

VERKLARING

Aan de volgers en supporters van de St. Sociale Databank Nederland. Na ampele overweging na de eerdere verklaring om te [stoppen met de website van de SDN](#), is nu dan besloten om dat nu effectief te gaan doen. De aanvallen van o.a. het [ANP](#) om schending van copyright van afbeeldingen op de website van 19 jaar geleden en de invoering van de [Privacywet op 25 mei 2018](#), geeft voor de doorslag om als redacteur van de SDN de verantwoordelijkheid voor publicaties bij de SDN over te dragen aan iemand die niet zo kwetsbaar is in zijn of haar privéleven. Ik ben nu 75 jaar en heb [sinds 1986](#) geprobeerd als kandidaat voor de Tweede Kamer iets te doen aan het verbeteren van de maatschappij. Dat is na zes keer [kandidaat](#) te zijn geweest niet gelukt, vanwege het cordon sanitaire om innovatie in de politiek stoppen door gevestigde belangen.

Vanaf [25 mei 2018 is de privacywet](#) in werking. Hoewel die wet in de opzet is bedoel om de handel in privégegevens door grote dataverwerkers in te perken met een maximale boete van € 20 miljoen, is daarmee ook de weg vrijgemaakt om elke Nederlander die vindt dat hij of zij, danwel een organisatie als de Algemene Bestuursdienst, de AIVD of de Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding en Veiligheid van drs. H.W.M. Schoof in persoon, deze bezwaar kan maken tegen welke publicatie dan ook. Deze kan met gebruik of misbruik van die wet iedere lastige burger of organisatie al dan niet terecht aanklagen wegens schending van de privacywet en daarmee een juridisch kostbare procedure in gang zetten waarmee de schaduwcensuur volledig is. In beperk mij hier tot de Nederlandse situatie en laat de Europese buiten beschouwing. Zoals u ook kunt lezen in de brief aan de slachtoffers van juristerij van Wim Visser en zijn achterban van ca. 80 andere personen. Die hebben door juristerij grote schade opgelopen van ca. 200 miljoen euro door een [uitgelokt faillissement](#). Met de privacywet kan elke aantijging of bewijs van bestuurlijke of juridische fraude worden aangepakt tegen het slachtoffer daarvan.

In de Grondwet staat enerzijds [artikel 120](#) dat de rechter of raadsheer de mogelijkheid biedt om met willekeur een vonnis te wijzen, zonder dat aan de Grondwet zelf, aan internationale verdragen en evenmin aan de Europese verklaring van de Rechten van de Mens kan worden getoetst op rechtsgeldigheid. Daarnaast staat in de grondwet ook de immuniteit voor strafvervolging van ambtsdelicten van ministers, staatssecretarissen en Kamerleden, zodat behalve moord, nooit een strafaangifte tot vervolging door Justitie kan leiden tegen deze immuun verklaarde beëdigde functionarissen. Voor andere beëdigde functionarissen in overheidsdienst zijn de Pikmeerarresten de bescherming tegen strafvervolging in de wet verankerd om ambtenaren die in opdracht van hun leidinggevend strafbare delicten plegen (milieu bijv.) om ook die te vrijwaren van strafvervolging en gevangenisstraf of boete. Merkwaardigerwijze wordt wel [artikel 162 Sv](#) compleet genegeerd om als kennisdrager wettelijk verplicht aangifte te doen bij justitie. Zoals ook bewezen kan worden met de [strafaangifte tegen twee rechters](#) van de Rechtbank Amsterdam en de invoering in de appelprocedure bij het Gerechtshof in Amsterdam met het afdekken van de valsheid in rechtsprocedure, valsheid in proces-verbaal en valsheid in de Beschikking van het Gerechtshof, inzake de aanklacht van de Bollenboeren tegen de zwendel van curatoren en rechter-commissarissen met de mislukte aangifte bij het [Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie](#) van hoofdofficier M.J. Bloos.

Iedereen kan tot en met 24 mei 2018 alles downloaden van het internet wat voor hem of haar van belang is. Dat kan door een pagina op te slaan op de computer of met [Gemist downloader](#) voor Youtube-video's. Maar nadat ik de verantwoordelijkheid heb overgedragen aan 'n opvolger zal ongetwijfeld alle informatie blijven bestaan. Duidelijk is dat de overheid alle vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van informatie en de vrijheid van onderwijs en openbaarmaking van ongewenste informatie blokkeert met deze privacywet.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

Het aanbieden van de [petitie](#) over kwalijke aspecten van de Nederlandse rechtspraak [met ca. 500 zelfdodingen per jaar](#) is door alle [Tweede Kamerleden](#) genegeerd ondanks controle van een dapper iemand die telefonisch verantwoording vroeg van de Tweede Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid (waarvan akte!!).

Bedankt voor de [herinnering aan minister Grapperhaus](#). Je ziet dat ze overal met deze vragen in hun maag zitten en geen eerlijk antwoord durven geven op gestelde vragen. Ik ervaar precies hetzelfde met mijn 'ongewenste vragen' die geen van allen beantwoord werden door [beëdigde Kamerleden](#), ambtenaren van de [Algemene Bestuursdienst](#) of rechters en officieren van justitie. Iedereen blijkt beducht te zijn voor zijn of haar hachje en carrière. Het is dus vrijwel onmogelijk om eerlijke en wettelijk vereiste reacties te krijgen.

Maar er is een sprankje hoop dat de kleine David de grote reus Goliath aan het wankelen kan krijgen. Dit met jouw [aangiften bij de minister van Justitie](#), bij de Raad voor de Rechtspraak en bij het Openbaar ministerie. Bij het OM van mr. M.J. Bloos van het functioneel parket kreeg je geen kans om aangifte te doen van [valsheid in geschrifte](#), gepleegd door de raadsheren van het Gerechtshof in Amsterdam. Zie de [video bij het Functioneel parket](#), en het afdekken van valsheid in rechtspraak die hoofdofficier van Justitie [mevr. Bloos](#) pleegde, zoals in de strafaangifte bij de minister is aangetoond.

Maar pas wanneer de [media](#) (want daar ligt de sleutel); en daarna politici eindelijk vragen stellen over wat met die [petitie](#) aan de Tweede Kamercommissie is gevraagd; en ook aan [alle 150 Kamerleden individueel](#), pas dan is er uitzicht op verbetering van de rechteloosheid van de burger en het drastisch inperken van de [zelfdodingen van burgers](#) die zuchten onder de terreur van een vonnis en de executie daarvan door en deurwaarder. Die gevolgen zijn helder aangetoond door de professoren [Twan Tak](#) en [Anton van Putten](#). Die petitie is overigens met veel inspanning begeleid door een dappere dame die op schrift en per telefoon verantwoording vroeg van de Kamercommissie over de [evaluatie van de petitie](#).

Maar zoals te verwachten is, zit niemand in de Kamer te wachten op onthullingen van fraude, juristerij en machtsmisbruik in de rechtspleging, met [artikel 120 in de grondwet](#), zoals naderhand bleek, ondanks de telefonische toezegging dat de petitie op de rol zou staan, en die schielijk uit het aanbod was weggelaten. Exit parlementaire democratie!!

Maar er zijn meer krachten op de achtergrond die proberen om de openbaarmaking van gezwendel in de rechtspraak af te stoppen. Ik verwijs daarvoor naar de [Dag van de Rechtspraak](#) in Tivoli in Utrecht op 21 september 2017. Ruim [350 pamfletten](#) werden aan de circa 500 deelnemers aan het congres uitgedeeld, waarna niemand het waagde om daarover dan vragen te stellen. Maar ook via het [ANP](#) probeert men de publicaties bij de Sociale Databank Nederland te blokkeren met zogenaamde schending van auteursrecht van afbeelding van 18 jaar geleden.

Het [afwijzen van die claim](#) over afbeeldingen, die per dag door zeker een half miljoen burgers op hun blog of website worden geplaatst, omdat men dat goede informatie vindt, wordt met alle trucs geprobeerd om het ANP van John de Mol te gebruiken of misbruiken en/of deze dat toelaat, om met een deurwaarder te proberen de site uit de lucht te krijgen. Dat zouden sommige rechters, raadsheren, officieren van Justitie en ook advocaten-generaal heel graag willen, omdat hun onwettige en soms criminele gedragingen schade aanrichten in de maatschappij, met [huisuitzetting](#), gezag ontneming bij [jeugdzorg](#), bewijsbaar gezwendel door curatoren onder verantwoordelijkheid van een rechter-commissaris rond [faillissementen](#). Voorbeeld: die personen die een schade van ca. €200 miljoen veroorzaakten voor [80 bollenkwekers en investeerders](#), die door het rechtssysteem in Nederland geprotegeerd worden om openbaring te blokkeren.

Nederland is geen rechtsstaat omdat de grondwet toetsing aan de grondwet, aan internationale verdragen en mensenrechten uitsluit met [artikel 120 in de Grondwet](#). Daarnaast onwettig negeren van de meldplicht volgens [artikel 162 Sv](#) van beëdigde functionarissen als rechters, raadsheren, staatsraden en ambtenaren van de [Algemene Bestuursdienst](#), politiemensen, advocaten, politici, notarissen en overige ook beëdigde functionarissen, zoals ministers en staatssecretarissen. Zij verschuilen zich achter de [Pikmeer-arresten](#) om strafvervolgning door justitie te ontlopen met een opdracht van een hogere entiteit.

Rob Brockhus

Redacteur van de Social Databank Nederland

Waarom deze inleiding voor de echte actie?

Het gaat hier om de wettelijk verantwoordelijkheid van maatschappelijke instanties en openbare lichamen om de [zorgplicht](#) die zij hebben optimaal te respecteren en uit te voeren. Ook indien daar nog geen directe aanleiding voor is. Bijvoorbeeld: Het [openbaar vermelden](#) van zaken die volgens de wetten, verdagen en mensenrechten worden geschonden, zoals die ook rond het milieu en het geldsysteem dat ontwrichtend werkt, omdat in het kapitalistisch systeem de vortex van rendement op vermogen de samenleving berooft van zijn koopkracht. Het [rondetafelgesprek](#) in de Tweede Kamer over het scheppen van nieuw geld uit het niets, kwam pas na tweehonderd jaar zwijgen voor het eerst als onderwerp van discussie in het parlement eenmalig aan de orde. Daarna was er weer doodse stilte.

Jan Terlouw zei onlangs op televisie heel helder: 10 procent van de wereldbevolking bezit nu al 81 procent van alles. Dat gaat voorspelbaar helemaal fout! En kortgeleden was op CNN een kristalhelder verslag over vermogensverhoudingen in de VS. [Fareed Zakaria](#) vernam van studie- en kamergenoot Chris Hughes van Mark Zuckerberg van Facebook, dat in Amerika 1 procent van de bevolking vijftig procent bezit van alle waarde in het land. Volgens de wetten van de vrije economie moet vermogen of kapitaal een minimaal rendement opleveren (waar vandaan?) om zijn waarde in het economisch verkeer te behouden. Want anders vernietigt de beurs het teveel aan onrendabel vermogen. Ook hij bepleit een [basisinkomen](#) voor iedereen om stabiliteit in de samenleving te garanderen. Dit in tegenstelling tot de ratrace die financieel vermogen nu nog oplegt aan de maatschappij: <https://www.youtube.com/watch?v=NePgm0uxfYg>.

Waarom dit onderwerp? Eigenlijk als tegenwicht voor de belediging tegen mij van Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid [Dick Schoof](#), die mij in een meegeluisterd telefoongesprek beschreef als een "anarchistische gek" (citaat). Dit naar aanleiding van het toezenden aan de [AIVD](#) en het [bureau van Dick Schoof](#) van de [petitie](#) om de rechtspraak in de politiek en media te evalueren m.b.t. misstanden die schering en inslag blijken te zijn in het recht met circa [500 zelfdodingen per jaar](#) als gevolg van rechterlijke vonnissen. U en iedereen die dit leest mag een oordeel hebben over wie het gelijk aan zijn kant heeft.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

Contact gezocht met nabestaanden van mensen in nood en zelfdoding na een rechterlijk vonnis

De Sociale Databank Nederland zoekt contact met mensen die een familielid of vriend(in) hebben verloren door zelfmoord, omdat na een rechterlijk vonnis en de executie daarvan door een deurwaarder, eventueel begeleid door politie, de veroordeelde aan de terreur van rechtspleging wil te ontsnappen door [zelfdoding](#).

Alleen samenwerking kan de censuur en het taboe op het [falen van de rechtsstaat](#) openbreken. Naleving van de [Nieuwsuur-code](#) stelt in de praktijk helemaal niets voor, net zomin als de ambtseed van een hoge functionaris als een Kamerlid of minister. Bewijzen in overvloed: www.sdn.nl/nico-van-den-ham.htm.

Naam: _____

Adres: _____

Woonplaats: _____

Telefoon: _____

E-mail: _____

Handtekening: _____