

De mailinglijst van actuele adressen van het parlement per 12 mei 2016. Er missen enkele.

m.agma@tweedekamer.nl; m.amhaouch@tweedekamer.nl; k.arib@tweedekamer.nl; t.venrooy-vanark@tweedekamer.nl; m.azmani@tweedekamer.nl; f.bashir@tweedekamer.nl; h.beertema@tweedekamer.nl; s.belhaj@tweedekamer.nl; y.berckmoes-duindam@tweedekamer.nl; r.bisschop@tweedekamer.nl; b.dboer@tweedekamer.nl; l.bontes@tweedekamer.nl; M.Bosma@tweedekamer.nl; r.bosma@tweedekamer.nl; a.bosman@tweedekamer.nl; hantenbroeke@tweedekamer.nl; h.brouwer@tweedekamer.nl; h.bruinsslot@tweedekamer.nl; e.bruins@tweedekamer.nl; brigitte.vdburg@tweedekamer.nl; i.dcaluwe@tweedekamer.nl; Y.Cegerek@tweedekamer.nl; t.vdeken@tweedekamer.nl; t.vdijck@tweedekamer.nl; jasper.vdijk@tweedekamer.nl; o.vdijk@tweedekamer.nl; e.dijkgraaf@tweedekamer.nl; p.dijkstra@tweedekamer.nl; r.dijkstra@tweedekamer.nl; c.dik@tweedekamer.nl; s.dijkers@tweedekamer.nl; p.duisenberg@tweedekamer.nl; A.Eijsink@tweedekamer.nl; secretariaat.elias@tweedekamer.nl; m.fokke@tweedekamer.nl; s.fritsma@tweedekamer.nl; h.vgerven@tweedekamer.nl; s.gesthuizen@tweedekamer.nl; j.geurts@tweedekamer.nl; m.dgraaf@tweedekamer.nl; r.grashoff@tweedekamer.nl; d.graus@tweedekamer.nl; e.groot@tweedekamer.nl; s.gunal@tweedekamer.nl; S.Buma@tweedekamer.nl; m.harbers@tweedekamer.nl; r.heerema@tweedekamer.nl; l.helder@tweedekamer.nl; m.vhelvert@tweedekamer.nl; d.hoogland@tweedekamer.nl; j.houwers@tweedekamer.nl; l.jacobi@tweedekamer.nl; t.jadnanansing@tweedekamer.nl; skarabulut@sp.nl; m.keijzer@tweedekamer.nl; j.kerstens@tweedekamer.nl; j.klaver@tweedekamer.nl; j.vklaveren@tweedekamer.nl; r.klever@tweedekamer.nl; r.knops@tweedekamer.nl; n.kooiman@tweedekamer.nl; w.koolmees@tweedekamer.nl; f.koserkaya@tweedekamer.nl; h.krol@tweedekamer.nl; a.kuiken@tweedekamer.nl; t.kuzu@tweedekamer.nl; l.dlange@tweedekamer.nl; h.leenders@tweedekamer.nl; r.leijten@tweedekamer.nl; r.vdlinde@tweedekamer.nl; h.lodders@tweedekamer.nl; a.lucas-smerdijk@tweedekamer.nl; b.madlener@tweedekamer.nl; a.marcouch@tweedekamer.nl; p.vmeenen@tweedekamer.nl; a.merkies@tweedekamer.nl; A.vMiltenburg@tweedekamer.nl; m.mohandis@tweedekamer.nl; j.monasch@tweedekamer.nl; p.moors@tweedekamer.nl; a.mulder@tweedekamer.nl; agnes.mulder@tweedekamer.nl; h.nepperus@tweedekamer.nl; h.nijboer@tweedekamer.nl; C.Nijkerken@tweedekamer.nl; m.vnispen@tweedekamer.nl; pieter.omtziigt@tweedekamer.nl; a.oosenbrug@tweedekamer.nl; f.voosten@tweedekamer.nl; s.ozturk@tweedekamer.nl; a.pechtold@tweedekamer.nl; s.potters@tweedekamer.nl; rvraak@sp.nl; j.recourt@tweedekamer.nl; emileroemer@sp.nl; m.rog@tweedekamer.nl; E.Ronnes@Tweedekamer.nl; r.deroon@tweedekamer.nl; a.rutte@tweedekamer.nl; D.Samsom@tweedekamer.nl; c.schouten@tweedekamer.nl; a.schut@tweedekamer.nl; g.segers@tweedekamer.nl; m.servaes@tweedekamer.nl; t.siderius@tweedekamer.nl; s.sjoerdsma@tweedekamer.nl; e.smaling@tweedekamer.nl; C.vdStaaaij@tweedekamer.nl; k.straus@tweedekamer.nl; j.swinkels@tweedekamer.nl; g.tanamal@tweedekamer.nl; joost.taverne@tweedekamer.nl; secretariaat.teeven@tweedekamer.nl; Secretariaat.Tellegen@tweedekamer.nl; marianne.thieme@tweedekamer.nl; l.vtongeren@tweedekamer.nl; m.vtoorenborg@tweedekamer.nl; p.ulenbelt@tweedekamer.nl; Secretariaat.VanVeen@tweedekamer.nl; s.vveldhoven@tweedekamer.nl; h.veldman@tweedekamer.nl; k.verhoeven@tweedekamer.nl; r.vermeij@tweedekamer.nl; j.vermue@tweedekamer.nl; b.visser@tweedekamer.nl; r.vvliet@tweedekamer.nl; m.volp@tweedekamer.nl; j.voordewind@tweedekamer.nl; l.voortman@tweedekamer.nl; j.c.vos@tweedekamer.nl; aukjedevries@tweedekamer.nl; a.a.dvries@tweedekamer.nl; r.vuijk@tweedekamer.nl; frank.wassenberg@tweedekamer.nl; s.wweyenberg@tweedekamer.nl; j.vwijngaarden@tweedekamer.nl; a.wolbert@tweedekamer.nl; l.ypma@tweedekamer.nl; k.yucel@tweedekamer.nl; e.ziengs@tweedekamer.nl; h.zijlstra@tweedekamer.nl; voorzitter@tweedekamer.nl;

Alle Kamerleden hebben dit onderstaande bericht ontvangen van mij. De meesten hebben een ontvangstbevestiging gestuurd (robot). Ik wacht eigenlijk op een reeks telefoontjes voor verklaring of toelichting op de aanval op de integriteit van de media en de politiek.

Van: Rob Brockhus [<mailto:rob.brockhus@gmail.com>]

Verzonden: donderdag 12 mei 2016 9:30

Aan: kiesraad@kiesraad.nl; rvd.pers.kh@minaz.nl; info@kanselarij.nl;

CC: voorzitter@tweedekamer.nl; voorlichting@eerstekamer.nl; voorlichting@raadvanstate.nl; voorlichting.hof@rechtspraak.nl; voorlichting.crvb@rechtspraak.nl; voorlichting.parket.denhaag@om.nl; cie.biza@tweedekamer.nl;

Onderwerp: Mijn poging om voor het eerst in de geschiedenis verkiezingen voor de Tweede Kamer der Staten-Generaal echt democratisch te laten verlopen

L.s., het is wel even wat doorlezen, maar uw [welvaart en pensioen](#) hangen daar vanaf.

Onderstaand bericht aan de omroepen is relevant voor mijn poging om voor het eerst in de geschiedenis de verkiezingen voor de Tweede Kamer der Staten-Generaal echt democratisch te laten verlopen. Tot vandaag zijn die altijd gefrustreerd geweest met de uitsluiting van openbare discussie op vooral televisie van alle nieuwe en kleine partijen die meedoen met de Kamerverkiezingen en die alle districten hebben binnengehaald met ondersteuningsverklaringen van burgers in hun gemeente. Zie de [open brief aan de onderzoeksjournalisten](#) in het boek van Arnold Karskens: [Journalist te koop](#).

Zoals ik in een mailing aan alle fractievoorzitters en aan de Kiesraad heb laten weten, stel ik voor om een vergadering te organiseren van alle nieuwe politieke bewegingen die zich inspannen om bij de komende Kamerverkiezingen een zetel in het parlement willen veroveren. Letterlijk veroveren, en niet verdienen of verwerven, want de openbare discussie tussen al deze partijen is essentieel voor het resultaat. Wanneer die inbreng ontbreekt dan is de kans een zetel in de Kamer te verwerven gelijk nul. Een mooi voorbeeld was die van 50-Plus waar Henk Krol bij de EO ruim driekwartier mocht meepraten over wat zijn partij van plan was. Dat leidde tot twee Kamerzetels. Alle andere nieuwe partijen kregen die kans niet, en hebben daarom ook allemaal bakzeil gehaald. Weg alle inspanning, weg campagnegeld en drukwerk en weg alle [democratische energie](#) om zaken te verbeteren in het land.

Er zijn meer dan genoeg zaken die vooral door de spindoctors van de grote partijen zorgvuldig zullen worden vermeden, en dat is terugkijken naar wat er niet goed is gegaan. Het gras aan de andere kant van de heuvel is altijd groener dan die ervoor. Jesse Klaver liet op zijn congres daar ook geen gras over groeien. Te mooi om waar te zijn gezien de steun van GroenLinks aan het [Kunduz-akkoord](#). Daarom wijs ik op het voorstel voor een [motie](#) in de huidige Tweede Kamer om een eerlijk voorlichting te geven voor wat al te mooi in de programma's van de partijen staat. Het resultaat van beleid incl. die van de oppositie is te vinden in de voorgestelde motie voor elk beëdigd Kamerlid, die namelijk grondwettelijk niet namens een partij, maar volledig als volksvertegenwoordiger van alle Nederlander de belangen dient te behartigen. Dus puur individueel. Geen enkel Kamerlid kan ontsnappen aan de verplichting om [deze motie](#) in stemming te laten brengen. Alleen corruptie en eedbreuk zijn in dat geval de oorzaak.

Een goed voorbeeld voor alle nieuwe partijen die alle districten binnen hebben gehaald met ondersteuningsverklaringen krijgen toegang tot de zendtijd voor politieke partijen. Doet men wat alle partijen tot nu toe gedaan hebben, en een soort zeepsopreclame maken van hun politieke programma, (Ons programma is veel beter dan alle andere programma's) dan kan je als nieuwe partij het voor de volle honderd procent vergeten en beter gaan vissen, al dan niet in troebel water. Maar wil je Kamervragen stellen nog voordat je zelf als volksvertegenwoordiger in het parlement zit? Stel dan [ongewenste vragen](#) aan de andere lijsttrekkers van vooral de zittende partijen. Een leuke vraag aan Henk Krol is bijvoorbeeld: "Meneer Krol, waarom zwijgt u als paladijn voor de ouderen zo hartgrondig over het spoorloos verdwenen [Spaarfonds voor de AOW van 50,9 miljard?](#)". Zie hier een voorbeeld hoe dat was ontworpen voor de mislukte poging van de SOPN waar ikzelf ook kandidaat was ([voor de zesde keer op rij](#)), op de website: www.sdn.nl/sopn.htm en volg dit voorbeeld. Alle fracties en alle politieke partijen die bij de [Kiesraad](#) zijn ingeschreven hebben voor zover de adressen bekend zijn dit bericht ontvangen.

Het doel is een bijeenkomst te organiseren over wie welke vraag aan de zittende macht gaat stellen en daarmee de sociale schade die de regeringen op rij hebben aangericht aan de sociale bescherming en de culturele sloop van kunst, cultuur en sport. Wordt wakker a.u.b. en stel vragen. [Vragen](#) en nog eens vragen. Ook aan mij. Een doorslaggevend argument is namelijk de wet op gelijke behandeling en de Mededingingswet die de nieuwe partijen uitsluit van een groot verkiezingsdebat de dag voor het grote verkiezingsdebat van de grote partijen. Dit, om op basis van die wetten een schadeloosstelling te eisen van de omroep die nalaat de kleine en nieuwe partijen aan het woord te laten, om de democratie effectief gestalten te geven, zodat de burger een reële keuze kan maken. [Beslaglegging op de bankrekening](#) van de omroep(en) is een effectief middel om gelijke kansen af te dwingen.

De schade die wordt toegebracht door 'selectie' voor deelname aan een debat kan per partij flink oplopen. Allereerst de inschrijfgelden en cautie per district (19) van ca. € 1000; en alle door discriminatie veroorzaakte nutteloze kosten voor de campagne van partijen die wel alle districten hebben binnengehaald, maar niet mogen meedoen aan openbare debatten op een gelijkwaardige manier als dat voor en van de grote partijen, met name aan het 'grote kleine partijendebat'. Ook de wet voor gelijke concurrentie de Mededingingswet is bruikbaar om de omroep(en) te dwingen eerlijke voorlichting aan de kiezers te verschaffen. [Laat van je horen](#).

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227, 1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

Van: Rob Brockhus [<mailto:sdn@live.nl>]

Verzonden: woensdag 4 mei 2016 10:46

Aan: info@themepunch.com; reserveringen@haagschcollege.nl

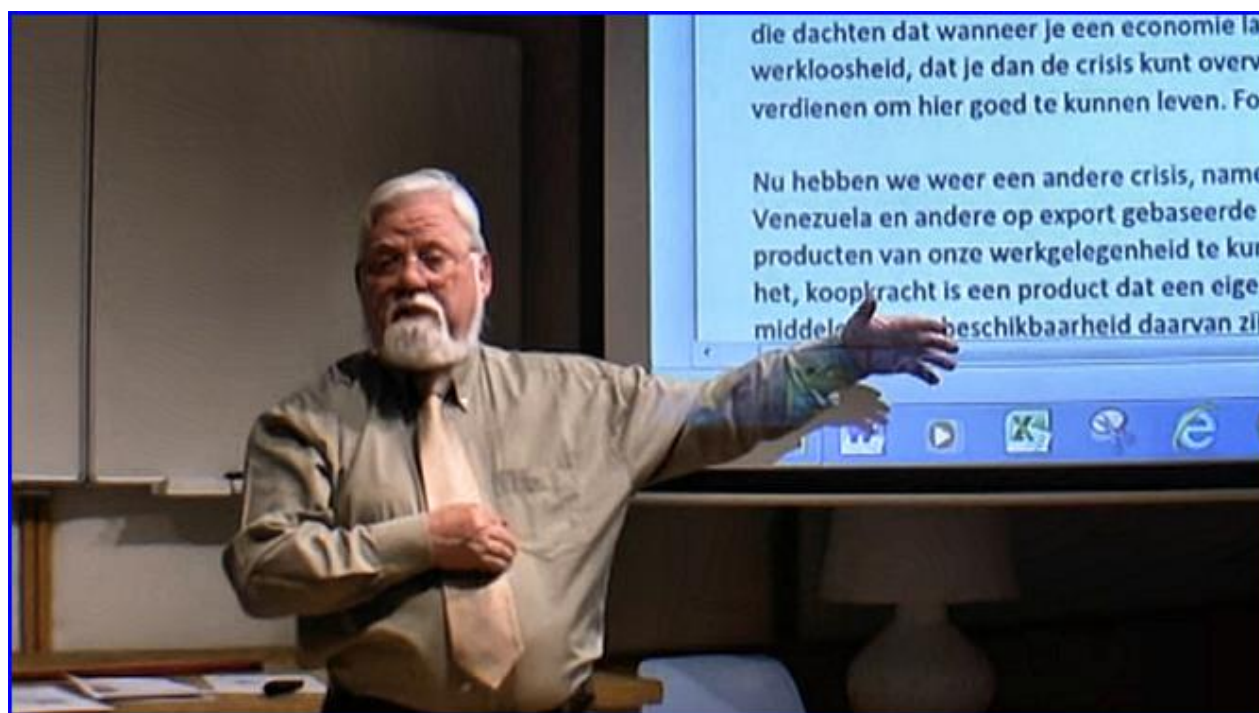
CC: info@luc.leidenuniv.nl; info@luc.leidenuniv.nl

Onderwerp: Deze maand, mei 2016, is een grote feestmaand, want de vakantiegelden worden uitgekeerd.

Verzoek aan de redactie van het Haagsch College: publiceer ook mijn lezing op Politiek 24



Paul Scheffer gaf de juiste oplossing voor het vluchtelingen- en migratieprobleem; een soort Marshallhulp



Ook ik gaf dit als oplossing voor kansloze allochtonen in Nederland naar veilige gebieden met het [ECB-plan](#). De geldschepping van twee maanden door de ECB van ca. 160 miljard nieuw geld uit het niets is net voldoende om een aanzet te geven aan 28 EU-landen om bouwopdrachten uit te (laten) voeren die de vluchtelingenstroom kan stoppen en kansloze allochtonen de mogelijkheid biedt naar veilige kansrijke gebieden te emigreren in de eigen cultuur.

Deze maand, mei 2016, is een grote feestmaand, want de vakantiegelden worden uitgekeerd. Maar wie worden daar echt blij van? Laat ik een paar noemen: het UWV, de ziekenfondsen, huisbazen, deurwaarders, incassobureaus, gemeenten zonder kwijtschelding, schuldsaneerders, en [curatoren](#) die de boel mogen flessen. Daartegenover krijgen Kamerleden 8 procent vakantiegeld van een jaarsalaris van ca. € 92.400 of meer. Dat maandinkomen is eufemistisch wordt genoemd een schadeloosstelling (welke schade dan?). Zij krijgen deze maand ca. € 15.000 bruto bijgeschreven op de bankrekening; dit naast de opbouw van het pensioen met 4 procent per jaar. Iedereen snapt dat onze Kamerleden goed voeling hebben met vooral de onderkant van de maatschappij. Mensen in de schuldsanering moeten rondkomen met netto ca. 250 euro per maand. Dus het onderstaande bericht is wel heel toepasselijk. Mede omdat geen van de **'Kamerleden'** reageerde op het welvaartstekort dat miljoenen burgers in de armoede drukt. [Zie de 31 punten](#). Het is wachten op een "beëdigde volksvertegenwoordiger" zonder last of ruggenspraak die het waagt de onderstaande motie in stemming te laten brengen.

Op Tv bij WNL: TTIP-documenten komen openbaar bij Greenpeace. Zie: www.sdnl.nl/ttip.htm
Waarom mocht ik niks zeggen Jasper van Dijk bij jullie protestvergadering in Amersfoort?

Goedemorgen mijne heren, bedankt voor de leesbevestiging.

Net als in de Kamer stel ik de tweede vraag/opmerking die precies past bij de mankerende brede welvaart van miljoenen medeburgers. Sadet Karabulut (SP) maakte kortgeleden in de Kamer tegen staatssecretaris Jetta Klijnsma een opmerking die essentieel is voor de bevindingen in uw rapport.: *"Sinds de crisis zijn de rijken in Nederland vijftig miljard euro rijker geworden, de armen twintig miljard armer, en de middengroep hebben dertig miljard ingeleverd ten gunste van de rijken"*. Niemand van de andere partijen reageerde daarop. En wij? Wij ook niet? Waarom alleen de Panama Papers doorsnuffelen? Er is politieke en fiscale rotzooi genoeg op de Zuidas. M.b.t. de rechtspraak in ons land is er ook veel mis. Zie daarvoor de websites: www.sdnl.nl/kluun.htm met [bijlage](#), en de juridische zwendel van het gerechtshof in Arnhem: www.sdnl.nl/rietveld-aangifte-30.htm.

Tijdelijke Commissie Brede Welvaart, maar over wiens welvaart hebben we het dan?



Tijdelijke commissie Breed Welvaartsbegrip: v.l.n.r. Arnold Merkies (SP), Pieter Heerma (CDA), Henk Nijboer (PvdA), Rik Grashoff (voorzitter, GroenLinks), Mark Harbers (VVD), Wouter Koolmees (D66)

Goedendag meneer Grashoff, nog even dit.

Ik verwacht noch van u, noch van de andere leden van de commissie een inhoudelijk reactie. De reden daarvan is helder. Toch waag ik het u een suggestie te doen die precies past bij wat een benadering van brede welvaart beoogt. Kennis voor beleid. Daarom deze motie waarin precies wordt weergegeven wat nu nog zeker mankeert aan het beleid dat brede welvaart ondersteunt. Daarom de volgende motie voor u of welk andere volksvertegenwoordiger dan ook:

“De kamer, gehoord de beraadslaging, verzoekt de regering schriftelijk te reageren op alle in deze motie verwoorde ontbrekende aspecten m.b.t. brede welvaart:

- 1) Gemiddeld zijn er 600.000 mensen op zoek naar een inkomen uit arbeid
- 2) Gemiddeld zijn er 400.000 gezinnen met een huurachterstand
- 3) Gemiddeld zijn er 120.000 wanbetalers van de [zorgpremies](#) en eigen risicobijdrage
- 4) Gemiddeld staat er een bedrag uit van meer dan een miljard aan kortlopende schulden
- 5) Gemiddeld zijn er ca. 30 huisuitzettingen per dag, 18 voor huur- en 12 voor hypotheekschuld
- 6) Gemiddeld zijn er 9000 [faillissementen](#) per jaar
- 7) Gemiddeld zijn er per jaar 32.000 schuldsaneringen
- 8) Gemiddeld leven 350.000 kinderen in armoede
- 9) Gemiddeld werken 10.000 vrijwilligers voor 100.000 gezinnen, afhankelijk van [voedselbank](#)
- 10) Gemiddeld plegen 1850 mensen per jaar zelfmoord
- 11) Gemiddeld plegen daarvan 500 mensen [zelfdoding](#) vanwege rechterlijke vonnissen
- 12) Gemiddeld moeten 32.000 gezinnen in de schuldsanering leven van ca. 50 euro per week
- 13) Gemiddeld leven er 370.000 werkende gezinnen onder de [armoedegrens](#)
- 14) Gemiddeld leven er 1200 gezinnen op straat zonder een dak boven hun hoofd
- 15) Gemiddeld is de levensverwachting bij schulden 15 jaar korter
- 16) Gemiddeld zijn er 200.000 kinderen zonder ontbijt naar school gegaan
- 17) Gemiddeld hebben [Kamerleden](#) ca. € 1.900 bruto per week aan inkomen
- 18) Gemiddeld hebben grootverdieners veel [aftrekposten](#) voor de inkomstenbelasting
- 19) Gemiddeld worden de 25 ultra-rijken in ons land per jaar en per persoon € 200 miljoen rijker
- 20) Gemiddeld zijn 17 mln. burgers 50,9 mlrd = € 3000 p.p. kwijt uit het [Sparfonds voor de AOW](#)
- 21) Gemiddeld zijn de vluchtelingen en migranten dik ontevreden over de al te sobere opvang
- 22) Gemiddeld staan op dit moment [189.000 woningen leeg](#) in vooral de krimpgebieden
- 23) Gemiddeld stemmen [Kamerleden](#) tegen huisvesting statushouders in leegstaande woningen
- 24) Gemiddeld spelen de ministers en staatssecretarissen met mobieltje tijdens Kamerdebatten
- 25) Gemiddeld stellen de journalisten geen vragen over corruptie en wanbeleid in de [politiek](#)
- 26) Gemiddeld komen de minima nooit aan het woord in [publieke debatten](#) op tv en parlement
- 27) Gemiddeld komen [klokkenluiders](#) nooit direct aan het woord in de Kamer en in de media
- 28) Gemiddeld krijgen briefschrijvers geen antwoord op vragen over [bestuurs- en rechtskwesties](#)
- 29) Gemiddeld zijn aangiften tegen beëdigde [kennisdragers](#) niet-ontvankelijk en opgelegd
- 30) Gemiddeld worden aangiften van fraude door [curatoren](#) rond faillissementen altijd opgelegd
- 31) Gemiddeld worden per jaar er 149.000 mensen door het CJIB gegijzeld zonder vonnis; en gaat over tot de orde van de dag”.

Wanneer de commissie en de fracties serieus zijn om het manco in de welvaart voor miljoenen snel en voortvarende aan te pakken, als gevolg van het ‘hervormings-, bezuinigings- en privatiseringsbeleid van de VVD en sleepwagenpartij van de PvdA, dan bestaat de kans dat zelfs de Buckler-partij van Diederik Samsom een fatsoenlijk resultaat zal kunnen behalen bij verkiezingen. Niettemin adviseer ik elke partij om de zendtijd voor politieke partijen en elke discussie in de media te benutten om de concurrerende partijen lastige en soms [ongewenste vragen](#) te stellen, op dezelfde wijze als dat helaas door de [SOPN](#) niet is gedaan. Een goede poging daartoe is het afdwingen van de NOS om een gelijkwaardig groot verkiezingsdebat te organiseren de dag voor het grote debat van de grote partijen.

Zie het ongebruikte voorbeeld om censuur in de media met zendtijd voor politieke partijen te breken. Want zonder deelname aan een groot verkiezingsdebat zijn nieuwe en kleine partijen totaal kansloos.

Dat kan bij weigering daarvan door de kosten van de campagnes van die kleine partijen bij de NOS in rekening te brengen eventueel met het dreigen van beslag op de bankrekening van de omroep en zo een evenwichtige voorlichting te bieden aan de misleide burger, die zoals gewoonlijk achter verleidelijke beloftes van de rattenvangers van Hamelen aanwaggelen. U moet het krachtenspel achter de coulissen niet onderschatten. Het gaat om macht en heel veel geld.

Ik zal mij inspannen om [alle nieuwe partijen](#) te informeren (ik doe zelf niet meer mee) over de enige mogelijkheid een zetel te verwerven. Dat kan via de noodzaak om de lijsttrekkers van vooral de grote partijen antwoord te vragen op lastige vragen. Vragen die gaan over wat niet is goed gegaan is de afgelopen regeerperiode en geen reclame van: "Wij zijn goed, stem op ons." De verkiezingsmacht ligt bij de massamedia en nergens anders. Hou de centjes in de zak als jullie niet willen luisteren naar mijn advies en ervaring. Vergeet dus niet om een [extra groot debat te eisen](#) de dag voor het grote debat van de grote partijen. Dan breekt de democratie beter door. En inspraak van de [burger in de Kamer](#) is topic. Ben je zoals het hoort stronteigenwijs, dan is een mislukking voorspelbaar. Het gaat om mee te mogen praten in de openbare discussie, anders is alle inspanning echt en helemaal vergeefs.

Eergisteren heb ik contact gehad met de voorlichting van het [Huis van de Klokkenuider](#) om te vragen in hoeverre de affaire die R. Kluun naar voren brengt op de weg ligt van het Huis voor de Klokkenuider. De voorlichtster was klip en klaar. Het huis voor de klokkenuider is uitsluitend bedoeld voor werknemers in relatie tot een overheidsinstantie of een bedrijf. De klokkenuider kan bij openbaarmaking van frauduleus of onwettig handelen van die organisatie alleen als werknemer support verwachten en bescherming krijgen tegen wraakneming of ontslag. De zaak van de bewijsbare curatorfraude waarbij beëdigde ambtsdragers in de fout gaan ligt niet binnen het mandaat van het Huis voor de Klokkenuider. Het advies was om of de Tweede Kamer in te lichten, of de media op te zoeken met programma's als Zembla, Reporter of Nieuwsuur.

Alles overziend blijkt het Huis voor de Klokkenuider met de zwijgplicht die de Raad van State in het wetsontwerp heeft ingelast, dat het Huis voor de Klokkenuider een fraai versierde doofpot is m.b.t. het onaanvaardbaar misbruik van de positie van machthebbers of andere gedragingen van overheden of bedrijven; en die misdrijvingen daardoor voor eeuwig onder het tapijt kunnen worden geschoven. Ik vraag mij dus af welke partij bij de overheid en in de politiek wel aanspreekbaar is om deze misstanden openbaar te maken en bescherming te bieden aan klokkenuiders die niet in een afhankelijke werknemerspositie verkeren, maar gewoon burger zijn die de overheid probeert het bos in te krijgen. De Pikmeer Arresten zijn daar overigens een voorbeeld van.

Ik zag overigens vandaag Jasper van Dijk op Tv in discussie met twee andere Kamerleden waarbij de VVD-er de heer van Dijk (die mij wel kent, zie www.sdn.nl/ttip.htm) vroeg een echte oplossing te geven voor het migratieprobleem. Jasper van Dijk kon niet direct een complete oplossing aangeven voor het vluchtelingenprobleem. Zijn opmerking dat in veilige regio's rond de Middellandse Zee goede opvang moet worden gerealiseerd was al te zwak en weinig concreet. Daarom wil ik ook u attenderen op het geven dan de ECB genoeg middelen kan fourneren om dat hele probleem menswaardig en definitief op te lossen. Zie de [brief aan premier Rutte](#); die zweeg en zwijgt nog steeds.

Zelfs Paul Scheffer memoreert in zijn [Haagsch College van 2 mei 2016](#) dat Europa van de 28 landen nauwelijks iets doet om de humanitaire ellende te keren, en alleen aangespoelde vluchtelingen als zodanig wil erkennen met een asielpcedure. Hij noemde nog net niet de aan de ECB voorgestelde kopie van de [Marshallhulp](#) die er zelfs toe kan leiden dat kansloze inwijkelingen met islamitische achtergrond uit de EU zullen willen vertrekken naar de nieuwe door de ECB gefinancierde dorpen en steden in veilige gebieden als Griekenland, Turkije, Jordanië, Tunesië of Marokko. Het gaat dan alleen maar over geld dat niemand zal behoeven ophoesten uit eigen middelen. Maar wie durft spreken over het creëren van [nieuw geld uit het niets](#)? U...???

Je moet daarover wel [durven praten](#). Met name over het karakter van het geldstelsel en de [creatie van nieuw geld](#) en voor welk doel. Zoals het voorstelde type [Marshallplan](#) waarbij alle 28 landen van de EU- bouwopdrachten verstrekt krijgen om in veilige regio's nieuwe dorpen en steden te (laten) bouwen, samen met de lokale bevolking. Dus niet een noodopvang, maar goede herhuisvesting binnen de eigen cultuur. Met name Griekenland kan hier een prominente rol spelen met gelijktijdig een drastische vermindering van de staatsschuld. De hulp aan Griekenland was overigens uitsluitend hulp aan de eigen banken en pensioenfondsen in Duitsland, Nederland, Frankrijk en andere noordelijke financiers van de Griekse schulden. [Yanis Varoufakis](#) was in zijn toelichting daarover kristalhelder. Alleen wij mochten dat van Dijsselbloem even niet weten.

Ik hoor graag van u liefst na een telefonisch contact.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

r.grashoff@tweedekamer.nl; voorzitter@tweedekamer.nl; cie.szw@tweedekamer.nl; a.merkies@tweedekamer.nl; P.Heerma@tweedekamer.nl; h.nijboer@tweedekamer.nl; m.harbers@tweedekamer.nl; w.koolmees@tweedekamer.nl; Kiesraad@kiesraad.nl;

Zie ook : <http://www.ellaster.nl/2016/04/27/1219/> nadrukkelijk bekijken.....

Bas Haan, Redactie Nieuwsuur



Dag Bas Haan, compliment voor opnieuw een soort Pulitzer-artikel over de belastingdienst en de verontwaardiging van mr. Van der Winkel. Je weet dat ik wat correspondentie met [gerechtshof-president mr. A.R. van der Winkel](#) heb gehad, die nog niet is beëindigd. Maar om toch nog even terug te komen op die zaak van het [Zwartboek de Eese](#) dat ik samen met Fons Fennis bij jouw op de redactie van NOVA heb achtergelaten, verwijt jij nu ambtenaren van de Belastingdienst wat jijzelf ook hebt nagelaten: namelijk medianieuws maken over fraude op een bungalowpark in Steenwijk. Ik herinner mij nog goed jouw uitspraak: "Ja, wij weten dat in het hele land bij notarissen wordt gezwendeld, maar pas wanneer of de belastingdienst, of het Openbaar Ministerie bewegen, pas dan doen wij dat ook. Eerder niet!".

Dus Bas, probeer ik opnieuw met de complimenten aan jou en vooral aan mr. Fred van der Winkel, met wie ik een redelijke correspondentie heb gehad, om gesjoemel bij overheidsinstanties, zoals Financiën, de Belastingdienst en de [FIOD](#), naast de [Autoriteit Financiële Markten](#) (AFM) om haring of kuit te krijgen over wat er werkelijk aan de hand is. Wat betreft de Belastingdienst die nu onder het vergrootglas ligt kan ik jou en de redacties van alle kranten en omroepen informeren over de [grootste boekhoudfraude](#) die ooit in Nederland heeft plaatsgevonden, maar waarop de FIOD als onderdeel van de Belastingdienst mij verklaarde, dat zij geen mandaat hadden om strafrechtelijk en fiscaal onderzoek te doen naar die fraude van 50,9 miljard eurootjes. Ik heb de bewijzen daarvan op het congres van de FNV aan [Jetta Klijnsma](#) overhandigd. Je weet wel, het spoorloos verdwenen [Sparfondsen voor de AOW](#). En jij weet als geen ander dat de consequenties daarvan draconisch zijn m.b.t. de betaalbaarheid van de AOW-premie voor de werkenden van over 7 tot tien jaar en voor de dan met pensioen gaande burgers. Ik heb dat alle gemeenteraden in Nederland laten weten, zoals je kunt zien in mijn voorstel tot voorlichting aan de gemeenten: www.sdnl.nl/pdf/zorgtaken.pdf.

Je hebt aan mij een verplichting vind ik, omdat jij als [kennisdrager](#) van strafbaar gesjoemel met zwart geld, en vervalsing van notariële aktes ondanks het aangeboden [Zwartboek de Eese](#), niets hebt ondernomen om die zwendel op o.a. bungalow- en vakantieparken boven water te tillen. Neem de manipulatie van de rechtspraak die werkelijk spraakmakend is bij en door personeel van de oprechte Gerechtshof-president mr. A.R. van der Winkel zelf. Een duidelijker gesjoemel in de rechtspraak met als achtergrond de faillissementscarrusel op vakantieparken, was het [totaal corrupte hoger beroep](#) in Arnhem waartegen ir. R.A.A. Rietveld strafaangifte heeft gedaan tegen de advocaat-generaal en de voorzitter van het Hof. Zie: www.sdnl.nl/rietveld-aangifte-30.htm. Dus Bas, er is nog wel wat poetswerk te verrichten, mede in de richting van de Tweede Kamer waar de meeste Kamerleden serviele zwijgers zijn en stemvee die nog geen deuk in een pakje boter durven slaan.

Neem alleen maar het afgedwongen [rondetafelgesprek](#) over het creëren van nieuw geld uit het absolute niets. Je hoort er niets meer over, terwijl dat de essentie is van de economie, voor de werkgelegenheid, welvaart en het welzijn. Daarom heb ik een [Kamer motie voorbereid](#) die het manco van de welvaart en welzijn van miljoenen mensen in beeld brengt, maar waarover ook de commissie Grashoff die onlangs een rapport publiceerde, de plank mislaat wat betreft het ontbreken van welzijn en welvaart voor miljoenen; en die compleet heeft vergeten, behalve pleiten voor een meer brede definitie van welvaart dan alleen het BNP dat slecht verdeeld wordt. Daarom ben ik aangenaam verrast met het nieuwe boek van Arnold Karstens onder de titel "Journalist te koop". Ik heb het boek besteld en zal die ca. twintig echte durfballen die in dat boek genoemd worden contacteren. Ik zoek al heel lang een paar journalisten die niet te koop zijn maar hun onderzoekswerk durven uitvoeren.

En die mis ik compleet Bas. Daarom ben ik toch heel blij met jouw optredens, eerst toen met de verzwijgende ambtenaren van Financiën waartegen [mr. A.R. van de Winkel strafaangifte](#) heeft gedaan, (echt goed journalistiek werk), Later het bonnetje van Teeven en nu weer het gesjoemel van de Belastingdienst. Mij gaat het om het oplossen van problemen, en niet om wraakneming of beschadiging van nalatige personen, hoewel de verleiding wel groot is. Dus als jij met de redactie van Nieuwsuur ook de lopende zaak van de heer R. Kluun wil oppakken, die ook in het parlement onder het tapijt wordt geschoven, over de [faillissementsfraude](#) waar ca. twee miljard euro per jaar aan de strijkstokken van curatoren blijft hangen, dan doe je iets goeds. De heer R. Kluun heeft gisteren bezoek gehad van 'n psychologe die onderzoek moest doen in opdracht van de officier van Justitie in Maastricht om te bekijken of de man voor eeuwig de mond gesnoerd kan worden met opsluiting in een TBR-kliniek. Laat even weten of je deze stinkende zaak je wilt oppakken. Zie bijlage. Zie ook: <http://expertgroepklokkenluiders.nl/contact/>

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)

Westkade 227

1273 RJ Huizen

Tel.: 035-5268153

Mail: sdn@planet.nl

Web: www.sdnl.nl