

Gerechtshof te Leeuwarden
Wilhelminaplein 1*
8911 BS Leeuwarden

Correspondentieadres
Postbus 1704
8901 CA Leeuwarden
Telefoonnummer 058 234 13 41
Faxnummer 058 234 18 34
Afd. Strafrecht

t.a.v Mr. Kobus zowel in **handen van Mr. W. Foppen** (Voorzitter Strafkamer)

Inzake : verzoek aangiften te gaan doen als kennisdrager Art . 160 – 162 Strafvordering tegen A.P. Maes zowel G. Spera – I.P Sigmond dan wel G.R.M. v.d. Assum,

Geachte Mr. W. Foppen zowel u twee mede collega,

Bij deze laat ik u nu in iets andere vorm een tekst zowel verzoek toekomen als rechter maar tevens als kennisdrager van ernstige Strafbare feiten begaan door o.a. A.P. Maes G. Spera – I. P Sigmond – G.R.M. v.d. Assum advocaten boeven, zowel H. Vos (recherche) uit Emmen.

U weet gezien de publiciteit op www.sdn.nl en welk niveau deze zaak terecht is gekomen, met daaraan gekoppeld nog meer leed en verdriet, naast de ernstige schade op diverse vlakken, waaronder het welzijn van mijn bijna drie jaar oude zoontje en zijn moeder op Bali.

Al diverse malen heb ik de hartoperatie in het OLVG te Amsterdam moeten doorschuiven wegens boze opzet en grove nalatigheid naast de rest van de strafbare feiten, waaronder poging tot doodslag met voorbedachte rade, samenspanning, valsheid in geschrift en andere ongein en de flagrante werkwijze van bovenstaande misdrijfplegers. Die zijn zelfs bevestigd in de valse aangiften die zijn gedaan door G.A.M.F. Spera, advocaat uit Heerlen. Die aangifte werd gedaan en opgemaakt in Emmen op aanraden van advocaat mr. A.P. Maes; en wel bij rechercheur H. Vos, die beiden nog bij u in het geheugen liggend. Dat is een ander punt als dit vergeten zou zijn.

Gezien de tijdstippen die Spera in samenwerking met A.P. Maes gekozen heeft om bepaalde aperte leugens in een vals opgemaakte aangifte, nota bene bij rechercheur H. Vos te Emmen, te hebben laten zetten, moge u nu toch wel duidelijk zijn, En dat van deze vier advocaten twee advocaten van de wederpartijen op 16 -10 -2001 een lijst van 59 niet bestaande en al overleden eisers konden opvoeren. Dit in een gevoegd kortgeding namens vijf advocatenmaatschappen waarbij het door mij vermelde advocatenuig werkzaam was, of nog is. Zij hebben toen de zieke rechter mr. A. L. Croes kunnen misleiden, omdat hij in die toestand naar alle waarschijnlijkheid niet meer opgewassen was tegen de degoutante samenzwering die door de hiervoor genoemde individuen nu tien jaar later wederom probeerden de zaak te flessen.

Dit viertal van list en bedrog hebben niets anders gedaan doen dan het rechtssysteem zware averij laten oplopen! Rietveld was tot 16 oktober 2001 nog nooit van zijn leven in een rechtbank geweest, laat staan met de politie in aanraking geweest. Dat zegt op zich al genoeg over wat deze boeven bewust hebben aangericht!

Er ligt bij mij nog in het geheugen, geachte Mr. W. Foppen, dat wij van het Gerechtshof te Leeuwarden naar de rechtbank naar de overzijde van het plein moesten oversteken. Er ligt mij nog vers in het geheugen dat advocaat Maes rood was aangelopen toen u hem aansprak over de leugens die hij ook u op de mouw trachtte te spelden. Erger nog, de fout en het vergeten zijn van het punt door Maes dat men Rietveld kon gijzelen en dit machtsmiddel op de dag van de zitting opnieuw wilde activeren.

Wel is het een probleem m.b.t. de aangegeven misdrijven van mr. A.P. Maes doordat hij de bij die zitting aanwezige advocaat-generaal er een zootje van trachtte te maken. Dit door eerst aan te geven dat Rietveld niet woonachtig zou zijn op een bepaald adres in Woerden, en tevens dat hij niet welkom zou zijn (dit punt raakte overigens kant nog wal). Maar erger nog is, dat de advocaat-generaal zijn voorgelezen betoog al klaar had liggen met een klacht tegen de persoon Rietveld, terwijl hij de door Rietveld in vier rode mappen aangereikte misdrijven gepleegd door Maes en het overige advocatengeboefte geheel buiten beschouwing liet en heeft gelaten.

Dit kon maar twee redenen betreffen mr. W. Foppen, of het OM had wederom de gedachten dat Rietveld niet zou verschijnen. Dit met een op vergelijkbaar punt gestaafde werkwijze van Maes en de deurwaarder zoals het bewust onzichtbaar maken van de persoon Rietveld via het GBA door het GBA-uittreksel te vervalsen of bewust niet te toetsen. Dat geldt ook voor het CJIB met vermelding van: adres 00, onbekend 00 heeft weten te krijgen, terwijl dit Kerkpad 47 te Emmen had moeten zijn. Vandaar dat de topman van het CJIB nu in de strafaangiften zit, en nog weigert aangiften te doen ook tegen A.P. Maes. Dit punt is in mijn ogen een staaltje van domheid zowel als van arrogantie!

Het tweede punt betreft dat het OM toen al op generlei wijze van plan was enig onderzoek te doen naar de misdrijven van o.a. A.P. Maes. Het laatste punt is het meest voor de hand liggende omdat ruim anderhalf jaar later het dossier over door Maes gepleegde misdrijven nog steeds in de lade blijken te liggen van de advocaat-generaal. Met daarin overleden personen, valste GBA-uittreksels, het omkopen van mensen, derden aanzetten hetzelfde te doen, en in samenzwering door paniek en domheid dit in valse aangiften te vermelden. Dat het viertal list en bedrog op 'n zelfde wijze samenwerkt en al deed op 16 oktober 2001 (rol 01-890) te Alkmaar, is duidelijk.

Gezien de zevenendertig individuen die nu al in de strafaangiften zijn opgenomen door de buitengewoon opsporingsambtenaar, waarvan de plegers van misdrijven tot op heden nog steeds vrij rond lopen, maakt ondergetekende zich ernstig zorgen dat **men** de gedachten heeft dat **men (justitie)** de zaken Rietveld nog wat langer op te rekken totdat Rietveld het tijdelijke voor het eeuwige verwisseld zou hebben. **Men** heeft dat wederom dit goed verkeerd ingeschat.


Juist dan komt er voor Rietveld iets anders terug waarvan men van Rietveld kan aannemen dat zij in geen 10 jaar voor elkaar krijgen om via de rechtelijke macht deze criminele advocaten-boeven de zaken te regelen. Ik zal zonder transparantie weg te laten, via een integere rechter zoals ondergetekende u en uw overige twee collega's ziet, deze criminelen op juiste plek van bestemming krijgen; en de enorme financiële schade per omgaande laten vergoeden.

Vandaar dat Rudolf Rietveld u nu vraagt als kennisdrager vallende onder de Artikelen 160 en 162 van het Wetboek van Strafvordering samen met ondergetekende aangifte te doen tegen Maes en zijn vriendjes. Een mooier cadeau dan bij politie vanuit Limburg in Emmen aangifte te doen dat bol staat van valsheid in geschrift, met voor 100% aantoonbare aperte leugens over zaken die Rietveld gedaan, of juist niet gedaan zou hebben. Er rest mij geen verdere verklaring te geven als u nogmaals te bedanken voor de toen perfect door u voorgezeten zitting bij het Gerechtshof te Leeuwarden. Dit geldt zeer zeker niet voor de werkwijze van advocaat generaal!

Deze week zit Rietveld met al zijn bewijslast bij een woordvoerder voor justitie in de Tweede Kamer, want Maes moest niet de BVGR hebben, maar Rietveld persoonlijk. Nu moet Rietveld een roedel van misdadig werkende advocaten de cel in hebben, zodat zij niet nog langer nette burgers ook financieel kunnen slopen en op ander wijze; en rechters te kunnen misleiden met daaruit voortkomende dwalende uitspraken die catastrofaal blijken te zijn voor mens, gezin en familie.

Hoogachtend

Rudolf Rietveld
Bakkummerstraat 58 B
1901 HN Castricum

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'R. Rietveld', written in a cursive style.

P.s. Wegens mijn 15 jaar slepende ziekte van Parkinson heb ik deze brief laten redigeren. De vastgestelde misdrijven die ook heden ten dage nog worden gepleegd, heeft de GGD doen besluiten mij ook een mooie brief aan te reiken, zoals ook u al eerder hebt gedaan mr. Foppen.

De verklaring van de GGD luidt als volgt: Heer Rietveld wat wij aan bewijs hebben gezien de van misdrijven die tegen u en uw gezin zijn gepleegd door diverse overheidsinstellingen, menen wij dat wij moeten trachten uw vertrouwen weer zien te winnen, en zijn wij verbijsterd wat men u heeft aangedaan en nog steeds aandoet, wat u eigenlijk al lange tijd niet meer kunt verdragen!