

Gerechtshof 's-Gravenhage  
Prins Clauslaan 60,  
2595 AJ te 's-Gravenhage.  
Referentienummer. 200071564/01

Geacht college,

Van onze advocate mr. M. Visser ontving ik het volgende bericht:

---

Namens Marjolijn Vissers bericht ik u dat de kopieën van de 18 ordners waar wij hedenochtend over gesproken hebben, afgegeven mogen worden bij de Centrale Balie van het Gerechtshof 's-Gravenhage. Deze is geopend op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur en gelegen aan de Prins Clauslaan 60, 2595 AJ te 's-Gravenhage.

De kopieën moeten zijn ingeleverd voor de dagbepaling van het pleidooi welke gepland staat op 6 september 2011. Belangrijk is dat u duidelijk het referentienummer vermeldt; 200071564/01, opdat de kopieën ook op de juiste plaats terecht zullen komen.

Ervan uitgaande u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Naomi de Roo

Ondergetekende zal op maandag 5 september de 18 ordners afleveren aan de balie aan de Prins Clauslaan 60 te De Haag.

---

Hierbij verzoek ik om na de uitspraak deze ordners weer terug te kunnen ontvangen, omdat deze exemplarisch zijn voor de uit de hand gelopen procedures die het gevolg zijn van een kleine ommissie door een aangetekende brief van de 26 over het hoofd te zien, gericht aan 26 zoekmachines op de hele wereld om iets te laten verwijderen dat **niet** op het internet te vinden was. Na ruim een half jaar kwam de heer Kuijpers via een deurwaarder plotseling aan met een claim van 1,3 miljoen euro voor een vervallen dwangsom, omdat er een overtreding in de uitvoering van het kortgedingvonnis was geconstateerd.

Ondergetekende meende volkomen aan elk detail van het vonnis te hebben voldaan tot en met het lettertype, rand en kleur van de rectificatie en verzenden van aangetekende brieven naar zoekmachines. Zie: <http://www.mstsnl.net/video/postkantoor.wmv>.

De rectificatie heeft overigens een jaar langer op de voorpagina van de Sociale Databank Nederland gestaan dan in het vonnis was geëist. De reden daarvan was om mensen die de site bezoeken te laten zien hoe juristerij in de rechtspraak grootse vormen kan aannemen, en advocaten mogen liegen vervalsen, lasteren en meened plegen, zonder dat daar een sanctie van een rechter of van de raad en hof van discipline op staat.

In de memorie van toelichting dat onze advocate voor het komende pleidooi heeft ingezonden, staat helaas een cruciale fout door te vermelden als zou de rectificatie **NIET** op de voorpagina van de SDN hebben gestaan en de heren Harff en Kuijpers daarom specifiek hadden moeten verzoeken. Die onjuistheid moet vooraf hersteld worden.

### **Ik wil u een kleine schets geven hoe alles is gegaan.**

Drie jaar geleden kwam een zekere Gerard Kucharek als uitvinder met een wereldpatent voor het verwerken en milieuvriendelijk toepassen van oude autobanden bij de redactie – die ik voerde en nog voer – om zijn dramatisch verhaal te mogen vertellen over, zoals hij zei: de diefstal van zijn patent door de heer mr. H.F.C. Kuijpers, zijn oude advocaat.

Na de publicatie van zijn interview kreeg ondergetekende een telefoontje met allerlei verwensingen en beledigingen als zou ik een "internetbandiet" zijn. Ik was echt helemaal beduusd en zei: maar u kunt daartegenover u weerwoord stellen. Nu, dat wilde hij helemaal niet, alleen maar een kortgeding. Naderhand bleek dat het koppel Harff en Kuijpers altijd een kortgeding aanspannen tegen de prooi die zij gevonden hebben. De reden daarvan kent u, nauwelijks of geen bewijslast en ongelimiteerde mogelijkheid tot laster en beschuldiging. U kunt de video van dat kortgeding bekijken op het internet bij Youtube: [www.youtube.com/watch?v=J6R9gmoO27o](http://www.youtube.com/watch?v=J6R9gmoO27o) door deze link aan te klikken.

Het bijzondere in dit kortgeding is het ongelimiteerde lasteren, vals beschuldigen en in rechte betrekken van mensen die nergens verantwoordelijk voor zijn. De familie Sweers (W.A. Sweers was oud-voorzitter van de Stichting SDNL is met zijn 83 jaar nu bijna blind). Oud-penningmeester Wim Wolbrink (78), kreeg niet bewijsbaar van de spanningen een herseninfarct en ligt nu half verlamd in een verpleeghuis; de heer Barry Vroomen die niet tijdig was uitgeschreven uit de Kamer van Koophandel als bestuurslid is beroofd van zijn welverdiende salaris en werd net als de anderen inclusief mijzelf met een kale AOW letterlijk geplunderd. Ook van onze vakantiegelden, omdat het rechtssysteem niet naar waarheid op zoek was maar uitsluitend bezig met procedures en al dan niet handige manoeuvres van het advocatenduo.

Deze twee meesters in het recht zijn inmiddels advocaat-af en dat heeft zo zijn redenen. Meneer D.A. Harff verklaarde in zijn voordracht als procureur in het kortgeding dat hij "**van een minister van de huidige regering**" (Balkenende vier) een aansporing had gekregen in zijn Belgische villa om de SDN stevig aan te pakken, hoewel meneer Harff nergens van was beschuldigd in het interview met de heer Kucharek. Hij deelde als mede-eiser gewoon mee in de opbrengst van de 46<sup>e</sup> jacht op een dwangsom.

U kunt zijn aansporing van een nog onbekende minister horen in de video van het kortgeding of hier in een geluidsfragment: [www.mstsnl.net/audio/schade-voor-harff.wma](http://www.mstsnl.net/audio/schade-voor-harff.wma) . Een hoogstmerkwaaardige gang van zaken rond deze advocaat, vanwege het compleet ontbreken in de archieven van de rechtspraak van alle vonnissen en uitspraken waarin ex-advocaat mr. D.A. Harff (met de noorderzon vertrokken naar het buitenland) optrad. Mr. H.F.C. Kuijpers is nu geschorst en ex-advocaat vanwege zijn opleidingspraktijken. Zie [TROS-Opgelicht](http://www.sdnl.nl/tros-opgelicht) van 19 april 2011. Zie: [www.sdnl.nl/tros-opgelicht.htm](http://www.sdnl.nl/tros-opgelicht.htm)

Tot nu toe heeft het duo vrijwel alle rechters op het verkeerde been weten te zetten, waarover de techniek daarvan de heer H.F.C. Kuijpers een boek heeft geschreven dat hij in praktijk brengt, totdat hij ontmaskerd werd als oplichter met bankrekeningen van derden in de tv-uitzending van TROS-opgelicht. Ruim 1,6 miljoen kijkers hebben dat kunnen zien, maar heeft nog niet geleid tot een arrestatie, alleen een schorsing, en vanwege het uitschrijven van de balie geen royement. Bij de abdicatie van koningin Beatrix kan hij na het generaal pardon weer gewoon terugkeren als advocaat en zijn praktijken voortzetten.

Meneer Kuijpers zal tijdens het komende pleidooi alles doen om de mensen van het voormalige bestuur te demoniseren en om terugbetaling van de geëxecuteerde dwangsom met kosten van nu al 60.000 euro te voorkomen. De positie van deze heren moet wel een heel bijzondere zijn, dat zij dit hebben kunnen doen. De beledigingen die meneer Kuijpers toevoegde aan het Hof van Discipline als waren zij terroristen is werkelijk onbestaanbaar; en dan daar nog weggkomen met een kleine waarschuwing! De vier gezinnen willen hun geld terug. Het leed wat zij onverdiend over zich heen hebben gekregen is een schande voor de rechtspraak. Hoe zit het met de schade en het verdriet dat deze gezinnen hebben moeten verduren? Mijn mening over het rechtssysteem kunt u vermoedelijk wel inschatten.

In afwachting van uw op waarheid gebaseerde uitspraak.

Huizen, 5 september 2011

R.M. Brockhus  
Westkade 227,  
1273 RJ Huizen  
035-5268153  
[www.sdn.nl](http://www.sdn.nl)

P.s. de andere drie families zijn heel erg bang dat het system indirect wraak zal nemen op hen, omdat de redactie van de SDN geheel zelfstandig en zonder enige binding met de anderen scherpe kritiek uit op de werkwijze van zowel de advocatuur als van de staande en zittende magistratuur. Na deze zitting zult u en de andere bijzitters kennisdrager zijn van strafbare feiten, gepleegd in dit geval door twee advocaten. Zie: [www.mstsnl.net/rietveld/conceptbrieven-voor-aangifte.htm](http://www.mstsnl.net/rietveld/conceptbrieven-voor-aangifte.htm) en het verzoek aan [Job Cohen](#).