

Sint-Oedenrode, 6 mei 2012

Ons kenmerk: Gem/Bel/22051/B.

Uw Procedurenummer: 11 /1633 GGH V79 (tot 2 mei 2012)

Uw Procedurenummer: 11 /1634 GGH V79 (vanaf 2 mei 2012)(vervalst door dhr. T. Visser)

Uw Procedurenummer: 11 /1635 GGH V79 (vanaf 2 mei 2012)(vervalst door dhr. T. Visser)

Nadere stukken op onze bij brief d.d. 25 april 2012 toegezonden nadere stukken in beroepschrift d.d. 22 mei 2011 van A.M.L. van Rooij tegen de uitspraak bezwaar aanslag gemeentelijke belastingen 2008, 2009, 2010 zoals dat is vastgelegd in het besluit van 12 april 2011 (nr: 313509/313547/313688) van M.J.M. van de Ven, Heffings-en invorderingsambtenaar van Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder in de gemeente Maasdonk;

Nadere stukken op onze bij brief d.d. 25 april 2012 toegezonden stukken in beroepschrift d.d. 22 mei 2011 van J.E.M. van Rooij van Nunen tegen de uitspraak bezwaar aanslag gemeentelijke belastingen 2009, 2010 zoals dat is vastgelegd in het besluit van 12 april 2011 (nr: 313540/313669) van M.J.M. van de Ven, Heffings-en invorderingsambtenaar van Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder in de gemeente Maasdonk;

Nadere stukken op onze bij brief d.d. 25 april 2012 toegezonden in beroepschrift d.d. 22 mei 2011 van J.M. van Rooij van der Heijden tegen de uitspraak bezwaar aanslag gemeentelijke belastingen 2008 zoals dat is vastgelegd in het besluit van 12 april 2011 (nr: 313497) van M.J.M. van de Ven, Heffings-en invorderingsambtenaar van Sint-Oedenrode, tevens CDA-wethouder in de gemeente Maasdonk;

Tweede verzoek om uitstel op ons eerder in onze bij brief d.d. 25 april 2012 toegezonden nadere stukken gedane verzoek tot het verlenen van uitstel voor de behandeling ter zitting tot zes weken na het moment de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden \(als volksvertegenwoordiger\)](#) en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD een beslissing hebben genomen op ons hieronder ingelaste sommatieverzoek d.d. 2 mei 2012 van de politieke groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en **tot na het moment** verantwoordelijk minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie met een brief aan A.M.L. van Rooij schriftelijk heeft bevestigd dat ik weer naar Nederland kan terugkeren **zonder het risico te lopen** om door Mies of Robert van den Biggelaar (of iemand anders) te worden vermoord en **zonder het risico te lopen** om door het Openbaar Ministerie in Nederland te worden aangehouden en opgepakt om vervolgens in de gevangenis te worden opgesloten.

Geachte behandelend rechter De Koning,

Mede namens:

- A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 tegen extreem hoge kosten noodgedwongen in België wonende en daar politiek asiel te hebben aangevraagd om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en zijn politieke partij CDA in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en zijn politieke partij CDA vanaf 22 april 2010 gescheiden wonende van haar man A.M.L. van Rooij in een ander land op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode; .

- J.M. van Rooij van der Heijden, door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en zijn politieke partij CDA vanaf 22 april 2010 gescheiden wonende van haar zoon A.M.L. van Rooij in een ander land op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
laten wij u in opgemeld beroep op onze eerdere bij brief d.d. 25 april 2012 toegezonden nadere stukken (die bij uw contactpersoon dhr. T. Visser kennelijk zijn zoekgeraakt) de volgende nadere stukken toekomen:

Nadere stukken met het verzoek de inhoud volledig mee te nemen in uw beslissing

Bijgevoegd vindt u een kopie van uw uitnodigingsbrief d.d. 8 maart 2012 met als procedurenummer 11/1633 GGH V79 voor de hoorzitting op vrijdag 11 mei 2012 opgesteld en verzonden door uw contactpersoon dhr. T. Visser (**zie bijlage 1**)

Onder dit procedurenummer 11/6633 GGH V79 hebben wij op 25 april 2012 (door u ontvangen op 26 april 2012) tijdig nadere stukken ingestuurd met daarin letterlijk het volgende verzoek:

Verzoek tot het verlenen van uitstel voor de behandeling ter zitting tot zes weken na het moment de gemeenteraad van Sint-Oedenrode **na 18 jaar** een besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift d.d. 16 november 1994 tot het nemen van een besluit om het mens- en milieuvernietigende misdadig helpende besluit d.d. 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders (waartoe zij niet bevoegd waren) inzake de illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van buurman Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen en **tot na het moment** verantwoordelijk minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie met een brief aan A.M.L. van Rooij schriftelijk heeft bevestigd dat ik weer naar Nederland kan terugkomen **zonder het risico te lopen** om door Mies of Robert van den Biggelaar (of iemand anders) te worden vermoord en **zonder het risico te lopen** om door het Openbaar Ministerie in Nederland te worden aangehouden en opgepakt om vervolgens in de gevangenis te worden opgesloten.

Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de ontvangstvangstbevestiging dat uw contactpersoon dhr. T. Visser onze bij brief d.d. 25 april 2012 toegezonden nadere stukken op 26 april 2012 (00:42 uur) per fax 073-6202689 heeft ontvangen (**zie bijlage 2**)

Met deze voorkennis, en na daarover overleg te hebben gehad met heffingsambtenaar D.H.M. Lensen-Sijmons van de gemeente Sint-Oedenrode, heeft hij hiervoor het procedurenummer verandert (vervalst) van 11/6633 GGH V79 naar 11/6634 GGH V79 (voor 't Achterom 9a) en 11/6635 GGH V79 (voor 't Achterom 9) om daarmee onze tijdig ingezonden nadere stukken d.d. 25 april 2012 uit het dossier te kunnen laten verdwijnen waarop u op 11 mei 2012 om 10.45 uur uitspraak moet doen. Om in samenspanning met heffingsambtenaar D.H.M. Lensen-Sijmons van de gemeente Sint-Oedenrode een meest misdadige uitspraak bewerkstelligd te krijgen heeft uw contactpersoon dhr. T. Visser onder deze nieuwe vervalste procedurenummers 11/6634 GGH V79 (voor 't Achterom 9a) en 11/6635 GGH V79 (voor 't Achterom 9) bij brieven d.d. 2 mei 2012 hierover achter de rug van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. om aan appellanten J.E.M. van Nunen e/v Rooij ('t Achterom 9a) en mevrouw J.M. van der Heijden w/v van Rooij ('t Achterom 9) brieven gestuurd met daarin letterlijk de volgende inhoud (**zie bijlage 3 en 4**):

Geachte mevrouw.

Overeenkomstig het beroep 11/6634 GGH V79 (voor 't Achterom 9a) en 11/6635 GGH V79 (voor 't Achterom 9) deel ik u het volgende mee:

De rechtbank heeft nieuwe stukken ontvangen (van de gemeente Sint-Oedenrode). Ik stuur hiervan een kopie.

U kunt op deze stukken reageren. Als u schriftelijk wilt reageren of nieuwe stukken in wilt zenden dient u ervoor te zorgen dat de rechtbank uw reactie uiterlijk de elfde dag voor de zitting heeft ontvangen. Als u op een later tijdstip nog een schriftelijke reactie of nieuwe stukken naar de rechtbank stuurt, kan de rechtbank beslissen om bij de beoordeling van het beroep geen rekening te houden met uw schriftelijke reactie of met de nieuwe stukken. U kunt in ieder geval op de zitting mondeling uw reactie aan de rechtbank meedelen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft verzoek ik u het procedurenummer te vermelden

Hoogachtend

**De griffier
(anoniem)**

Uw contactpersoon dhr. T. Visser heeft zijn vervalste dossiernummer 11/6634 GGH V79 (voor 't Achterom 9a) aan appelland J.E.M. van Nunen e/v Rooij verstuurd met de voorkennis en wetenschap dat die gericht had moeten zijn aan J.E.M. van Rooij van Nunen omdat in de woning 't Achterom 9a al jarenlang J.E.M. van Rooij van Nunen woont en mevrouw J.M. van der Heijden (94 jaar) daarin al jarenlang (verzorgend) inwonend is.

Uw contactpersoon dhr. T. Visser heeft zijn vervalste dossiernummer 11/6635 GGH V79 (voor 't Achterom 9) aan appelland J.M. van der Heijden w/v van Rooij verstuurd met de voorkennis en wetenschap dat die gericht had moeten zijn aan A.M.L. van Rooij omdat die in de woning 't Achterom 9 al jarenlang woont en mevrouw J.M. van der Heijden (94 jaar) daarin geheel niet woont.

Uw contactpersoon dhr. T. Visser heeft in samenspanning met heffingsambtenaar D.H.M. Lensen-Sijmons van de gemeente Sint-Oedenrode onder bovengenoemde vervalste nummers, zwijgend over onze bij brief d.d. 25 april 2012 tijdig ingediende nadere stukken, bij brieven d.d. 2 mei 2012 de reactie's verstuurd van de gemeente Sint-Oedenrode met de vermelding dat hierop uiterlijk de elfde dag vóór de zitting schriftelijk kan worden gereageerd. Hij heeft dat gedaan met de voorkennis en wetenschap dat de zitting op 11 mei 2012 om 10.45 uur is geagendeerd en er tussen 2 mei 2012 (de datum van verzending) en 11 mei 2012 (de datum van de zitting) maar 9 dagen zitten. Dit betekent dat uw contactpersoon dhr. T. Visser zijn op 2 mei 2012 verstuurd brieven met valse dossiernummers opzettelijk naar de foutieve personen op foutieve adressen heeft verstuurd op een zodanige wijze dat de behandelend rechter mr. H.M.H. de Koning daarop een meest corrupte beslissing moet nemen omdat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarop namens appellanden A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en J.M. van der Heijden daarop niet vóór de elfde dag voor de behandeling ter zitting op 11 mei 2012 inhoudelijk kunnen reageren. Dit met het vooropgezette doel om daarmee een uitspraak van behandelend rechter mr. H.M.H. de Koning uit te laten ontstaan om A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en J.M. van der Heijden daarmee op deze meest criminele wijze voor vele duizenden euro's onrechtmatig te kunnen bestellen. **Dit is vanuit de gemeente Sint-Oedenrode met de rechtbank 's-Hertogenbosch samenspannende misdaad ten top.**

Om redenen zoals u kunt lezen in het hieronder ingelaste sommatieverzoek d.d. 2 mei 2012 van de politieke groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, heb ik noodgedwongen op 21 december 2010 een huurovereenkomst moeten sluiten met Century / 21 Axion Vastgoed te Zonhoven, om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet vermoord te worden. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

**De verhuurder genoemd en
Dhr. Ad van Rooij
't Achterom 9-9a
5491 XD Sint-Oedenrode**

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.

De verhuurder geeft in de huur aan de huurder, die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A, etc.

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenheden die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken, etc

Artikel 22, Bijzondere voorwaarden.

Deze huurovereenkomst werd gesloten na bemiddeling door vastgoedkantoor Century 21 Axion Vastgoed, etc,

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010, etc

Hiermee heeft u als behandelend rechter het wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij (ondergetekende) noodgedwongen vanaf 21 december 2010 met een huurverplichting van minimaal 3 jaar in België een huis heeft moeten huren. Vanaf 22 april 2010 tot 21 december 2010 heeft A.M.L. van Rooij tegen hoge kosten moeten overnachten in herbergen. Ook heeft A.M.L. van Rooij op 6 mei 2010 in België politiek asiel aangevraagd, waardoor hij wettelijk ook Belg is.



Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008

De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden

België: 2 mei 2012

Betreft:

Sommatie aan de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden \(als volksvertegenwoordiger\)](#) en aan de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hieronder opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een milieuvergunning en Wvo-vergunning van de binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdrag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

Geachte rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP en PvdD,

Bijgevoegd vindt u in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouw, ons verzoekschrift d.d. 24 april 2012 aan vice-president [mr. J.P.H. Donner](#) van de Raad van State:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-april-2012-verzoekschrift-aan-jph-donner-raad-van-state.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen, en tevens aan u gericht. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Vanaf 11 augustus 1992 is de [Gebr. van Aarle B.V.](#) op het adres Ollandseweg 159 het Superwolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. ([is hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell](#)) uit Nijmegen gaan gebruiken in een houtimpregneerinstallatie die is gebouwd zonder een vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode op sterk verontreinigde grond, in strijd met de bouwverordening en in gebruik is genomen zonder een

daarvoor vereiste Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur zonder een vanuit de post-Seveso-richtlijn wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemische ramp tot op 500 meter van betreffende locatie.

Inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij onherroepelijke uitspraak in [zaaknummer 200408002/1](#) op 20 juli 2005 beslist dat de Wet Milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde (geïmpregneerde houten) producten. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)" in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>

In deze onherroepelijke uitspraak hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat op 20 juli 2005 letterlijk de volgende beslissing genomen:

stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeven te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Daarmee hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat, op 20 juli 2005 beslist dat mijn buurman Gebr. van Aarle (en daarmee ook alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven) door de Nederlandse Staat worden gebruikt als dekmantelbedrijf om onder de dekmantel van "duurzaamheid" en "innovatie" met grote bedragen aan overheidssubsidie de gehele wereld te vergiften met [honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftig [kankerverwekkend](#) gevaarlijk afval als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell. Dit met de voorkennis dat de grootaandeelhouders van Billiton/Shell, het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat, de adel, de superrijken en de multinationals daaraan op onrechtmatige wijze honderden miljarden euro's hebben verdiend, wat voor triljoenen euro's aan vergiftigingschade heeft veroorzaakt.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. vanuit de gemeente Nijmegen al die jaren [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) duur kunnen verkopen aan haar dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode om het door dat bedrijf onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), via geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op ongecontroleerde wijze in het leefmilieu van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten te dumpen. Duizenden (op komst zijnde) kankerpatiënten in Sint-Oedenrode zijn hiervan het gevolg.

Benevens aan Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. met grote winsten ook via andere houtimpregneerbedrijven onder de dekmantel van superwolmanzout -CO [miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) kunnen dumpen in Nederland en België. Voor bewijs lees het artikel "[Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben](#)" van 19 januari 2004 van Pamela Hemelrijk op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdnl.nl/pamela-14.htm>

Wat deze vanuit Nijmegen gedumpte [miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) voor Sint-Oedenrode, Nederland en België tot gevolg heeft kunt u hieronder lezen in mijn sollicitatiebrief naar vice-president van de Raad van State met bijbehorend artikel daarover in Het Echte Nieuws en bijbehorende video opname daarover voor Onze-Lieve-Vrouwebasiliek Tongeren (België). Bekijk daarvoor de volgende links met deeplinks:

<http://www.sdnl.nl/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.youtube.com/watch?v=1mKFwaHh-9E&feature=BFa&list=PL19D4981A7F6016A8&lf=autoplay>

Daarin kunt u ook lezen, horen en zien dat de moord op Pim Fortuyn daarmee nauw samenhangt, dat deze "*sluipmoordende*" chemische genocide op de wereldbevolking vanuit Nederland met "*niet reageren*" wordt afgedekt door de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en dat degenen die daarover de klok luiden met de hulp van de advocaten Douglas Harff en Eric Kuijpers door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden (voormalig CDA-raadslid in Houten) van de rechtbank Den Bosch financieel worden gesloopt en als terrorist worden weggezet. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "[Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](#)" van 4 september 2008 en "[Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?](#)" van 29 juni 2008 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php>

De gedupeerde klokkenluiders hebben hiervan op 4 juli 2008 strafaangifte gedaan bij het college van procureur-generaal t.a.v. voorzitter mr. H.N. Brouwer dat door hoofd juridische zaken R. van Geloven namens dit college van procureur-generaal bij brief van 5 augustus 2008 inhoudloos werd afgewezen. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "[Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl](#)" van 6 juli 2008 en "[Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie](#)" van 8 augustus 2008 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-08-08.php>

Tegen deze inhoudsloze afwijzing hebben de gedupeerde klokkenluiders op 14 augustus 2008 tijdig (binnen het wettelijke termijn van 14 dagen) beklag artikel 12 Strafvordering ingediend bij het gerechtshof 's-Gravenhage, Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag, waarvan de ontvangst ervan bij brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) door administratief medewerkster T. De Paula Lopes namens de griffier schriftelijk werd bevestigd met letterlijk de volgende mededeling:

Geachte heer van Rooij,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdofficier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van de beklagkamer van het gerechtshof voorgelegd worden, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over vier maanden te behandelen.

Onder politieke druk van bovengenoemde verantwoordelijke minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) is deze door de griffier toegezegde

behandeling van het beklag artikel 12 Strafvordering nooit voor de beklagkamer van het Gerechtshof 's-Gravenhage gekomen en heeft dezelfde administratieve medewerkster T. De Paula Lopes later bij anti-gedateerde brief d.d. 15 augustus 2008 (7 dagen eerder dan bovengenoemde ontvangstbevestiging) namens een anonieme advocaat-generaal ons klaagschrift artikel 12 Strafvordering teruggestuurd met de vermelding dat het had moeten worden ingediend bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch. Dit met de voorkennis en wetenschap dat als wij na retourzending hetzelfde tijdig ingediende beklag artikel 12 Strafvordering opnieuw zouden inzenden bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch deze vanwege niet tijdige inzending (binnen 14 dagen) daarop zou zijn afgewezen.

Administratief medewerkster T. De Paula Lopes heeft namens deze anonieme advocaat-generaal opzettelijk als zodanig gehandeld met de voorkennis en wetenschap dat als het door het Gerechtshof 's-Hertogenbosch zou moeten worden behandeld (wat wij betwijfelen) het vanuit het Gerechtshof 's-Gravenhage rechtstreeks naar het gerechtshof 's-Hertogenbosch had moeten worden verzonden waarbij het tijdstip van indiening op 14 augustus 2008 bij gerechtshof 's-Gravenhage als tijdige indiening moet worden beschouwd. Over deze gehele gang van zaken heeft ondergetekende later telefonisch contact opgenomen met administratieve medewerkster T. De Paula Lopes van het Gerechtshof 's-Gravenhage. Zij vertelde mij dat zij onder druk van advocaat-generaal mr. M.T. Renckens als zodanig anoniem heeft moeten handelen. Het is hierbij goed te weten dat het om dezelfde advocaat-generaal gaat die eerder in de Schiedammer parkmoord en de balpennenmoord ontlastend bewijsmateriaal heeft achtergehouden waardoor onder meer de Rotterdamse trucker [Theo Tetterloo](#) maar liefst zes jaar lang onschuldig in de gevangenis en tbs-klinieken heeft vastgezeten. Hiermee is feitelijk bewezen dat vanaf 1991 het gehele college van procureur-generaal en alle gerechtshoven in Nederland volledig worden aangestuurd door de mens- en milieuvriendelijke grensoverschrijdende georganiseerde misdaad onder leiding van de opvolgende minister presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en Mark Rutte (VVD). Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Beklag genocide door overheid, met Jacqueline Cramer als verantwoordelijke minister, nu in behandeling bij Justitie](#)" van 3 september 2008 met bijbehorende video.

<http://www.hetechnieuws.org/2008-09-03.php>

<http://vimeo.com/1607950>

Daarin kunt u lezen, horen en zien dat wij van bovengenoemde politieke misdaad onder regie van de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) wetenschapsjournalist Simon Rozendaal van Elsevier op 14 augustus 2008 volledig hebben geïnformeerd. Ondanks toezegging dat hij hierover minstens één wetenschappelijk artikel zou gaan schrijven in Elsevier heeft hij dat niet gedaan. Sterker nog, heden na bijna 4 jaar, heeft hij ondanks meerdere verzoeken daartoe nog steeds niet gereageerd. Zou hij dat niet mogen van hoofdredacteur [J.A.S. Joustra](#) ?

Het Eindhovens Dagblad schrijft op 7 juli 1989 het artikel over houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel "[hout impregneren zonder het milieu te belasten](#)" terwijl Carl Tissen zelf heeft uitgerekend dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) op een ongecontroleerde wijze in de compartimenten water, bodem en lucht brengt. Bij brief van 17 juli 1996 heeft hij daarover alle Tweede Kamerleden geïnformeerd maar is door deze 150 Tweede Kamerleden voor kennisgeving aangenomen. Hetzelfde Eindhovens Dagblad schrijft in 2000 over arsenicum vergiftiging in Bangladesh de artikelen "[Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen](#)" en "[Grootste Massavergiftiging ooit bedreigt Bangladesh](#)". Daarmee schrijft het Eindhovens dagblad feitelijk dat in Bangladesh als gevolg van arsenicum vergiftiging zo'n 80 miljoen mensen zullen sterven aan kanker maar dat het voor Nederlanders (en Belgen) gezond is. Geloof me: mede als gevolg van deze onjuiste berichtgeving in het Eindhovens Dagblad, die dat tot op de dag van vandaag weigert te corrigeren, zullen over 5 tot 10 jaar in Nederland en België ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Dit vanwege het feit dat arseenzuur en chroom VI sluipmoordenaars zijn die ophopen in het lichaam en de cumulatieve effecten met een e-macht verlopen. De massale blootstelling van deze stoffen is vanaf 1992 aan de gang. Kijk maar eens om u heen hoeveel mensen nu al kanker hebben. De snel stijgende curve in die e-macht begint na 25 tot 30 jaar. Dit betekent dat het aantal vergiftigingslachtoffers (kankerdoden) als

gevolg daarvan (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) de komende 10 jaar enkel in Nederland en België al ten minste 10 miljoen mensen zal bedragen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen](#)" van 11 oktober 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

De Telegraaf (Ron van Couwenhoven) schrijft daarover op 24 augustus 2004 het goede artikel "[GIFTIG GEVECHT om bewerkt hout](#)". Voor bewijs lees dat artikel op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdnl.nl/ad-van-rooij-telegraaf.htm#KOLOM2>

Al in 1990 heeft de Socialistische Partij (Remi Poppe) hierover het rapport "[Duurzaam hout Goed fout](#)" geschreven en bij brief d.d. 5 april 1991 de vereniging van de Nederlandse gemeente daarover geïnformeerd. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: SP waarschuwt al in 1991 voor geïmpregneerd hout](#)" van 1 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-01.php>

Ook aan verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP) op 16 oktober 1990 zijn rapport "[Duurzaam hout Goed fout](#)" verstuurd, waarop minister Alders bij brief van 21 januari 1991 heeft gereageerd dat op grond van de 1250 mg/kg arseen in geïmpregneerd hout dit de grens van 50 mg/kg van gevaarlijk afval meer dan 10 maal wordt overschreden en dat het in de afvalfase inderdaad als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt. In de afvalfase is geïmpregneerd hout voor zo'n 60 % overgeschilderd en de overige 40 % zodanig verweerd dat het visueel niet valt te onderscheiden van niet geïmpregneerd hout. In een door A.M.L. van Rooij aangespannen rechtszaak heeft de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij [bindende uitspraak](#) no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 dan ook beslist dat door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout en dat het shredderen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wettelijk niet mag omdat daarmee gevaarlijk afval wordt verdund met niet gevaarlijk afval. Op 19 augustus 1998 heeft Remi Poppe (SP) daarover kamervragen gesteld aan verantwoordelijk milieuminister Hans Alders. Voor het bewijs lees de volgende link op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdnl.nl/poppe-1.htm>

Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 31 juli 1999 het artikel "[Provincies negeren verbod Raad van State op Houtversnippering](#)" geschreven. De Cobouw heeft daarover op 7 september 1998 het artikel "[Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout](#)" geschreven. Voor bewijs lees de volgende links.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

In strijd met deze bindende uitspraak van de Raad van State gaan de Nederlandse afvalverwerkende bedrijven gewoon door met het shredderen van afvalhout uit bouw- en sloopafval en daarmee met het verdunnen van levensgevaarlijk afval. De opvolgende verantwoordelijke ministers van Justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) treden daartegen niet strafrechtelijk op.

Het gevolg daarvan is dat vanuit Nederland reeds in het totaal miljoenen tonnen van dit vermalen gevaarlijk afval (wat in verdunde vorm de grens van gevaarlijk afval nog vele malen te boven gaat) naar de Belgische bedrijven SPANO te Oostrozebeke en UNILIN te Wielsbeke is gegaan wat in deze Belgische bedrijven is verwerkt in spaanplaat dat wordt gebruikt voor dakbeschot, wanden, meubels, keukenkastjes, etc. en vanuit België over de gehele wereld is verkocht. Op 19 november 1999 heeft

de Gazet van Antwerpen daarover het artikel "[Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland](#)" geschreven. Voor bewijs lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

De levering van dit gevaarlijke afval vanuit Nederland aan de Belgische bedrijven SPANO en UNILIN om er spaanplaat van te maken gaat gewoon door.

In het verleden heeft 2Vandaag in Nederland hieraan maar liefst vier goede TV-uitzendingen gewijd, welke u in de volgende links kunt bekijken:

<http://www.mstsnl.net/video/2vandaag.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/pikmeerarrest.wmv>

Ondanks deze TV-uitzendingen, waarnaar miljoenen mensen hebben gekeken, blijft het vergiftigen met miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell gewoon doorgaan.

Met het door milieuminister Alders van VROM wettelijk voorgeschreven stoomfixatieproces, wat door houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) wordt gebruikt vinden lozingen van arseenzuur, chrom VI en andere onbekende giftige stoffen via de lucht plaats. Mijn rechtszaak tegen het waterschap De Dommel te Boxtel is bij het Europese Hof van Justitie behandeld, waarbij het Europese Hof in de [zaak C-231/97](#) bij arrest op 29 september 1999 heeft uitgesproken dat het lozen van giftige stoffen via de lucht vanuit een werk, zoals bij Gebr. van Aarle (mijn buurman), zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel wettelijk verboden is. Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 16 oktober 1999 het artikel "[Vergunning met spuiten van gif](#)" geschreven. De Leeuwarder Courant heeft daarover op 7 oktober 1999 daarover het artikel "[Giftige stoffen via de lucht lozen mag niet mee](#)". Voor bewijs lees de volgende links.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) evenals alle andere Nederlandse, Belgische en Europese houtimpregneerbedrijven maar ook alle loonwerkbedrijven, agrarische bedrijven en gemeenten die agrarische bestrijdingsmiddelen gebruiken overtreden dit Europese arrest [C-231/97](#) van 16 oktober 1999 al maar liefst meer dan 12 jaar.

Houtimpregneerbedrijven lichten de Nederlandse Staat voor miljarden euro's op

De onherroepelijke uitspraak in [zaaknummer 200408002/1](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven groen licht om via hout als tijdelijke drager elk soort vloeibaar gevaarlijk afval te dumpen, gedurende de gebruiksfase op een andere locatie te laten uitregenen tot het is verrot, of voordat het verrot is te laten opstoken in houtkachels, open haarden waardoor betreffend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) en andere giftige stoffen in het oppervlaktewater en grondwater terecht komen zonder dat daarvoor verontreinigingsheffing is betaald. Volgens berekening hebben de zo'n 20 Nederlandse houtimpregneerbedrijven de Staat der Nederlanden daarmee voor meer dan 2,4 miljard euro opgelicht. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro](#)" van 10 augustus 2007 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>

Dit is “Corporate Crime” volgens Criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk

Na het lezen van het boek “[Alarm u wordt vergiftigd ! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)” dat Ine Veen over mij en Pim Fortuyn heeft geschreven is hier sprake van “[corporate crime](#)”, wat inhoudt dat de Nederlandse politiek de houtimpregneerbedrijven gebruiken als dekmantelbedrijf ten dienste van door de overheid gesubsidieerde multinationale bedrijven als Shell, AKZO, DSM, Corus, Unilever, Dow Chemical, Philips om hun hoogproblematisch gevaarlijk afval duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten te laten verwerken of te laten opslaan wat wettelijk had gemoeten. Dit alles onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, etc. waarvoor miljarden euro’s aan overheidssubsidie is uitgegeven. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen “[Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het](#)” van 23 december 2008 en “[Zaak gif\(speel\)hout op schoolplein: Overheid blijft onder verantwoording uitkomen](#)” van 15 december 2008 in Het Echte Nieuws met bijbehorende lezing van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk.

<http://www.hetechnieuws.org/2008-12-23.php>

<http://www.hetechnieuws.org/2008-12-15.php>

<http://vimeo.com/2600440>

Minister van VROM (Staat der Nederlanden) moet de schade betalen.

Bij brief van 10 april 1996 heeft secretaris prof. dr. J.S.M. Boleij namens van het College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

Voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder is het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer verantwoordelijk, voor wetgeving en beleid op het gebied van arbeidsomstandigheden het Ministerie van Sociale zaken en Werkloosheidszaken, het Ministerie van VROM.

Bij brief van 2 september 1996 heeft Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaamd hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel “[BEWIJS: Verantwoording gebruiks- en afvalfase geïmpregneerd hout ligt bij Minister van VROM](#)” van 8 augustus 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechnieuws.org/2007-08-08.php>

Hiermee is door het verantwoordelijk College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen en verantwoordelijk Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport al in 1996 beslist dat de minister van VROM (thans: Minister van I&M), namens de rechtspersoon Staat der Nederlanden, verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle tot op heden aangerichte milieu- en gezondheidsschade gedurende de gebruiks- en afvalfase. Deze schade is biljoenen euro’s groot. Dat mag nooit naar buiten komen, want dan zijn alle banken failliet die hierin hebben geïnvesteerd. Daarom moeten degenen die daartegen ageren op alle mogelijke manieren worden uitgeschakeld en zo nodig worden vermoord, wat bij onder meer Pim Fortuyn het geval is geweest.

Onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, green bricks, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol heeft de Nederlandse overheid gepoogd om onder deze biljoenen euro's schade uit te komen, waardoor de schade nog veel groter is geworden. Als je namelijk in een woning van na 1992 woont met daarin geïmpregneerd hout, green bricks, milieubeton, vliegascement en spaanplaat van UNILIN, dan woon je midden in een chemische belt met daarin sterk verhoogde radonstraling, waarin op termijn iedereen ziek wordt, zeker als het goed is geïsoleerd.

In een meest wanhopige poging om onder deze intussen opgelopen triljoenen euro's schade uit te komen heeft voormalig minister van justitie mr. J.P.H. Donner (CDA) onderhuids de actio popularis (het procesrecht voor éénieder) afgeschaft, wat inhoudt dat juridisch niet meer kan worden geprocedeerd tegen de vergiftiging gevolgen van dit geïmpregneerde hout gedurende de gebruiks- en afvalfase omdat het houtimpregneerbedrijf die dat heeft geproduceerd en geleverd niet is gelegen nabij de locatie waar dat geïmpregneerde hout is toegepast. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Overheid wil niet zwart op wit zetten hoe Actio Popularis is afgeschaft](#)" van 17 juni 2008 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechnieuws.org/2008-06-17.php>

Om deze reden weigert [mr. J.P.H. Donner](#) als voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid al maar liefst meer dan twee jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State, waardoor onze kinderen massaal worden vergiftigd met zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Nieuw \(gif-speel-hout\)rapport RIVM: Onafhankelijk onderzoek of afdekken van overheid?](#)" van 10 november 2011 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechnieuws.org/2011-11-10.php>

In een uiterst wanhopige poging heeft minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister [mr. J.P.H. Donner](#) (CDA) van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties voorgedragen als nieuwe vice-president van de Raad van State om dit alles op het hoogste wetgevende en bestuursrechtelijke niveau blijvend af te dekken en afgedekt te houden en is hij om die reden per 1 februari 2012 door koningin Beatrix benoemd tot nieuwe vice-president van de Raad van State. Juist om deze reden was A.M.L. van Rooij, ondanks zijn inhoudelijk goed onderbouwde sollicitatie, niet geschikt om vice-president bij de Raad van State te worden. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Klokkenluider van Rooij solliciteert naar de vacature Vice-president Raad van State](#)" van 17 november 2011 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechnieuws.org/2011-11-17.php>

Ad van Rooij moet met geestesziek verklaring worden uitgeschakeld

Daarom is op 18 augustus 1992 op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch in het diepste geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken zonder dat ik daarvan in kennis ben gesteld en zonder dat ik daarvan ooit het besprekingsverslag heb toegestuurd gekregen. Toevalligerwijze ben ik ruim een jaar later aan een kopie van betreffend verslag gekomen. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mev. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mev. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode).

In dat geheime overleg is op voordracht van H.A.M.A de Vries (milieuinspecteur van VROM voor Noord Brabant) besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om mij te onderzoeken op mijn geestelijke gesteldheid. Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de Gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidssubsidie het bedrijf Gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State. Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Oeverleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: GGD-vertrouwens-arts werd buiten de GGD-organisatie om, ingezet in zaak Ad van Rooij](#)" van 26 november 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-11-26.php>

Als waardering daarvoor ontvangt deze "vertrouwensarts" Henk Jans op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima. De uitnodiging daarvoor vindt u hieronder ingelast:



Het is hierbij goed te weten dat de Gebr. van Aarle B.V., direct nadat Frank Houben (CDA) op 22 april 1987 commissaris van de Koningin in Noord Brabant is geworden, zijn begonnen met de bouw van een kelder ten behoeve van de houtimpregneerinstallatie, zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen, koper en zink tot 14-maal de saneringswaarde) zonder eerst te saneren en daarmee in strijd met de bouwverordening. Ondanks mijn vele verzoeken om dat stil te leggen mocht de Gebr van Aarle gewoon doorgaan van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode en werden mijn strafaangiftes daartegen bij de politie door de officier van justitie mr. G. Bos nooit in behandeling genomen.

Het is hierbij tevens goed te weten dat dezelfde Frank Houben (CDA) vanaf 1 september 1968 tot 1 februari 1977 burgemeester van Luyksgestel (gelegen aan de Belgische grens) is geweest en dat hij met de hierboven beschreven voorkennis op 25 september 1975 aan Carl Tissen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied aan de Lommensedijk bouwvergunning heeft verleend voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis onder de strikte voorwaarde dat enkel het conserveringsmiddel op wolmanzout basis gebruikt mocht worden. In geval een ander middel gebruikt zou worden dan moest Carl Tissen aan de gemeente Luyksgestel daarvoor per dag FL 1000,- boete betalen wat opgenomen is in de aan hem verleende bouwvergunning. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Houtimpregneerder moest wolmanzouten gebruiken](#)" van 4 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-04.php>

Voor bewijs lees ook de hieronder ingelaste gedeelten uit de verleende bouwvergunning:

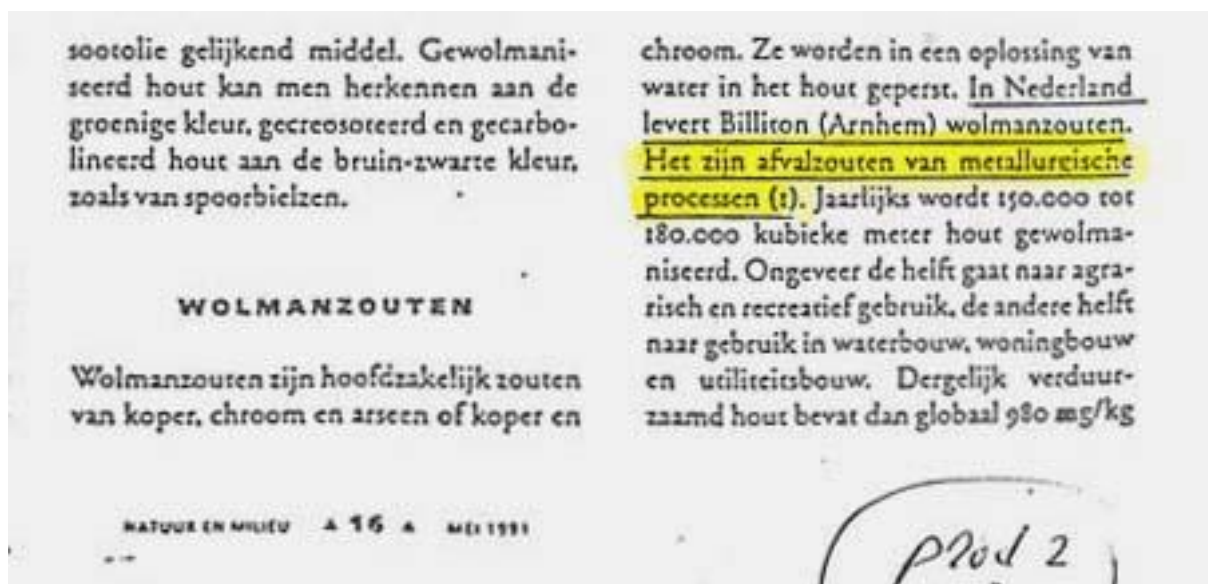
verklaart:
dat hij voor het conserveren van hout, door middel van zijn aan de Lommensedijk **alleen gebruik zal maken van een conserveringsmiddel op wolmanzout basis**

Het verwijzing naar Uw verzoek d.d. 11 oktober 1973 ter bekoming van een vergunning tot de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis, delen wij U mede bereid te zijn deze vergunning te verlenen, indien U, ons schriftelijk garandeert dat als conserveringsmiddel **uitsluitend wolmanzout** gebruikt zal worden en geen creosoot of soortgelijke middelen.

Burgemeester Frank Houben heeft in strijd met zijn bevoegdheden - onder druk van het betalen van FL 1000,- per dag – in de op 25-09-1975 verleende bouwvergunning aan Carl Tissen deze verplichting om wolmanzouten te gebruiken opgenomen met de voorkennis en wetenschap dat wolmanzouten zijn samengesteld uit uiterst giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) houdend hoogprobleematisch gevaarlijk afval van Billiton, het bedrijf waarin het Koninklijk Huis veel aandelen heeft. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout \(deel 3\)](#)" van 2 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-02.php>

Lees daarvoor ook het volgende gedeelte uit het artikel "[Tuinhout als chemisch afval](#)" uit de uitgave uit mei 1991 van stichting Natuur en Milieu.



Hiermee is het bewijs geleverd dat Frank Houben (CDA) als huidig kamerheer van koningin Beatrix zijn functie van burgemeester in Luyksgestel en zijn functie van Commissaris van de Koningin van Noord-Brabant in zeer ernstige mate heeft misbruikt om via zijn dekmantelbedrijven Carl Tissen te Luyksgestel, Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, met de hulp van zijn medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans, honderden miljoenen kilogrammen hoogprobleematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell te laten dumpen, waaruit het Koninklijk Huis miljarden euro's onrechtmatige inkomsten heeft ontvangen. Dit ten koste van miljoenen mensenlevens. Dit geeft een verklaring voor het feit dat Frank Houben erg goed bevriend is met koningin Beatrix en persoonlijke getuige is van het huwelijk van kroonprins Willem Alexander met Maxima. Daarmee is tevens het bewijs geleverd dat koningin Beatrix hiermee wordt gegijzeld door zijn kamerheer Frank Houben, wat voor haar een zeer zware last moet zijn. De Groenen, afdeling Sint-

Oedenrode, spreekt dan ook de hoop uit dat wij haar met het doen van dit sommatieverzoek aan alle 150 Tweede Kamerleden en alle politieke partijen uit deze "*Frank Houben Gijzeling*" kan redden, waarmee tevens kan worden begonnen met het gebruiken van nieuwe bestaande technologieën, zoals de "[nuloptie-technologie](#)" van [Edelchemie](#), waaruit een [nieuwe economie](#) kan ontstaan in een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven. **Wij richten aan Koningin Beatrix hierbij dan ook de oproep om hieraan mee te werken.**

Het is hierbij goed te weten dat dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans vanuit de binationale (**NL en BE**) expertenwerkgroep de medische en milieukundige aspecten heeft beoordeeld van het bestrijdingsmiddel XENTARI WG waarmee hij binnen een aantal gemeenten in Limburg (waaronder Bree en Maaseik) en Brabant in België met grote bedragen aan Belgische overheidssubsidie de preventieve bestrijding van de eikenprocessierupsen zonder de daarvoor vereiste wettelijk voorgeschreven vergunningen heeft laten uitvoeren. Dit omdat GGD-arts Henk Jans had beoordeeld dat het een biologisch middel betreft waaraan geen enkele milieu- en gezondheidsrisico's zijn verbonden. Uit onderzoek vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is echter gebleken dat het bestrijdingsmiddel XENTARI WG een uiterst giftige en zelfs kankerverwekkend bestrijdingsmiddel betreft, waarmee (door toedoen van deze deskundige Henk Jans?) ook alle Belgische groenten en fruit maar liefst 10 jaar lang zijn bespoten. Dit komt nog boven op de tientallen miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit het geïmpregneerde hout dat op advies van dezelfde medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans vanuit Nederland in België is gedumpt, waarvoor hij op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima, heeft ontvangen. Het deskundigenrapport d.d. 6 maart 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan [No Cancer Foundation](#) vindt u in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-maart-2012-deskundigenrapport-xentari-wg.pdf>

Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende en hun politieke groepering CDA, waaronder eerst burgemeester Piet Schriek en thans burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode als wel Koningin Beatrix die persoonlijk groot belang hebben met het geestesziek verklaren van A.M.L. van Rooij, het afnemen van al zijn geld en eigendommen en hem te laten doden door zijn buurman Robert en Mies van den Biggelaar (familie van Gebr. van Aarle) onder de dekmantel van een door de burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas gecreëerde burenruzie, waarvoor Robert en Mies van den Biggelaar indirect met vele honderdduizenden euro's zijn beloond.

Toen ik als parttime safety manager bij Philips Healthcare op 22 november 2006 ging meedoen met de Tweede Kamerverkiezingen voor [Lijst 14](#) en hierover de directie van Philips Healthcare en voormalig Philips President [Gerard Kleisterlee](#) op de hoogte heb gebracht met mijn daarop volgend verdiepingsonderzoek van 10 maart 2007, waartoe ik vanuit mijn functie als safety manager wettelijk verplicht was, moest ik voor de rest van mijn leven worden uitgeschakeld om dit alles in de doofpot te kunnen stoppen en houden. Voor de inhoud van mijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verdiepingsonderzoek-dd-10-maart-2007-aan-het-het-bestuur-van-philips-medical-systems.pdf>

Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende, de gegijzelde koningin Beatrix en hun politieke groepering CDA die samen met voormalig Philips President [Gerard Kleisterlee](#) ervoor hebben gezorgd dat met de hulp van Roel Fonville (voormalig directeur Philips Healthcare), Jan Oerlemans (mijn voormalig directe leidinggevende) en Harry Mol (Philips bedrijfsarts, tevens Arbo-college) A.M.L. van Rooij vanaf 5 oktober 2007 voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) is verklaard buiten de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. om, buiten mijn huisarts om, zonder tussenkomst van een psychiater, zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen waartoe Philips op grond van haar eigen CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht is, zonder dat aan reïntegratie is gedaan waartoe Philips op grond van de Wet verbetering poortwachter wettelijk verplicht is, waarmee tevens al het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is afgenomen. Dit alles op een zodanige wijze dat ik ook geen recht heb op een WIA-uitkering. Dit alles heeft plaatsgevonden

onder verantwoordelijkheid van voormalig minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (thans: vice-president van de Raad van State). Om dit opgelost te krijgen heb ik Nederlands bekende advocaat Ellen Pasman (de Willem Oldmans advocaat) ingeschakeld. Zij heeft hierover ruim een jaar lang overleg gehad met de Philips advocaten mr. Dries Duynstee en mr A.A.B. Gaalman (AKD advocaten & notarissen) en Ferry Rondeel als vertegenwoordiger van de Philips ondernemingsraad. Ondanks eerdere toezeggingen is het mijn advocaat Ellen Pasman niet gelukt om mij uit deze 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) situatie te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om Philips de wettelijk opgelegde reïntegratieverplichtingen te laten nakomen. Voor de uren die mijn advocaat Ellen Pasman aan dat overleg heeft besteed heb ik maar liefst **€ 26.352,13 euro** moeten betalen. Het wettelijke bewijs daarvoor kunt u lezen in mijn e-mailbericht d.d. 22 januari 2012 aan alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State die u hieronder als link (met deeplinks aan bewijzen) vindt bijgevoegd.

<http://www.sdnl.nl/pdf/22-januari-2012-philips-verzoek-aan-alle-rechters.pdf>

Niemand heeft hierop gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dat alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State zitten gegijzeld in deze vergiftiging van de wereld vanuit Nederland. Daarmee is tevens feitelijk komen vast te staan dat ook mijn eigen advocaat Ellen Pasman is gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland, dat zij bij mij maar liefst € 26.352,13 euro heeft gestolen en dat hierop de wettelijke verplichting om je te laten bijstaan door een advocaat onmiddellijk dient te worden opgeheven.

Het is hierbij goed te weten dat Harry Mol voor Philips Healthcare een nieuwe bedrijfsarts was en ook de bedrijfsarts was van Philips President [Gerard Kleisterlee](#) op het hoofdkantoor in Amsterdam. Het is daarbij tevens goed te weten dat na de val van het kabinet met de LPF (Lijst Pim Fortuyn) minister President Jan Peter Balkenende (CDA) in 2003 het [innovatieplatform](#) heeft ingesteld welke tot juni 2010 onder zijn voorzitterschap in werking is geweest en waarin Philips president [Gerard Kleisterlee](#) zitting had.

Het is hierbij ook goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Mat Herben (LPF), Rijkman Groenink (voorzitter raad van bestuur ABN AMRO bank), Ewald Kist (voorzitter van bestuur ING bank) en Victor Halberstadt (professor economie Universiteit Leiden) van 30 mei tot 2 juni 2002 in het Westfields Marriott hotel te Chantilly Virginia (Verenigde Staten van Amerika) de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Het is hierbij tevens goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Maxime Verhagen (fractievoorzitter CDA), Nout Wellink (De Nederlandse Bank), Nelie Kroes (Eurocommissaris van Mededinging), Ed Kronenburg (NAVO) en Victor Halberstadt (professor economie Unieversiteit Leiden) van 8 juni tot 11 juni 2006 in het Kanata hotel te Ottawa in Canada de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Dit met de wetenschap dat men onder de dekmantel van "innovatie" vanuit het innovatieplatform onder voorzitterschap van Jan Peter Balkenende (CDA) onder de dekmantels van duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol met miljarden euro's aan overheidssubsidie vanuit (of door toedoen van) Nederland de gehele Wereld aan het vergiftigen is met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk hoog problematisch gevaarlijk afval van multinationale bedrijven maakt duidelijk dat in ieder geval de ABN AMRO bank, ING bank en De Nederlandse Bank daarin hebben geïnvesteerd en feitelijk verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de daaruit ontstane triljoenen euro's aan milieuschade en gezondheidsschade.

Op het adres 't Achterom 9-9a hebben mijn ouders en grootouders al meer dan 90 jaar een agrarisch bedrijf met varkens, koeien en kippen. In 1989 is een milieuvergunning verkregen voor het houden van 350 mestvarkens op naam van A.M.L. van Rooij. Deze milieuvergunning is later volgens de wettelijke voorschriften omgezet naar andere diersoorten, te weten: 78 paarden en 59 mestvarkens, waarvan de wettelijk voorgeschreven meldingen zijn gedaan bij burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode. Bij onherroepelijke uitspraak van voormalig staatsraad J.P.H. Donner van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is deze milieuvergunning voor 78 paarden en 59 mestvarkens op het adres 't Achterom 9-9a bevestigd. Ondanks deze wetenschap hebben wij in

opdracht van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode in 25 jaar tijd zo'n 10 maal onaangekondigde politie binnenvallen gehad om het aantal paarden te komen tellen. Dit met als doel om naar de mensen in onze woon- en leefomgeving bewerkstelligd te krijgen dat wij de grootste criminelen zijn die er in Sint-Oedenrode rondlopen. De laatste twee keer moesten zij in onze slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen de paarden tellen en daarvan foto's maken. Dit met de wetenschap dat de paarden buiten in de wei lopen en van de openbare weg te tellen zijn. Toen ik op de voorlaatste keer daaraan niet wilde meewerken werd ik door de politie op de grond gesmeten in de boeien geslagen en in de politieauto getrokken en heb ik vier uur in de politiecel van Schijndel moeten verblijven. In die tijd hebben zij, zonder dat ik erbij kon zijn, van mijn slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen allemaal foto's gemaakt.

Toen ik vervolgens op 3 maart 2010 ging meedoen aan de Gemeenteraadsverkiezingen als lijsttrekker van de politieke groepering De Groenen in Sint-Oedenrode heeft burgemeester Peter Maas (CDA) tegen de De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker strafaangifte gedaan bij de politie van smaad tegen hem en zijn ambtenaren. Twee dagen na die strafaangifte kwamen diezelfde politiebeambten in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) weer onaangekondigd binnengevallen met de mededeling opnieuw paarden te komen tellen in mijn slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen met als doel mij in de gevangenis te kunnen zetten vanwege het lopende strafrechtelijk onderzoek als gevolg van de door burgemeester Peter Maas gedane aangifte van smaad tegen De Groenen en zijn lijsttrekker A.M.L. van Rooij. Om niet in de gevangenis te komen ben ik op 22 april 2010 gevlucht via de andere poort met de auto via Duitsland naar België en heb daar op 6 mei 2010 (de dag dat Pim Fortuyn is vermoord) politiek asiel aangevraagd.

Ondanks het feit dat het agrarische bedrijf (thans: camping en pensionstal 'Dommeldal') altijd over alle vereiste vergunningen hebben beschikt en nooit in strijd met het bestemmingsplan buitengebied hebben gewerkt krijgen wij al vanaf 1990 te maken met de ene naar de andere politie binnenvall, executoriale beslaglegging, torenhoge dwangsommen vanuit zowel de gemeente Sint-Oedenrode, de Minister van VROM en het Openbaar Ministerie, met gerechtsdeurwaarders in de aanslag. Nadat ik heb moeten vluchten naar België en ik daar tegen dubbele woonlasten noodgedwongen al ruim twee jaar lang gescheiden heb moeten wonen van mijn vrouw en gezin, werd dit alles nog veel erger met de voorkennis en wetenschap dat mijn vrouw dit allemaal alleen te verwerken krijgt.

Dit door de gemeente Sint-Oedenrode veroorzaakte **negatieve woon- en leefgenot** heeft mij zo'n € 1200,- per maand extra gekost wat tot op heden neerkomt op een **totaalbedrag van € 29400,- excl. wettelijke rente.**

Dit vond de gemeente Sint-Oedenrode nog niet genoeg. Wij moesten kapot en in de goot. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw lees het hieronder ingelaste eerste en laatste gedeelte uit ons verzoekschrift d.d. 10 maart 2010 tot het nemen van een besluit aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV. 

't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan burgemeester en wethouders
van Sint-Oedenrode
Postbus 44
5490 AA Sint-Oedenrode



Van links naar rechts:

- Burgemeester Peter Maas (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD);
- Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA);

Sint-Oedenrode, 10 maart 2010

Ons kenmerk: C&P/100311/VZ

Betreft:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit:

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een

- grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
 10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
 11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
 12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Geacht college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode

Bijgevoegd vindt u:

- A. onze bij brief d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) gedane strafaangifte bij het Landelijk Parket Rotterdam, t.a.v. de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam (95 blz.) ([zie productie 1](#)). Deze strafaangifte met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/strafaangifte-tegen-staat-28-feb-2011.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.
- B. het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 (kenmerk: Groenen/080311/bzwb) van Ad van Rooij vanuit de politieke partij [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode](#), bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant t.a.v. voorzitter Ton Rombouts (16 blz.) ([zie productie 2](#)). Dit bezwaarschrift met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/bezwaarschrift-tegen-de-weigering-te-beschikken-8-maart-2011-r1.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaalt en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Op grond van die inhoud richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om uiterlijk op 21 maart 2011 de volgende 12 besluiten (art. 3:1 Awb) te nemen:

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "*Smaad*" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan

kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.

11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven:
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Voor onderliggende strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam, [LEES HIER](#)

In geval u vóór uiterlijk 21 maart 2011 geen inhoudelijk gemotiveerd besluit (art. 1:3 Awb) hebt genomen op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken tot het nemen van een besluit dan is hier zeer nadrukkelijk sprake van zeer boze opzet en zal daarvan onverwijld aanvullende strafaangifte worden gedaan bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam waarbij ter onderbouwing daarvan een afschrift van dit schrijven zal worden overlegd.

In afwachting van uw inhoudelijk gemotiveerd voor beroep vatbaar besluit op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken, **vóór uiterlijk 21 maart 2011**, verblijven wij;

Hoogachtend,

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Voor deze allen ondertekend;



Bijlage:

Dit sommatieverzoekschrift bevat een 2-tal producties, te weten:

- Productie 1 (95 pagina's)
- Productie 2 (16 pagina's)

Een kopie van dit bezwaarschrift hebben wij verstuurd aan:

- **Mgr. W.J. Eijk**, [aartsbischop Nederland](#) (pers@aartsbisdom.nl);
- [Koningin Beatrix](#), als [Voorzitter van Raad](#) van State en als [Staatshoofd](#).
- [Paul Freriks](#), [Landelijk Voorzitter De Groenen](#) (p.freriks@chello.nl)
- Landelijke politieke partij [De Groenen](#) (info@degroenen.nl),

- [P.M. van Dijk en H. Fitters](#), De Groenen, afdeling Heusden;
- Erik Vermeer, [No Cancer Foundation](#) (nocancerfoundation@gmail.com)
- A.L.M. Hermans, bisschop [bisdom 's-Hertogenbosch](#) Ned. (info@bisdomdenbosch.nl);
- Deken. [Rik Palmans](#), [dekenaat Tongeren](#) België (rik.palmans@skynet.be);
- Mgr. Patrick Hoogmartens, bisschop [bisdom Hasselt](#), België (augustin.champagne@bisdomhasselt.be en yvan.smolders@bisdomhasselt.be);
- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
- Provinciale Staten van Noord-Brabant
- Ine Veen, schrijfster boek 'Alarm u wordt vergiftigd' (ine.veen@quicknet.nl)
- Wieteke van Dort, [bekende Nederlander](#) (wieteke@wietekevandort.nl)
- Henk Rijkers, [Katholiek Nieuwsblad](#) (henk@katholiekniewsblad.nl)
- Mark Wallet, [Reformatorisch Dagblad](#) (mwallet@refdag.nl)
- Gert-Jan van Beijnum, [Kleintje Muurkrant](#) (kleintje@stelling.nl)
- Julius Vischjager, [Daily Invisible](#) (julius601@hotmail.com)
- Redactie [Midden Brabant](#), Sint-Oedenrode (info@middenbrabant.nl)
- Redactie [MooiRooi](#), Sint-Oedenrode (info@mooirooi.nl)
- Redactie [TV-Meierij](#) Sint-Oedenrode (bestuur@tvmeierij.nl)
- Redactie [Omroep Brabant](#) Eindhoven (info@omroepbrabant.nl)
- Rob Brockhus, [Sociale Databank Nederland](#) (sdn@planet.nl)
- Henk Niggebrugge, [Het Echte Nieuws](#) (nieuws@hetechtenieuws.org)
- Micha Kat, [Klokkenluideronline](#) (rsmkat@yahoo.com)
- Arend Zeevat, [Argusoog](#) (arend@argusoog.org)
- Bas Heijmen, [Platform Herstel Rechtsorde](#) (info@platformherstelrechtsorde.nl)
- Gerard Beukeveld, [Eurostaete](#), [eurostaete](#) (eurostaete@eurostaete.eu)
- Gerard Kucharek, [slachtoffer schietende advocaat Eric Kuijpers](#) (kucharek0@gmail.com)
- Andre Fleere, [slachtoffer kindermisbruik](#) (a.fleere@chello.nl)
- CDA-fractievoorzitter [Wiel Sporcken](#) Sint-Oedenrode (w.sporcken@chello.nl)
- Loes en Jan Pasterkamp, [Raad van State gifslachtoffers](#) (info@gifgrondopurk.nl)
- Peter Teesink, [Raad van State gifslachtoffer](#) (p.teesink@hccnet.nl)
- Robert Kahlman, [Raad van State gifslachtoffer](#) (r.kahlman@quicknet.nl)
- Jikke Jager, [Raad van State gifslachtoffer](#) (info@jikkejager.nl)
- Miep Bos, [Raad van State gifslachtoffer](#) (miep@miepbos.nl)
- Bas Heijmen, [Raad van State gifslachtoffer](#) (bas.heijmen@groepzuid.nl)
- Ad en Annelies van Rooij, [Raad van State gifslachtoffers](#) (a.vanrooij1@chello.nl)
- Francis Capelle, achter het nieuws, [achterhetnieuws@hotmail.com](#)
- Karel de Werd, [overheidsmisdaad slachtoffer](#) (kareldewerd@kpnmail.nl)
- Raadslid [Etienne El Baidun-Kensdell](#) Sint-Oedenrode (kensdell@yahoo.co.uk)
- Overige niet nader te benoemen personen, organisaties en instanties

//

Heden na 13,5 maand hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarop nog steeds geen voor beroep vatbaar besluit genomen. Dat is misbruik van macht ten dienste van de misdaad.

Het negatieve genot van onze onroerende goederen zijn daarmee:

- vanaf 22 april 2010 geen inkomsten vanwege de aangebrachte verzegelingen
- vanaf 1 december 2010 executoriaal beslag op al onze onroerende goederen;
- totaal zo'n € 80.000,- aan onrechtmatige dwangsommen
- hoge juridische kosten.

Totaal begroot op € 200.000,- directe negatieve genotskosten.

Deze op het hoogste bestuurlijke niveau afgedekte criminaliteit heeft tot gevolg gehad dat uit bodemonderzoek op de locatie Ollandseweg 165, als gevolg van de illegale houtimpregneractiviteiten van Gebr. van Aarle, het grondwater tot op 250 meter van het bedrijventerrein is verontreinigd met het volledig in water oplosbare valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende arseenzuur tot de halve interventiewaarde. Dit betekent dat de grondeigendommen van A.M.L. van Rooij die tussen het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle en Ollandseweg 165 zijn gelegen boven de interventiewaarde verontreinigd zullen zijn. De saneringskosten zullen naar verwachting dan ook ten minste 1 miljoen euro bedragen.

Totaal begroot op € 1000.000,- directe negatieve genotskosten.

Op grond van bovengenoemde feiten dient de gemeente Sint-Oedenrode dan ook te worden veroordeeld tot betaling van de volgende negatieve genotskosten:

- € 29.400,- aan dubbele woonlasten om niet te worden vermoord (met wettelijke rente);
- € 200.000,- aan afnemen inkomen, kosten executoriale beslaglegging en onrechtmatige dwangsommen;
- € 1000.000,- aan aangerichte vergiftigingsschade afkomstig van de illegale bedrijfsactiviteiten van buurman Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159;

Totaal: € 1.229.400,- aan negatieve genotskosten

Al in 1991 is over het gebruik van arseenhoudende wolmanzouten een motie ingediend door Tweede Kamerlid Wilbert Willems van GroenLinks. Deze motie is door de meerderheid van de Tweede Kamer (148 stemmen voor 2 stemmen tegen) aangenomen en in de kamerstukken van 24 oktober 1991 gepubliceerd onder nummer. 24 (22300-XI). Deze door de Tweede-Kamer aangenomen motie wordt door voormalig verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) van VROM niet uitgevoerd.

De op komst zijnde Europese Verordeningen beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Met deze voorkennis en wetenschap heeft Nederlands staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Volksgezondheid, Welzijn en Cultuur bij besluit van 6 april 1992 op eigen houtje (zonder vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV daartoe heeft verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide. Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide (bekijk de volgende TV-uitzending van 2Vandaag daarover <http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>) Bij e-mail bericht d.d. 18 augustus 2011 (23:35 uur) hebben wij verantwoordelijk PvdA partijvoorzitter Lilianne Ploumen hiervan in kennis gesteld met het verzoek om in te grijpen. Heden na 9 maanden heeft zij, evenals andere kopiehouders waaronder lijsttrekker Jolande Sap (fractievoorzitter GroenLinks), Emile Roemer (fractie leider SP), Jan Marijnissen (oprichter SP), Sophie in 't Veld (is de delegatieleider van D66 in het Europees Parlement) daarop geheel niet gereageerd, waarmee het bewijs is geleverd dat de gehele Nederlandse politiek een grote grensoverschrijdende criminele organisatie is. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u betreffend e-mail bericht in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-augustus-2011-aan-voorzitter-pvda.pdf>

Al op 28 december 1994 heb ik (A.M.L. van Rooij) daarvan strafaangifte gedaan bij voormalig officier van justitie mr. G.C.M. Bos die onder de verantwoordelijkheid van toenmalig minister van Justitie Winnie Sorgdrager (D66) bij brief d.d. 13 januari 1995 heeft beslist dat tegen dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode op basis van "oppertuitiesgronden" niet strafrechtelijk zal worden opgetreden. Als waardering daarvoor is [Winnie Sorgdrager](#) (D66) sinds 1 januari 2006 gepromoveerd tot lid van de Raad van State om deze misdaad daar op het hoogste bestuurlijke niveau af te dekken. Haar opvolgende ministers van justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) hebben vanaf 1998 tot op heden (1 mei 2012) deze misdaad rondom hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. strafrechtelijk afgedekt en wordt onze strafaangifte met nummer: 840000-12 door zaakcoördinator mw. C. Bergman van het arrondissementsparket onder verantwoordelijkheid van de Secretaris-Generaal Joris Denmink (aangesteld door voormalig minister van justitie J.P.H. Donner) niet onderzocht. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link) met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd onze aanvullende strafaangifte op de door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane strafaangifte van smaad tegen de Politieke partij De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen aan zaakcoördinator Mw. C. Bergman van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch:

<http://www.sdnl.nl/pdf/15-januari-2012-strafaangifte-de-groenen-bij-officier-van-justitie.pdf>

Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister van justitie Benk Korthals (VVD), die deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, thans [partijvoorzitter van de VVD](#) is en dat op voorstel van huidig minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister van justitie J.P.H. Donner (CDA), die als voormalig minister van justitie deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, door koningin Beatrix (die als grootaandeelhouder van Billiton/Shell aan deze misdaad miljarden euro's heeft verdiend) vanaf 1 februari 2012 is benoemd tot vice-president van de Raad van State (onderkoning van Nederland) om deze misdaad op het hoogste wettelijke en bestuurlijke niveau van Nederland af te dekken en uit te

breiden. Het is hierbij goed te weten dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en persoonlijk goede vriend is van voormalig minister president Jan Peter Balkenende (CDA). Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel "[BEWIJS: Minister Balkenende is vriend van burgemeester Maas \(gemeente Sint Oedenrode\)](#)" in het Echte Nieuws van 7 november 2009.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>

Hiermee is het bewijs geleverd dat onder leiding van de opvolgende ministers van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66), Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) Nederland vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode heeft kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste misdaadorganisatie.

Om niet nog meer wereldbewoners te vergiften met de meest giftige kankerverwekkende stoffen, hebben wij hoogst verantwoordelijk vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State bij e-mailbericht d.d. 24 april 2012 verzocht om de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) van zijn Afdeling bestuursrechtspraak hierop onmiddellijk in te trekken en ondergetekende dat vóór uiterlijk 1 mei 2012 schriftelijk te bevestigen. Op dit nadrukkelijke verzoek heeft vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State niet gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dan hij vanuit zijn hierboven beschreven handelen zit gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland.

Overtreding Wet Milieubeheer.

Alle betrokken Nederlandse overheden staan toe dat Hickson Garantor Nederland B.V. in strijd met de Wet Milieubeheer [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) ophaalt. De verantwoordelijke vier ministers (Landbouw, Natuurbeheer en Visserij; Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer; Sociale Zaken en Werkgelegenheid) voor de toelating van bestrijdingsmiddelen hebben vanaf 1 januari 1993 de uitvoering van het toelatingsbeleid overgedragen aan het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen (CTB), thans: college voor de toelating gewasbeschermingsmiddelen (ctgb). Dit college draagt echter geen verantwoordelijkheid. Op de aanvraag van Hickson Garantor Nederland B.V. om, na bewerking, het in strijd met de Wet Milieubeheer bij [Billiton/Shell](#) opgehaalde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) toe te laten als bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO om daarmee preventief hout te impregneren wordt door dit college positief beslist. Dit met de voorkennis en wetenschap dat arseenzuur al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en Chroom VI (Chroomtrioxide) al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor lucht. Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeïenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Dit heeft de Nederlandse Tweede Kamer in haar goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen](#)" in het Echte Nieuws van 9 maart 2009 en bekijk de TV-uitzending op 2Vandaag daarover.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>

http://www.youtube.com/watch?v=PjyYjBqUKIA&feature=player_embedded

Op 1 maart 1993 is de Wet milieubeheer in werking getreden met daaraan gecoördineerd de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Vanaf 1 januari 1994 is de Afvalwet en de Wet gevaarlijke afvalstoffen van voorheen opgenomen in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat bij het verlenen van een milieuvergunning de totale milieubelasting van de bedrijfsactiviteit moet worden beoordeeld, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door de impregneerbedrijven geproduceerd geïmpregneerd hout en houten producten daarvan mede moet worden beoordeeld. Omdat de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en zijn collega houtimpregneerbedrijven in Nederland niet over de wettelijk vereiste milieuvergunning beschikken, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door deze bedrijven geproduceerde geïmpregneerde hout en geïmpregneerde houten producten daarvan is beoordeeld, betekent dat deze bedrijven al die jaren in werking zijn geweest in strijd met de Wet milieubeheer, met als gevolg een nagenoeg totaal vergiftigd Nederland, België en grote delen van de

wereld, ontstaan vanuit Nederland of door toedoen van Nederland, waaruit binnen 5 tot 10 jaar enkel en alleen in Nederland en België (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Daarvoor zijn onmiskenbaar de Nederlandse Raad van State, de Staat der Nederlanden, alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD als rechtspersoon verantwoordelijk en aansprakelijk.

Sommatie

Omdat vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State geen uitvoering heeft gegeven aan ons nadrukkelijke verzoek d.d. 24 april 2012 om hierop de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 van de Afdeling bestuursrechtspraak **vóór uiterlijk 1 mei 2012** in te trekken sommeren wij de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden](#) (als [volksvertegenwoordiger](#)) en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hierboven opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een wettelijk vereiste milieuvergunning en Wvo-vergunning van het binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

In geval u **vóór uiterlijk 6 mei 2012** (de dag waarop Pim Fortuyn hierdoor is vermoord?) geen positieve beslissing heeft genomen, dan zal hiervan onverwijld vanuit verschillende rechtspersonen, waaronder ook No Cancer Foudation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org), strafaangifte worden gedaan bij Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België en een rechtszaak worden opgestart voor het Belgische Grondwettelijk Hof. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal de inhoud van dit sommatieverzoek met alle in dit verzoekschrift onderbouwende links en deeplinks in de vorm van bewijsstukken, toelichtende krantenartikelen, TV-uitzendingen, lezingen en presentaties worden overlegd.

In afwachting van een **persoonlijke beslissing** van alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en de besturen van de politieke partijen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD hierop **vóór uiterlijk 6 mei 2012** verblijven wij;



De politieke groepering De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde
't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode
Website: <https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/> :
E-mail: ekc.avanrooij@gmail.com Tel: +32 484749360

Een Kopie van deze sommatie is verstuurd aan:

- Koningin Beatrix als Staatshoofd;
- Mr. J.P.H. Donner als vice-president van de Nederlandse Raad van State;
- Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
- Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;
- De gehele Vlaamse regering in België;

////////////////////////////////////
Op grond van bovengenoemde **door de rechtbank 's-Hertogenbosch in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode meest misdadig gepleegde strafbare feiten** sommeert ondergetekende A.M.L. van Rooij aan behandelend rechter mr. H.M.H. de Koning dan ook om de op 11 mei 2012, om 10.45 uur, geagendeerde hoorzitting daarop uit te stellen:

- **tot na het moment** de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden \(als volksvertegenwoordiger\)](#) en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD een beslissing hebben genomen op ons hierboven ingelaste sommatieverzoek d.d. 2 mei 2012 van de politieke groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode;
- **en tot na het moment** verantwoordelijk minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie met een brief aan A.M.L. van Rooij schriftelijk heeft bevestigd dat ik weer naar Nederland kan terugkeren **zonder het risico te lopen** om door Mies of Robert van den Biggelaar (of iemand anders) te worden vermoord en **zonder het risico te lopen** om door het Openbaar Ministerie in Nederland te worden aangehouden en opgepakt om vervolgens in de gevangenis te worden opgesloten. .

In geval u als behandelend rechter aan deze sommatie geen uitvoering geeft dan is ondergetekende A.M.L. van Rooij genoodzaakt om tegen u (mr. H.M.H. de Koning), als behandelend rechter, daarvan rechtstreeks strafaangifte te doen bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle in België. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal onder meer een kopie van dit sommatieverzoek worden overlegd.

Een kopie van deze sommatie is verstuurd aan:

- Mijn advocaat Ellen Pasman (de Willem Oldmans advocaat)
- Koningin Beatrix als Staatshoofd;
- Mr. J.P.H. Donner als vice-president van de Nederlandse Raad van State;
- Burgemeester en wethouders, de raadsleden en de besturen van de politieke groeperingen in Sint-Oedenrode;
- Alle 150 Tweede Kamerleden in Nederland
- De politieke partijen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD
- Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
- Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;
- De gehele Vlaamse regering in België;

In afwachting van uw beslissing op dit nadrukkelijke verzoek om uitstel, verblijven wij;

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze;



Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur,

Bijlage:

1. Uitnodigingsbrief d.d. 8 maart 2012 met als procedurenummer 11/1633 GGH V79 (4 blz.)
2. Ontvangstbevestiging tijdig per fax verzonden nadere stukken d.d. 25 april 2012 (1blz.)
3. Brief d.d. 2 mei 2012 rechtbank aan J.E.M. van Nunen e/v Rooij nr. 11/6634 GGH V79 (2 blz.)
4. Brief d.d. 2 mei 2012 rechtbank aan J.M. v/d Heijden w/v Rooij nr. 11/6635 GGH V79 (2 blz.)