

Afgegeven met ontvangstbevestiging.

Aan: Rosette Vandenborne
procureur des Konings van het
arrondissement Tongeren



Piepelpoel 12 3700 TONGEREN

Op 30 januari 2012 persoonlijk overhandigen aan Rosette Vandenborne

Datum: 29 januari 2012

Uw Kenmerk -----
Ontvangstnummer gemeente Maaseik: 133 (op 5 mei 2011)
Ons kenmerk: NCF/300511/BZ

Geachte Procureur des Konings Rosette Vandenborne

Bij besluit d.d. 2 mei 2011 hebben burgemeester Jan Creemers en schepenen van [Maaseik](#) letterlijk de volgende beslissing genomen ([zie achter tab 31](#)):

In de zitting van: 2 mei 2011

Besluit:

Artikel 1: er zijn o.i. geen vergunningen nodig.

Artikel 2: wij maken een afschrift van dit besluit op onze beurt over aan de provincie Limburg en aan het voor ons bevoegde parket (dat van het arrondissement Tongeren) en aan de vraagsteller, dit alles door de zorgen van de milieudienst.

Aldus gedaan in de zitting op datum als boven

**De Secretaris
Peter Graux**

**De Burgemeester
Jan Creemers**

Ondanks het feit dat u als verantwoordelijk procureur des konings door burgemeester en schepenen van de gemeente Maaseik daarvan al op 2 mei 2011 in kennis bent gesteld hebben ondergetekenden daarop heden, na maar liefst 8 maanden, van u nog geen enkele reactie mogen ontvangen. Wat daarvan de gevolgen zijn kunt u lezen in onze hieronder ingelaste bij brief d.d. 29 januari 2012 aan burgemeester en schepenen van de gemeente Maaseik toegestuurde nadere motivering/sommatie ([lees hieronder blz 2 t/m 56](#))

In afwachting van uw beslissing (gezien de inhoud) **op uiterlijk 31 januari 2012**, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

No Cancer Foundation VZW
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
Directeur.

Erik Verbeek,
Penningmeester,

Afgegeven met ontvangstbevestiging.

Aan Burgemeester en Schepenen van Maaseik
t.a.v. burgemeester Jan Creemers



Lekkerstraat 10, B 3680 Maaseik

Op 30 januari 2012 persoonlijk overhandigen aan Jan Creemers

Datum: 29 januari 2012

Uw ontvangstnummer: 133 (op 5 mei 2011)

Ons kenmerk: NCF/300511/BZ

Betreft:

1. Nadere motivering op ons bezwaarschrift d.d. 30 mei 2011 (ingekomen op 31 mei 2011) tegen uw op 5 mei 2011 verzonden collegebeslissing d.d. 2 mei 2011 met het nadrukkelijke verzoek om op dit nader gemotiveerde bezwaarschrift **op uiterlijk 3 februari 2012** een besluit te hebben genomen en ondergetekenden dat **op uiterlijk 31 januari 2012** schriftelijk te bevestigen;
2. Sommatie om **uiterlijk 31 januari 2012** alle contacten met Nederland te verbreken en ondergetekenden dat **op uiterlijk 31 januari 2012** schriftelijk te bevestigen;

Geacht college,

Mede namens NO CANCER FOUNDATION VZW, gevestigd op het adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (Belgium) laten wij u op ons bezwaarschrift d.d. 30 mei 2011 (ingekomen op 31 mei 2011) tegen uw op 5 mei 2011 verzonden collegebeslissing d.d. 2 mei 2011 (**tab 31**) de volgende nadere motivering toekomen met het nadrukkelijke verzoek/sommatie:

1. om op ons bezwaarschrift d.d. 30 mei 2011 (ingekomen op 31 mei 2011) tegen uw op 5 mei 2011 verzonden collegebeslissing d.d. 2 mei 2011 **op uiterlijk 3 februari 2012** een besluit te hebben genomen en ondergetekenden dat **op uiterlijk 31 januari 2012** schriftelijk te bevestigen;
2. om **uiterlijk 31 januari 2012** alle contacten met Nederland te verbreken en ondergetekenden dat **op uiterlijk 31 januari 2012** schriftelijk te bevestigen;

Aan nadere motivering van ons bezwaarschrift vindt u hieronder ingelast onze e-mail d.d. 27 juni 2011 (16.25 uur) aan burgemeester en schepenen van de gemeente Maaseik met een kopie aan alle Raadsleden van de gemeente Maaseik, alle Statenleden van de provincie Limburg en Ingrid Lieten Kabinet van de Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding



't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Afgegeven met ontvangstbevestiging.

Aan Burgemeester en Schepenen van Maaseik
Lekkerstraat 10
B 3680 Maaseik

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 27 juni 2011 16:25

Onderwerp: Elektronische toezending bezwaarschrift d.d. 30 mei 2011 inzake bestrijding eikenprocessierups

Aan: jan.creemers@maaseik.be, tiny.ponsen@maaseik.be, dirk.verlaak@maaseik.be, antoine.schaefer@skynet.be, johan.tollenaere@maaseik.be, mariette.janssen@maaseik.be, yvonne.vandooren@maaseik.be, mia.reeskens@maaseik.be, jacques.cuppens@skynet.be
Cc: veerle.monnen@telenet.be, marcelraets@skynet.be, jacky.daniels@telenet.be, davy_maesen@hotmail.com, gerardignoul@hotmail.com, dupont.rossette@hotmail.com, houben.didden@fulladsl.be, annwuyts@skynet.be, ghislain.vermassen@skynet.be, Dr_kevin@telenet.be, andre.willen@skynet.be, hubert.paspont@belgacom.net, smets.giebens@telenet.be, anneke.segers@gmail.com, leo.pieters@telenet.be, mat@pandora.be, mystery3007@hotmail.com, Pierre.Hendrikx1@telenet.be, petermaggen1@hotmail.com, edith.stevens@maaseik.be, kabinet.gouverneur@limburg.be, jbrouns@raadlimburg.be, jcleeren@raadlimburg.be, acuypers@raadlimburg.be, lfransen@raadlimburg.be, sgovaerts@raadlimburg.be, mhanssen@raadlimburg.be, mhoogmartens@raadlimburg.be, mjanssen@raadlimburg.be, clucas@raadlimburg.be, mmondelaers@raadlimburg.be, anagels@raadlimburg.be, bnijs@raadlimburg.be, lpollet@raadlimburg.be, mramaekers@raadlimburg.be, mreyners@raadlimburg.be, fsmeets@limburg.be, fsmets@raadlimburg.be, bspreewers@raadlimburg.be, ethijs@raadlimburg.be, rtruyens@raadlimburg.be, svanbaelen@raadlimburg.be, mvandeput@raadlimburg.be, dvossius@raadlimburg.be, vwithofs@raadlimburg.be, dakdemir@raadlimburg.be, abusselen@raadlimburg.be, wcremers@limburg.be, ddeneuker@raadlimburg.be, fdirkx@raadlimburg.be, mgiebens@raadlimburg.be, egraulus@raadlimburg.be, akenzeler@raadlimburg.be, fkeunen@raadlimburg.be, ikonings@raadlimburg.be, slieten@raadlimburg.be, klinsen@raadlimburg.be, sluyckx@raadlimburg.be, lmoonen@raadlimburg.be, cmoyaerts@raadlimburg.be, jpeuskens@raadlimburg.be, vschoenmaekers@raadlimburg.be, tvandenhoudt@raadlimburg.be, ewagemans@raadlimburg.be, hbiets@raadlimburg.be, ebijnens@raadlimburg.be, jclaessens@raadlimburg.be, jdalemans@raadlimburg.be, nancy.dexters@pandora.be, eheleven@raadlimburg.be, jlavigne@raadlimburg.be, pnelissen@raadlimburg.be, iphiltjens@raadlimburg.be, mrenders@raadlimburg.be, lrutten@raadlimburg.be, gvanbaelen@raadlimburg.be, cwillems@raadlimburg.be, kverheyen@raadlimburg.be, vbartels@raadlimburg.be, hbartolomivis@raadlimburg.be, rbeckers@raadlimburg.be, gcoenegrachts@raadlimburg.be, rdebecker@raadlimburg.be, wdemeester@raadlimburg.be, rkeunen@raadlimburg.be, gniesten@raadlimburg.be, kooms@raadlimburg.be, isimons@raadlimburg.be, jvanbree@raadlimburg.be, svangeneugden@raadlimburg.be, evleghels@raadlimburg.be, abonne@raadlimburg.be, jd-outremont@raadlimburg.be, bdewispelaere@raadlimburg.be, yvandooren@raadlimburg.be, kabinet.lieten@vlaanderen.be, No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>

Aan Burgemeester en Schepenen van Maaseik
Lekkerstraat 10
B 3680 Maaseik

Geacht College,

Zoals afgesproken laten wij u hierbij ons op 31 mei 2011 ingeleverde bezwaarschrift d.d. 30 mei 2011, tevens verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur, ook elektronisch toekomen met links en deeplinks aan onderliggende feitelijke bewijsstukken.

Een kopie hiervan hebben wij verstuurd aan: .

- Gemeenteraadsleden van Maaseik.
- Gouverneur Herman Reynders en Gedeputeerden van de provincie Limburg omdat die subsidie hebben verleend aan de wettelijke overtredingen, zoals u die kunt lezen in bijgevoegd bezwaarschrift, die na het verkrijgen van de verzochte informatie nader zullen worden gemotiveerd;
- Ingrid Lieten, verantwoordelijk Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding;
- No Cancer Foundation te Hasselt.

Wij vertrouwen u met deze extra verleende service van dienst te zijn;

Uiteraard staan wij voor vragen ter uwer beschikking;

Ook staan wij ter beschikking voor Gouverneur Herman Reynders, Gedeputeerden van de Provincie Limburg en verantwoordelijk Vlaams minister Ingrid Lieten in geval van vragen.

No Cancer Foundation wil dit probleem namelijk duurzaam oplossen samen met de politiek met het uitwisselen van kennis van zaken. No Cancer Foundation juicht het om die reden dan ook toe als alle betrokken partijen door Burgemeester en Schepenen van Maaseik worden uitgenodigd om te komen tot een maatschappelijk verantwoorde oplossing met gezamenlijke kennis.

In afwachting van uw beslissing verblijven wij;

Met de meeste hoogachting,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
[Safety Manager](#)

e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com , tel: 04 84749360



Afgegeven met ontvangstbevestiging.

Aan Burgemeester en Schepenen van Maaseik
Lekkerstraat 10
B 3680 Maaseik

Datum: 30 mei 2011

Ons kenmerk: NCF/300511/BZ

Betreft:

1. Bezwaarschrift tegen uw op 5 mei 2011 verzonden collegebeslissing d.d. 2 mei 2011;
2. Tevens verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur;

Geacht college,

Mede namens NO CANCER FOUNDATION VZW, gevestigd op het adres: Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (Belgium) tekenen wij bezwaar aan tegen uw op 5 mei 2011 verzonden collegebeslissing d.d. 2 mei 2011. Van uw collegebeslissing vindt u een kopie bijgevoegd ([zie productie A](#)).

Gronden van het bezwaar

NO CANCER FOUNDATION_ is benaderd door verschillende verontruste inwoners binnen de provincie Limburg om de mogelijke schadelijke gevolgen van het gebruik van bestrijdingsmiddelen tegen de processierups volgens de uit Nederland overgewaaide methode, zoals dat is gebracht in de volgende uitzending op TV Limburg, te onderzoeken.



[Proefproject voor bestrijding processierups](#)

[Een nieuw wapen in de strijd tegen de eikenprocessierups. De provincie zet aaltjes of minuscule wormpjes in, die de rupsen binnendringen en vervolgens doden. In Nederland is de aanpak een groot succes. Het experiment start op 3 plaatsen in Maaseik en Bree. 29/04/2011](#)

Om die reden hebben wij u in opdracht van No Cancer Foundation verzocht om ons een kopie te laten toekomen van de volgende stukken:

- een kopie van de aan de gemeente Maaseik verleende milieuvergunning van het college van burgemeester en schepenen van Maaseik voor het starten van dit vanuit Nederland overgewaaide proefproject om processierupsen te bestrijden;
- een kopie van onderliggende milieuvergunningaanvraag van de gemeente Maaseik aan het college van burgemeester en schepenen van Maaseik;
- het toelatingsnummer en een kopie van de onlosmakelijk aan het bestrijdingsmiddel verbonden [material safety data sheets \(MSDS\)](#) tegen de processierups;

Bij besluit d.d. 2 mei 2011 hebben burgemeester Jan Creemers en schepenen van [Maaseik](#) daarop letterlijk de volgende beslissing genomen ([zie productie A](#)):

In de zitting van: 2 mei 2011

Besluit:

Artikel 1: er zijn o.i. geen vergunningen nodig.

Artikel 2: wij maken een afschrift van dit besluit op onze beurt over aan de provincie Limburg en aan het voor ons bevoegde parket (dat van het arrondissement Tongeren) en aan de vraagsteller, dit alles door de zorgen van de milieudienst.

Aldus gedaan in de zitting op datum als boven

**De Secretaris
Peter Graux**

**De Burgemeester
Jan Creemers**

Het college van burgemeester en schepenen van Maaseik heeft dit besluit genomen op grond van de volgende overwegingen:

- dat vanuit de hogere overheden al jarenlang wordt aangeraden om de processierups te bestrijden middels het product Xentari;
- dat vanuit de hogere overheden wordt verteld dat dit een milieuvriendelijk product is;
- dat niet de stad Maaseik maar de hogere overheid is gestart;
- dat wordt verwezen naar een rapport van het World Health Organisation (Geneve) waarin staat vermeld dat dit product geen enkel effect heeft op de gezondheid van de mensen;
- dat het gebruik van het product Xentari (met subsidie) gestimuleerd werd als verantwoord inzetbaar door de hogere overheden, zowel de provincie als het Vlaams Gewest;
- dat wanneer Xentari niet meer toepasbaar is de rupsen worden verbrand en de resten worden opgezogen;

Uit navraag is gebleken dat het bestrijdingsmiddel Xentari WG wordt gebruikt op aanraden van de binationale (NL en BE) expertenwerkgroep eikenprocessierupsenbestrijding. In deze werkgroep heeft de Nederlandse [GGD-arts Henk Jans](#) voor zowel België als Nederland de medische aspecten beoordeeld en verzorgd. Naar aanleiding daarvan hebben wij aan [GGD-arts Henk Jans](#) het volgende verzoek laten uitgaan met een copie aan het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraadsleden van Maaseik:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 18 mei 2011 19:24

Onderwerp: **Verzoek om een kopie van volledige MSDS Xentari WG / tevens uitnodiging om als deskundige aanwezig te zijn op het Klokkenuidlerssymposium d.d. 29 mei 2011 te Houthalen-Helchteren**

Aan: hjans@planet.nl, Moniek.Zuurbier@vggm.nl

Cc: jan.creemers@maaseik.be, dirk.verlaak@maaseik.be, antoine.schaefer@skynet.be, johan.tollenaere@maaseik.be, mariette.janssen@maaseik.be, yvonne.vandooren@maaseik.be, mia.reeskens@maaseik.be, jacques.cuppens@skynet.be, veerle.monmens@telenet.be, marcelraets@skynet.be, jacky.daniels@telenet.be, davy_maesen@hotmail.com, gerardignoul@hotmail.com, dupont.rossette@hotmail.com, houben.didden@fulladsl.be, annwuyts@skynet.be, ghislain.vermassen@skynet.be, Dr_kevin@telenet.be, andre.willen@skynet.be, hubert.paspont@belgacom.net, smets.giebens@telenet.be, anneke.segers@gmail.com, leo.pieters@telenet.be, mat@pandora.be, mystery3007@hotmail.com, Pierre.Hendrikx1@telenet.be, petermaggen1@hotmail.com, No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>



[Aan Medisch Milieukundig GGD-arts Henk Jans](#)
(e-mail: hjans@planet.nl en Moniek.Zuurbier@vggm.nl)

Geachte heer Jans

(België) NO CANCER FOUNDATION is benaderd door verschillende verontruste inwoners binnen de provincie Limburg om de mogelijke schadelijke gevolgen van het gebruik van bestrijdingsmiddelen tegen de processierups volgens de uit Nederland overgewaaid methode, zoals dat is gebracht in de volgende uitzending op TV Limburg, te onderzoeken.



[Proefproject voor bestrijding processierups](#)

[Een nieuw wapen in de strijd tegen de eikenprocessierups. De provincie zet aaltjes of minuscule wormpjes in, die de rupsen binnendringen en vervolgens doden. In Nederland is de aanpak een groot succes. Het experiment start op 3 plaatsen in Maaseik en Bree. 29/04/2011](#)

Om die reden heeft het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) in opdracht van en mede namens No Cancer Foundation de gemeente Maaseik op grond van de Wet openbaarheid van bestuur verzocht om een kopie te laten toekomen van de volgende stukken:

- een kopie van de aan de gemeente Maaseik verleende milieuvergunning van het college van burgemeester en schepenen van Maaseik voor het starten van dit vanuit Nederland overgewaaid proefproject om processierupsen te bestrijden;
- een kopie van onderliggende milieuvergunningaanvraag van de gemeente Maaseik aan het college van burgemeester en schepenen van Maaseik;
- het toelatingsnummer en een kopie van de onlosmakelijk aan het bestrijdingsmiddel verbonden [material safety data sheets \(MSDS\)](#) tegen de processierups;

Bij besluit d.d. 2 mei 2011 hebben burgemeester Jan Creemers en schepenen van [Maaseik](#) daarop letterlijk de volgende beslissing genomen ([zie productie A](#)):

In de zitting van: 2 mei 2011

Besluit:

Artikel 1: er zijn o.i. geen vergunningen nodig.

Artikel 2: wij maken een afschrift van dit besluit op onze beurt over aan de provincie Limburg en aan het voor ons bevoegde parket (dat van het arrondissement Tongeren) en aan de vraagsteller, dit alles door de zorgen van de milieudienst.

Aldus gedaan in de zitting op datum als boven

**De Secretaris
Peter Graux**

**De Burgemeester
Jan Creemers**

Het college van burgemeester en schepenen van Maaseik heeft dit besluit genomen op grond van de volgende overwegingen:

- dat vanuit de hogere overheden al jarenlang wordt aangeraden om de processierups te bestrijden middels het product Xentari;
- dat vanuit de hogere overheden wordt verteld dat dit een milieuvriendelijk product is;
- dat niet de stad Maaseik maar de hogere overheid is gestart;
- dat wordt verwezen naar een rapport van het World Health Organisation (Geneve) waarin staat vermeld dat dit product geen enkel effect heeft op de gezondheid van de mensen;
- dat het gebruik van het product Xentari (met subsidie) gestimuleerd werd als verantwoord inzetbaar door de hogere overheden, zowel de provincie als het Vlaams Gewest;
- dat wanneer Xentari niet meer toepasbaar is de rupsen worden verbrand en de resten worden opgezogen;

Xentari WG heeft in België het toelatingsnummer 9067/B en wordt volgens de aan No Cancer Foundation beschikbaar gestelde gegevens al meer dan 10 jaar lang gebruikt als bestrijdingsmiddel voor nagenoeg alle in België geteelde groenten en fruit.

Xentari WG bevat de chemische stof Bacillus thuringiensis met als CAS-Nr. 68038-71-1 in een concentratie van 10%. De overige 90% zijn vooralsnog onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen).

Met het bespuiten van de processierups (zie video) wordt vanuit een werk deels bekende en deels onbekende chemische stoffen met een waternevel in de lucht gebracht waarvan een gedeelte rechtstreeks dan wel indirect via verharde terreinen en/of wegen in het oppervlaktewater wordt gebracht. Het overige gedeelte komt in de bodem terecht die niet in eigendom is van de gemeente, provincie of Vlaams gewest maar van particulieren.

In de [zaak C-231/97](#) d.d. 29 september 1999 van A.M.L. van Rooij tegen het Dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel (Nederland) heeft het Europese Hof van Justitie beslist dat voor het via de lucht lozen van chemische stoffen uit een werk die vervolgens deels rechtstreeks of indirect via verharde terreinen, wegen of daken in het oppervlaktewater terecht komen een lozingsvergunning is vereist en dat daarvoor [zuiveringsheffing](#) moet worden betaald. Ter onderbouwing daarvan vindt u bijgevoegd het artikel "**Vergunning voor spuiten met gif**" in het Algemeen Dagblad d.d. 16 oktober 1999 ([zie productie B](#)). Enkel en alleen al op dit feit dient de provincie als het Vlaams Gewest het bestrijden van de processierups met Xantari WG onmiddellijk te staken en gestaakt te houden en subsidieverlening ervan direct stop te zetten.

Uit navraag is gebleken dat het bestrijdingsmiddel Xentari WG wordt gebruikt op aanraden van de binationale ([NL](#) en [BE](#)) expertenwerkgroep eikenprocessierupsenbestrijding. In deze werkgroep heeft de Nederlandse [GGD-arts Henk Jans](#) voor zowel België als [Nederland](#) de medische aspecten beoordeeld en verzorgd.

Wij richten aan u dan ook het verzoek om ons per omgaande een kopie te laten toekomen van de onlosmakelijk aan het bestrijdingsmiddel Xentari WG verbonden [material safety data sheet \(MSDS\)](#) waarin ook de overige 90% vooralsnog onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) staan vermeld, zodat wij kunnen overgaan tot het opstellen van de wettelijk verplichte [Risico-Inventarisatie en –Evaluatie](#) (lees ook [Het Echte Nieuws](#)).

Tevens uitnodiging voor het Klokkenluiderssymposium op 29 mei 2011 te Houthalen-Helchteren omdat dit onderwerp daar op de agenda staat (**uitnodiging is hieronder bijgevoegd**).

Afschrift hiervan hebben wij verstuurd aan:

- Burgemeester en Schepenen van Maaseik.
- Gemeenteraadsleden van Maaseik.
- No Cancer Foundation te Hasselt.

In afwachting van een kopie van de aan het bestrijdingsmiddel Xentari WG verbonden [material safety data sheet \(MSDS\)](#), waarin ook de overige 90% vooralsnog onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) staan vermeld, verblijven wij;

Graag vernemen wij ook van u of u als deskundige op het Klokkenluiderssymposium d.d. 29 mei 2011 te Houthalen-Helchteren aanwezig bent.

Hoogachtend,
Met vriendelijke groeten

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ad van Rooij
Safety Manager
Tel: 04 84749360

Heden na maar liefst 12 dagen hebben wij hierop van de Nederlandse binationale (NL en BE) expertenwerkgroep deskundige [GGD-arts Henk Jans](#) nog geen enkele reactie mogen ontvangen:

De oorzaak van dit zwijgen van expertenwerkgroep deskundige [GGD-arts Henk Jans](#) moet gezocht worden in de massale vergiftiging van België en via België (die zich als dekmantel laat misbruiken door Nederland) van alle wereldbewoners dat ligt bij het Nederlandse [kabinet-De Quay](#) met dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) die positief advies ([art. 73 Grondwet](#)) heeft uitgebracht aan de Kroon (Ministerraad en HM Koningin als staatshoofd) waarop door de Tweede Kamer en Eerste Kamer op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht is geworden die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven te worden vermeld:

dat door de Nederlandse politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD is goedgekeurd en dat tot op heden (2011) door het huidige minderheids [kabinet Rutte](#) (CDA / VVD) in stand wordt gehouden.

Tegen deze vanuit Nederland door België gesteunde sluipmoordende genocide op 6,5 miljard wereldbewoners heeft No Cancer Foundation bij brief d.d. 23 mei 2011 (kenmerk: NCF/230511/BK) beklag (beroep) ingediend bij het Hof van Beroep te Antwerpen t.a.v. Procureur- Generaal [Yves Liégeois](#), Waalse Kaai, 35A 2000 Antwerpen. Voor de inhoud van dat beklag (beroep) verwijzen wij u naar de volgende link met deeplinks daarin aan onderliggende feitelijke bewijzen ([zie productie C](#)).

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/beklag-hof-van-beroep-antwerpen-erik-verbeek-23-mei-2011.pdf>

Wij richten aan u het nadrukkelijke verzoek om dit beklag (beroep) d.d. 23 mei 2011 met bijbehorende deeplinks aan feitelijke bewijzen te lezen, te bekijken en te beluisteren, in dit bezwaarschrift als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht,

Om dit bezwaarschrift feitelijk inhoudelijk te kunnen motiveren moeten wij de beschikking hebben over de onlosmakelijk aan het bestrijdingsmiddel Xentari WG verbonden [material safety data sheet \(MSDS\)](#) waarin ook de overige 90% vooralsnog onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) staan vermeld, zodat wij kunnen overgaan tot het opstellen van de wettelijk verplichte [Risico-Inventarisatie en –Evaluatie](#) (lees ook [Het Echte Nieuws](#)). Omdat expertenwerkgroep deskundige [GGD-arts Henk Jans](#) ons die weigert te verstrekken richten wij aan u het volgende informatieverzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur:

Verzoek om informatie:

Wij verzoeken u ons een copie te laten toekomen van de onlosmakelijk aan het bestrijdingsmiddel Xentari WG verbonden [material safety data sheet \(MSDS\)](#) waarin ook de overige 90% vooralsnog onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) staan vermeld;

Nadat wij de hierboven verzochte informatie hebben ontvangen, kunnen wij dit bezwaarschrift nader motiveren met de wettelijk verplichte [Risico-Inventarisatie en –Evaluatie](#). Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om voor de nadere motivering van dit bezwaarschrift ons een nader termijn van een maand te vergunnen vanaf het moment wij de hierboven verzochte informatie hebben ontvangen en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen:

Omdat dit onderwerp het meest de verantwoordelijkheid van Vlaams viceminister-president [Ingrid Lieten](#) raakt, hebben wij haar hiervan op 26 mei 2011 persoonlijk op de hoogte gebracht. Om die reden laten wij haar ook een afschrift van dit bezwaarschrift toekomen en gaan wij haar uitnodigen om hierover met ons in overleg te treden. De resultaten van dat overleg zullen als aanvulling in dit bezwaarschrift worden ingebracht.

Alvorens u overgaat tot het nemen van een besluit (beschikking) op dit bezwaarschrift verzoeken wij u ondergetekenden hierover in ieder geval te horen en dat schriftelijk te bevestigen.

Met de meeste hoogachting,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
Directeur.

No Cancer Foundation VZW
Voor deze,

Erik Verbeek,
Penningmeester,

Bijlagen

- [Productie A](#), bestaande uit 7 pagina's.
- [Productie B](#), bestaande uit 1 pagina.
- [Productie C](#), bestaande uit 152 pagina's.

[Ontvangstbevestiging van afgifte op 31 mei 2011 \(pdf\)](#)

//
=====

Heden na maar liefst 8 maanden heeft [Medisch Milieukundig GGD-arts Henk Jans](#), die als deskundige vanuit de Nederlandse binationale (NL en BE) expertenwerkgroep in België advies heeft uitgebracht over de gevaren die aan het bestrijdingsmiddel Xentari WG zijn verbonden, nog steeds niet gereageerd op ons volgende verzoek om informatie:

Verzoek om informatie:

Wij verzoeken u ons een copie te laten toekomen van de onlosmakelijk aan het bestrijdingsmiddel Xentari WG verbonden [material safety data sheet \(MSDS\)](#) waarin ook de overige 90% voorsnog onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) staan vermeld;

Heden na maar liefst 7 maanden hebben:

- burgemeester en schepenen van de gemeente Maaseik niet;
- geen enkel Gemeenteraadslid van de gemeente Maaseik;
- geen enkel Statenlid van de provincie Limburg;
- en ook verantwoordelijk Vlaamse minister [Ingrid Lieten](#) van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding niet;

op onze bovengenoemde e-mail d.d. 27 juni 2011 (16.25 uur) gereageerd.

Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat Nederlands [Medisch Milieukundig GGD-arts Henk Jans](#) een volledig dictatoriale macht heeft over alle hierboven genoemde bestuurders in Vlaanderen (België).

Waar de oorzaak van deze dictatoriale macht van [Medisch Milieukundig GGD-arts Henk Jans](#) ligt kunt u hieronder lezen in ons hieronder ingelaste wrakingsverzoek d.d. 26 januari 2012 (procedurenummer: AWB 11/443 S2) van behandelend voorzitter **mr. C.J. Waterbolk** (enkelvoudige kamer) van het Nederlandse College van Beroep voor het Bedrijfsleven. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////
=====



Verstuurd per fax 070 – 3813999 en
per e-mail: s.de.roode2@rechtspraak.nl en
per e-mail: cbb@rechtspraak.nl

Aan: College van Beroep voor het bedrijfsleven
t.a.v. **de Wrakingskamer**

Postbus 20021, 2500 EA Den Haag

België: 26 januari 2012

Uw procedurenummer: AWB 11/443 S2

Ons kenmerk: DR/060611/B

Betreft: Camping en Pensionstal Dommeldal V.O.F. als A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (cliënten)/

- Wraking van de behandelend voorzitter mr. C.J. Waterbolk (enkelvoudige kamer) van het College van Beroep voor het bedrijfsleven in de zaak met als nummer AWB 11/443 S2 vóór de behandeling ter zitting op 27 januari 2007 om 10.30 uur.

Geachte voorzitter en leden van de wrakingskamer,

Mede namens de vennoten [A.M.L. van Rooij](#) (vanaf 22 april 2010 in België wonend om door toedoen van burgemeester P.M. Maas en zijn CDA niet vermoord te worden) en J.E.M. van Rooij van Nunen van Camping en Pensionstal Dommeldal VOF., gevestigd op 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode en A.M.L van Rooij en J.E.M van Rooij van Nunen als natuurlijk persoon, vraakt ondergetekende hierbij de behandelend **voorzitter mr. C.J. Waterbolk** in de zaak met als nummer: AWB 11/443 S2 vóór de behandeling ter zitting op 27 januari 2012 om 10.30 uur op grond van ondergenoemde feiten en omstandigheden:

Ingevolge artikel 8:15 Algemene wet bestuursrecht kan op verzoek van een partij elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen leiden.

Ingevolge artikel 8:16 Algemene wet bestuursrecht wordt een verzoek tot wraking gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan verzoeker bekend zijn geworden. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd.

Voor de feiten en omstandigheden waarop **rechter mr. C.J. Waterbolk** wordt gewraakt lees ons hieronder ingelaste:

1. Sommatiebrief (e-mail) d.d. 25 januari 2012 (00:51 uur) aan de president mr. E.J.M. Boogaard-Derix van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch waarop door president mr. E.J.M. Boogaard-Derix niet is gereageerd;
2. Sommatiebrief d.d. 20 januari 2012 (kenmerk: 2011.15 bsg) van sollicitant A.M.L. van Rooij naar de functie van [Vice-President](#) van de Raad van State aan Hare Majesteit koningin Beatrix;

Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (met daarin links en deeplinks aan feitelijke onderbouw):

////////////////////////////////////

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 25 januari 2012 00:51

Onderwerp: **Dringend verzoek aan President mr. E.J.M. Boogaard-Derix van het Gerechtshof Den Bosch om op dit verzoekschrift op 25 januari 2012 te beslissen.**

Aan: info.gerechtshofshertogenbosch@rechtspraak.nl

Cc: cbb@rechtspraak.nl, bert.van.meurs@philips.com, hans.dijkman@philips.com, info@achmeavitale.nl, iman.boot@achmea.nl, dries.duynstee@philips.com, tgaalman@akd.nl, "E. Pasmaan" <e.pasmaan@pvbs-advocaten.nl>, yvonne.bleeker@uwv.nl, Gert.Vonk@uwv.nl, ZWKlachtenZwolle@uwv.nl, jack.buckens@achmea.nl, nvvk@veiligheidskunde.nl, nanda.huizing@philips.com, eric.drent@philips.com, saskia.maas@philips.com, joost.maltha@philips.com, liesbeth.de.smedt@philips.com, info.alkmaar@rechtspraak.nl, n.reijnen@rechtspraak.nl, a.r.davidzon@rechtspraak.nl, perscommunicatie.almelo@rechtspraak.nl, mediation.rb.almelo@rechtspraak.nl, mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl, j.boeding-polee@rechtspraak.nl, c.molenaar@rechtspraak.nl, info.rechtbankamsterdam@rechtspraak.nl, info.cb.rb.amsterdam@rechtspraak.nl, echtscheidingsgriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl, alimentatiegriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl, gezagenomgangsgriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl, gezagsregister.rb.arnhem@rechtspraak.nl, bopz.rb.arnhem@rechtspraak.nl, kinderrechtarnhem@rechtspraak.nl, kanton.arnhem.rb.arnhem@rechtspraak.nl, kanton.tiel@rechtspraak.nl, rb.ktg.nijmegen@rechtspraak.nl, kanton.wageningen.rb.arnhem@rechtspraak.nl, communicatie.assen@rechtspraak.nl, communicatie.breda@rechtspraak.nl, infobalie.breda@rechtspraak.nl, mediationbureau.breda@rechtspraak.nl, personeelsadministratie.breda@rechtspraak.nl, strafgriffie.breda@rechtspraak.nl, familierecht.rb.breda@rechtspraak.nl, info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl, voorlichting.rb.den.haag@rechtspraak.nl, scholenvoorlichting.rb.dordrecht@rechtspraak.nl, communicatie.rb.dordrecht@rechtspraak.nl, infodesk-mediation@rechtspraak.nl, centraalinschrijfbureauvreemdelingenzaken@rechtspraak.nl, adm.vreemdelingenrecht.rb.haarlem@rechtspraak.nl, adm.belastingrecht.rb.haarlem@rechtspraak.nl, administratie.familie.rb.haarlem@rechtspraak.nl, kantonhaarlem@rechtspraak.nl, bewindsbureau.Haarlem@rechtspraak.nl, strafsectoradministratie@rechtspraak.nl, voorlichting.rb.haarlem@rechtspraak.nl, info.rechtbankleeuwarden@rechtspraak.nl,

rechtbankmaastricht@rechtspraak.nl, sollicitatie-roma@rechtspraak.nl,
info.rb.middelburg@rechtspraak.nl, info.rb.roermond@rechtspraak.nl,
voorlichtinginformatiecentrumrechtspraak@rechtspraak.nl,
vacaturesrechtbankrotterdam@rechtspraak.nl, rechtbankrotterdam@rechtspraak.nl,
scholenvoorlichtingrechtbankrotterdam@rechtspraak.nl, communicatie.rb.utrecht@rechtspraak.nl,
informatiebalie.utrecht@rechtspraak.nl, ommunicatie.rb.utrecht@rechtspraak.nl,
recruitment.utrecht@rechtspraak.nl, communicatie.zutphen@rechtspraak.nl,
pz.zutphen@rechtspraak.nl, communicatie.zwolle-lelystad@rechtspraak.nl,
externe.mail.hof.amsterdam@rechtspraak.nl, ondernemingskamer@gerechtshof-amsterdam.nl,
vragen.hof.arnhem@rechtspraak.nl, info.gerechtshofsgraenhage@rechtspraak.nl,
info.gerechtshofleeuwarden@rechtspraak.nl, crvb@rechtspraak.nl, voorlichting@rechtspraak.nl,
voorlichting@raadvanstate.nl, a.haverslag@rechtspraak.nl, a.pouw@rechtspraak.nl,
a.van.knippenbergh@rechtspraak.nl, celeste.de.wit@rechtspraak.nl, f.steringa@rechtspraak.nl,
m.boer@rechtspraak.nl, m.gijsberts@rechtspraak.nl, m.junte@rechtspraak.nl, m.korsten-
wessels@rechtspraak.nl, m.nijland@rechtspraak.nl, m.ozinga@rechtspraak.nl,
m.v.dijk@rechtspraak.nl, n.van.wordragen@rechtspraak.nl, s.hofste@rechtspraak.nl,
w.wijnsma@rechtspraak.nl



DE GROENEN

<http://www.sdnl.nl/groenen.htm>

Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008



PHILIPS

sense and simplicity



E-mail: info.gerechtshofshertogenbosch@rechtspraak.nl,

Aan President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix**

Van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch,

Leegwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch
Tel: (073) 620 20 20

Zeer geachte Mevrouw **mr. E.J.M. Boogaard-Derix**

In de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouw:

<http://www.sdnl.nl/pdf/23-februari-2012-tweede-verzoek-om-uitstel-zitting.pdf>

vindt u mijn tweede gemotiveerde verzoek aan rechter **mr. C. Waterbolk** van College van beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA Den Haag om opschorting van de behandeling ter zitting op vrijdag 27 januari 2012 in mijn beroep tegen staatssecretaris [Henk Bleker](#) van [Economische Zaken, Landbouw en Innovatie](#) (CDA) in zaaknummer AWB 11/443 S2, om voor onbepaalde tijd uitstel van de behandeling ter zitting te verlenen **tot na het moment:**

- een Philips bedrijfsarts (Achmea-Vitale) mij, na mij vanaf 24 september 2007 voor [100% arbeidsongeschikt \(100% Geestesziek\)](#) te hebben verklaard, weer voor 100% arbeidsgeschikt heeft verklaard;
- mij als politiek vluchteling vanuit [De Groenen](#) (na afhandeling van mijn politiek asiel aanvraag in België) de verantwoordelijk ministers van justitie [Ivo Opstelten](#) (Nederland) en [Annemie Turtelboom](#) (België) een veilige terugkeer naar Nederland kunnen garanderen;

Bij brief d.d. 24 januari 2012 heeft wnd. Griffier Mevr. N. Stoop-Schuiten daarop letterlijk het volgende beslist ([zie bijlage](#)):

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw verzoek d.d. 23 januari 2012 om de vastgestelde behandeling van uw beroep uit te stellen, bericht ik u, namens de Voorzitter, dat dit verzoek niet wordt ingewilligd.

De mondelinge behandeling van deze zaak op vrijdag 27 januari 2012, zal derhalve gewoon doorgang vinden.

Hoogachtend, (wnd.) griffier.

Wnd. griffier Mevr. N. Stoop-Schuiten heeft dit beslist zonder daarvoor bevoegd te zijn. De behandelend griffier is namelijk E. Kerkhoven. Zij noemt ook opzettelijk niet de naam van de behandelend voorzitter. Dit met de voorkennis en wetenschap dat mijn vooraf aangekondigde wraking op naam van de Voorzitter moet gebeuren. Een dergelijk inluistruc binnen de rechtbanken heb ik al vele malen meegemaakt. De handelwijze van wnd. griffier mevr. N. Stoop-Schuiten is hierbij als volgt:

- de echte verantwoordelijk behandelend griffier laat een administratief medewerkster (wnd. griffier bestaat namelijk niet) bovengenoemd briefje versturen om zelf daarvoor geen verantwoordelijkheid te dragen;
- bewust wordt daarin de naam van de Voorzitter niet genoemd, met de bedoeling kort voor de zitting een vervangende voorzitter te kiezen, en mij te laten wraken op de eerder bij naam genoemde Voorzitter C. Waterbolk, zodat de wrakingskamer daarop mijn wrakingsverzoek kan afwijzen;
- bewust wordt daarbij de wettelijk vereiste beschikking van de Voorzitter die de zaak op 27 januari 2012 behandeld niet bijgevoegd, omdat daarmee de naam van de behandelend rechter bekend wordt en er niet voorafgaande aan de behandeling ter zitting van rechter verwisseld kan worden.

Op deze wijze wordt de administratief medewerkster Mevr. N. Stoop-Schuiten (wnd. griffier bestaat niet) binnen het college van beroep voor het bedrijfsleven door de behandelend griffier en behandelend Voorzitter gebruikt als “**dekmantel**” om de zware georganiseerde misdaad behulpzaam te zijn, zonder daarop te kunnen worden gewraakt of strafrechtelijk te kunnen worden vervolgd. Dit omdat zowel wraking als wel het doen van strafaangifte op naam moet gebeuren.

Van een dergelijke inluistruc binnen de Rechtbanken, Gerechtshoven en de Raad van State ben ik al wel honderd maal het slachtoffer geweest, waardoor de zware georganiseerde misdaad in Nederland telkens vrijuit gaat. Het heeft op deze wijze kunnen gebeuren dat de politiek, de Rechtbanken, de Gerechtshoven en de Raad van State in onderlinge afstemming met de gesetelde politiek (CDA, VVD, PvdA, D66, en Christen Unie) van Nederland een grote [Oligarchische Staat](#) heeft gemaakt, wat betekent dat in Nederland de macht in handen is van enkelen uit een bevoorrechte klasse (zoals adel, regentendom, priesterkaste, superrijken, multinationals).

Ik moet daarbij wel vermelden dat ondanks het feit dat ik deze ernstige beschuldiging richting administratief medewerkster Mevr. N. Stoop-Schuiten heb moeten laten uitgaan ik het erg met haar te doen heb. Dit vanwege het feit dat zij daartoe door hogere verantwoordelijken binnen het college van beroep voor het bedrijfsleven wordt verplicht om niet ontslagen te worden en dan geen geld meer heeft om te kunnen leven. **Zover is het mis binnen de rechtspraak in Nederland.**

Het is deze **Oligarchie**:

- die **Pim Fortuyn heeft vermoord**;
- die de nieuwe politieke beweging "**Lijst 14**" bij de tweede kamerverkiezingen op 22 november 2006 heeft doodgezwegen,
- die in een door mij namens "**Lijst 14**" aangespannen rechtszaak bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan **toveren**, stukken kan **laten verdwijnen** en zelfs vijf verschillende (valse) uitspraken kan doen onder één en hetzelfde nummer.
- die stemcomputers laat vervalsen en de procesverbalen van de 10.000 stembureaus door de papierversnipperaars laat halen toen ik mede namens "**Lijst 14**" een copie wilde laten ophalen bij de Kiesraad te verdediging, waardoor er met medeweten van koningin Beatrix, als staatshoofd en als voorzitter van de Raad van State onder **gegijzelde druk** van de CDA vanaf een **illegaal kabinet Balkenende IV** is ontstaan.

Met deze voorkennis hebben de **illegale** minister-president J.P. Balkenende (CDA), minister E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) van justitie en minister J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, met het mogelijk inhouden van **miljarden euro's overheidssubsidie**, Philips President Gerard Kleisterlee onder druk gezet om hun Philips safety manager A.M.L. van Rooij, na eerst al zijn geld te hebben afgenomen, als geestesziek te laten opsluiten in een inrichting. Vanaf 1 januari 2007, direct na de verkiezingen, gebeurde binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. het volgende: onder druk van Philips President Gerard Kleisterlee, Philips Nederland directeur Harry Hendriks, HRM-directeur Hans Dijkman, Philips advocaat Dries Duynstee en mijn hoger leidinggevende Roel Fonville maakte mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans, HRM leidinggevende Patrick Wertelaers, HRM vertegenwoordigers Lidy Prikken en Letty Oostendorp zich plotsklaps grote zorgen over mijn gezondheid en bleven zij mij opdringen om daarmee naar de nieuwe bedrijfsarts Harry Mol te gaan. Ik bleef dat weigeren omdat ik mij erg fit voelde en nog steeds voel, ondanks wat zij mij en mijn gezin al maar liefst vijf jaar lang allemaal hebben aangedaan. Een gesprek met deze nieuwe bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Vitale) over mijn gezondheid heb ik steeds geweigerd tot het moment mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans mij daartoe heeft gedwongen, omdat hij mij anders uit mijn functie van safety manager zou zetten om daarmee zijn eigen gepleegde grensoverschrijdende Milieu- en Arbo-misdrijven met miljarden euro's aan overheidssubsidie te kunnen afdekken. Zonder dat Philips bedrijfsarts Harry Mol mij heeft onderzocht en tijdens het gesprek mij kenbaar heeft gemaakt dat ik inderdaad al vele jaren niet of nauwelijks ziek ben geweest, werd ik nadien verrast met zijn brief van **5 oktober 2007** met daarin zijn beslissing dat ik vanaf die tijd **100% Arbeidsongeschikt** ben met letterlijk de volgende waarneming: "**Subjectief: problemen rond functioneren, ervaart te weinig tijd, geen reactie op zijn verweer/ beslissing denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten Plan: ik ervaar onvoldoende expertise advies extern expert wil dit niet advies nadenken anders conflict richtlijn toepassen eval 1 wk.**"

Mijn nieuwe Philips Arbo-collega Harry Mol (Achmea-Vitale) heeft onder dictatoriale druk van mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans op 5 oktober 2007 beslist dat ik vanaf die tijd voor **100% Geestesziek** ben zonder mij te hebben onderzocht, zonder mij dat tijdens dat bezoek te hebben verteld, zonder voorafgaande daaraan mijn huisarts daarover te hebben geraadpleegd en zonder daarover afstemming te hebben gehad met de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. (waarvoor A.M.L. van Rooij vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. parttime werkt) in strijd het **arbeidscontract d.d. 6 maart 1998** dat Philips Medical Systems Nederland B.V. daarover heeft afgesloten en gezamenlijk met haar werknemer A.M.L. van Rooij heeft ondertekend. Het Arbo-team (waarvan safety manager A.M.L. van Rooij zelf onderdeel uitmaakt) stemde onder dictatoriale druk van Jan Oerlemans daarmee in. De ondernemingsraad die hierover afstemmend overleg heeft in de Arbo-VGWM commissie (waarvan nota bene safety manager A.M.L. van Rooij de voorzitter is) stemde onder dictatoriale druk van Jan Oerlemans daarmee in. Zelfs Ferry Rondeel, die Philips Medical Systems Nederland B.V. vertegenwoordigde in de Centrale Ondernemingsraad van Philips (COR) stemde onder druk van mijn eigen advocaat Ellen Pasma (die ik daarvoor € 26.352,13 euro heb moeten betalen) daarmee in. Het is daarbij goed te weten dat deze door Philips van Achmea-Vitale ingehuurd bedrijfsarts Harry Mol voor een dag per week ook bedrijfsarts was op het hoofdkantoor van Amsterdam en daarmee de persoonlijke bedrijfsarts was van Philips President Gerard Kleisterlee.

Op grond van bovengenoemde in opdracht van mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans door bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Vitale) vastgestelde diagnose van geestesziek zijn op basis van “**blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide**” werd ik gedwongen om binnen een week daarna naar een door Philips betaalde psychiater te gaan om dit door bedrijfsarts Hary Mol vastgestelde 100% Geestesziek van A.M.L. van Rooij door een door Hary Mol uitgezochte psychiater te laten bevestigen, waarna de toenmalige minister van justitie E.M.H Hirsch Ballin (CDA), die toen ook een nevenfunctie had bij Achmea waarvoor Harry Mol werkte, op grond van de geldende wetgeving mij had kunnen laten oppakken en in een gesticht had kunnen laten onderbrengen met alle gevolgen vandien voor mij en mijn gezin. Dat heb ik dus geweigerd. Daarom heeft Patrick Wertelaers (HRM) vanaf 25 oktober 2007 de doorbetaling van mijn salaris tijdens ziekte stopgezet en in samenspanning met juridisch adviseur Yvonne Bleeker van het UWV, onder verantwoordelijkheid van de voormalig minister van Sociale Zaken en werkgelegenheid J.P.H Donner (CDA) weten te realiseren dat ik vanaf 25 oktober 2007 tot op heden tijdens ziekte geen salaris krijg doorbetaald in strijd met de Ziektewet, Philips CAO, Wet verbetering poortwachter, Arbeidsomstandighedenwet en ook geen WIA-uitkering krijg betaald. .

Onder deze omstandigheden kreeg A. M.L. van Rooij in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA)(is persoonlijke vriend van J.P Balkenende) en loco-burgemeester Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) te maken met de ene na de andere meest corrupte hoge dwangsommen en executoriale beslaglegging op Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en werden door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) twee pogingen tot doodslag gepleegd op A.M.L. van Rooij door buurman Robert van den Biggelaar (dat ik nog leef is een wonder), die eerder al twee pogingen tot doodslag op mijn moeder heeft gepleegd. Alle strafaangiftes daartegen worden in opdracht van burgemeester P. Maas (CDA) en voorheen P. Schriek (CDA) niet onderzocht. Als waardering daarvoor heeft Robert van den Biggelaar vanaf 1992 tot op heden zware bouw misdrijven mogen plegen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en zich daarmee voor vele honderden duizenden (mogelijk miljoenen euro's) onrechtmatig verrijkt.

Daarnaast kregen A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en moeder diverse malen te maken met onaangekondigde binnenvallen in opdracht van Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) van milieucontroleurs werkzaam voor het Regionaal Milieubedrijf (RMB) samen met de door hen ingeschakelde politiebeambten van de politie Regio Brabant-Noord om in ons woonhuis, slaapkamers en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. foto's te kunnen maken onder de dekmantel van “**paarden tellen**”. Dit met de wetenschap dat de paarden elke dag buiten in de wei lopen. Voorafgaande daaraan werd ik door betreffende agenten met geweld op de grond gesmeten, en naar de politiecel in Schijndel afgevoerd. Het is hierbij goed te weten dat deze loco-burgemeester Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) naast loco-burgemeester ook een functie heeft in het algemeen bestuur van deze RMB. Het is hierbij tevens goed weten dat deze loco-burgemeester Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) privé ook een paardenhouderij heeft en op deze wijze heeft weten te bewerkstelligen dat pensiongasten, die eerst hun paard bij Camping en pensionstal “Dommeldal hadden gestald, door haar toedoen nu bij haar zijn gestald. Loco-burgemeester Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) krijgt **voor deze misdaad ten top** vanuit gemeenschapsgeld een dik salaris betaald.

Toen ik vervolgens voor 3 maart 2010 als lijsttrekker van De Groenen ging meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode heeft burgemeester Peter Maas (CDA) de e-mail adressen van de gemeente Sint-Oedenrode laten blokkeren voor De Groenen en heeft hij in het Eindhoven Dagblad, Midden Brabant, Brabants Dagblad en op Omroep Brabant voorgedicteerde leugenartikelen over De Groenen en Ad van Rooij als lijsttrekker laten schrijven dat door betreffende journalisten is geplaatst zonder dat hoor- en wederhoor is toegepast.

Omstreeks 20 april 2010 heeft burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode strafaangifte gedaan van smaad tegen De Groenen en tegen A.M.L. van Rooij als lijsttrekker. Pal daarna op 22 april 2010 kreeg ik weer te maken met zo'n vooraf onaangekondigde binnenvall in opdracht van loco-burgemeester Berk-van de Laar (CDA), waarbij dezelfde RMB ambtenaren en politiebeambten aanwezig waren, die mij eerder met geweld in de politiecel van Schijndel hebben gegooid. Dit vond plaats precies na het moment burgemeester Peter Maas (CDA) aangifte had gedaan tegen De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker. Dit alles weer om onder dekmantel van “paardjes tellen” mijn woning, slaapkamer, kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en kantoor van de politieke partij De Groenen te kunnen binnendringen om daarvan foto's te maken. Ik ben toen via de achterpoort naar België gevlucht en heb daar politiek asiel aangevraagd.

Voor meer onderbouw van deze totalitaire [Oligarchie](#) verwijs ik u naar de volgende links met deeplinks aan bewijzen:

<http://www.sdnl.nl/pdf/22-januari-2012-philips-verzoek-aan-alle-rechters.pdf>

<https://sites.google.com/site/universalfederationback/philips-healthcare>

<http://www.sdnl.nl/pdf/20-januari-2012-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

Voor feitelijke onderbouw bekijk ook de volgende 13 video's [\(video-1\)](#)[\(video-2\)](#)[\(video-3\)](#)[\(video-4\)](#)[\(video-5\)](#)[\(video-6\)](#)[\(video-7\)](#)[\(video-8\)](#)[\(video-9\)](#)[\(video 10\)](#)[\(video 11\)](#) [\(video 12\)](#)[\(video 13\)](#)

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch gericht.

De hierboven beschreven feitelijk bewezen misdaad tegen A.M.L. van Rooij en zijn gezin is allemaal ontstaan als gevolg van de volgende feiten:

Mijn buurman Gebr van Aarle heeft in 1987 van burgemeester G.M. van Oerle (CDA) en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode zijn houtimpregneerbedrijf op het adres Ollandseweg 159 (milieucategorie 5) te midden van burgerwoningen (14 burgerwoningen op een afstand van 0 tot 100 meter) in het kritische natuurgebied "Dommeldal" mogen oprichten op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen, koper en zink tot 14 x saneringswaarde) zonder een wettelijk vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder een extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan dat op grond van de Europese Post Seveso richtlijn wettelijk verplicht was.

Begin augustus 1992 heeft mijn buurman [Gebr. van Aarle BV](#) met stilzwijgende toestemming van burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD)(thans: commissaris van de koningin van Friesland en neef van voormalig minister A. Jorritsma van Economisch Zaken) zijn totaal illegaal gebouwde houtimpregneerbedrijf in werking gesteld zonder een vooraf vereiste milieuvergunning en zonder een vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan dat op grond van de Europese Post Seveso richtlijn wettelijk verplicht was.

Bij besluit van 14 juni 1994 hebben burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD) inzake het in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode door [Gebr. van Aarle B.V.](#) gebouwde bouwwerken, zijnde met kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI geïmpregneerde tuinhuisjes, pergola's, picknicktafels, kinderspeeltoestellen ten dienste van het plegen van detailhandel zonder vereiste milieuvergunning, onder meer letterlijk het volgende beslist ([LEES HIER](#));

Overwegende te aanzien van de zaak ten gronde.

1. **Het gebouwde is opgericht zonder de daarvoor vereiste bouwvergunning.**
2. **De onder 1 bedoelde bouwvergunning kan niet worden verleend nu een en ander in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.**
3. **Er is geen advies gevraagd aan de commissie Welstand.**

De onderhavige bouwsels hebben geen functie in het kader van de uitoefening van het bedrijf ter plaatse gevestigde houtverwerkend bedrijf in enge zin. Zij zijn om deze reden en vanwege de situering daarvan ten opzichte van de Ollandseweg in strijd met genoemd plan. Daarvoor kan derhalve geen bouwvergunning worden verleend. Om deze reden werd ook geen advies gevraagd aan de commissie voor welstand.

Beslissing.

Gelet op vorenstaande overwegingen en mede gelet op de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen:

besluiten.

De door ing. A.M.L. van Rooij voornoemd ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren en hun hiervoor genoemde bestreden beschikkingen te handhaven

Daarmee hebben burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD) beslist, zonder daarvoor bevoegd te zijn omdat de gemeenteraad daarvoor het bevoegde orgaan is, dat mijn buurman Gebr. van Aarle de zwaarste bouwmisdrijven mag plegen op sterk verontreinigde grond, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, te midden van burgerwoningen van derden in het kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode.

Bij brief d.d. 16 november 1994 heb ik de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, als enig bevoegde hoogste rechtscollege, daarover letterlijk het volgende verzocht ([LEES HIER](#)):

Sint-Oedenrode 16 november 1994

Betreft:

Dringend verzoek om het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en wethouders inzake illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van de [Gebr. Van Aarle B.V.](#) te vernietigen.

Aan:

**De Raad der gemeente Sint-Oedenrode.
Postbus 44.
5490 AA Sint-Oedenrode**

Geacht Raadcollege,

Bij uitspraak van 9 november 1992 nummer: S03.92.3848 heeft de Voorzitter van de Afdeling Rechtspraak bepaald dat de [Gebr. Van Aarle B.V.](#) zijn bouwwerken langs de Ollandseweg heeft gebouwd zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan ter plaatse (prod 1).

Bij besluit van 14 juni 1994 gedogen Burgemeester en wethouders dat de [Gebr. Van Aarle B.V.](#) de in geding zijnde bouwwerken laat staan zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning (prod 2).

Artikel 40 van de Woningwet schrijft voor dat het verboden is te bouwen zonder een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (Prod 3).

Artikel 106 van de Woningwet schrijft voor dat overtreding van artikel 40 wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste zes maanden of een geldboete van de derde categorie (prod 3).

Bij besluit van 14 juni 1994 legaliseren Burgemeester en Wethouders het plegen van genoemd strafbaar feit door de [Gebr. van Aarle B.V.](#) en zijn om die reden verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit.

Daar het op deze manier legaliseren van strafbare feiten bij de wet verboden is, richt ik aan u als hoogst verantwoordelijk college het dringende verzoek het besluit van 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders in de eerstvolgende raadsvergadering van 24 november 1994 te vernietigen. Tevens verzoek ik u mij dit voor 3 december 1994 schriftelijk te bevestigen.

In geval ik van u hiervan voor 3 december geen schriftelijke bevestiging mag hebben ontvangen dan acht ik ook u, als hoogst verantwoordelijk raadscollege verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit door de Gebr. Van Aarle B.V. Ik zal hiervan dan ook prompt aangifte doen bij de officier van justitie. Bij die aangifte zal ik deze brief overleggen.

Ingeval u het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en Wethouders niet vernietigt dan heb ik hiermee tevens jurisprudentie dat van het hoogst verantwoordelijke raadscollege iedereen in Sint-Oedenrode bouwwerken mag oprichten zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met de bestemming. Ik vertrouw er echter op dat u het niet zover laat komen en het besluit van burgemeester en wethouders vernietigt en mij dit voor 3 december 1994 schriftelijk bevestigt.

Hoogachtend,
Ing. A.M.L. van Rooij.
Milieu- en veiligheidskundige

Ondanks mijn nadrukkelijke verzoek aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode als enig bevoegde gezag om in de raadsvergadering van 24 november 1994 het gedoogbesluit van 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders bij raadsbesluit te vernietigen en mij daarvan vóór 3 december 1994 een copie toe te sturen, heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode daarop tot op heden (**na 17,5 jaar**) nog steeds geen besluit genomen. Wat daarvan de gevolgen zijn voor mij en mijn gezin, het agrarische bedrijf van A.M.L. van Rooij later Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mijn functie als safety manager bij Philips Haelthcare en de politieke partij De Groenen, zowel materieel als wel immaterieel heeft u hierboven kunnen lezen.

Voor meer onderbouw lees mijn sommatie e-mail d.d. 13 januari 2012 daarover aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode t.a.v. Raadsnestor **Frans van den Boomen** (BVT-Rooi) in de volgende link met deeplinks aan bewijzen:

<http://www.sdnl.nl/pdf/23-januari-2011-verzoekschrift-gemeenteraad-van-sint-oedenrode.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch gericht.

Ondanks deze wetenschap weigert een niet met naam genoemde Voorzitter van het college van beroep voor het bedrijfsleven in het paleis van justitie, Prins Clauslaan 60, 2595 A.J. 's-Gravenhage hierop de hoorzitting voor uit te stellen tot na het moment A.M.L. van Rooij door een Philips bedrijfsarts weer voor 100% arbeidsgeschikt is verklaard en aan A.M.L. van Rooij, na afstemming daarover met de verantwoordelijk ministers van justitie [Ivo Opstelten](#) (Nederland) en [Annemie Turtelboom](#) (België), een veilige terugkeer naar Nederland kan worden gegarandeerd.

Dat deze totalitaire [Oligarchie](#) in Nederland zolang heeft kunnen doorgaan ligt aan President mr. E.J.M. Boogaard-Derix van het Gerechtshof Den Bosch, vanwege het simpele feit dat zij het tijdig ingediende beklag d.d. 29 juni 2011 tegen ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte d.d. 21 mei 2011 (kenmerk: AVR/EKC/210511/AG) van het plegen van de meest ernstige samenspannende misdrijven en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. door:

- Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf [BV](#)), gevestigd op het adres Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode;
- De Staat der Nederlanden als rechtspersoon vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- De Nederlandse Raad van State, alle Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven en Hoge Raad vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten-Generaal vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle Nederlandse politieke partijen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle leden van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal (volksvertegenwoordigers) vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle (hoofd)officiëren van justitie in Nederland vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name (voormalige) staatsraden mr. P.C.E. van Wijmen, mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Met name de raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name officier van justitie mr. M. Schenk van het parket 's-Hertogenbosch;
- Staatsraad mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Voorzieningenrechter mr J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch;
- Burgemeester Peter Maas (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD) en Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA) en voorgaande burgemeester en wethouders vanaf 1987 tot heden van de gemeente Sint-Oedenrode;
- Met name de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel en IAK Verzekeringen B.V.;
- Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman en het advocatenkantoor AKD Prinsen van Wijmen;
- (Voormalig) Philips bedrijfsarts Harry Mol en zijn werkgever Achmea Vitale;
- Voormalig Philips President Gerard Kleisterlee, directeur Roel Fonville, leidinggevende Jan Oerlemans, HRM-vertegenwoordiger Patrick Wertelaers, OR-vertegenwoordiger Ferry Rondeel, mr. A.W.J. Duynstee Legal, alle overige binnen Philips betrokken personen en hun werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. (Philips Healthcare);
- Mijn Advocaat mr. E. Pasman, mijn voorgaande advocaat F.F. Scheffer, mijn eerdere advocaat H.E.C.A. Vlasman en daarmee samenhangend de wettelijke verplichting om mijzelf (A.M.L. van Rooij) te laten bijstaan door een (geldafpersende) advocaat;

- Rolrechter mr. S.M.A.M. Venhuizen van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name voormalige Minister-Presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en alle eerdere Minister-Presidenten, Ministers en Staatssecretarissen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (huidig minister van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties) Piet Hein Donner (CDA);
- Met name voormalig minister van justitie en voorzitter Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Ernst Hirsch Ballin (CDA);
- Alle betrokken personen binnen het UWV en de rechtspersoon UWV;
- (Voormalig) GGD-arts Henk Jans en de rechtspersoon GGD in Nederland;
- Met name minister [Melanie Schultz van Haegen](#) (VVD) van I&M ([Infrastructuur en Milieu](#)),
- Met name het CDA, bestaande uit: [Bijsterveldt J.M. Marja](#) (Voorzitter), [Geel drs. P.L.B.A. van Pieter](#) (Wvd Voorzitter), [Wijmen mr. dr. P.C.E. van Peter](#), [Lubbers prof. drs. R.F.M. Ruud](#), [Hirsch Ballin prof. mr. E.M.H. Ernst](#), [Bleker H. Henk](#), [Bijleveld-Schouten A.Th.B. Ank](#), [Hoeven M.J.A. van der Maria](#), [Aarts-Engbers mw. mr. C.J.M. Els](#), [Bochove B.J. van Bas Jan](#), [Bond J. Jaap](#), [Driessen G.H.M. Ger](#), [Hollenga D. Douwe](#), [Janse de Jonge E.J. Eric](#), [Jansen mr. G.J. Geert](#), [Koop drs. M.E.H. Manita](#), [Krol drs. R.W Bart](#), [Kruisinga R. Rinske](#), [Rietkerk Th. W. Theo](#), [Rüpp P. Paul](#), [Stolte W. Wilbert](#), [Tiesinga Mr. ir. H.L. Henk](#), [Verburg drs. J.H.J.](#), [Verburg G. Gerda](#), [Waveren drs H. van Harry](#), [Winants L. Luc](#)
- Alle overige in deze aangifte genoemde betrokken personen binnen politie, justitie, rechtbanken, gerechtshoven, Raad van State, landelijke, provinciale, gemeentelijke politiek, waterschappen, advocatenkantoren, bedrijven, instellingen, etc;

tegen:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

na maar liefst ruim een half jaar nog steeds niet in behandeling heeft genomen, waarmee President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch onmiskenbaar degene is die verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle misdrijven die na 29 juni 2011 zijn geplaagd tegen bovengenoemde rechtspersonen.

Voor de inhoud van het volledige ingediende beklag d.d. 29 juni 2011 tegen ex artikel 12, lees de link hieronder met deelinks aan onderliggende bewijzen.

<http://www.sdnl.nl/pdf/29-juni-2011-beklag-gerechtshof-den-bosch.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch gericht.

Mede namens bovengenoemde rechtspersonen sommeert A.M.L. van Rooij President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch dan ook om met de President van het College van beroep voor het bedrijfsleven te regelen dat op grond van bovengenoemde feiten de behandeling ter zitting op 27 januari 2012 voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld en mij dat **op uiterlijk 25 januari 2012** schriftelijk te bevestigen.

Tevens verzoek ik President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch om op **uiterlijk 27 januari 2012** te beslissen wanneer ons tijdig ingediende beklag ter zitting wordt behandeld en op welke locatie A.M.L. van Rooij onder sterk beveiligde omstandigheden daarover veilig kan worden gehoord.

Blijft uw hierboven verzochte beslissing **op uiterlijk 25 januari 2012 resp. 27 januari 2012** uit dan zal ik hiervan, mede namens bovengenoemde rechtspersonen onverwijld strafaangifte doen bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle in België en een rechtszaak aanhangig maken bij het Grondwettelijk Hof in België. Ter onderbouwing daarvan zal een copie van dit verzoekschrift, met links en deeplinks aan feitelijke onderbouw, worden overlegd.

Ik vertrouw erop dat u het niet zover laat komen en dat President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** van het Gerechtshof Den Bosch **op uiterlijk 25 januari 2012 resp. 27 januari 2012** heeft beslist op mijn twee hierboven verzochte verzoeken.

Hoogachtend
A.M.L. van Rooij
Mede namens alle hierboven genoemde rechtspersonen.



ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV. **EKO** 
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan Hare Majesteit de Koningin Beatrix
als Voorzitter van de Raad van State



Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag

België 20 januari 2012.

Uw kenmerk: 2011.15 bsg

Betreft: A.M.L. (Ad) van Rooij/

Sommatie om sollicitant Ad van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen J.P.H. Donner en zijn politieke partij CDA vanwege zijn in deze sommatie opgenoemde door hem gepleegde strafbare feiten jegens Ad van Rooij vanuit zijn functie's als voormalig staatsraad, voormalig minister van justitie, voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.



Geachte koningin Beatrix,

Als sollicitant naar de functie van vice-president van de Raad van State sommeer ik u om A.M.L. (Ad) van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen J.P.H. Donner en zijn politieke partij CDA vanwege zijn, in samenspanning met anderen, in deze sommatie opgenoemde door hem gepleegde strafbare feiten jegens Ad van Rooij vanuit zijn functie's als voormalig staatsraad, voormalig minister van justitie, voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Ter onderbouwing van deze sommatie is overlegd "ordner A" en " ordner A1":

- **Ordner A1** bevat onze 399 pagina's tellende tijdig ingediende zienswijzen d.d. 25 augustus 2011 (kenmerk: AvR/C&P/250811/zw) op het Ontwerpbestemmingsplan buitengebied 2010 en PlanMER van de gemeente Sint-Oedenrode met aan onderbouwing de ordners: A2, B1, B2 en B3. Ik richt aan u het nadrukkelijke verzoek om een kopie van bijbehorende ordners: A2, B1, B2 en B3 op te vragen bij de gemeente Sint-Oedenrode en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
- **Ordner A** bevat ons 83 pagina's tellende verzoekschrift d.d. 11 januari 2012 aan het college van beroep voor het bedrijfsleven te Den Haag om uitstel van de behandeling ter zitting op 27 januari 2012 van de zaak met als procedurenummer: AWB 11/443 S2 met bijbehorende 20-tal bijlagen (tab 1 t/m t/m 20) aan feitelijk onderbouwende bewijsstukken, aangevuld met een 9-tal feitelijke bewijsstukken (tab 21 t/m 29) ter onderbouwing van dit sommatieverzoek aan Hare Majesteit Koningin Beatrix.

Vanwege het feit dat Ad van Rooij heeft gesolliciteerd naar de functie als vice-president van de Raad van State mogen ambtenaren, juristen of andere functionarissen binnen de Raad van State deze sommatiebrief d.d. 20 januari 2012 (ordners A en A1) aan Hare Majesteit Koningin Beatrix niet voor haar achterhouden. Ik sommeer om die reden de postbeambte binnen de Raad van State die dit sommatieverzoek op 20 augustus 2012 in ontvangst heeft genomen om deze ingeleverde "ordner A" en " ordner A1" onverwijld af te geven bij Hare Majesteit Koningin Beatrix persoonlijk en mij dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Eerste Sommatie om A.M.L. van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vice-president van de Raad van State en vóór uiterlijk 26 januari 2012 strafaangifte te doen van de feitelijk bewezen gepleegde misdrijven door Piet Hein Donner en van andere daarin genoemde personen.

Als eerste sommatie om sollicitant Ad van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen J.P.H. Donner en zijn politieke partij CDA is gebaseerd op de feiten zoals u die kunt lezen in ons **verzoekschrift d.d. 11 januari 2012** tot opschorting van de behandeling ter zitting op 27 januari 2012 aan het college van beroep voor het bedrijfsleven te Den Haag in de zaak met als procedurenummer: AWB 11/443 S2, **bestaande uit 83 pagina's** met de volgende 20-tal bijlagen aan bewijsstukken:

1. **(tab 1)** Brief d.d. 28 december 2009 van Philips advocaat Dries Duynstee aan UWV Amsterdam waarin hij over de arbeidsongeschiktheid van A.M.L. van Rooij valsheid in geschrift heeft gepleegd (2 blz);
2. **(tab 2)** Parttime arbeidscontract d.d. 6 maart 1998 van Philips Medical Systems Nederland B.V. met A.M.L. van Rooij (2 blz);
3. **(tab 3)** Inschrijving KvK Van Rooij Holding B.V. dossiernummer: 17102683 (2 blz);
4. **(tab 4)** Inschrijving KvK Ecologisch Kennis Centrum B.V. dossiernummer: 16090111 (2 blz);

5. [\(tab 5\)](#) Brief d.d. 5 oktober 2007 van Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo waarin hij A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard ([2 blz](#));
6. [\(tab 6\)](#) Brief van Philips werkgever J. Oerlemans dat A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts H. Mol voor 100% arbeidsongeschikt is verklaard ([1 blz](#));
7. [\(tab 7\)](#) Brief van 7 mei 2008 (voor het eerst verkregen op 19 juli 2010) van Anja Trienekens (Randstad) aan Mw. L. Oosterdorp, werkzaam voor HRM bij Philips Medical Systems Nederland B.V. waarin wordt gemeld dat werkgever J. Oerlemans verplicht is om tot reïntegratie over te gaan van zijn werknemer A.M.L. van Rooij met ondersteuning van de arbeidskundigen Berry Brekelmans en René Vooght. Dit is echter nooit gebeurd ([3 blz](#));
8. [\(tab 8\)](#) Artikel 19 t/m 21 uit de Collectieve Arbeidsovereenkomst B (2008) van Philips ([5 blz](#));
9. [\(tab 9\)](#) Mutatiebrief van 1 november 2007 van P.E.J. Wertelaers (HRM bij Philips Medical Systems Nederland B.V.) aan de Philips salaris-administratie dat de doorbetaling van salaris aan A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 moet stoppen; dit in strijd met de Philips CAO, Ziektewet en Wet verbetering poortwachter ([1 blz](#));
10. [\(tab 10\)](#) brief d.d. 4 augustus 2008 van het UWV Amsterdam aan A.M.L. van Rooij met de mededeling dat werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. hen heeft gemeld dat A.M.L. van Rooij (BSN: 093.391.225) op 24 september 2007 ziek is geworden en het afgelopen jaar niet heeft kunnen werken. Ondanks deze wetenschap heeft A.M.L. van Rooij van werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 25 oktober 2007 geen doorbetaling van salaris tijdens ziekte ontvangen, waartoe Philips op grond van de Ziektewet en haar eigen Philips CAO wettelijk verplicht is ([1 blz](#));
11. [\(tab 11\)](#) Gewaarmerkt stuk d.d. 28 december 2009 van Gert Vonk uit de UWV computer. Daarin kunt u lezen dat als gevolg van de ziekmelding bij het UWV door werkgever Philips Medical Systems Nederland A.M.L. van Rooij op 28 december 2009 nog steeds ziek is, zonder dat Philips haar wettelijk opgelegde reïntegratie verplichtingen is nagekomen en zonder dat Philips vanaf 25 oktober 2007 salaris tijdens ziekte heeft doorbetaald, waarmee zij in zeer ernstige mate hebben gehandeld in strijd met de Philips CAO, Ziektewet en Wet verbetering poortwachter ([3 blz](#));
12. [\(tab 12\)](#) Brief d.d. 28 december 2009 van Philips advocaat Dries Duynstee aan UWV Amsterdam waarin hij over de arbeidsongeschiktheid van A.M.L. van Rooij met bovengenoemde voorkennis en wetenschap letterlijk het volgende heeft geschreven *“Door onze bedrijfsarts is derhalve bij de heer Van Rooij geen ziekte geconstateerd, niet op 5 oktober 2007 en ook daarna niet”* Daarmee heeft Philips advocaat Dries Duynstee onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd ([2 blz](#));
13. [\(tab 13\)](#) Brief d.d. 13 januari 2010 van W. Bruystens (UWV) aan Philips Medical Systems Nederland B.V., waarin letterlijk het volgende staat geschreven *“Naar aanleiding van de brief van Philips Medical Systems van 28 december 2009 en het telefonisch overleg met Anja Trienekens van vandaag deel ik u mee dat wij de ziekmeldingen in onze systemen hebben verwijderd”*. W. Bruystens (UWV) heeft dat gedaan zonder bij A.M.L. van Rooij, zonder bij Philips bedrijfsarts H. Mol en zonder bij de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. daarover navraag te hebben gedaan, waardoor A.M.L. van Rooij voor de rest van zijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) is, geen recht heeft op een WIA uitkering en geen recht meer heeft op doorbetaling van salaris tijdens ziekte vanaf 5 oktober 2007 tot op heden. Dit alles in strijd met de Philips CAO, Ziektewet en Wet verbetering poortwachter ([1 blz](#));
14. [\(tab 14\)](#) Brief d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) aan minister president Jan Peter Balkenende (CDA) die ik vanuit mijn functie als safety manager bij Philips Medical Sytems Nederland B.V. op 28 juli 2008 persoonlijk heb afgegeven bij de postontvangst in het torentje in Den Haag. Daarin heeft A.M.L. van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Sytems Nederland B.V. aan Minister- President dr. J.P. Balkenende zeer nadrukkelijk verzocht *“Om bij ministerieel besluit de 100% gestesziekverklaring door Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-arbo binnen 48 uur na ontvangst van dit schrijven te vernietigen”* ([39 blz](#));
15. [\(tab 15\)](#) brief d.d. 6 augustus 2008 (ref: 211043/TG/lw) van advocaat [A.A.B. Gaalman](#) (AKD Prinsen Van Wijmen N.V.) namens de besloten vennootschap Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V. – met daarin letterlijk de volgende sommatie aan Philips safety manager A.M.L. van Rooij *“Namens cliënten verzoek – en voor zoveel nodig sommeer- ik u bij deze, per onmiddellijk iedere gebruikmaking van briefpapier, businesscards en/of andere legitimatie-/identificatie middelen (op naam van) van mijn cliënten te staken en gestaakt te houden, bij gebreke waarvan zonder nadere aankondiging door middel van een kort geding een verbod op straffe van een dwangsom zal worden gevorderd”* ([2 blz](#)).

16. [\(tab 16\)](#) Sommatieverzoek d.d. 6 april 2010 (kenmerk: C&P/060410/HM) aan Hare Majesteit Koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als voorzitter van de Raad van State. Daarin heb ik aan Hare Majesteit Beatrix ondermeer de letterlijke sommaties laten uitgaan “3) dat Philips President G. J. Kleisterlee (uw collega in de Bilderberggroep) door u hierover wordt aangesproken met als uitkomst dat A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts H. Mol wordt uitgenodigd voor een consult, waarbij hij weer voor 100% arbeidsgeschikt wordt verklaard en waarbij door Philips Healthcare het achterstallige salaris vanaf 25 oktober 2007 alsnog aan A.M.L. van Rooij zal worden betaald” en “4) dat minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (door u beëdigd) hierover door u wordt aangesproken met de mededeling dat hij als verantwoordelijk minister erop moet toezien dat Philips President G. J. Kleisterlee (uw collega in de Bilderberggroep), hetgeen wat onder “Punt 3” staat geschreven, ook daadwerkelijk ten uitvoer brengt” ([7 blz](#)).
17. [\(tab 17\)](#) Uidraai van de niet opgegeven nevenfuncties bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch door raadsheer mr. P.C.E van Wijmen ([1blz.](#))
18. [\(tab 18\)](#) Mijn strafaangifte d.d. 28 december 1994 aan de officier van justitie mr. G.C.M. Bos ([8 blz](#));
19. [\(tab 19\)](#) De beslissing van Mr. G. Bos d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95), onder verantwoordelijkheid van minister Winnie Sorgdrager van Justitie (D66), op mijn strafaangifte d.d. 28 december 1994 ([1 blz](#));.
20. [\(tab 20\)](#) De eerste drie pagina's van mijn bezwaarschrift tevens sommatieverzoek tot het nemen van een 12-tal besluiten d.d. 25 december 2011(kenmerk: C&P/251211/BZ) vindt u bijgevoegd. Het gehele ondertekende bezwaarschrift/verzoekschrift (60 blz.) kunt u opvragen bij de gemeente Sint-Oedenrode ([3 blz](#));

Ik sommeer Hare Majesteit Koningin Beatrix (waartoe zij in dit geval wettelijk verplicht is) om kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat Philips advocaat Dries Duynstee in samenspanning met de door Philips ingeschakelde advocaat A.A.B Gaalman (die ook plaatsvervangend rechter is), werkzaam voor het advocatenkantoor ADK Prinsen Van Wijmen waarvoor mr. P.C.E. van Wijmen(CDA) (als medeoprichter?) werkt als adviseur, die in opdracht van Philips President Gerard Kleisterlee (thans: Frans van Houten) in samenspanning met burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, in samenspanning met voormalig verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid waaronder het UWV valt, in samenspanning met de juridisch adviseur Yvonne Bleeker van het UWV, in samenspanning met minister-president Jan-Peter Balkenende (thans: Mark Rutte) namens de Staat der Nederlanden, in samenspanning met Hare Majesteit de Koningin als staatshoofd en als voorzitter van de Raad van State (mogelijk buiten haar weten om?), in samenspanning met mijn eigen advocaat Ellen Pasman heeft weten te realiseren:

- dat A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 (**ruim 4 jaar lang**) van Philips Medical Systems Nederland BV geen doorbetaling van salaris tijdens ziekte heeft ontvangen;
- dat A.M.L van Rooij en zijn vrouw Annelies vanaf 25 oktober 2007 niet meer overeenkomstig de Philips CAO voor ziektekosten zijn verzekerd;
- dat A.M.L. van Rooij geen WIA uitkering kan krijgen;
- dat A.M.L. van Rooij voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt blijft;
- dat A.M.L. van Rooij op 22 april 2010 moeten vluchten naar België, al ruim 1,5 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van zijn vrouw, om door toedoen van deze meest criminele UWV politiek ([video](#)) niet te worden vermoord [in navolging van Pim Fortuyn](#)

Daarmee heeft Hare Majesteit Koningin Beatrix ([zie achter tab 16](#)), door toedoen van verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (CDA), minister president Jan Peter Balkenende (CDA) ([zie achter tab 14](#)) en burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode zich onmiskenbaar schuldig gemaakt aan het tot op heden meest ernstige misdrijf uit de Nederlandse geschiedenis jegens A.M.L. van Rooij en zijn gezin.

Dit heeft allemaal kunnen gebeuren als gevolg van de volgende simpele feiten:

Mijn buurman Gebr van Aarle heeft in 1987 van burgemeester G.M. van Oerle (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode zijn houtimpregneerbedrijf op het adres Ollandseweg 159 (milieucategorie 5) te midden van burgerwoningen (14 burgerwoningen op een afstand van 0 tot 100 meter) in het kritische natuurgebied “Dommeldal” mogen oprichten op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen, koper en zink tot 14 x saneringswaarde) zonder een wettelijk vereiste bouwvergunning in strijd met het

bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder een extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan dat op grond van de Europese Post Seveso richtlijn wettelijk verplicht was.

Begin augustus 1992 heeft mijn buurman Gebr. van Aarle BV met stilzwijgende toestemming van burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD) (thans: commissaris van de koningin van Friesland en neef van voormalig minister A. Jorritsma van Economisch Zaken) zijn totaal illegaal gebouwde houtimpregneerbedrijf in werking gesteld zonder een vooraf vereiste milieuvergunning en zonder een vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan dat op grond van de Europese Post Seveso richtlijn wettelijk verplicht was.

Bij besluit van 14 juni 1994 hebben burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD) inzake het in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode door Gebr. van Aarle B.V. gebouwde bouwwerken, zijnde met kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI geïmpregneerde tuinhuisjes, pergola's, picknicktafels, kinderspeeltoestellen ten dienste van het plegen van detailhandel zonder vereiste milieuvergunning, onder meer letterlijk het volgende beslist ([zie achter tab 18](#));

Overwegende te aanzien van de zaak ten gronde.

- 1. Het gebouwde is opgericht zonder de daarvoor vereiste bouwvergunning.**
- 2. De onder 1 bedoelde bouwvergunning kan niet worden verleend nu een en ander in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.**
- 3. Er is geen advies gevraagd aan de commissie Welstand.**

De onderhavige bouwsels hebben geen functie in het kader van de uitoefening van het bedrijf ter plaatse gevestigde houtverwerkend bedrijf in enge zin. Zij zijn om deze reden en vanwege de situering daarvan ten opzichte van de Ollandseweg in strijd met genoemd plan. Daarvoor kan derhalve geen bouwvergunning worden verleend. Om deze reden werd ook geen advies gevraagd aan de commissie voor welstand.

Beslissing.

Gelet op vorenstaande overwegingen en mede gelet op de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen:

besluiten.

De door ing. A.M.L. van Rooij voornoemd ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren en hun hiervoor genoemde bestreden beschikkingen te handhaven

Daarmee hebben burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD) beslist dat mijn buurman Gebr. van Aarle de zwaarste bouwmisdrijven mag plegen op sterk verontreinigde grond, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, te midden van burgerwoningen van derden in het kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode.

Bij brief d.d. 16 november 1994 heb ik aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, als hoogste rechtscollege, een verzoek gedaan tot het nemen van een besluit om deze bij besluit van 14 juni 1994 door burgemeester en wethouders genomen beslissing te vernietigen. Ondanks vele malen aandringen daartoe heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode (**na maar liefst 18 jaar**) daarop nog steeds geen besluit genomen ([zie achter tab 18](#));

Nu hierbij feitelijk is komen vast te staan dat zowel burgemeester P. Schriek (CDA) en secretaris J.A. Jorritsma (VVD) als wel de voltallige gemeenteraad van Sint-Oedenrode deze meest ernstige bouwmisdrijven van mijn buurman houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle BV steunen heb ik hiervan bij brief d.d. 28 december 1994 strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket s'Hertogenbosch ([zie achter tab 18](#));

Op deze strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft de officier van justitie mr. G.C.M. Bos, onder de verantwoordelijke minister van Justitie Winnie Sorgdrager (D66), letterlijk als volgt beslist ([zie achter tab 19](#));

ARRONDISSEMENTSPAKET TE 'S-HERTOGENBOSCH

Aan
Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode

's-Hertogenbosch,
13 januari 1995

Afdeling : 's-Bosch/js
Ons kenmerk : 1/0010/95
Uw brief van : 28 december 1994

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle BV deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op oppertuitiesgronden.

De officier van justitie,
Mr. G.G.M. Bos

Het parket is gevestigd Zuidwal 58
Corresp. Adres: postbus 90155 – 5200 MG 's-Hertogenbosch
Telefoon 073 - 816886

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G.G.M. Bos, onder verantwoordelijk minister van Justitie Winnie Sorgdrager (D66), beslist dat "**op gronden van het algemeen belang: het dumpen van honderdduizenden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI, zijnde hoogprobleematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell**" via mijn buurman als dekmantel door de officier van justitie daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Met deze beslissing van de officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, alle raadsleden van de gemeente Sint-Oedenrode en alle ambtenaren van Sint-Oedenrode al maar liefst 18 jaar lang onbepaald strafbare feiten en misdrijven kunnen plegen zonder dat daartegen nog strafrechtelijk kan worden opgetreden. Vanaf die tijd is de gemeente Sint-Oedenrode het Palermo van Nederland geworden. Door toedoen van voormalig minister Winnie Sorgdrager hebben burgemeester en wethouders, raadsleden, ambtenaren en met name ook de CDA-stemmers binnen de gemeente Sint-Oedenrode met misbruik van miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld zich in strijd met de wet en het recht met honderden miljoenen euro's onrechtmatig verrijkt. Daarmee heeft door toedoen van de officier van justitie mr. G.G.M. Bos, onder verantwoordelijkheid van voormalig minister van Justitie Winnie Sorgdrager (D66), Sint-Oedenrode kunnen uitgroeien tot de meest corrupte gemeente van Nederland die de gehele Raad van State, inclusief voorzitter koningin Beatrix, volledig in haar macht heeft. Vanwege het feit dat verantwoordelijk minister van justitie Winnie Sorgdrager (D66) daarop is gepromoveerd tot lid van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om dit alles bij onze hoogste rechtbank af te dekken bevestigt dat de Raad van State de hoogste criminele organisatie van Nederland is.

Deze onder verantwoordelijkheid van voormalig minister justitie Winnie Sorgdrager (D66) veroorzaakte mens- en milieuvriendelijke misdaad via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. is daarna afgedekt door haar opvolgende ministers van justitie Benk Korthals (thans voorzitter van de VVD), E.M.H. (Ernst) Hirsch Ballin (CDA), **Piet Hein Donner** (CDA) en **Ivo Opstelten** (VVD). Daarom heeft Ivo Opstelten (VVD) Piet Hein Donner (CDA) voorgedragen als nieuwe vice-president bij de Raad van State. Dit omdat Piet Hein Donner vanuit die functie nieuwe wetgeving zodanig kan aanpassen dat deze mens- en milieuvriendelijke misdaad via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle B.V., Philips, Shell e.d. daarmee in de toekomst gelegaliseerd zijn en de miljarden inkomsten daaruit voor het koninklijk huis (als groot aandeelhouder van onder meer Shell) ook voor de toekomst zijn veiliggesteld.

Op grond van deze feiten moet ik concluderen dat Hare Majesteit koningin Beatrix wordt gegijzeld door de hiervoor verantwoordelijke voormalige ministers van justitie Winnie Sorgdrager (D66)(thans: lid van de Raad van State), Benk Korthals (VVD)(thans: voorzitter van de VVD), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) (Demissionair Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), Piet Hein Donner (CDA)(thans: door Ivo Opstelten (VVD)(voorgedragen nieuwe vice-president van de Raad van State) en Ivo Opstelten (VVD)(thans: minister van justitie en veiligheid). Het moge u duidelijk zijn dat voormalig minister E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) op grond van deze feiten nog steeds demissionair Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is om daarmee strafvervolgning tegen hem te voorkomen.

Met bovengenoemde bewijsstukken is tevens feitelijk bewezen dat het koninklijk huis met de hulp van de opvolgende ministers van justitie Winnie Sorgdrager (D66), Benk Korthals (VVD), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA), Piet Hein Donner (CDA) en Ivo Opstelten (D66), via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode, miljarden euro's aan onrechtmatige inkomsten heeft ontvangen. Als gevolg van deze miljarden euro's aan onrechtmatige inkomsten voor het koninklijk huis heeft A.M.L.van Rooij en zijn gezin, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen daarvan ten minste 100 miljoen euro aan schade geleden. Ik sommeer koningin Beatrix dan ook om als compensatie van die schade vóór uiterlijk 1 februari 2012 ten minste 100 miljoen euro van haar onrechtmatig verdiende miljarden euro's te betalen aan A.M.L. van Rooij en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen.

Met bovengenoemde bewijsstukken is tevens feitelijk bewezen dat er nog maar een mogelijkheid is om A.M.L. van Rooij uit zijn 100% arbeidsongeschikt (geestesziek zijn), zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte, te halen en dat is A.M.L. van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vice-president van de Raad van State. Ik sommeer koningin Beatrix dan ook om dat te doen en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen.

Tweede Sommatie om A.M.L. van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vice-president van de Raad van State en vóór uiterlijk 26 januari 2012 strafaangifte te doen van de feitelijk bewezen gepleegde misdrijven door Piet Hein Donner en andere daarin genoemde personen.

Bijgevoegd vindt u verder:

21. ([tab 21](#)) Sollicitatiebrief van A.M.L. van Rooij naar de functie van Vice-President van de Raad van State overeenkomstig publicatie nr. 18995 in de Staatscourant van 25 oktober 2011 (142 blz.) met [ontvangstbevestiging d.d. 4 november 2011](#) van het ministerie van veiligheid en justitie (1 blz.), de door Hoofd Bureau Secretaris-Generaal J.W. Schaper verstuurd [ontvangstbevestiging d.d. 10 november 2011](#) (1 blz.) en de door minister van veiligheid en justitie I.W. Opstelten verzonden [brief d.d. 15 december 2011](#), waarin hij heeft beslist dat hij aan de hand van de aan hem verstrekte informatie, zijnde de ordners A, D, 1, 2 en 3, heeft besloten om de procedure met A.M.L. van Rooij niet voort te zetten. Ik sommeer u alle ordners: A, D, 1, 2 en 3 die onderdeel uitmaken van mijn sollicitatie naar de functie van vice-president van de Raad van State op te vragen bij verantwoordelijk minister Opstelten van veiligheid en justitie en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarmee hebt u de wettelijke bewijs dat huidig hoogst verantwoordelijk minister I.W. Opstelten (VVD) heeft beslist dat hij de onder "**Eerste Sommatie**" genoemde misdrijven jegens A.M.L.van Rooij en zijn gezin, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen blijft voortzetten en zijn dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) op basis van "**oppertuitiesgronden**" blijft helpen met het overtreden van alle wetten en het vergiftigen van de grondeigendommen van A.M.L. van Rooij en omliggende bureaus met "*zeer giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd als arseenzuur en chroom VI en andere onbekende zeer giftige stoffen zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van bedrijven waarin het koninklijke huis veel aandelen heeft*" rechtstreeks in het oppervlaktewater als wel [via de lucht](#) in het oppervlaktewater zonder een daarvoor vereiste WVO vergunning van het waterschap De Dommel in strijd met het door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer) gewonnen arrest in de zaak met als nummer C-231/97. Dit alles om dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle op deze wijze behulpzaam te zijn met het niet betalen van zuiveringsheffing, waarmee de Staat der Nederlanden jaarlijks voor miljoenen euro's wordt opgelicht.

Ter onderbouwing van mijn sollicitatie naar vice-president van de Raad van State verwijzen wij u naar het artikel "[Klokkenluider van Rooij solliciteert naar de vacature Vice-president Raad van State](http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php)" in het Echte Nieuws van 17 november 2011 (lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>) met alle daarin aanklikbare links en deeplinks aan feitelijke bewijzen. Voor feitelijke onderbouw bekijk de video's: [\(video-1\)](#)[\(video-2\)](#)[\(video-3\)](#)[\(video-4\)](#)[\(video-5\)](#)[\(video-6\)](#)[\(video-7\)](#)[\(video-8\)](#)[\(video-9\)](#). Ik sommeer Hare Majesteit koningin Beatrix kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Met deze video's (en documenten zoals deze [bewijzen](#)) is feitelijk bewezen dat de oorzaak van het vanaf 1991 zwijgen hierover door eerst Minister-President [Ruud Lubbers](#) (CDA), daarna [Wim Kok](#) (PvdA) en [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) en thans [Mark Rutte](#) (VVD), maar ook de [Nationale Ombudsman](#) en de [koningin](#), namens deze kabinetschef [Felix Rhodius](#) ([blz. 40 t/m 43 sollicitatie](#))(is ook als [pedofiel](#) in opspraak), zit in het volgende:

1945: Voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) (de grootvader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) van de Centrale Zuiveringsraad besloot dat de economische collaborateurs [als Damme](#) (maar ook Philips voerde orders uit voor Duitse organisaties) niet zouden worden vervolgd. Damme sr. is echter in 1949 'geclausureerd en onvoorwaardelijk' buiten vervolging gesteld. De reden daarvoor luidt volgens Meihuizen als volgt:

'In de zaak Werkspoor zijn belangrijke maatschappelijke krachten achter de schermen actief geweest om de rechtsgang te beïnvloeden.' Dat kwam ondermeer omdat Damme sr. een vooraanstaand lid was van het 'wij circuit': Hij was voorzitter van de Stichting van de Arbeid, commissaris van de Nederlandsche Bank en bevriend met de socialistische premier Willem Drees, met de liberale politicus en werkgeversvoorzitter mr. D. U. Stikker en kwam bij prins Bernhard over de vloer.

Bovendien was Werkspoor in de race om voor 200 miljoen gulden aan spoorwegmaterieel aan Argentinië te leveren. In die tijd een mega-order, die zeer van belang werd geacht voor de wederopbouw van ons land. En daarmee had het kabinet Drees een belangrijk argument in handen om Damme sr., zoals zoveel andere vooraanstaande industriëlen, te ontzien. Het land moest weer opgebouwd worden en de industrie, die de oorlog zo goed had doorstaan, was daarbij broodnodig. Meihuizen noemt dat 'opportuniste in dienst van de wederopbouw' Dat de megaorder binnengehaald moest worden blijkt wel uit het feit dat Werkspoor gesanctioneerd **30 miljoen gulden aan steekpenningen** mocht betalen aan dictator Juan Peron. Prins Bernhard mocht in 1951 aan Evita Peron het Grootkruis in de Orde van Oranje Nassau uitreiken. Het idee was van diezelfde Stikker, in zijn functie als minister van buitenlandse zaken, onder het motto, 'het kost zo weinig en het geeft zoveel genoeg'. Bovendien had [prins Bernhard](#) voor Evita Peron 'een paarlen collier' ter waarde van dertigduizend gulden meegekregen.

De overheersende gedachte van de wederopbouw en de noodzaak om het bedrijfsleven niet teveel voor de voeten te lopen heeft tot een stroom aan 'demarches' (beïnvloeding van de rechtsgang) geleid door achtereenvolgende ministers van justitie, die daarbij werden geholpen door bevriende 'captains of industry'. Een centrale figuur in dit spel was mr.dr.J. Donner, president van de Hoge Raad en voorzitter van de Centrale Zuiveringsraad voor het bedrijfsleven ([bewijs](#))

Het voorkeursbeleid van voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) ten aanzien van economische collaborateurs had succes: van de 32.000 gevallen van economische collaboratie kwamen er uiteindelijk circa 700 voor de strafrechter. Dat waren de industriëlen met pech, veelal aannemers, de 'bunkerbouwers'. "Dat waren gewoon patjepeeërs, die hadden hun afkomst niet mee", zegt Meihuizen cynisch. "Ze hadden zich bovendien schuldig gemaakt aan de meest zichtbare vorm van economische collaboratie: die bunkers kon iedereen zien. Dat gold in veel mindere mate voor het bankwezen. Dat kwam dan ook vrijwel ongeschonden weer uit de strijd." ([bewijs](#)).

1953: [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de [herziening van de Grondwet van 1953](#) heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#)).

"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."

De definitie van “verdrag” met vreemde Mogendheden heeft de [Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga](#), in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd ([bewijs](#)):

“Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum.”

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Convenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Declaratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben. [André Donner](#) heeft dat allemaal kunnen doen zonder daarbij ook maar enig risico te lopen. Zijn vader [Jan Donner](#) was toen (van 1946 tot 1961) immers president Hoge Raad der Nederlanden.

1962: als gevolg van deze Grondwetswijziging, die door toedoen van de vader van [Piet Hein Donner](#) tot stand is gekomen, is voor Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) en Voorzitter [Koningin Juliana](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)).

De grootaandeelhouders van [Shell/Billiton](#) (waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Nederlandse Staat](#)) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#), [bewijs 5](#)).

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van [André Donner](#) ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting [Shell/Billiton](#) (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat). Dit vanwege het simpele feit dat een “**Overeenkomst**” of “**Verdrag**” waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen “**Wet**” is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet.

1983: dezelfde [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de [Staatscommissie](#) Cals-Donner die de [algehele herziening van de Grondwet in 1983](#) hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt ([bewijs](#)):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet op te nemen met toevoeging van "**Wetten**" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting [Shell/Billiton](#) (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft [André Donner](#) voor Vice-President [Willem Scholten](#) (CDA) en Voorzitter [Koningin Beatrix](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [Kabinet Lubbers I](#) (CDA en [VVD](#)) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet:

[Artikel 1 Grondwet](#)

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

[Artikel 21 Grondwet](#)

De zorg van de overheid is gericht op de woonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

[Artikel 22 Grondwet](#)

- 1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 2. Bevordering van voldoende wooneigenheid is voorwerp van zorg der overheid.**
- 3. Zij scheidt voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

Daarmee heeft [André Donner](#) met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Billiton/Budelco onder de dekmantel van "**duurzaamheid**" met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) tientallen/honderden miljoenen kilogrammen **valselijk geëtiketteerd** zeer giftige **kankerverwekkende** stoffen als **arseenzuur** en **chromtrioxide (chrom VI)**, zijnde **hoogprobleematisch gevaarlijk afval** van met name [Billiton/Shell/Budelco](#), via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. [André Donner](#) heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Dit met de wetenschap dat dezelfde [André Donner](#) in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij dit ook in die hoedanigheid heeft gedaan, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie en daarmee het Gerecht door huidig minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties chantabel is geworden.

Van bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met [Gebr. van Aarle B.V.](#) gepleegde misdrijven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte [d.d. 28 december 1994](#), met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen, vindt u bijgevoegd ([bewijs](#)).

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister [Winnie Sorgdrager](#) (D66) van justitie ([in Kabinet Kok 1](#)) bij brief [d.d. 13 januari 1995](#) (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist ([bewijs](#)):

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op oppertuitiesgronden.

**De officier van justitie
Mr. G.C.M. Bos**

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie **Winnie Sorgdrager** (D66) beslist dat het massaal vergiftigen van de wereldbevolking via o.a. dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het **valselijk geëtiketteerde** Superwolmanzout-CO van **Hickson Garantor Nederland B.V.** zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het **uiterst kritische dommeldalgebied** van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Op deze wijze heeft **Shell/Billiton** (vanwege het onder voorzitterschap van voormalig milieuminister **Hans Alders** tot stand gebrachte "**Rio de Janeiro protoco!**") wereldwijd miljarden kilogrammen **valselijk geëtiketteerd** volledig in water oplosbare zeer giftige **kankerverwekkende** stoffen als **arseenzuur** en **chromtrioxide (chrom VI)**, zijnde **hoogproblematisch gevaarlijk afval**, via tijdelijke uitlogende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht kunnen dumpen, waarvoor voormalig minister van justitie **Winnie Sorgdrager** (D66) zowel persoonlijk als wel namens de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is.

Voor meer informatie hierover lees bijgevoegd verzoekschrift **d.d. 21 juli 2011**, aangevuld bij brief **d.d. 7 augustus 2011**, van Ad van Rooij aan het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Unie om de Nederlandse Grondwet in overeenstemming te brengen met de Europese Grondwet (**Verdrag van Lissabon**)

Op grond van deze feiten moet ik concluderen dat niet alleen Hare Majesteit koningin Beatrix maar ook haar moeder koningin Juliana al vanaf 1945 wordt gegijzeld door de familie Donner, te weten: **Jan Donner** (de groovader van Piet Hein Donner), **André Donner** (de vader van Piet Hein Donner) en **Piet Hein Donner**. Enkel en alleen sollicitant Ad van Rooij kan dit in Nederland oplossen. Ik sommeer koningin Beatrix dan ook om sollicitant Ad van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen J.P.H. Donner en zijn politieke partij CDA om niet medeplichtig te worden aan de algehele vernietiging van de aarde met miljoenen/miljarden kilogrammen kankervewekkend gif vanuit Nederland.

Derde Sommatie om A.M.L. van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vice-president van de Raad van State en vóór uiterlijk 26 januari 2012 strafaangifte te doen van de feitelijk bewezen gepleegde misdrijven door Piet Hein Donner en andere daarin genoemde personen.

Bijgevoegd vindt u verder:

:

22. (**tab 22**) Ons verzoekschrift d.d. 21 november 2011 aan de Belgische Federale regering om de Staat der Nederlanden voor het Belgische Grondwettelijk Hof te dagen vanwege het in zeer ernstige mate overtreden van de Belgische Grondwet en het Europese Verdrag van Lissabon met het vooropgezette doel om de vergiftiging van zo'n 6,5 miljard wereldbewoners (waaronder 11 miljoen Belgen) via Belgische dekmantelbedrijven als Remo-stort te Houthalen-Helchteren, Group Machiels te Hasselt, Essers te Genk en Unilin te Wielsbeke onder de dekmantel van "**duurzaamheid**" en/of "**innovatie**" met onder meer miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell, gerealiseerd te krijgen (36 blz.)

In betreffend verzoekschrift hebben wij huidig Belgisch federale minister Annemie Turtelboom van Justitie verzocht om op grond van de inhoud van mijn sollicitatiebrief d.d. 2 november 2011 (de ordners A, D, 1, 2 en 3) als vice-president van de Raad van State vanuit de Belgische federale regering Nederland voor het Belgische Grondwettelijke Hof te dagen met het verzoek aan het Hof om op grond van bovengenoemde feiten (waaronder de bewijsstukken in bijgevoegde ordners A, D, 1, 2 en 3) (zie ook [video 1](#), [video 2](#), [video 3](#) en [video 4](#)) de volgende zeven beslissingen te nemen:

1. dat de samenwerking op economisch gebied, [duurzame ontwikkeling](#), [justitie](#) en [binnenlandse zaken](#) met Nederland daarop onmiddellijk dient te stoppen.
2. dat de vanaf 2010 in werking getreden nieuwe [Benelux verdrag](#) daarop onmiddellijk dient te worden ontbonden.
3. dat de grenzen van Nederland met België en de overige Europese Lidstaten, voor wat betreft het vervoer van (gevaarlijk)afval over de weg, spoor, water of lucht onmiddellijk dienen te worden gesloten.
4. dat aan A.M.L. (Ad) van Rooij en zijn gezinsleden onmiddellijk het Belgisch Paspoort moet worden verstrekt.
5. dat het in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt gelegde beslag op de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te Hasselt, waarin No Cancer Foundation is gevestigd, onmiddellijk dient te worden opgeheven.
6. dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij No Cancer Foundation in beslag genomen (boekhoud) papieren onmiddellijk dienen te worden teruggegeven.
7. dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt de bij No Cancer Foundation in beslag genomen Flaraxin en bijbehorende producten onmiddellijk dienen te worden teruggegeven. Dit omdat Flaraxin in 90% van de oncologische aandoeningen efficiënt is en tumoren kan laten verdwijnen, die vanuit met name Nederland met de hulp van Belgische dekmantelbedrijven juist bij miljoenen/miljarden mensen bewust is ingebracht.

Het moge u duidelijk zijn dat de Belgische regering niet medeplichtig wenst te worden aan de massale vergiftiging van de gehele wereldbevolking met miljoenen/miljarden kilogrammen zeer giftige kankerverwekkende stoffen als valselijk valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) als gevolg van het opgenomen artikel 120 in de Nederlandse Grondwet die de andere artikelen in die Grondwet uitschakelt zonder dat het in Nederland getoetst kan worden aan een Grondwettelijk Hof.

Enkel met de benoeming van sollicitant Ad van Rooij op 1 februari 2012 tot de nieuwe vice-president van de Raad van State kan worden voorkomen dat vanuit België lidstaat Nederland voor het Belgisch Grondwettelijke Hof wordt gedaagd. Ter onderbouwing daarvan zal deze sommatiebrief d.d. 20 januari 2012 aan Hare Majesteit koningin Beatrix worden overlegd aan het Belgische Grondwettelijke Hof.

Ook op grond van deze feiten sommeren wij Hare Majesteit koningin Beatrix Ad van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen J.P.H. Donner en zijn politieke partij CDA.

Vierde Sommatie om A.M.L. van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vice-president van de Raad van State en vóór uiterlijk 26 januari 2012 strafaangifte te doen van de feitelijk bewezen gepleegde misdrijven door Piet Hein Donner en andere daarin genoemde personen.

Bijgevoegd vindt u verder:

23. [\(tab 23\)](#) De machtiging van Otto ter Haar van De Groenen d.d. 14 januari 2010, waarmee het bewijs is geleverd dat A.M.L. van Rooij voor deze politieke groepering in Sint-Oedenrode is gemachtigd ([1 blz](#));
24. [\(tab 24\)](#) De door de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2010 goedgekeurde verklaring van instemming met de kandidaatstelling van A.M.L. van Rooij en de politieke partij De Groenen in Sint-Oedenrode ([2 blz](#)),
25. [\(tab 25\)](#) De brief van burgemeester P.M. Maas d.d. 25 januari 2010 aan De Groenen, t.a.v. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode ([2 blz](#));
26. [\(tab 26\)](#) De eerste en laatste pagina (blz 60) uit de asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij aan huidig Belgisch federaal minister van Joëlle F.G.M. Milquet. Ik sommeer u de gehele asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 op te vragen bij huidig Belgisch federaal minister Joëlle F.G.M. Milquet en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen (2 blz.)
27. [\(tab 27\)](#) Aanvullende strafaangifte op de door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane strafaangifte van smaad tegen de Politieke partij De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van de Groenen (22 blz.) met bewijs van inlevering bij de officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch t.a.v. zaakcoördinator mw. C. Bergman (1 blz.). Ik sommeer Hare Majesteit koningin Beatrix kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat er tegen burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint Oedenrode, Jan Peter Balkenende (CDA) en Piet Hein Donner (CDA) onder kenmerk: 840000-12 reeds een strafrechtelijk onderzoek loopt.

Omdat er heden vanuit de politieke partij De Groenen tegen Piet Hein Donner en zijn CDA partijgenoten Jan Peter Balkenende en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode heden een strafrechtelijk onderzoek loopt onder kenmerk: 840000-12 bij de officier van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch is het wettelijk verboden om onder deze omstandigheid Piet Hein Donner op 1 februari 2012 te benoemen tot vice-president van de Raad van State.

Op grond van deze feiten sommeren wij Hare Majesteit koningin Beatrix Ad van Rooij van de politieke partij De Groenen op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen J.P.H. Donner en zijn politieke partij CDA. De des te meer De Groenen de enige partij in Nederland is die voldoet aan de volgende eis die De Raad van State schrijft over haar eigen organisatie op internet:

De Raad van State is onafhankelijk adviseur van de regering over wetgeving en bestuur en hoogste algemene bestuursrechter van het land. De Raad van State is een Hoog College van Staat. De Staten-Generaal, de Algemene Rekenkamer en de Nationale ombudsman zijn dat bijvoorbeeld ook. Dit zijn bij de Grondwet geregelde instituten belast met een eigen taak, die zij onafhankelijk van de regering uitvoeren. De Raad van State bevindt zich in het centrum van Den Haag.

Dit omdat De Groenen nooit in de Nederlandse regering en Tweede Kamer der Staten-Generaal vertegenwoordigd is geweest en onder die condities heeft meegedaan aan de laatste Europese verkiezingen. Daarmee is feitelijk komen vast te staan de De Groenen een Nederlandse en Europese partij is zonder ook maar enige belangenverstrengeling met de Nederlandse politiek. De standpunten van De Groenen zoals sollicitant A.M.L. van Rooij heeft opgesteld kunt u hieronder lezen:

Standpunten De Groenen in oprichting België

1. Het behouden van het leven voor alle wereldbewoners en hun toekomstige generaties;

2. Alle beslissingsbevoegdheden in eigen hand houden en niet neerleggen bij de Europese commissie;

3. Samenwerking met Nederland, zoals is vastgelegd in het Benelux-verdrag, onmiddellijk verbreken;
4. Geen partijpolitiek, maar volksvertegenwoordiger met eigen verantwoordelijkheid;
5. Geen tweede agenda en/of achterkamertjes politiek;
6. Nevenfuncties van ministers, provincieraadsleden, schepenen, gemeenteraadsleden en ambtenaren openbaar maken op eigen websites:
7. In- en uitgaven van gemeenschapsgelden voor iedereen geactualiseerd zichtbaar maken en houden op eigen websites:
8. Het voorkomen van valse besluitvorming door besluiten te voorzien van inventarisatielijsten met de daarin opgenomen stukken waarop die besluiten zijn gebaseerd:
9. Als overheid zelf het goede voorbeeld geven en zelf geen wetten overtreden.
10. Vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie;
11. Alle inwoners betrekken in de politiek door alle vergaderingen openbaar te maken en vanuit de huiskamer zichtbaar te laten zijn (locale TV en/of Internet);
12. Alle bedrijven gelijk behandelen waarmee ongelijke concurrentie wordt voorkomen;
13. Drastische vermindering en verduidelijking in wet- en regelgeving;
14. Bovengenoemde punten "1 t/m 13" voorkomen veel dure slepende rechtszaken, waarmee bedrijven en particulieren worden gesloopt, hetgeen op jaarbasis miljarden euro's bespaart en voor zo'n 20 tot 50 procent bespaart kan worden op ambtenaren kosten;

Deze standpunten doen volledig aan de eis die wordt gesteld aan een onafhankelijk adviseur dat wordt verwacht van de vice-president van de Raad van State.

Ook op grond van deze feiten sommen wij Hare Majesteit koningin Beatrix Ad van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen J.P.H. Donner en zijn politieke partij CDA.

Vijfde Sommatie om A.M.L. van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vice-president van de Raad van State en vóór uiterlijk 26 januari 2012 strafaangifte te doen van de feitelijk bewezen gepleegde misdrijven door Piet Hein Donner en andere daarin genoemde personen.

Bijgevoegd vindt u verder:

28. **(tab 28)** Pagina 1, 2 en 125 uit het Beklag ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte d.d. 21 mei 2011 (kenmerk: AVR/EKC/210511/AG) van het plegen van de meest ernstige samenspannende misdrijven en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch t.a.v. President mr. E.J.M. Boogaard-Derix (3 blz.) met het bewijs van inlevering op 30 juni 2011 bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (1 blz.). Ik sommeer hare majesteit Koningin Beatrix om het gehele beklag d.d. 29 juni 2011 op te vragen bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met de inhoud van betreffend beklag ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte d.d. 21 mei 2011 (kenmerk: AVR/EKC/210511/AG) van het plegen van de meest ernstige samespannende misdrijven en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. door:

- Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf [BV](#)), gevestigd op het adres Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode;
- De Staat der Nederlanden als rechtspersoon vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- De Nederlandse Raad van State, alle Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven en Hoge Raad vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten-Generaal vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle Nederlandse politieke partijen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle leden van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal (volksvertegenwoordigers) vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle (hoofd)officieren van justitie in Nederland vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name (voormalige) staatsraden mr. P.C.E. van Wijmen, mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Met name de raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name officier van justitie mr. M. Schenk van het parket 's-Hertogenbosch;
- Staatsraad mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Voorzieningenrechter mr J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch;
- Burgemeester Peter Maas (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD) en Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA) en voorgaande burgemeester en wethouders vanaf 1987 tot heden van de gemeente Sint-Oedenrode;
- Met name de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel en IAK Verzekeringen B.V.;
- Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman en het advocatenkantoor AKD Prinsen van Wijmen;
- (Voormalig) Philips bedrijfsarts Harry Mol en zijn werkgever Achmea Vitale;
- Voormalig Philips President Gerard Kleisterlee, directeur Roel Fonville, leidinggevende Jan Oerlemans, HRM-vertegenwoordiger Patrick Wertelaers, OR-vertegenwoordiger Ferry Rondeel, mr. A.W.J. Duynstee Legal, alle overige binnen Philips betrokken personen en hun werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. (Philips Healthcare);
- Mijn Advocaat mr. E. Pasman, mijn voorgaande advocaat F.F. Scheffer, mijn eerdere advocaat H.E.C.A. Vlasman en daarmee samenhangend de wettelijke verplichting om mijzelf (A.M.L. van Rooij) te laten bijstaan door een (geldafpersende) advocaat;
- Rolrechter mr. S.M.A.M. Venhuizen van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name voormalige Minister-Presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en alle eerdere Minister-Presidenten, Ministers en Staatssecretarissen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (huidig minister van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties) Piet Hein Donner (CDA);
- Met name voormalig minister van justitie en voorzitter Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Ernst Hirsch Ballin (CDA);
- Alle betrokken personen binnen het UWV en de rechtspersoon UWV;
- (Voormalig) GGD-arts Henk Jans en de rechtspersoon GGD in Nederland;
- Met name minister [Melanie Schultz van Haegen](#) (VVD) van I&M ([Infrastructuur en Milieu](#)),
- Met name het CDA, bestaande uit: [Bijsterveldt J.M. Marja](#) (Voorzitter), [Geel drs. P.L.B.A. van Pieter](#) (Wvd Voorzitter), [Wijmen mr. dr. P.C.E. van Peter](#), [Lubbers prof. drs. R.F.M. Ruud](#), [Hirsch Ballin prof. mr. E.M.H. Ernst](#), [Bleker H. Henk](#), [Bijleveld-Schouten A.Th.B. Ank](#), [Hoeven M.J.A. van der Maria](#), [Aarts-Engbers mw. mr. C.J.M. Els](#), [Bochove B.J. van Bas Jan](#), [Bond J. Jaap](#), [Driessen G.H.M. Ger](#), [Hollenga D. Douwe](#), [Janse de Jonge E.J. Eric](#), [Jansen mr. G.J. Geert](#), [Koop drs. M.E.H. Manita](#), [Krol drs. R.W Bart](#), [Kruisinga R. Rinske](#), [Rietkerk Th. W. Theo](#), [Rüpp P. Paul](#), [Stolte W. Wilbert](#), [Tiesinga Mr. ir. H.L. Henk](#), [Verburg drs. J.H.J.](#), [Verburg G. Gerda](#), [Waveren drs H. van Harry](#), [Winants L. Luc](#)
- Alle overige in deze aangifte genoemde betrokken personen binnen politie, justitie, rechtbanken, gerechtshoven, Raad van State, landelijke, provinciale, gemeentelijke politiek, waterschappen, advocatenkantoren, bedrijven, instellingen, etc;

tegen:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

is feitelijk komen vast te staan dat die ook loopt tegen Piet Hein Donner (CDA) en de gehele politieke partij van de CDA. Het is juist Piet Hein Donner (CDA) die ervoor heeft gezorgd dat President mr. E.J.M. Boogaard-Derix van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch **na maar liefst ruim een half jaar** dit beklag nog steeds niet in behandeling heeft genomen met de voorkennis en wetenschap dat als het eerder in behandeling zou zijn genomen Piet Hein Donner (CDA) nooit meer vice-president van de Raad van State had kunnen worden. Hiermee zijn de ware bedoelingen van Piet Hein Donner en zijn CDA volledig ontmanteld.

Ook op grond van deze feiten sommeren wij Hare Majesteit koningin Beatrix Ad van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen J.P.H. Donner en zijn politieke partij CDA.

Zesde Sommatie om A.M.L. van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vice-president van de Raad van State en vóór uiterlijk 26 januari 2012 strafaangifte te doen van de feitelijk bewezen gepleegde misdrijven door Piet Hein Donner en andere daarin genoemde personen.

Bijgevoegd vindt u verder:

29. **(tab 29)** Het door de minister van Algemene Zaken op 16 december 2011 ondertekende ontslag van mr. J.P.H. Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op grond van Artikel 43 van de Grondwet (1 blz.)

Minister J.P.H. Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties had nooit op grond van artikel 43 van de Grondwet mogen worden ontslagen omdat kabinet Rutte een minderheidskabinet (CDA / VVD) is met gedoogsteun van de PVV. Dit betekent dat onder deze omstandigheden artikel 87 van de Grondwet van toepassing is en voor het ontslag van mr. J.P.H. Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de goedkeuring van de Tweede Kamer der Staten-Generaal is vereist. Nu het ontslag van minister J.P.H. Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft plaatsgevonden in strijd met de Grondwet kan en mag Hare Majesteit Koningin Beatrix op 1 februari 2012 nooit tot de benoeming van Piet Hein Donner als nieuwe vice-president van de Raad van State overgaan.

Ook op grond van dit feit sommeren wij Hare Majesteit koningin Beatrix Ad van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen J.P.H. Donner en zijn politieke partij CDA.

Zevende Sommatie om A.M.L. van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vice-president van de Raad van State en vóór uiterlijk 26 januari 2012 strafaangifte te doen van de feitelijk bewezen gepleegde misdrijven door Piet Hein Donner en andere daarin genoemde personen.

Bijgevoegd vindt u verder de foto van burgemeester Piet Schriek (CDA) en en wethouder Cees van Rossum (CDA) van de gemeente Sint-Oedenrode met de dictatoriale wijsvinger richting verantwoordelijk staatssecretaris Pieter van Geel (CDA) van milieu (zie ook [Video](#)):

Foto: L.O.S.S. / Diane Hobbelen



[Burgemeester Schriek en wethouder Van Rossum nemen staatssecretaris Van Geel \(r\) onder handen.](#)

Vanuit deze verkregen dictatoriale macht hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) achter de rug van Ad van Rooij om, zonder hem daarvan een kopie te hebben verstrekt, voormalig verantwoordelijk milieuminister [Hans Alders](#) (PvdA) in kabinet Lubbers III gedwongen tot het op 31 maart 1992 uitbrengen van de volgende hieronder ingelaste brief d.d. 31 maart 1992 aan de voorzitter van de Vaste Kamer Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal:



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemadeaan 85
Telex 34429 voro nl

Rond naar commissie 186

Stafbureau Milieubeheer

TWEDE KAMER
DER
STATEN-GENERAAL

Datum : 2 APR. 1992.

DIENST: C-3

Nr. MB-92-186
Uw brief van

Aan de voorzitter van de vaste
Commissie van Milieubeheer
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage

Uw kenmerk

MB-92-99

17 maart 1992

Kenmerk

SBM/27392009

Datum

31 maart 1992

Onderwerp

brief van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen, de werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortdurend uitgebreide brieven, begeleid door talloze copieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord Brabant, de Nationale Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een - niet uitputtend - overzicht van zijn correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij de milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter een zeer groot tijdsbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag, veroorzaakt door één burger, een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

- 2 -

Rijssen

Verzorgd bij bestemmingsaanwijzing, datum en kenmerk van deze brief te verspreiden.
Bewakelaar en/of brieven 14 (Middelen 85 - 05), en 23, NCH-bus vanuit Amsterdam 89, en vanuit Noordop 14 of 65.



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SBM/27392009

maart 1992

- 2 -

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van hierboven genoemde strekking gestuurd. Een copie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

Bijlagen:

1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aan de heer Van Rooij d.d. 12 maart 1992.

februari 1992

Correspondentie van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode.

Correspondentie aan VROM/DGM:

09 mei 1989	
11 juli 1990	}
13 augustus 1990	} ons antwoord 19 november 1990
20 augustus 1990	}
03 september 1990	
10 september 1990	
11 december 1990	}
10 januari 1991	} ons antwoord 06 maart 1991
03 maart 1991	ons antwoord 02 april 1991
05 mei 1991	ons antwoord 22 mei 1991
21 augustus 1991	}
22 augustus 1991	} ons antwoord 07 oktober 1991 (na uitstelbrief 17 sept. 1991
23 augustus 1991	}

De laatste correspondentie met de heer Van Rooij betreft onze reactie op zijn brieven van 6 april 1991 en 6 juli 1991 aan de minister van LNV. Beide brieven zijn eind januari 1992 ter beantwoording aan ons overgedragen. Ons antwoord dateert van 14 februari.

Met de hoofdinspectie en de regionale inspectie Noord Brabant heeft de heer Van Rooij ook - maar niet tot zijn tevredenheid - veelvuldig schriftelijk en mondeling contact.

Overige correspondentie aan overheidsinstanties, voor zover bekend bij DGM:

26 juni 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
04 augustus 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
30 oktober 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
04 december 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
20 februari 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
26 maart 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
23 april 1990	Tweede Kamer
01 mei 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
03 mei 1990	Wethouder gemeente Sint Oedenrode
07 mei 1990	College B&W Sint Oedenrode
27 mei 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
27 mei 1990	Hare Majesteit de Koningin
27 mei 1990	Minister-President
11 juli 1990	Minister-President
10 september 1990	Minister van Justitie
10 september 1990	Arbeidsinspectie Maastricht
10 september 1990	College Gedeputeerde Staten Noord Brabant
15 november 1990	College Gedeputeerde Staten Noord Brabant
11 december 1990	Hare Majesteit de Koningin
11 december 1990	Minister V&W
11 december 1990	Minister LNV
16 december 1990	Directeur Afvalstoffen DGM
10 januari 1991	Hare Majesteit de Koningin
10 januari 1991	Minister V&W
10 januari 1991	Minister LNV
10 januari 1991	College B&W Sint Oedenrode
03 maart 1991	Minister V&W
29 maart 1991	Minister van Justitie
03 april 1991	Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

03 april 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (DGArbeid)
06 april 1991	Minister LNV
21 april 1991	Officier van Justitie 's-Hertogenbosch
22 april 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
03 mei 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
05 mei 1991	Minister V&W
03 juli 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
06 juli 1991	Minister LNV
20 augustus 1991	Tweede Kamer
20 augustus 1991	Ministerie Binnenlandse Zaken
25 augustus 1991	Tweede Kamer
28 september 1991	Minister LNV
28 september 1991	Tweede Kamerfractie Groen Links
03 november 1991	Minister LNV
27 december 1991	Minister LNV

Van diverse brieven zijn copieën gestuurd naar één of meerdere van de volgende personen of instanties: Hare Majesteit de Koningin, Minister-President, Minister LNV, Minister V&W, Minister Justitie, Tweede Kamer, OvJ 's-Hertogenbosch, politie Boxtel, directeur vuilnisstortplaats, Stadsgewest 's-Hertogenbosch, voorzitter van directeuren van de landelijke vuilnisstortplaatsen, SP-Milieualarmteam, SP-Statenlid voor Noord Brabant, Vereniging voor natuurbescherming en milieubeheer in Midden en Noord-Oost Brabant, regionaal inspecteur Noord Brabant, Provinciale Staten Noord Brabant, Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu, Greenpeace, Brabantse Milieufederatie, De Kleine Aarde.

Ook bij de Raad van State en de Nationale Ombudsman is de heer Van Rooij inmiddels bekend. Bij beide instanties heeft hij in de loop der tijd diverse malen beroep aangetekend dan wel een klacht ingediend.

Eind 1990 had de heer Van Rooij na drie jaar naar eigen zeggen zo'n 600 briefwisselingen met allerlei overheidsinstanties gevoerd.

Daarmee is in het geheim beslist dat ook de Nationale Ombudsman (drs. M. Oosting), het Kabinet der Koningin (drs. F.E.R. Rhodius) en de gehele Tweede Kamer der Staten-Generaal in de toekomst niet meer inhoudelijk zullen reageren op de brieven van Ad van Rooij. Daarmee is de dictatoriale (vergiftigings)macht van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad, de secretaris en alle ambtenaren van Sint-Oedenrode (Ned) vanaf 31 maart 1992 onaantastbaar geworden.



Toelatingsnummer 8228 N

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
in overeenstemming met
DE STAATSSECRETARIS VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ,
DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER en
DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID,

gelat op artikel 5 van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (Stb. 288), gezien het voorstel van de Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen,

BESLUIT:

Enig artikel

De beschikking tot toelating van het middel Superwolmanzout-CO onder no. 8228 N van 16 augustus 1991 wordt met ingang van datum dezes gewijzigd als volgt:

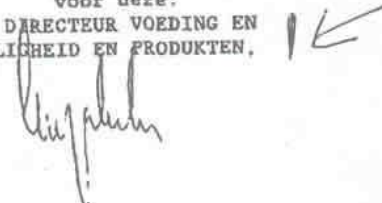
In het gestelde onder par. IV.1. wordt achter "-werkzame stof(fen):" in plaats van "arseenzuur, chroomtrioxide en koper(I)oxide" gelezen: "arseenpentoxide, chroomtrioxide en koper(I)oxide" en wordt achter "-gehalte(n):" in plaats van "resp. 374 g/l, 532 g/l en 188 g/l" gelezen: "resp. 304 g/l, 532 g/l en 188 g/l".

Tegen deze beschikking staat binnen 30 dagen na dagtekening van deze beschikking beroep open bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Het verzoekschrift moet worden ingediend bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage, onder vermelding van de gronden waarop het beroep berust. Bij het verzoekschrift dient een afschrift te worden gevoegd van deze beschikking.

Rijswijk, 06 APR. 1992

Hickson Garantor Nederland B.V.
Ambachtsweg 4
6541 DB NIJMEGEN

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
voor deze:

DE DIRECTEUR VOEDING EN
VEILIGHEID EN PRODUCTEN, 

naam middel : Superwolmanzout-CO
toelatingsnummer: 8228 N

- 1 -

27 APR. 1992

De op komst zijnde [Europese Verordeningen](#) beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Vanuit deze verkregen dictatoriale (vergiftigings)macht hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) van Sint-Oedenrode staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) van Volksgezondheid, Welzijn en Cultuur dictatoriaal verplicht om bij besluit van 6 april 1992 (zonder dat vergunninghouder [Hickson Garantor Nederland BV](#) daartoe heeft verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co te vervalsen van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide. Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u betreffend besluit d.d. 6 april 1992 dat staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) namens de Staat der Nederlanden heeft genomen [hierboven ingelast](#):

Bijna 5 jaar later op 27 januari 1997 treedt de Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) in werking en moet lidstaat Nederland binnen 4 weken daarna aan de Europese Commissie alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan arseenzuur. Deze risicobeoordeling wordt uitgevoerd door de Commissie in het kader van de te starten herzieningsprocedure krachtens de artikelen 69, 84 en 112 van het toetredingsverdrag voor de bepalingen die in de nieuwe lid-staten nog niet van toepassing zijn. Als gevolg van de opzettelijke vervalsing van het etiket op 6 april 1992 van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide door staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur heeft lidstaat Nederland opzettelijk maar liefst vanaf maart 1997 deze Europese verordening en daarmee de rechtstreeks vanuit Europa opgelegde wettelijk verplichte risicobeoordeling van arseenzuur weten te ontduiken. De milieu- en mensvernietigende gevolgen daarvan zijn met geen honderden miljarden euro's meer goed te maken.

Vanuit deze verkregen dictatoriale (vergiftigings)macht hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) van Sint-Oedenrode met behulp van de onder druk gezette staatssecretaris [Hans Simons](#) (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur vergunninghouder [Hickson Garantor Nederland BV](#) te Nijmegen (thans: [Arch Timber Protection BV](#)) wettelijk verplicht tot valse etikettering van het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-CO, die dit leverde aan [Gebr. van Aarle](#) te Sint-Oedenrode. Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft alle 150 Tweede Kamerleden en alle 75 Eerste Kamerleden in Nederland daarvan bij [brief d.d. 13 april 2001](#) op de hoogte gebracht met het nadrukkelijk verzoek de daarin gestelde 7 vragen te beantwoorden. Tot op de dag van vandaag (ruim 10 jaar later) heeft A.M.L. van Rooij daarop nog steeds geen antwoord ontvangen. Daarmee is nogmaals onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat de onaantastbare dictatoriale macht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode boven alle Nederlandse Eerste en Tweede Kamerleden der Staten-Generaal staat.

Wat de rampzalige gevolgen zijn van deze opzettelijke in stand gehouden [valse etikettering](#) kunt u zien in bijgevoegde 2Vandaag-uitzending (<http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>) over de drie containers die overboord sloegen op zondag 23 dec 2003 vanaf het schip Andinet ten noordwesten van Texel.



[Vos zwijgt over kennis](#)

Ook op grond van deze feiten sommen wij Hare Majesteit koningin Beatrix Ad van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen **deze wetvoertredende J.P.H. Donner** en zijn politieke partij CDA.

Eindconclusie

Op grond van bovengenoemd 7-tal sommatieverzoeken is Hare Majesteit Koningin Beatrix wettelijk verplicht om **sollicitant A.M.L. van Rooij** van de politieke partij **De Groenen** op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vice-president van de Raad van State en **vóór uiterlijk 26 januari 2012** strafaangifte te doen tegen **J.P.H. Donner** en zijn politieke partij CDA.

A.M.L. van Rooij van politieke partij De Groenen sommeert Hare Majesteit Koningin Beatrix dan ook om op grond van bovengenoemd 7-tal sommatieverzoeken sollicitant A.M.L. van Rooij per 1 februari 2010 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State en dat **uiterlijk 26 januari 2012** aan A.M.L. van Rooij schriftelijk te bevestigen.

In geval sollicitant A.M.L. van Rooij op 26 januari 2012 niet de schriftelijke bevestiging van Hare Majesteit de Koningin heeft ontvangen dat hij is benoemd tot de nieuwe vice-president van de Raad van State dan zal door A.M.L. van Rooij op 27 januari 2012 tegen Piet Hein Donner strafaangifte worden gedaan in zowel Nederland als wel België. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van dit sommatieverzoek aan Hare Majesteit koningin Beatrix worden overlegd.

In afwachting van de hierboven gesommeerde beslissing van Hare Majesteit koningin Beatrix voor **uiterlijk 26 januari 2012**, verblijf ik.

Hoogachtend,



A.M.L.(Ad) van Rooij

Bijlage

Dit sommatieverzoek d.d. 20 januari 2012 aan Hare Majesteit koningin Beatrix bevat benevens ons **verzoekschrift d.d. 11 januari 2012** tot opschorting van de behandeling ter zitting op 27 januari 2012 aan het college van beroep voor het bedrijfsleven te Den Haag in de zaak met als procedurenummer: AWB 11/443 S2, **bestaande uit 83 pagina's**, de volgende 29-tal bijlagen aan bewijsstukken:

1. **(tab 1)** Brief d.d. 28 december 2009 van Philips advocaat Dries Duynstee aan UWV Amsterdam waarin hij over de arbeidsongeschiktheid van A.M.L. van Rooij valsheid in geschrift heeft gepleegd (**2 blz**);
2. **(tab 2)** Parttime arbeidscontract d.d. 6 maart 1998 van Philips Medical Systems Nederland B.V. met A.M.L. van Rooij (**2 blz**);
3. **(tab 3)** Inschrijving KvK Van Rooij Holding B.V. dossiernummer: 17102683 (**2 blz**);
4. **(tab 4)** Inschrijving KvK Ecologisch Kennis Centrum B.V. dossiernummer: 16090111 (**2 blz**);
5. **(tab 5)** Brief d.d. 5 oktober 2007 van Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo waarin hij A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard (**2 blz**);
6. **(tab 6)** Brief van Philips werkgever J. Oerlemans dat A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts H. Mol voor 100% arbeidsongeschikt is verklaard (**1 blz**);
7. **(tab 7)** Brief van 7 mei 2008 (voor het eerst verkregen op 19 juli 2010) van Anja Trienekens (Randstad) aan Mw. L. Oosterdorp, werkzaam voor HRM bij Philips Medical Systems Nederland B.V. waarin wordt gemeld dat werkgever J. Oerlemans verplicht is om tot reïntegratie over te gaan van zijn werknemer A.M.L. van Rooij met ondersteuning van de arbeidskundigen Berry Brekelmans en René Vooght. Dit is echter nooit gebeurd (**3 blz**);
8. **(tab 8)** Artikel 19 t/m 21 uit de Collectieve Arbeidsovereenkomst B (2008) van Philips (**5 blz**);

9. **(tab 9)** Mutatiebrief van 1 november 2007 van P.E.J. Wertelaers (HRM bij Philips Medical Systems Nederland B.V.) aan de Philips salaris-administratie dat de doorbetaling van salaris aan A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 moet stoppen; dit in strijd met de Philips CAO, Ziektewet en Wet verbetering poortwachter (1 blz);
10. **(tab 10)** brief d.d. 4 augustus 2008 van het UWV Amsterdam aan A.M.L. van Rooij met de mededeling dat werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. hen heeft gemeld dat A.M.L. van Rooij (BSN: 093.391.225) op 24 september 2007 ziek is geworden en het afgelopen jaar niet heeft kunnen werken. Ondanks deze wetenschap heeft A.M.L. van Rooij van werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 25 oktober 2007 geen doorbetaling van salaris tijdens ziekte ontvangen, waartoe Philips op grond van de Ziektewet en haar eigen Philips CAO wettelijk verplicht is (1 blz);
11. **(tab 11)** Gewaarmerkt stuk d.d. 28 december 2009 van Gert Vonk uit de UWV computer. Daarin kunt u lezen dat als gevolg van de ziekmelding bij het UWV door werkgever Philips Medical Systems Nederland A.M.L. van Rooij op 28 december 2009 nog steeds ziek is, zonder dat Philips haar wettelijk opgelegde reïntegratie verplichtingen is nagekomen en zonder dat Philips vanaf 25 oktober 2007 salaris tijdens ziekte heeft doorbetaald, waarmee zij in zeer ernstige mate hebben gehandeld in strijd met de Philips CAO, Ziektewet en Wet verbetering poortwachter (3 blz);
12. **(tab 12)** Brief d.d. 28 december 2009 van Philips advocaat Dries Duynstee aan UWV Amsterdam waarin hij over de arbeidsongeschiktheid van A.M.L. van Rooij met bovengenoemde voorkennis en wetenschap letterlijk het volgende heeft geschreven *“Door onze bedrijfsarts is derhalve bij de heer Van Rooij geen ziekte geconstateerd, niet op 5 oktober 2007 en ook daarna niet”* Daarmee heeft Philips advocaat Dries Duynstee onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd (2 blz);
13. **(tab 13)** Brief d.d. 13 januari 2010 van W. Bruystens (UWV) aan Philips Medical Systems Nederland B.V., waarin letterlijk het volgende staat geschreven *“Naar aanleiding van de brief van Philips Medical Systems van 28 december 2009 en het telefonisch overleg met Anja Trienekens van vandaag deel ik u mee dat wij de ziekmeldingen in onze systemen hebben verwijderd”*. W. Bruystens (UWV) heeft dat gedaan zonder bij A.M.L. van Rooij, zonder bij Philips bedrijfsarts H. Mol en zonder bij de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. daarover navraag te hebben gedaan, waardoor A.M.L. van Rooij voor de rest van zijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) is, geen recht heeft op een WIA uitkering en geen recht meer heeft op doorbetaling van salaris tijdens ziekte vanaf 5 oktober 2007 tot op heden. Dit alles in strijd met de Philips CAO, Ziektewet en Wet verbetering poortwachter (1 blz);
14. **(tab 14)** Brief d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) aan minister president Jan Peter Balkenende (CDA) die ik vanuit mijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. op 28 juli 2008 persoonlijk heb afgegeven bij de postontvangst in het torentje in Den Haag. Daarin heeft A.M.L. van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. aan Minister- President dr. J.P. Balkenende zeer nadrukkelijk verzocht *“Om bij ministerieel besluit de 100% gestesziekverklaring door Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-arbo binnen 48 uur na ontvangst van dit schrijven te vernietigen”* (39 blz);
15. **(tab 15)** brief d.d. 6 augustus 2008 (ref: 211043/TG/lw) van advocaat [A.A.B. Gaalman](#) (AKD Prinsen Van Wijmen N.V.) namens de besloten vennootschap Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V. – met daarin letterlijk de volgende sommatie aan Philips safety manager A.M.L. van Rooij *“Namens cliënten verzoek – en voor zoveel nodig sommeer- ik u bij deze, per onmiddellijk iedere gebruikmaking van briefpapier, businesscards en/of andere legitimatie-/identificatie middelen (op naam van) van mijn cliënten te staken en gestaakt te houden, bij gebreke waarvan zonder nadere aankondiging door middel van een kort geding een verbod op straffe van een dwangsom zal worden gevorderd”* (2 blz).
16. **(tab 16)** Sommatieverzoek d.d. 6 april 2010 (kenmerk: C&P/060410/HM) aan Hare Majesteit Koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als voorzitter van de Raad van State. Daarin heb ik aan Hare Majesteit Beatrix ondermeer de letterlijke sommaties laten uitgaan *“3) dat Philips President G. J. Kleisterlee (uw collega in de Bilderberggroep) door u hierover wordt aangesproken met als uitkomst dat A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts H. Mol wordt uitgenodigd voor een consult, waarbij hij weer voor 100% arbeidsgeschikt wordt verklaard en waarbij door Philips Healthcare het achterstallige salaris vanaf 25 oktober 2007 alsnog aan A.M.L. van Rooij zal worden betaald”* en *“4) dat minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (door u beëdigd) hierover door u wordt aangesproken met de mededeling dat hij als verantwoordelijk minister erop moet toezien dat Philips President G. J. Kleisterlee*

- (uw collega in de Bilderberggroep), hetgeen wat onder "Punt 3" staat geschreven, ook daadwerkelijk ten uitvoer brengt" (7 blz).
17. [\(tab 17\)](#) Uitdraai van de niet opgegeven nevenfuncties bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch door raadsheer mr. P.C.E van Wijmen (1blz.)
 18. [\(tab 18\)](#) Mijn strafaangifte d.d. 28 december 1994 aan de officier van justitie mr. G.C.M. Bos (8 blz);
 19. [\(tab 19\)](#) De beslissing van Mr. G. Bos d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95), onder verantwoordelijkheid van minister Winnie Sorgdrager van Justitie (D66), op mijn strafaangifte d.d. 28 december 1994 (1 blz);.
 20. [\(tab 20\)](#) De eerste drie pagina's van mijn bezwaarschrift tevens sommatieverzoek tot het nemen van een 12-tal besluiten d.d. 25 december 2011(kenmerk: C&P/251211/BZ) vindt u bijgevoegd. Het gehele ondertekende bezwaarschrift/verzoekschrift (60 blz.) kunt u opvragen bij de gemeente Sint-Oedenrode (3 blz);
 21. [\(tab 21\)](#) Sollicitatiebrief van A.M.L. van Rooij naar de functie van Vice-President van de Raad van State overeenkomstig publicatie nr. 18995 in de Staatscourant van 25 oktober 2011 (142 blz.) met [ontvangstbevestiging d.d. 4 november 2011](#) van het ministerie van veiligheid en justitie (1 blz.), de door Hoofd Bureau Secretaris-Generaal J.W. Schaper verstuurd [ontvangstbevestiging d.d. 10 november 2011](#) (1 blz.) en de door minister van veiligheid en justitie I.W. Opstelten verzonden [brief d.d. 15 december 2011](#), waarin hij heeft beslist dat hij aan de hand van de aan hem verstrekte informatie, zijnde de ordners A, D, 1, 2 en 3, heeft besloten om de procedure met A.M.L. van Rooij niet voort te zetten. Ik sommeer u alle ordners: A, D, 1, 2 en 3 die onderdeel uitmaken van mijn sollicitatie naar de functie van vice-president van de Raad van State op te vragen bij verantwoordelijk minister Opstelten van veiligheid en justitie en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarmee hebt u de wettelijke bewijs dat huidig hoogst verantwoordelijk minister I.W. Opstelten (VVD) heeft beslist om de onder "**Eerste Sommatie**" genoemde misdrijven jegens A.M.L.van Rooij en zijn gezin, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen blijft voortzetten en zijn dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) op basis van "**oppertuitiesgronden**" blijft helpen met het overtreden van alle wetten en het vergiftigen van de grondeigendommen van A.M.L. van Rooij en omliggende bureaus met "*zeer giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd als arseenzuur en chroom VI en andere onbekende zeer giftige stoffen zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van bedrijven waarin het koninklijke huis veel aandelen heeft*" rechtstreeks in het oppervlaktewater als wel via de lucht in het oppervlaktewater zonder een daarvoor vereiste WVO vergunning van het waterschap De Dommel in strijd met het door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer) gewonnen arrest in de zaak met als nummer C-231/97. Dit alles om dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle op deze wijze behulzaam te zijn met het niet betalen van zuiveringsheffing, waarmee de Staat der Nederlanden jaarlijks voor miljoenen euro's wordt opgelicht.
 22. [\(tab 22\)](#) Ons verzoekschrift d.d. 21 november aan de Belgische Federale regering om de Staat der Nederlanden voor het Belgische Grondwettelijk Hof te dagen vanwege het in zeer ernstige mate overtreden van de Belgische Grondwet en het Europese Verdrag van Lissabon met het vooropgezette doel om de vergiftiging van zo'n 6,5 miljard wereldbewoners (waaronder 11 miljoen Belgen) via Belgische dekmantelbedrijven als Remo-stort te Houthalen-Helchteren, Group Machiels te Hasselt, Essers te Genk en Unilin te Wielsbeke onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" en/of "*innovatie*" met onder meer miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell, gerealiseerd te krijgen (36 blz.)
 23. [\(tab 23\)](#) De machtiging van Otto ter Haar van De Groenen d.d. 14 januari 2010, waarmee het bewijs is geleverd dat A.M.L. van Rooij voor deze politieke groepering in Sint-Oedenrode is gemachtigd (1 blz);
 24. [\(tab 24\)](#) De door de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2010 goedgekeurde verklaring van instemming met de kandidaatstelling van A.M.L. van Rooij en de politieke partij De Groenen in Sint-Oedenrode (2 blz),
 25. [\(tab 25\)](#) De brief van burgemeester P.M. Maas d.d. 25 januari 2010 aan De Groenen, t.a.v. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (2 blz);
 26. [\(tab 26\)](#) De eerste en laatste pagina (blz 60) uit de asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij aan huidig Belgisch federaal minister van Joëlle F.G.M. Milquet. Ik sommeer u de gehele asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 op te vragen bij huidig Belgisch federaal minister Joëlle F.G.M. Milquet en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen (2 blz.)

27. ([tab 27](#)) Aanvullende strafaangifte op de door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane strafaangifte van smaad tegen de Politieke partij De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van de Groenen (22 blz.) met bewijs van inlevering bij de officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch t.a.v. zaakcoördinator mw. C. Bergman (1 blz.). Ik sommeer Hare Majesteit koningin Beatrix kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat er tegen burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint Oedenrode, Jan Peter Balkenende (CDA) en Piet Hein Donner (CDA) onder kenmerk: 840000-12 reeds een strafrechtelijk onderzoek loopt.
28. ([tab 28](#)) Pagina 1, 2 en 125 uit het Beklag ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte d.d. 21 mei 2011 (kenmerk: AVR/EKC/210511/AG) van het plegen van de meest ernstige samenspannende misdrijven en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch t.a.v. President mr. E.J.M. Boogaard-Derix (3 blz.) met het bewijs van inlevering op 30 juni 2011 bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (1 blz.). Ik sommeer hare majesteit Koningin Beatrix om het gehele beklag d.d. 29 juni 2011 op te vragen bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
29. ([tab 29](#)) Het door de minister van Algemene Zaken op 16 december 2011 ondertekende ontslag van mr. J.P.H. Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op grond van Artikel 43 van de Grondwet (1 blz.)
- ////////////////////////////////////

Eindconclusie

Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft de behandelend voorzitter **mr. C. Waterbolk** (enkelvoudige kamer) verzocht om de behandeling ter zitting op vrijdag 27 januari 2012 om 10.30 uur in mijn beroep tegen staatssecretaris [Henk Bleker](#) van [Economische Zaken, Landbouw en Innovatie](#) (CDA) in zaaknummer AWB 11/443 S2, op te schorten **tot na het moment:**

- een Philips bedrijfsarts (Achmea-Vitale) mij, na mij vanaf 24 september 2007 voor **100% arbeidsongeschikt (100% Geestesziek)** te hebben verklaard, weer voor 100% arbeidsgeschikt heeft verklaard;
- mij als politiek vluchteling vanuit [De Groenen](#) (na afhandeling van mijn politiek asiel aanvraag in België) de verantwoordelijk ministers van justitie [Ivo Opstelten](#) (Nederland) en [Annemie Turtelboom](#) (België) een veilige terugkeer naar Nederland kunnen garanderen;

Dit verzoek werd door behandelend voorzitter **mr. C. Waterbolk** zonder enige motivering afgewezen. Daarmee hebben wij onmiskenbaar feitelijk bewezen dat de behandelend voorzitter **mr. C. Waterbolk** (enkelvoudige kamer) in grote mate belangen verstrengeld is met de zware georganiseerde misdaad rondom mijn buurman "dekmantelbedrijf" [Gebr. van Aarle B.V.](#) (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)), Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode en de door dit bedrijf vanaf 1987 hierboven feitelijk bewezen gepleegde misdrijven, die het gevolg zijn van een tekortkoming in het door [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 van kracht verklaarde [Bestrijdingsmiddelenwet](#) die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen), niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, waarop als gevolg van het vanaf 1983 opnemen van [artikel 120 in de Grondwet](#) (vanaf 1953 het gewijzigde artikel 60 in de Grondwet) niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)).

Het is juist het college van beroep voor het bedrijfsleven, die in 1950 haar intrede heeft gedaan die op grond van bovengenoemde tekortkoming in de Bestrijdingsmiddelenwet, zonder toetsing aan de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, vanaf 21 april 1962 tot op heden daarop onherroepelijke uitspraken heeft gedaan, waardoor via agrarische bestrijdingsmiddelen ([Roundop](#)) en niet agrarische bestrijdingsmidelen (Superwolmanzout-CO) geheel Nederland en vanuit Nederland de gehele wereld is vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide (chrom VI), kwik, Paks, etc,

Bijgevoegd vindt u verder:

30. **(tab 30)** De aanvulling op mijn sommatie d.d. 20 januari 2012 om sollicitant A.M.L. (Ad) van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vicepresident van de Raad van State, het kabinet Rutte op 30 januari 2012 te ontslaan en **op uiterlijk 30 januari 2012** dat aan hem schriftelijk te bevestigen met fax-ontvangstbevestiging (8 blz.)

Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////
=====



't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Verstuurd per fax Fax: 070 - 3651380
Aan Hare Majesteit de Koningin Beatrix
als Voorzitter van de Raad van State



Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag

Op 30 januari 2012 persoonlijk overhandigen aan [Koningin Beatrix](#)

België 28 januari 2012.

Uw kenmerk: 2011.15 bsg

Betreft: A.M.L. (Ad) van Rooij/

Aanvulling op mijn Sommatie d.d. 20 januari 2012 om sollicitant A.M.L. (Ad) van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vicepresident van de Raad van State, het kabinet Rutte op 30 januari 2012 te ontslaan en **op uiterlijk 30 januari 2012** dat aan hem schriftelijk te bevestigen. .



DE GROENEN

Geachte koningin Beatrix,

Als sollicitant naar de functie van vice-president van de Raad van State vindt u hieronder de aanvulling op mijn sommatie d.d. 20 januari 2012 om sollicitant A.M.L. (Ad) van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vice-president van de Raad van State.

Aanvullende Sommatie.

Direct na de [Nederlandse Tweede Kamerverkiezingen](#) begint de **kabinetsformatie**. De [Koning](#)/[Koningin](#), sinds 1980 [Koningin Beatrix](#), vraagt advies over een nieuw te vormen kabinet aan de voorzitters van de [Eerste](#) en [Tweede Kamer](#), de vicepresident van de [Raad van State](#) en de [fractievoorzitters](#) in de Tweede Kamer. De Koning verzoekt vervolgens een of meerdere [informateurs](#) om de mogelijkheden te onderzoeken van een nieuw kabinet **dat op voldoende steun in de Kamer kan rekenen**.

U zijnde, [Koningin Beatrix](#), hebt op advies van de voorzitters van de [Eerste](#) en [Tweede Kamer](#), de vicepresident van de [Raad van State](#) en de [fractievoorzitters](#) in de Tweede Kamer, op 14 oktober 2010 kabinet Rutte - onder leiding van [premier Mark Rutte](#) - beëdigd als opvolger van [kabinet-Balkenende IV](#), na de [Tweede Kamerverkiezingen](#) van 9 juni 2010, waarin de bij [Koninklijk Besluit](#) de [ministers](#) en [staatssecretarissen](#) zijn benoemd.

Dit stond over de beëdiging van het Kabinet-Rutte in het [NRC-handelsblad](#):

////////////////////////////////////

Kabinet-Rutte beëdigd



Door een onzer redacteurs

Den Haag, 14 okt. Het kabinet-Rutte is nu officieel een feit. Na de beëdiging van de nieuwe ministers door koningin Beatrix verscheen de ploeg van twaalf ministers van VVD- en CDA-huize met het staatshoofd op het bordes van Paleis Huis ten Bosch.

Mark Rutte is nu officieel de eerste liberale premier in 92 jaar en de eerste in de 62-jarige geschiedenis van de VVD. Ook uniek is dat Rutte leiding geeft aan een minderheidskabinet van twee partijen die samen de steun van 52 zetels hebben in de Tweede Kamer. Met gedoogsteun van de PVV van Geert Wilders is er een nipte parlementaire meerderheid van 76 zetels (**is niet juist met gedoogsteun van van enig PVV-lid Geert Wilders is het een minderheid van 53 zetels**)

De bordesscène vond plaats nadat de ministers een voor een in het paleis de eed of belofte hadden afgelegd. Daarmee beloven ze trouw aan de Grondwet en beloven ze hun ambt op een goede manier te zullen vervullen. Bewindslieden uit het oude kabinet hoefden niet opnieuw te worden beëdigd.

Medezeggenschap

Bij de PVV is slechts één persoon partijlid; Geert Wilders. De gevolgen hiervan voor de democratie en mate van transparantie van de partij zijn enorm. Zo is een politieke partij verplicht haar leden de mogelijkheid te geven mee te laten vergaderen en mee te laten beslissen over diverse partijzaken. Ook moet de partijleiding verantwoording af kunnen leggen aan haar leden. Bij de PVV, die immers **slechts één lid** heeft, ontstaat hierbij een gevaarlijke situatie. **Wilders is in de mogelijkheid om de hele partijlijn alleen te bepalen en hij hoeft aan niemand verantwoording af te leggen over zijn doen en laten.** Wilders zal ongetwijfeld de mensen die voor de PVV in de Tweede Kamer en het Europees Parlement zitten mee laten beslissen over de gang van zaken binnen de partij maar aan het einde van de dag **is alleen de wil van Wilders wet.**

In november 2004, twee maanden nadat Wilders uit de VVD is gestapt, richtte hij de **stichting Groep Wilders** op. Volgens de statuten was het doel van de stichting „het bevorderen van het uitdragen van de politieke en maatschappelijke standpunten, zoals deze door de heer Geert Wilders voornoemd, zijn uitgedragen en in de toekomst zullen worden uitgedragen.” **Wilders is de enige bestuurder van de stichting en in de statuten heeft Wilders zichzelf het recht gegeven om zelf andere bestuurleden te benoemen wanneer hij af zou treden.** Wilders zou echter altijd het recht behouden om de benoeming van nieuwe bestuursleden te herroepen. Vanaf dat moment draaide alles om Geert. **Volgens de kieswet kunnen echter alleen verenigingen meedoen aan de Tweede Kamerverkiezingen.**

Om in 2006 mee te doen aan de landelijke verkiezingen richt Geert Wilders samen met de stichting Groep Wilders de **vereniging Groep Wilders** op. **Wederom staat in de statuten dat Wilders het enige bestuurslid is. Wettelijk gezien moet een vereniging twee oprichters en één lid hebben, dat alle drie deze actoren 100% Wilders zijn maakt in deze kennelijk niet uit.**

Financiën

Wanneer een partij meer dan duizend leden heeft ontvangt de partij overheidssubsidie. Deze subsidie krijgen partijen op grond van de wet subsidiëring politieke partijen. **De PVV heeft slechts één lid en krijgt dan ook geen subsidie.**

Maar waar krijgt de PVV haar geld vandaan?

Voor democratische politieke partijen bestaan de inkomsten voor een groot deel uit subsidies en de contributie van leden. De PVV krijgt alleen ruim 1 miljoen euro van de tweedekamer om de fractiekosten te dekken. Dit is natuurlijk niet genoeg om een partij draaiende te houden en het geld voor fractieonkosten mag natuurlijk ook alleen aan bepaalde zaken worden uitgegeven. Waarschijnlijk bestaat een groot deel van de inkomsten van de PVV uit donaties van sympathiserende bedrijven en individuen, uit binnen- en buitenland. Wilders heeft echter nooit openheid over de geldstroom geleverd. Het is dus volstrekt onduidelijk waar de PVV zijn geld vandaan haalt en aan welke verplichtingen de PVV als partij ten opzichte van haar donateurs moet voldoen om de donaties binnen te halen.

De PVV zelf lijkt geen enkele moeite te hebben met haar ondoorzichtige en ontoegankelijke financiële huishouding. Wie een paar rijke sponsors (-al dan niet met een dubbele agenda-) weet te ronselen, hoeft zich immers niet langer te storen aan lastige richtlijnen en subsidiereglementen. Sterker nog: Wilders pleit voor het opheffen van subsidies aan politieke partijen in het algemeen, wat alleen maar zou kunnen leiden tot nóg meer ondoorzichtigheid in de Nederlandse politiek, en tot praktijken zoals we ze kennen uit de VS, waar een direct verband bestaat tussen het budget van een politicus of partij, en het uiteindelijk in de verkiezingen behaalde resultaat.

Hoewel Wilders in zijn oppositie tegen de regering de mond vol heeft van ‘openheid’ of ‘helderheid’, en hoewel hij van alles een kostenplaatje lijkt te verwachten, blinkt hij niet uit in het verschaffen van openheid aan de Nederlandse bevolking. Wie betaalt Wilders eigenlijk? En hoe weten wij zeker dat deze deze privé-sponsors geen voorwaarden stellen? Wie controleert Wilders’ politieke en financiële huishouding?

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar komen vast te staan dat **kabinet Rutte** een kabinet is dat bestaat uit:

- VVD (31 zetels)
- CDA (21 zetels)
- PVV (1 zetel)

Totaal 52 zetels met 1 zetel gedoogsteun.

Dit betekent dat daarmee alle in kabinet Rutte genomen koninklijke besluiten, waaronder ook:

- de bij koninklijk besluit benoemde ministers;
- de bij koninklijk besluit benoemde staatssecretarissen;
- de bij koninklijk besluit benoemde minister J.P.H. Donner benoemde van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- de bij koninklijk besluit op 16 december 2011 ondertekende ontslag van minister J.P.H. Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

is gebaseerd op 53 zetels en daarmee onwettig zijn.

Eindconclusie

Op grond van bovengenoemde feiten zijn alle in kabinet Rutte genomen koninklijke besluiten niet rechtsgeldig en bent u als staatshoofd wettelijk verplicht om kabinet Rutte - onder leiding van premier Mark Rutte – en zijn ministersploeg hierop onmiddellijk te ontslaan.

Gezien deze feiten kunt u, als voorzitter van de Raad van State ook nooit overgaan tot benoeming van J.P.H. Donner als nieuwe vicepresident van de Raad van State op 1 februari 2012 en bent u wettelijk verplicht om kandidaat A.M.L. van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vicepresident van de Raad van State.

Ik sommeer u dan ook om op grond van bovengenoemde feiten:

- I. om kabinet Rutte - onder leiding van premier Mark Rutte – en zijn ministersploeg op uiterlijk 30 januari 2012 daarop te ontslaan
- II. om sollicitant A.M.L. (Ad) van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot nieuwe vicepresident van de Raad van State.

en ondergetekende dat op uiterlijk 30 januari 2012 schriftelijk te bevestigen.

In afwachting van de hierboven gesommeerde schriftelijke bevestiging van Hare Majesteit koningin Beatrix op uiterlijk 30 januari 2012, verblijf ik.

Hoogachtend,



A.M.L.(Ad) van Rooij

Bijlage

Ontvangstbevestiging van onze op 20 januari 2012 ingediende sommatiebrief d.d. 20 januari 2012 (kenmerk: 2011.15 bsg)(2 blz.)

```

////////////////////////////////////
=====
////////////////////////////////////

```

Met bovengenoemde feiten is onomstotelijk feitelijk komen vast te staan dat lidstaat Nederland onder meer daarmee in zeer ernstige mate heeft overtreden:

- het [Koninklijk Besluit van 22/05/2003](#) is de omzetting in de Belgische recht van de Europese Richtlijn 98/9/EG op biociden;
- de [Richtlijn 98/8/EG \(.HTML\)](#) is de kader-richtlijn voor het op de markt brengen van biociden;
- de Europese [Verordening 1896/2000 \(.PDF\)](#);
- de Europese [Verordening 1687/2002 \(.PDF\)](#);
- de Europese [Verordening 2032/2003 \(.PDF\)](#) (vervangen door verordening 1451/2007);
- de Europese [Verordening 1048-2005 \(.PDF\)](#) (wijzigt verordening 2032/2003);
- de Europese [Verordening 1849-2006 \(.PDF\)](#) (wijzigt verordening 2032/2003);
- de Europese Verordening 1451/2007 (vervangt verordening 2032/20003);

en alle andere Belgische en Europese wetgeving, richtlijnen en verordeningen vanwege het simpele feit dat alle niet werkzame **“onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen”**, zijnde levensgevaarlijk afval van multinationale bedrijven als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont en Monsanto niet op het etiket staan vermeld.

Dit gebeurt vanuit het Nederlandse [kabinet Rutte](#) dat bestaat uit:

- VVD (31 zetels)
- CDA (21 zetels)
- PVV (1 zetel)

Totaal 52 zetels met 1 zetel gedoogsteun.

Deze ene zetel aan gedoogsteun van Geert Wilders (PVV) is daarbij ook nog gebaseerd op **“passieve gedoogsteun”** zonder dat daaraan een schriftelijke gedoogbeschikking van kabinet Rutte aan ten grondslag ligt, zodat de Nederlandse kiezers daartegen geen bezwaar hebben kunnen aantekenen.

Nu hiermee feitelijk is bewezen dat kabinet Rutte een niet democratisch tot stand gebrachte mens- en milieuvernietigende criminele organisatie is, van waaruit in strijd met alle Europese richtlijnen en Verordeningen geheel België, geheel Europa en de gehele Wereld (na vanuit Nederland al 50 jaar lang te hebben vergiftigd) in zeer korte tijd met nog miljarden kilogrammen **“onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen”** meer zal worden vergiftigd, ter verrijking van enkelen uit een bevoorrechte klasse (zoals adel, regentendom, priesterkaste, superrijken, multinationals), richten wij aan uw college het volgende **nadrukkelijke verzoek/sommatie**:

1. om op ons bezwaarschrift d.d. 30 mei 2011 (ingekomen op 31 mei 2011) tegen uw op 5 mei 2011 verzonden collegebeslissing d.d. 2 mei 2011 **op uiterlijk 3 februari 2012** een besluit te hebben genomen en ondergetekenden dat **op uiterlijk 31 januari 2012** schriftelijk te bevestigen;
2. om **uiterlijk 31 januari 2012** alle contacten met Nederland te verbreken en ondergetekenden dat **op uiterlijk 31 januari 2012** schriftelijk te bevestigen;

In afwachting van uw beslissing **op uiterlijk 31 januari 2012**, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

No Cancer Foundation VZW
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
Directeur.

Erik Verbeek,
Penningmeester,

Bijlage

Deze nadere motivering op ons bezwaarschrift d.d. 30 mei 2011 (ingekomen op 31 mei 2011) tegen uw op 5 mei 2011 verzonden collegebeslissing d.d. 2 mei 2011 bevat benevens ons hieronder ingelast wrakingsverzoek d.d. 26 januari 2012 (procedurenummer: AWB 11/443 S2) van behandelend voorzitter **mr. C.J. Waterbolk** (enkelvoudige kamer) van het Nederlandse College van Beroep voor het Bedrijfsleven, **bestaande uit 37 pagina's**, de volgende 31-tal bijlagen aan bewijsstukken:

1. **(tab 1)** Brief d.d. 28 december 2009 van Philips advocaat Dries Duynstee aan UWV Amsterdam waarin hij over de arbeidsongeschiktheid van A.M.L. van Rooij valsheid in geschrift heeft gepleegd (2 blz);
2. **(tab 2)** Parttime arbeidscontract d.d. 6 maart 1998 van Philips Medical Systems Nederland B.V. met A.M.L. van Rooij (2 blz);
3. **(tab 3)** Inschrijving KvK Van Rooij Holding B.V. dossiernummer: 17102683 (2 blz);
4. **(tab 4)** Inschrijving KvK Ecologisch Kennis Centrum B.V. dossiernummer: 16090111 (2 blz);
5. **(tab 5)** Brief d.d. 5 oktober 2007 van Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo waarin hij A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard (2 blz);
6. **(tab 6)** Brief van Philips werkgever J. Oerlemans dat A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts H. Mol voor 100% arbeidsongeschikt is verklaard (1 blz);
7. **(tab 7)** Brief van 7 mei 2008 (voor het eerst verkregen op 19 juli 2010) van Anja Trienekens (Randstad) aan Mw. L. Oosterdorp, werkzaam voor HRM bij Philips Medical Systems Nederland B.V. waarin wordt gemeld dat werkgever J. Oerlemans verplicht is om tot reïntegratie over te gaan van zijn werknemer A.M.L. van Rooij met ondersteuning van de arbeidskundigen Berry Brekelmans en René Vooght. Dit is echter nooit gebeurd (3 blz);
8. **(tab 8)** Artikel 19 t/m 21 uit de Collectieve Arbeidsovereenkomst B (2008) van Philips (5 blz);
9. **(tab 9)** Mutatiebrief van 1 november 2007 van P.E.J. Wertelaers (HRM bij Philips Medical Systems Nederland B.V.) aan de Philips salaris-administratie dat de doorbetaling van salaris aan A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 moet stoppen; dit in strijd met de Philips CAO, Ziektewet en Wet verbetering poortwachter (1 blz);
10. **(tab 10)** brief d.d. 4 augustus 2008 van het UWV Amsterdam aan A.M.L. van Rooij met de mededeling dat werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. hen heeft gemeld dat A.M.L. van Rooij (BSN: 093.391.225) op 24 september 2007 ziek is geworden en het afgelopen jaar niet heeft kunnen werken. Ondanks deze wetenschap heeft A.M.L. van Rooij van werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 25 oktober 2007 geen doorbetaling van salaris tijdens ziekte ontvangen, waartoe Philips op grond van de Ziektewet en haar eigen Philips CAO wettelijk verplicht is (1 blz);
11. **(tab 11)** Gewaarmerkt stuk d.d. 28 december 2009 van Gert Vonk uit de UWV computer. Daarin kunt u lezen dat als gevolg van de ziekmelding bij het UWV door werkgever Philips Medical Systems Nederland A.M.L. van Rooij op 28 december 2009 nog steeds ziek is, zonder dat Philips haar wettelijk opgelegde reïntegratie verplichtingen is nagekomen en zonder dat Philips vanaf 25 oktober 2007 salaris tijdens ziekte heeft doorbetaald, waarmee zij in zeer ernstige mate hebben gehandeld in strijd met de Philips CAO, Ziektewet en Wet verbetering poortwachter (3 blz);
12. **(tab 12)** Brief d.d. 28 december 2009 van Philips advocaat Dries Duynstee aan UWV Amsterdam waarin hij over de arbeidsongeschiktheid van A.M.L. van Rooij met bovengenoemde voorkennis en wetenschap letterlijk het volgende heeft geschreven "*Door onze bedrijfsarts is derhalve bij de heer Van Rooij geen ziekte geconstateerd, niet op 5 oktober 2007 en ook daarna niet*" Daarmee heeft Philips advocaat Dries Duynstee onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd (2 blz);
13. **(tab 13)** Brief d.d. 13 januari 2010 van W. Bruystens (UWV) aan Philips Medical Systems Nederland B.V., waarin letterlijk het volgende staat geschreven "*Naar aanleiding van de brief van Philips Medical Systems van 28 december 2009 en het telefonisch overleg met Anja Trienekens van vandaag deel ik u mee dat wij de ziekmeldingen in onze systemen hebben verwijderd*". W. Bruystens (UWV) heeft dat gedaan zonder bij A.M.L. van Rooij, zonder bij Philips bedrijfsarts H. Mol en zonder bij de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. daarover navraag te hebben gedaan, waardoor A.M.L. van Rooij voor de rest van zijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) is, geen recht heeft op een WIA uitkering en geen recht meer heeft op doorbetaling van salaris tijdens ziekte vanaf 5 oktober 2007 tot op heden. Dit alles in strijd met de Philips CAO, Ziektewet en Wet verbetering poortwachter (1 blz);

14. [\(tab 14\)](#) Brief d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) aan minister president Jan Peter Balkenende (CDA) die ik vanuit mijn functie als safety manager bij Philips Medical Sytems Nederland B.V. op 28 juli 2008 persoonlijk heb afgegeven bij de postontvangst in het torentje in Den Haag. Daarin heeft A.M.L. van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Sytems Nederland B.V. aan Minister- President dr. J.P. Balkenende zeer nadrukkelijk verzocht *“Om bij ministerieel besluit de 100% gestesziekverklaring door Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-arbo binnen 48 uur na ontvangst van dit schrijven te vernietigen”* (39 blz);
15. [\(tab 15\)](#) brief d.d. 6 augustus 2008 (ref: 211043/TG/lw) van advocaat [A.A.B. Gaalman](#) (AKD Prinsen Van Wijmen N.V.) namens de besloten vennootschap Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V. – met daarin letterlijk de volgende sommatie aan Philips safety manager A.M.L. van Rooij *“Namens cliënten verzoek – en voor zoveel nodig sommeer- ik u bij deze, per onmiddellijk iedere gebruikmaking van briefpapier, businesscards en/of andere legitimatie-/identificatie middelen (op naam van) van mijn cliënten te staken en gestaakt te houden, bij gebreke waarvan zonder nadere aankondiging door middel van een kort geding een verbod op straffe van een dwangsom zal worden gevorderd”* (2 blz).
16. [\(tab 16\)](#) Sommatieverzoek d.d. 6 april 2010 (kenmerk: C&P/060410/HM) aan Hare Majesteit Koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als voorzitter van de Raad van State. Daarin heb ik aan Hare Majesteit Beatrix ondermeer de letterlijke sommaties laten uitgaan *“3) dat Philips President G. J. Kleisterlee (uw collega in de Bilderberggroep) door u hierover wordt aangesproken met als uitkomst dat A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts H. Mol wordt uitgenodigd voor een consult, waarbij hij weer voor 100% arbeidsgeschikt wordt verklaard en waarbij door Philips Healhtcare het achterstallige salaris vanaf 25 oktober 2007 alsnog aan A.M.L. van Rooij zal worden betaald”* en *“4) dat minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (door u beëdigd) hierover door u wordt aangesproken met de mededeling dat hij als verantwoordelijk minister erop moet toezien dat Philips President G. J. Kleisterlee (uw collega in de Bilderberggroep), hetgeen wat onder “Punt 3” staat geschreven, ook daadwerkelijk ten uitvoer brengt”* (7 blz).
17. [\(tab 17\)](#) Uitraai van de niet opgegeven nevenfuncties bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch door raadsheer mr. P.C.E van Wijmen (1blz.)
18. [\(tab 18\)](#) Mijn strafaangifte d.d. 28 december 1994 aan de officier van justitie mr. G.C.M. Bos (8 blz);
19. [\(tab 19\)](#) De beslissing van Mr. G. Bos d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95), onder verantwoordelijkheid van minister Winnie Sorgdrager van Justitie (D66), op mijn strafaangifte d.d. 28 december 1994 (1 blz);.
20. [\(tab 20\)](#) De eerste drie pagina's van mijn bezwaarschrift tevens sommatieverzoek tot het nemen van een 12-tal besluiten d.d. 25 december 2011(kenmerk: C&P/251211/BZ) vindt u bijgevoegd. Het gehele ondertekende bezwaarschrift/verzoekschrift (60 blz.) kunt u opvragen bij de gemeente Sint-Oedenrode (3 blz);
21. [\(tab 21\)](#) Sollicitatiebrief van A.M.L. van Rooij naar de functie van Vice-President van de Raad van State overeenkomstig publicatie nr. 18995 in de Staatscourant van 25 oktober 2011 (142 blz.) met [ontvangstbevestiging d.d. 4 november 2011](#) van het ministerie van veiligheid en justitie (1 blz.), de door Hoofd Bureau Secretaris-Generaal J.W. Schaper verstuurd [ontvangstbevestiging d.d. 10 november 2011](#) (1 blz.) en de door minister van veiligheid en justitie I.W. Opstelten verzonden [brief d.d. 15 december 2011](#), waarin hij heeft beslist dat hij aan de hand van de aan hem verstrekte informatie, zijnde de ordners A, D, 1, 2 en 3, heeft besloten om de procedure met A.M.L. van Rooij niet voort te zetten. Ik sommeer u alle ordners: A, D, 1, 2 en 3 die onderdeel uitmaken van mijn sollicitatie naar de functie van vice-president van de Raad van State op te vragen bij verantwoordelijk minister Opstelten van veiligheid en justitie en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarmee hebt u de wettelijke bewijs dat huidig hoogst verantwoordelijk minister I.W. Opstelten (VVD) heeft beslist om de onder **“Eerste Sommatie”** genoemde misdrijven jegens A.M.L. van Rooij en zijn gezin, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen blijft voortzetten en zijn dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle BV (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) op basis van **“oppertuitiesgronden”** blijft helpen met het overtreden van alle wetten en het vergiften van de grondeigendommen van A.M.L. van Rooij en omliggende bureaus met *“zeer giftig kankerverwekkend valselijk geetiketteerd als arseenzuur en chroom VI en andere onbekende zeer giftige stoffen zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van bedrijven waarin het koninklijke huis veel aandelen heeft”* rechtstreeks in het oppervlaktewater

- als wel via de lucht in het oppervlaktewater zonder een daarvoor vereiste WVO vergunning van het waterschap De Dommel in strijd met het door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer) gewonnen arrest in de zaak met als nummer C-231/97. Dit alles om dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle op deze wijze behulozaam te zijn met het niet betalen van zuiveringsheffing, waarmee de Staat der Nederlanden jaarlijks voor miljoenen euro's wordt opgelicht.
22. **(tab 22)** Ons verzoekschrift d.d. 21 november aan de Belgische Federale regering om de Staat der Nederlanden voor het Belgische Grondwettelijk Hof te dagen vanwege het in zeer ernstige mate overtreden van de Belgische Grondwet en het Europese Verdrag van Lissabon met het vooropgezette doel om de vergiftiging van zo'n 6,5 miljard wereldbewoners (waaronder 11 miljoen Belgen) via Belgische dekmantelbedrijven als Remo-stort te Houthalen-Helchteren, Group Machiels te Hasselt, Essers te Genk en Unilin te Wielsbeke onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" en/of "*innovatie*" met onder meer miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI), zijnde hoogprobleematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell, gerealiseerd te krijgen (36 blz.)
 23. **(tab 23)** De machtiging van Otto ter Haar van De Groenen d.d. 14 januari 2010, waarmee het bewijs is geleverd dat A.M.L. van Rooij voor deze politieke groepering in Sint-Oedenrode is gemachtigd (1 blz);
 24. **(tab 24)** De door de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2010 goedgekeurde verklaring van instemming met de kandidaatstelling van A.M.L. van Rooij en de politieke partij De Groenen in Sint-Oedenrode (2 blz),
 25. **(tab 25)** De brief van burgemeester P.M. Maas d.d. 25 januari 2010 aan De Groenen, t.a.v. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (2 blz);
 26. **(tab 26)** De eerste en laatste pagina (blz 60) uit de asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij aan huidig Belgisch federaal minister van Joëlle F.G.M. Milquet. Ik sommeer u de gehele asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 op te vragen bij huidig Belgisch federaal minister Joëlle F.G.M. Milquet en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen (2 blz.)
 27. **(tab 27)** Aanvullende strafaangifte op de door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane strafaangifte van smaad tegen de Politieke partij De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van de Groenen (22 blz.) met bewijs van inlevering bij de officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch t.a.v. zaakcoördinator mw. C. Bergman (1 blz.). Ik sommeer Hare Majesteit koningin Beatrix kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat er tegen burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint Oedenrode, Jan Peter Balkenende (CDA) en Piet Hein Donner (CDA) onder kenmerk: 840000-12 reeds een strafrechtelijk onderzoek loopt.
 28. **(tab 28)** Pagina 1, 2 en 125 uit het Beklag ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte d.d. 21 mei 2011 (kenmerk: AVR/EKC/210511/AG) van het plegen van de meest ernstige samenspannende misdrijven en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch t.a.v. President mr. E.J.M. Boogaard-Derix (3 blz.) met het bewijs van inlevering op 30 juni 2011 bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (1 blz.). Ik sommeer hare majesteit Koningin Beatrix om het gehele beklag d.d. 29 juni 2011 op te vragen bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
 29. **(tab 29)** Het door de minister van Algemene Zaken op 16 december 2011 ondertekende ontslag van mr. J.P.H. Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op grond van Artikel 43 van de Grondwet (1 blz.)
 30. **(tab 30)** De aanvulling op mijn sommatie d.d. 20 januari 2012 om sollicitant A.M.L. (Ad) van Rooij op 1 februari 2012 te benoemen tot de nieuwe vicepresident van de Raad van State, het kabinet Rutte op 30 januari 2012 te ontslaan en **op uiterlijk 30 januari 2012** dat aan hem schriftelijk te bevestigen, met fax-ontvangstbevestiging (8 blz.)
 31. **(tab 31)** De op 5 mei 2011 verzonden collegebeslissing d.d. 2 mei 2011 van burgemeester en schepenen van Maaseik (7 blz.)