



Van: A.M.L. van Rooij en
J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven



Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan Het Grondwettelijk Hof
T.a.v. **M. Bossuyt**
Koningsplein 7
B-1000 - Brussel (België)



Telefoonnummers Griffie
+32-(0)2 500 12 32 (N)
+32-(0)2 500 12 33 (F)
E-mail: griffie@const-court.be

[A.M.L. van Rooij](#) heeft op 21 april 2010 als [politiek vluchteling](#) Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#). De daadwerkelijke veroorzaker is [Cees van Rossum](#).

[A.M.L. van Rooij](#) heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij [Joëlle Milquet](#), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

((bevat 124 pagina's met de producties I t/m IX (136 blz.) aan bijlagen))

Zonhoven, 29 april 2013.

Ons kenmerk: JAvR/290413/VZ

Betreft:

Rechtstreeks verzoek aan het Belgisch Grondwettelijk Hof, vanwege de op 15 april 2013 (rolnummer: RvV 121 746) door Voorzitter A. DE SMET van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94 – 1030 Brussel genomen beslissing in strijd met het onherroepelijke arrest nummer: 130/2012 van het Grondwettelijk Hof, waarin de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven direct betrokkenen zijn, om haar uw beslissing op de volgende prejudiciële vragen te laten toekomen, welke in haar definitieve beslissing moeten worden meegenomen.

- **Eerste Prejudiciële vraag:** Heeft de fam. A.M.L. van Rooij op grond van uw op 25 oktober 2012 uitgesproken arrest nummer 130/2012, met inachtneming van de feiten zoals vernoemd in dit verzoekschrift, zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waarop aan A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd in België (E-kaart) moet worden verstrekt?
- **Tweede Prejudiciële vraag:** Moet de Belgische Staat, namens deze Maggie De Block voor Asiel en Migratie en voor Maatschappelijke integratie en armoedebestrijding, met inachtneming van de feiten zoals vernoemd in dit verzoekschrift, met terugwerkende kracht (vanaf 21 april 2010, de dag dat A.M.L. van Rooij om politieke redenen naar België heeft moeten vluchten om in Nederland niet te worden vermoord) aan A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd (E-kaart) in België verstrekken, zodat alle schade op de veroorzakers Cees van Rossum en de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) kan worden verhaald?
- **Derde Prejudiciële vraag:** Moet de Belgische Staat, namens deze Maggie De Block voor Asiel en Migratie en voor Maatschappelijke integratie en armoedebestrijding, met inachtneming van de feiten zoals vernoemd in dit verzoekschrift, met terugwerkende kracht (vanaf 1 januari 2011) aan A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd in België (E-kaart) verstrekken omdat de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 bij onherroepelijke uitspraak heeft beslist dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 is uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en vanaf die datum met een geldig huurcontract zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven?

- **Vierde Prejudiciële vraag:** Moet de Belgische Staat, namens deze Maggie De Block voor Asiel en Migratie en voor Maatschappelijke integratie en armoedebestrijding, met inachtneming van de feiten zoals vernoemd in dit verzoekschrift, alsnog uitvoering geven aan het op 10 september 1944 aan de ministerraad ter kennis gebrachte "[politiek testament](#)" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waarin de koning heeft geëist dat alle in Londen afgesloten verdragen / overeenkomsten moeten worden verworpen omdat die in strijd met de Belgische Grondwet zijn ondertekend?

Geachte Voorzitter M. Bossuyt,

Ondergetekende twee personen:

- A.M.L. van Rooij, die als [politiek vluchteling](#) vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België woont en vanaf 21 december 2010 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, die als gevolg van macht misbruikend handelen van de Belgische Staat en gemeente Zonhoven in samenspanning met de Nederlandse Staat en de gemeente Sint-Oedenrode maar liefst drie jaar lang gescheiden heeft moeten wonen (en leven) van haar man en vanwege drie jaar lang geld en eigendom stellende politieke terreur op haar en haar familie zich vanaf 14 januari 2013 heeft gevoegd bij haar man A.M.L. van Rooij op het woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven,

wenden zich hierbij rechtstreeks tot het Belgische Grondwettelijk Hof omdat de Belgische Staat en de Belgische gemeente Zonhoven in onderlinge samenspanning met de Nederlandse Staat en de Nederlandse gemeente Sint-Oedenrode hen om redenen van "[Corporate Crime](#)" al maar liefst meer dan drie jaar blokkeren in hun rechtsgang naar het Belgische Grondwettelijk Hof. Dit met het oogmerk al hun inkomen, geld, eigendommen en rechten te stelen tot de dood erop volgt ten gunste van een vanuit Nederland en de gemeente Sint-Oedenrode opererende grensoverschrijdende criminele organisatie die onder de dekmantel van "[Agenda 21](#)" onbepert mensen, dieren en planten beproeven met miljoenen/ miljarden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend gif om daarmee de vanaf 1992 in gang gezette [dé-populatie van zo'n 90% wereldbewoners](#) gerealiseerd te krijgen.

De Feiten zijn als volgt:

A.M.L. (Ad) van Rooij en J.E.M. (Annelies) van Rooij van Nunen zijn op 5 juli 1979 voor de Nederlandse Wet en voor de Rooms Katholieke Kerk in gemeenschap van goederen getrouwd en zijn gaan wonen op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) waar A.M.L. van Rooij vanaf zijn geboorte (1953) heeft gewoond. Wij hebben daar altijd fijn gewoond tot oktober 1987 toen het volgende gebeurde:

In oktober 1987 is onze buurman het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. op het adres, Ollandseweg 159, begonnen met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van een kelder, waarin tienduizenden liters wolmanzouten moesten worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden gebouwd. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) in strijd met de gemeentelijke bouwverordening. Honderden verzoeken daartoe, bezwaren daartegen, etc. hebben niet geleid tot stopzetting van deze door Gebr. van Aarle B.V. gepleegde misdrijven. Dit ondanks het feit dat:

1. Dr. H.A.M.A. de Vries, *Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne*, mede namens de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening bij brief van 12 december 1988 (kenmerk 16N8020/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van de in geding zijnde impregneerketel bij de Gebr. Van Aarle B.V. [in strijd](#) is met het vigerend gemeentelijke bestemmingsplan;
2. Dhr. P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, bij brief van 15 juni 1989 (kenmerk 8906/94 PB/IW) Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van betreffende impregneerketel in zôneringstermen in categorie 5 thuishoort en derhalve niet thuishoort in het buitengebied temidden van woningen pal naast het ecologisch kerngebied van het Dommeldal;

3. Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:16176) Burgemeester en Wethouders kenbaar hebben gemaakt dat zij zich achter de mening van de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne scharen;
4. Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:2589012/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat hij verlening van bouwvergunning voor de in geding zijnde impregneerinstallatie in strijd acht met het vigerende bestemmingsplan. In diezelfde brief maakt de Regionaal inspecteur Dr. H.A.M.A. de Vries Burgemeester en Wethouders ook kenbaar dat alvorens met de bouw van een houtimpregneerinstallatie kan worden begonnen eerst het terrein gesaneerd dient te zijn;

Als verantwoordelijk raadslid (vanaf 1987 tot 1991) en als verantwoordelijk wethouder Ruimtelijke Ordening en Milieu van de gemeente Sint-Oedenrode (vanaf 1991 tot heden) als **publiekelijke rechtspersoon**, namens deze burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, heeft Cees van Rossum bewust in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met zijn afgelegde ambtseed.

Vanaf 11 augustus 1992 heeft het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. zijn in strijd met het bestemmingsplan gebouwde [houtimpregneerketel](#) in gebruik genomen:

1. zonder een daarvoor vereiste Bouwvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
2. zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
3. zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan welke vanwege meer dan 500 kilogram aan arseenzuur opslag op grond van de Post-Seveso richtlijn is vereist om de woon- en leefomgeving tot op 500 meter van het bedrijf te beschermen tegen de directe gevolgen van een chemische ramp van een omvang als die in [Seveso](#) (Italië) of [Bopal](#) (India);
4. zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning) van het waterschap De Dommel te Boxtel.



Door toedoen van verantwoordelijk wethouder Cees van Rossum (**zie foto**) kon het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. vanaf dat moment onder de schade-aansprakelijkheid van de "**publiekrechtelijke rechtspersoon**" gemeente Sint-Oedenrode met grote winsten enorme hoeveelheden hoog problematisch levensgevaarlijk chemisch afval van Billiton/Shell dumpen met daarin zeer hoge concentraties arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen. Dit was voor de internationale afvalmaffia zeer interessant.

Zij konden namelijk vanaf dat moment, zonder daarvoor schade aansprakelijk gesteld te kunnen worden, met grote winsten hoog problematisch gevaarlijk afval ophalen bij Billiton/Shell en onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel "*Supervolmanzout-CO*" verkopen aan Gebr. van Aarle B.V. om het via het door de Gebr. van Aarle B.V. geïmpregneerde hout of houten producten daarvan op een ongecontroleerde wijze in bodem, water en lucht te laten dumpen. Dit alles in strijd met het door de Tweede Kamer der Staten Generaal goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, welke voorschrijft dat zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeïenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Voor bewijs lees het artikel "[BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen](#)" in Het Echte Nieuws van 9 maart 2009 (webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>).

Als verantwoordelijk wethouder Ruimtelijke Ordening en Milieu van de gemeente Sint-Oedenrode (vanaf 1991 tot heden), namens deze burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, heeft Cees van Rossum daarmee ten gunste van de zware mens- en milieuvriendelijke grensoverschrijdende afvalmaffia bewust in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met zijn afgelegde ambtseed. Wat daarvan **maar liefst 26 jaar lang** de gevolgen zijn voor Ad en Annelies van Rooij en hun familie kunt u lezen in onze hieronder ingelaste volgende stukken:

- Het verzoekschrift d.d. 22 april 2013 van A.M.L. van Rooij om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur aan burgemeester en schepenen van Zonhoven (**Lees blz. 21 t/m 28 in dit verzoekschrift**). Dit verzoekschrift met bijbehorende producties 1 t/m 13 kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-april-2013-wob-verzoek-asiel-aan-college-zonhoven.pdf> -. Ondanks het nadrukkelijk verzoek om daarop vóór 25 april 2013 een beslissing te nemen heeft het schepencollege van Zonhoven daarop nog steeds niet gereageerd. Het bewijs van inschrijving bij de gemeente Zonhoven vindt u bijgevoegd (**zie productie I**).
- Het verzoekschrift d.d. 24 april 2013 (kenmerk: JEM/240413/vz) van J.E.M. van Rooij van Nunen aan de Belgische Staat, namens deze staatssecretaris Maggie De Block, om haar valselijk opgemaakt besluit d.d. 23 januari 2013 (ref: 7599310) per direct in te trekken (**Lees blz. 20 t/m 42 in dit verzoekschrift**). Dit verzoekschrift met bijbehorende producties A t/m H kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-april-2013-verzoekschrift-van-jem-van-rooij-van-nunen-aan-staatssecretaris-maggie-de-block.pdf> -. Hierop heeft de Belgische Staat, namens deze staatssecretaris Maggie De Block, nog steeds geen beslissing genomen. Het bewijs van aangetekende verzending vindt u bijgevoegd (**zie productie II**).
- De door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 28 april 2013 (kenmerk: AvR/10032013/BZ) toegestuurde nadere stukken op zijn bezwaarschrift d.d. 10 maart 2013 tegen de door de gemeente Sint-Oedenrode per 15 januari 2013 (drie jaar te late) uitschrijving van A.M.L. van Rooij uit de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) van Sint-Oedenrode (**Lees blz. 17 t/m 43 in dit verzoekschrift**). Dit nader gemotiveerd bezwaarschrift met bijbehorende stukken kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-april-2013-nadere-stukken-gba-op-bezwaarschrift-10-maart-2013-aml-van-rooij..pdf> -. (**Is op 29 april 2013 per aangetekende brief verstuurd**)
- De door A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij brief d.d. 28 april 2013 (kenmerk: AvR/280413/CR) aan C.G.A. (Cees) van Rossum als natuurlijk rechtspersoon en als publiekelijk rechtspersoon van de gemeente Sint-Oedenrode gedane schadeaansprakelijkstelling van alle bij de familie A.M.L. van Rooij vanaf 1987 tot heden (26 jaar lang) aangerichte schade met de sommatie om vóór uiterlijk 5 mei 2013 een voorschot van die schade ten bedrage van € 1.000.000,- te hebben bijgeschreven op de bankrekening van A.M.L. van Rooij in België (**Lees blz. 15 t/m 120 in dit verzoekschrift**). Deze aansprakelijkheidsstelling en sommatie tot betaling van € 1.000.000,- aan voorschot kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-april-2013-brief-schadeaansprakelijkstelling-aan-cees-van-rossum.pdf> -. (**Is op 29 april 2013 per aangetekende brief verstuurd**)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat de Belgische Staat, namens deze staatssecretaris Maggie De Block en haar voorganger minister Joëlle Milquet, ons maar liefst drie jaar lang heeft geblokkeerd in onze rechtsgang naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en daarmee met het stellen van prejudiciële vragen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof door hun maar liefst al drie jaar lang voortdurende weigering een beslissing te nemen op onze bij aangetekende brief 6 mei 2010 gedane verzoek om politiek asiel te verlenen.

Met die inhoud is tevens feitelijk komen vast te staan dat de gemeente Zonhoven als gevolg van hun al 1,5 jaar lang handelen is strijd met artikel 22 en 23 uit de Belgische Grondwet bij ons bewust de volgende rechten heeft afgenomen:

1. Het recht tot het hebben van een privé en gezinsleven.
2. Het recht om beroepsarbeid te kunnen uitoefenen, ondanks mijn in hierin genoemde CV, en mijn in 1993 behaalde diploma Hogere veiligheidskundige aan de Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent met een Europese erkenning (**zie productie 6 en 7**).
3. Het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale geneeskunde.

De gemeente Zonhoven heeft daarmee **met voorbedachte rade** de familie A.M.L. van Rooij maar liefst 1,5 jaar lang **direct slachtoffer** gemaakt en al die tijd geblokkeerd in hun rechtsgang naar Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die bevoegd is om daarover prejudiciële vragen te stellen bij het Belgische Grondwettelijk Hof. Daarmee heeft de gemeente Zonhoven zich een dictatoriale macht toegeëigend boven die van het hoogste rechtscollege, het Grondwettelijk Hof van België. Dit geeft aan ons de bevoegdheid om hierover rechtstreeks een zaak aanhangig te maken bij het Belgische Grondwettelijke Hof. Dit des te meer:

- A.M.L. van Rooij al meer dan 3 jaar lang onafgebroken in België heeft gewoond;
- A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de Gemeente Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn als gevolg van het feit dat verantwoordelijk burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, mijn mogelijk wel 100 ingediende strafaangiften bij de politie in Sint-Oedenrode structureel tegenhoudt voor behandeling door een officier van justitie bij het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch. Op deze wijze heeft de gemeente Sint-Oedenrode mij al maar liefst 26 jaar lang geblokkeerd in mijn rechtsgang naar het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en daarmee aan zichzelf een dictatoriale macht over geheel Nederland toegeëigend. Als bewijs daarvoor vindt u de volgende bijgevoegde proces-verbalen van aangiften bij de politie in Sint-Oedenrode:
 - proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts ([zie productie III](#));
 - proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen ([zie productie IV](#));
 - proces-verbaal van aangifte d.d. 24 januari 2007 mutatienummer PL2123/07-112287 van A.M.L. van Rooij bij agent F.J. C. van de Meer, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Gebr. van Aarle B.V., burgemeester P.M. Maas, gemeentesecretaris J.P.F. Compagne, voormalig wethouder M. Thijssen, voormalig en huidig wethouder C. van Rossum, voormalig wethouder E. Huijbregts, voormalig wethouder H.W.M.A. van den Berk –van de Laar, huidig wethouder J.C.M. Hendriks – van Kemenade, huidig wethouder R.A. Dekkers en de betrokken ambtenaren C.A.M. Kerstholt, T.P.M. van Gerven en J.A.F.M. Vorstenbosch ([zie productie V](#));Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
- Een of meer personen in bovengenoemde drie strafaangiften ervoor hebben gezorgd dat er op een gedane "*valse strafaangifte*" in Nederland tegen A.M.L. van Rooij vanuit een "*anonieme*" officier van justitie, onder volledige anonimiteit, onder Strabisnr: 402255477 tegen A.M.L. van Rooij **tot 20 september 2015** een arrestatiebevel loopt, wat betekent dat als ik in opdracht van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven België wordt uitgezet dat gegarandeerd een moord op A.M.L. van Rooij tot gevolg zal hebben, waarvoor het schepencollege van Zonhoven volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is. Betreffend op 28 september 2010 in Nederland tijdens mijn verblijf in België uitgevaardigde arrestatiebevel van een "*anonieme*" officier van justitie op "*blanco papier*" vindt u bijgevoegd ([zie productie VI](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met de bewijsstukken [in mijn brief d.d. 24 april 2013 aan Staatssecretaris Maggie de Block](#) is feitelijk komen vast te staan dat [Ad van Rooij](#) op 21 april 2010 nooit als politiek vluchteling naar België had behoeven te vluchten als de Belgische federale regering op 10 september 1944 uitvoering had gegeven aan het "*politiek testament*" van koning Leopold III. Dit betekent dat De BELGISCHE STAAT daarmee alles had kunnen voorkomen wat ik met mijn gezin al maar liefst 26 jaar lang hebben moeten meemaken. Voor het gehele verzoekschrift, lees de volgende links op No Cancer Foundation te Hasselt in België (www.nocancerfoundation.org) en de Sociale Databank Nederland in Huizen in Nederland (www.sdn.nl):

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-april-2013-verzoekschrift-van-jem-van-rooij-van-nunen-aan-staatssecretaris-maggie-de-block.pdf>

<https://sites.google.com/site/ncfactueel/maggie-de-block-staatssecretaris-voor-asiel-en-migratie>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Bijgevoegd vindt u ons beroepschrift d.d. 25 februari 2013 (kenmerk: EKC/250213/bas) aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94 1030 Brussel ([zie productie VII](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als voorzitter van het Belgische Grondwettelijke Hof gericht. Ter afdekking van deze al maar liefst 26 jaar lang voortdurende misdaad op de familie A.M.L. van Rooij ontvangen wij bij brief d.d. 16 april 2013 de volgende door voorzitter A. DE SMET, voor deze de hoofdgriffier I. VAN DEN BOSSCHE als toegevoegd griffier, op 15 april 2013 hieronder ingelaste genomen beslissing ([zie productie VIII](#)):

**Raad voor
Vreemdelingen-
Betwistingen**

Laurentide
Gaucheretstraat 92-94 – 1030 Brussel
Tel. 02 791 60 00 – Fax 02 791 62 26
info.rvv-cce@ibz.fgov.be – www.rvv-cce.be

AANGETEKENDE
De heer VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus
Mevrouw VAN ROOIJ VAN NUNEN Johanna
Elisabeth Maria
Hazendansweg 36-A
3520 ZONHOVEN

Rolnummer
RvV 121 746

Uw kenmerk
-

Brussel
16 april 2013

Beschikking
Betreffende VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus – VAN ROOIJ VAN NUNEN Johanna Elisabeth Maria tegen de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

De voorzitter van de IIde kamer oordeelt met toepassing van artikel 39/73, §§ 1 en 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen dat het niet vereist is dat de partijen nog mondelinge opmerkingen en het beroep door middel van een loutere schriftelijke procedure kan verworpen worden op de volgende grond:

Vooreerst wordt erop gewezen dat in huidige procedure de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overeenkomstig artikel 39/2, §2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen als annulatierechter optreedt. De Raad kan enkel een wettigheidstoezicht op de bestreden beslissing uitoefenen. Bijgevolg zijn volgende vragen van verzoekers onontvankelijk: “I. dat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 moet inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het domicilie adres (...) II. dat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart moet verstrekken, waarna A.M.L. van Rooij, na vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België te hebben gewoond, voor hemzelf en zijn echtgenote een zorgverzekering kan afsluiten en in België een bvba kan oprichten onder van Rooij Holding B.V., waaruit inkomsten kunnen worden gegenereerd ten gunste van de Belgische economie.”

Waar verzoekers stellen dat zij in België recht hebben op een gezinsleven en verwijzen naar het arrest van het Grondwettelijk Hof van 25 oktober 2012 met nummer 130/2012, wordt erop gewezen dat zowel in hoofde van verzoeker als van verzoekster een beslissing met bevel om het grondgebied te verlaten werd genomen. Verzoekers laten verder na aan te tonen welk ander gezinsleven zij in België opgebouwd hebben. In tegenstelling tot wat verzoekers in hun verzoekschrift stellen blijkt niet dat in het arrest van het Grondwettelijke Hof van 25 oktober 2012

gesteld wordt dat zij in België recht op hun gezinsleven hebben. In dit arrest wordt hun beroep wegens laattijdigheid verworpen. Bovendien staat artikel 22 van de grondwet een rechtmatige toepassing van de bepalingen van de Vreemdelingenwet ook niet in de weg. De Vreemdelingenwet heeft tot doel een wettelijk kader te scheppen binnen hetwelk het in artikel 22 van het de grondwet vervatte recht kan worden uitgeoefend. Verzoekers laten na aan te tonen op welke wijze de bestreden beslissingen een niet-toegelaten inmenging in hun privaat en familiaal levens zouden uitmaken. Bovendien houden de bestreden beslissingen geen absoluut verbod in om het Belgisch grondgebied binnen te komen en er te verblijven, verzoekers dienen evenwel te voldoen aan de door de Vreemdelingenwet opgelegde binnenkomst- en verblijfsvereisten. Waar verzoekers de schending van artikel aanvoeren wordt erop gewezen dat de economische en sociale rechten vervat in artikel 23 van de Grondwet hoe geen directe werking hebben en dus niet dienstig kunnen worden aangevoerd.

Voor het overige komt het verzoekschrift onontvankelijk voor omdat het geen ontvankelijk middel bevat.

Met toepassing van artikel 39/73, §2 van voormelde wet zal de kamer zonder terechtzitting uitspraak doen tenzij één van de partijen, binnen een termijn van vijftien dagen na het versturen van deze beschikking, vraagt om gehoord te worden. Een dergelijk verzoek van horen dient vergezeld te zijn van vier afschriften.

Alle processtukken worden aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen toegezonden bij een ter post aangetekende brief.

Het dossier kan geraadpleegd worden elke werkdag van 9 tot 16 uur (behalve zaterdag) en donderdag tot 17 uur, gedurende de voormelde termijn van vijftien dagen.

De aandacht wordt gevestigd op artikel 39/73, §3 van dezelfde wet dat luidt als volgt: *“Indien geen der partijen vraagt om gehoord te worden dan worden deze geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond en wordt naargelang het geval de afstand van het geding of de gegrondheid van het beroep vastgesteld.”*

Gedaan te Brussel op 15 april 2013.

De voorzitter A. DE SMET

Voor de hoofdgriffier I. VAN DEN BOSSCHE
Toegevoegd griffier

Voorzitter A. DE SMET van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen gaat daarmee op de stoel van het Belgische Grondwettelijk Hof, zonder voorafgaande daarover prejudiciële vragen te hebben gesteld aan het Belgische Grondwettelijk Hof.

Door Voorzitter A. DE SMET wordt zelfs beslist dat ondanks het feit dat het Belgische Grondwettelijke Hof in haar onherroepelijke arrest van 25 oktober 2012 met nummer 130/2012 heeft beslist dat ons woonadres is:

“de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A,”

dit niet wil zeggen dat wij op dit adres Hazendansweg 36 A te Zonhoven in België mogen blijven wonen, vanwege het feit dat het Belgische Grondwettelijke Hof in dit onherroepelijk arrest niet heeft beslist dat de familie A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A te Zonhoven daar ten tijde van de bestreden beslissing (23 januari 2013) ook daadwerkelijk langer dan drie maanden heeft gewoond. Zij heeft dat beslist met de wetenschap en voorkennis dat A.M.L. van Rooij als [politiek vluchteling](#) vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België woont en vanaf 21 december 2010 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#).

Als Voorzitter A. DE SMET van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de moeite had genomen om voorafgaande aan haar bovengenoemde beslissing van 15 april 2013 daarover een prejudiciële vraag voor te leggen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof dan had dit een andere beslissing van haar tot gevolg gehad, vanwege enkel al het feit dat het Grondwettelijk Hof in deze zaak met nummer: 130/2012 **op 20 augustus 2012** letterlijk de volgende brief heeft verstuurd aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven ([zie productie IX](#)):

20 augustus 2012

GRONDWETTELIJK HOF

DE GRIFFIER

Familie A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 ZONHOVEN

Mevrouw,
Mijnheer,

In zake : het beroep tot vernietiging van het Verdrag tot herziening van het op 3 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie, en verklaring, gedaan te 's-Gravenhage op 17 juni 2008 ("Nieuw Benelux-Verdrag"), ingesteld door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V.>> en anderen.

Rolnummer: 5464.

In uitvoering van artikel 71, tweede lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geef ik u kennis van de conclusies die de rechters-verslaggevers in de onder rubriek vermelde zaak hebben uitgebracht.

Gelieve hierbij een afschrift van die conclusies te vinden.

U beschikt over vijftien dagen, vanaf de ontvangst van onderhavige kennisgeving, om eventueel – bij ter post aangetekende – zending een memorie met verantwoording in te dienen.

Met hoogachting,

F. Meerschaut

Deze brief van het Belgische Grondwettelijke Hof:

- dateert van **20 augustus 2012**;
- is gericht **aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven**;
- zit onlosmakelijk verbonden aan de het **onherroepelijke arrest nr.: 130/2012 van het Belgische Grondwettelijke Hof**;
- dateert van 20 augustus 2012 en daarmee **meer dan vijf maanden vóór het bestreden beslissing van 23 januari 2013** van Ellen de Wolf, namens staatsecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie en voor Maatschappelijke integratie en armoedebestrijding.

en toch beslist Voorzitter A. DE SMET van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat A.M.L. van Rooij op 23 januari 2013 zijn hoofdverblijfplaats nog geen drie maanden heeft, waarmee zij feitelijk heeft beslist dat het Grondwettelijk Hof met bovengenoemde brief d.d. 20 augustus 2013 valsheid in geschrifte heeft gepleegd.

Met bovengenoemde beslissing d.d. 15 april 2013 heeft Voorzitter A. DE SMET van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich een dictatoriale macht toegeëigend boven die van het Belgische grondwettelijke Hof. De oorzaak dat dit allemaal heeft kunnen gebeuren zit hem in de volgende feiten:

Op 28 mei 1940 capituleerde koning Leopold III met zijn leger en werd hij formeel krijgsgevangene. Meteen verklaarde de regering vanuit Parijs dat de koning als krijgsgevangene in de onmogelijkheid tot regeren verkeerde. Na de Franse capitulatie van 22 juni raakten een aantal ministers overtuigd van het gelijk van de koning. Op 26 juni schreef de regering een brief aan Leopold waarin zij haar ontslag voorstelde zodra de vorst dat wenselijk achtte om een nieuwe regering te vormen. De vorst weigerde te antwoorden en later verbood Hitler die ministers om terug te keren. De ministers [Marcel-Henri Jaspars](#) (Volksgezondheid), [Albert De Vleeschauer](#) (Koloniën) en [Camille Gutt](#) (Financiën) weken intussen naar Engeland uit. De Vleeschauer, die [Belgisch-Congo](#) onder zijn gezag had, sloeg het op een akkoord met de Britse regering om de strijd verder te zetten en hij overtuigde zijn collega's Pierlot en Paul-Henri Spaak te Vichy om via Spanje en Portugal naar Londen te komen en daar de regering verder te zetten.

Vanaf 28 mei 1940 tot 7 juni 1944 Hoewel formeel krijgsgevangen verbleef de koning met zijn hofhouding en kinderen in het kasteel van [Laken](#) en onderhield hij contact met politici in België, zoals de autoritaire socialist [Hendrik De Man](#).

Op 21 oktober 1943 heeft Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg de Monetaire Overeenkomst gesloten. Deze ondertekening heeft Paul-Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van Koning Leopold III in strijd met zijn latere "[politiek testament](#)" van 25 januari 1944, waarin alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Monetaire Overeenkomst heeft tot gevolg gehad de ondertekening van de op 5 augustus 1955 gesloten Europese Monetaire Overeenkomst met de hieronder opgesomde landen, waaruit op wereldniveau grote economische problemen zijn ontstaan.

<ul style="list-style-type: none">• De Bondsrepubliek Duitsland,• De Republiek Oostenrijk,• Het Koninkrijk België,• Het Koninkrijk Denemarken,• Spanje,• De Franse Republiek,• Het Koninkrijk Griekenland,• Ierland,• De Republiek IJsland,• De Italiaanse Republiek,	<ul style="list-style-type: none">• Het Groothertogdom Luxemburg,• Het Koninkrijk Noorwegen,• Het Koninkrijk der Nederlanden,• De Portugese Republiek,• Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Bretagne,• Noord-Ierland,• Koninkrijk Zweden,• Zwitserse Bondsstaat,• Turkse Republiek,
--	---

In Januari 1944 hebben de ministers van de Belgische regering in ballingschap vanuit Londen verschillende pogingen gedaan om een passende overeenkomst met Leopold III gerealiseerd te krijgen. Ze stuurden in januari 1944 de schoonzoon van premier [Hubert Pierlot](#) als afgezant naar koning Leopold III met een briefaanbod tot verzoening van de Belgische regering in ballingschap. Deze brief heeft koning Leopold III nooit bereikt omdat de schoonzoon van premier [Hubert Pierlot](#), door de Duitsers onderweg werd gedood.

Op 25 Januari 1944 schreef koning Leopold III zijn "[politiek testament](#)" kort na deze mislukte poging tot verzoening. In dat testament eiste Koning Leopold III dat het door de Belgische Federale Regering moest worden gepubliceerd in het geval hij niet in België zou zijn als de geallieerde troepen arriveerden.

Op 7 juni 1944 werd Koning Leopold III, daags na de invasie van [Normandië](#), naar [Duitsland](#) en nadien naar [Oostenrijk](#) gedeporteerd.

Op 5 september 1944 heeft Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen de Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst ondertekend. Deze ondertekening heeft Paul Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van de koning in strijd met het "[politiek testament](#)" van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waarin hij alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

Deze in strijd met de Belgische Grondwet door Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst heeft het volgende tot gevolg gehad dat onder leiding van dezelfde Paul-Henri Spaak, de toenmalige Belgische minister van Buitenlandse zaken, een comité is opgericht om onderzoek te doen naar de eenwording van de Europese markt. In april 1956 heeft het Comité twee voorstellen gedaan over "*de invoering van een algemene gemeenschappelijke markt*" en "*de oprichting van een Gemeenschap voor atoomenergie*". Op 25 maart 1957 werd met het ondertekenen van "*het EEG-verdrag*" of "*het Verdrag van Rome*" de Europese Economische Gemeenschap (EEG) opgericht. Het verdrag van Rome is door de deelnemende landen: België, (Bondsrepubliek) Duitsland, Italië, Luxemburg en Nederland geratificeerd en per 1 januari 1958 in werking getreden. Namens België werd dit "*EEG-verdrag*" ondertekend door [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#).

Het is hierbij goed te weten dat de stamboom van Paul-Henri Spaak er als volgt uitziet:

- **Paul Janson** (grootvader van Paul-Henri Spaak) is op 11 april 1940 geboren in Herstal en op 19 april 1913 overleden. Hij wordt beschouwd als de vader van het Belgische [sociaal liberalisme](#). Hij is vooral bekend wegens zijn strijd voor het [algemeen kiesrecht](#). Janson studeerde filosofie en rechten aan de [Université Libre de Bruxelles](#) en werd in 1862 advocaat aan de balie van Brussel. Na eerst contacten te hebben gehad met vroeg-socialisten sloot hij zich aan bij de Liberale Partij. Hij was de leider van de progressieve vleugel van de liberalen die door hemzelf en een aantal collega-advocaten was opgericht. In 1877 werd hij verkozen in de [Kamer van Volksvertegenwoordigers](#) maar in 1884 leed de Liberale Partij een grote nederlaag en werd hij niet herkozen. Dat jaar werd hij lid van de gemeenteraad van Brussel. In 1887 kwam het tot een breuk tussen de gematigden en de progressieven in de Liberale Partij en in 1887 richtte Janson samen met een aantal collega-advocaten de Progressistische Partij op die als doel had het [algemeen stemrecht](#) in te voeren. Paul Janson werd de voorzitter van de partij. In 1889 werd Janson herkozen en ging hij verder met zijn strijd om de kieswet te hervormen. Het verzet van de Katholieke Partij die de absolute meerderheid had, was zeer groot. Na drie jaar van debat werd in 1893 het algemeen meervoudig stemrecht goedgekeurd in het parlement. In 1894 verloren de liberale partijen opnieuw fors bij de verkiezingen en Janson verloor zijn zetel in de Kamer en kreeg zitting in de Belgische Senaat. In 1900 kwam het door bemiddeling van [Paul Hymans](#) terug tot een verzoening tussen de progressieve en de gematigde liberalen en de Progressistische Partij werd opgeheven. Janson werd terug verkozen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor de Liberale Partij en hij zou dit blijven tot aan zijn dood. Hij bleef pleiten voor het algemeen enkelvoudig stemrecht, invoering van [sociale zekerheid](#), voor de vermindering van de [arbeidsduur](#) en de invoering van [collectieve arbeidsovereenkomsten](#). Zijn banden met de [Belgische Werkliedenpartij](#) waren zeer nauw en onder zijn bezieling werd voor de verkiezingen van 1912 een rood-blauw kartel gevormd om de absolute meerderheid van de katholieken te doorbreken. Dit mislukte echter en de katholieken behielden hun absolute meerderheid. Na de verkiezingen werd Janson benoemd tot [Minister van Staat](#).
- **Marie Janson** (moeder van Henri Paul Spaak) is op 23 juli 1873 geboren in Brussel en op 8 maart 1960 overleden. Zij was een Belgisch [socialistisch](#) politicus en de eerste vrouw ooit die zetelde in de [Belgische Senaat](#). Marie Janson kwam uit een politieke familie. Zij was een dochter van [Paul Janson](#). Haar broer [Paul-Emile Janson](#) zou later (vanaf 23 november 1937 tot 13 mei 1938) [eerste minister](#) worden. Marie Janson huwde met advocaat en schrijver [Paul Spaak](#), waarmee ze vier kinderen kreeg onder wie politicus en regeringsleider [Paul-Henri Spaak](#). Tijdens de [Eerste Wereldoorlog](#) was Marie Janson actief als [maatschappelijk werkster](#) en werd ze lid van de [BWP](#). In 1921 werd ze verkozen in de gemeenteraad van haar woonplaats [Sint-Gillis](#). Datzelfde jaar werd ze door de partijtop, onder leiding van [Emile Vandervelde](#), verkozen om als [gecoöpteerd senator](#) te gaan zetelen. Daarmee was ze de allereerste vrouw in de Belgische Senaat. Zij bleef gecoöpteerd senator tot op 85-jarige leeftijd in 1958. Haar kleindochter [Antoinette Spaak](#) trad in haar voetsporen en werd de eerste vrouw ooit die een Belgische politieke partij leidde, het [FDF](#). In Sint-Gillis is een plein naar haar vernoemd.
- **Paul Spaak** (vader van Paul-Henri Spaak) is op 5 juli 1871 geboren in Elsene en op 8 mei 1936 overleden. Hij was de zoon van een arts en werd doctor in de rechten in 1894 aan de [Université Libre de Bruxelles](#) (ULB). In 1899 werd hij evenals zijn schoonvader [Paul Janson](#) advocaat aan de balie van Brussel. Vanaf 1897 gaf Spaak literatuurgeschiedenis aan de [Université Nouvelle](#), een afsplitsing van de ULB. Van 1902 tot 1922 gaf hij hetzelfde vak aan het [Institut des Hautes Etudes de Belgique](#) dat eveneens ontstaan was uit de ULB. Paul Spaak was lid van de [Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique](#) vanaf haar oprichting in 1920 door minister [Destrée](#) tot aan zijn dood. Paul Spaak was bevriend met de vader van Robert Rothschild, een zakenman van Duits-joodse afkomst, afstammeling van [Moses Amschel Bauer](#) wiens zoon [Mayer Amschel Rothschild](#) samen met zijn vijf zonen de [Rothschild banking dynasty](#) heeft opgericht. Met de hulp van Paul Spaak (socialist) is Robert Rothschild erin geslaagd om in 1937 toe te treden aan zijn kabinet als minister van buitenlandse zaken in de [Regering-Janson](#) (vanaf 23 november 1937 tot 13 mei 1938). Premier in deze regering was [Paul-Emile Janson](#) (liberaal) een broer van zijn moeder.

Daarna werden voor en tijdens de tweede wereldoorlog nog de volgende regeringen gevormd:

- De [Regering Spaak I](#), vanaf 5 mei 1938 tot 21 februari 1939, met Paul-Henri Spaak als eerste minister;
- De [Regering Pierlot I](#), vanaf 15 mei 1938 tot 21 februari 1939, met [Hubert Pierot](#) als eerste minister;
- De [Regering Pierlot II](#), vanaf 16 april 1939 tot 3 september 1939 die het land leidde tot aan de Tweede Wereldoorlog, met [Hubert Pierot](#) als eerste minister en [Paul-Emile Janson](#) (de oom van [Paul-Henri Spaak](#)) als minister van Justitie;
- De [Regering Pierlot III](#), vanaf 3 september 1939 tot de capitulatie van België op 28 mei 1940, met [Hubert Pierot](#) als eerste minister en [Paul-Henri Spaak](#) als minister van Buitenlandse Zaken.
- De [Regering Pierlot in Londen](#), was de regering in ballingschap zonder koning Leopold III die in België is gebleven, met [Hubert Pierot](#) als eerste minister, [Paul-Henri Spaak](#) (socialist) als minister van Buitenlandse Zaken en [Paul-Emile Janson](#) (liberaal), oom van socialist Paul Henri Spaak, als minister zonder portefeuille.

Robert Rothschild (in 1937 en 1938 werkzaam voor het kabinet van Paul-Henri Spaak met als eerste minister zijn oom Paul-Emile Jansons) was bij het uitbreken van de oorlog reserve officier in het Belgische leger. In mei 1940 werd Robert Rothschild gevangen genomen door de Duitsers en naar Colditz Castle verzonden als krijgsgevangene (POW). In 1941 werd hij teruggestuurd naar Brussel en vrijgelaten. Met de hulp van ondergrondse organisaties en de Special Operations Executive (SOE) ontsnapte hij naar Vichy-Frankrijk. Hij behaalde een uitreisvisum van een pro-Belgische Franse ambtenaar en reisde naar het neutrale Spanje. Hij maakte zijn weg naar Londen om de Belgische regering in ballingschap diplomatiek te ondersteunen. Vanuit de [Regering Pierlot in Londen](#) is Robert Rothschild gedetacheerd als diplomatieke gezant in Lissabon (Portugal), waar hij tot 1944 is gebleven. Daarna werd Robert Rothschild op zijn verzoek als diplomatieke gezant naar China gestuurd en werd hij daar eerste secretaris bij de Belgische ambassade in Chungking, het hoofdkwartier van [Chiang Kai-shek's](#) regering. Na de Japanse overgave vloog Robert Rothschild naar Shanghai, waar hij in 1946 werd benoemd tot consul-generaal. In het begin van 1950 verliet hij Shanghai en werd hij voor [Washington, DC](#) de tweede raadgever bij de Belgische ambassade. Het was de tijd van de Koreaanse Oorlog en de opbouw van de NAVO. Na twee jaar in Washington te zijn geweest ging Robert Rothschild naar Parijs als een Belgische vertegenwoordiger in de raad van de NAVO. In 1954 werd Robert Rothschild benoemd tot kabinetschef van Paul-Henri Spaak aan het Belgische ministerie van Buitenlandse Zaken. Voor de komende twee jaar werkte hij samen met Spaak en [Jean Charles Snoy et d'Oppuers](#) over het Verdrag van Rome voor de definitieve ondertekening van het verdrag in 1957.

Kort voor het verdrag werd ondertekend stond Robert Rothschild naast Paul-Henri Spaak te staren op het [Forum Romanum](#) in Rome, toen Spaak zei: ik denk dat we het Romeinse Rijk hebben hersteld zonder een enkel schot te hebben afgevuurd.

Robert Rothschild vergezelde de Belgische delegatie over de deelname aan de NAVO bij de topconferentie in Parijs in 1960 tussen [Nikita Chroesitsjov](#) en [Dwight D. Eisenhower](#). Vanwege de Lockheed U-2 spy plane crisis ging deze conferentie niet door en werd Robert Rothschild naar Belgisch-Kongo gezonden om daar te werken direct onder de gouverneur. Na twee jaar als ambassadeur in Zwitserland te zijn geweest, waar hij in 1966 voorzitter van het uitvoerend comité van de Algemene Overeenkomst inzake Tarieven en Handel was, ging hij als ambassadeur naar Parijs. In 1973 werd hij benoemd tot ambassadeur in Londen, waar hij bleef tot 1976. Daarna woonde hij voor de rest van zijn leven in Londen.

Op het in samenwerking met Robert Rothschild per 1 januari 1958 in werking getreden "[Verdrag van Rome](#)" volgde het "[Verdrag van Maastricht](#)" welke op 1 november 1993 in werking is getreden. In het Verdrag van Maastricht werd onder andere bepaald dat er een [Economische en Monetaire Unie](#) (EMU) gevormd zou worden, met een gemeenschappelijke munteenheid, die de 'euro' genoemd zou worden. Voor de invoering van de monetaire unie werd een [Europese begrotingsdiscipline](#) afgesproken, de zogenaamde "Maastrichtnorm". Verder werd er een kader ontworpen voor de toekomstige politieke en economische eenmaking. Het verdrag werd ondertekend door België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Italië, Luxemburg, Nederland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk. Het verdrag werd in 1997 gewijzigd door het [Verdrag van Amsterdam](#), in 2001 door het [Verdrag van Nice](#) en in 2007 door het [Verdrag van Lissabon](#), welke per

1 december 2009 in werking is getreden. Heden is gebleken dat de gevolgen daarvan rampzalig zijn voor België, voor Europa en voor de rest van de Wereld. Enkel de Belgische Federale Overheid is in de mogelijkheid om samen met het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties een ramp van een omvang, waarin zo'n 90% van 7000.000.000 wereldbewoners worden vernietigd, te voorkomen door **per direct** uitvoering te geven aan het "[politiek testament](#)" van koning Leopold III, waartoe België al vanaf 10 september 1944 Grondwettelijk verplicht is.

Op 8 september 1944 keerde de regering [Pierlot in Londen](#) terug naar België.

Op 9 september 1944 is het politiek testament van Leopold III door tussenpersonen overhandigd aan Belgisch Premier [Hubert Pierlot](#) en aan [Paul-Henri Spaak](#) (minister van Buitenlandse Zaken).

Op 10 september 1944 nam de ministerraad kennis van het politiek testament, door de koning als een publiek manifest opgesteld in januari –maart 1944. Leopold gaf hierin een verantwoording van zijn optreden naast politieke krachtlijnen voor de naoorlog en vroeg van zijn ministers een publiek mea culpa, een knieval voor hun gedrag en "vergissingen" in de eerste oorlogsmaanden. Pierlot las waarschijnlijk enkel het hoofdstuk 7 voor, waarin Leopold zijn ministers de schuldbekentenis en voor zichzelf eerherstel en de "noodzakelijke genoegdoening" eiste. Dit testament waarin de vorst zijn ervaringen uit de jaren 1930 en het begin van de oorlog staande hield sloeg in als een bom. Zij bezorgden het document terug aan zijn dragers en gedroegen zich alsof er niets was. (Bron: [Het boek "August-Edmond De Schrijver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"](#)). Dit betekent dat Premier [Hubert Pierlot](#) de hoofdstukken 1 t/m 6 en 8 uit het "[politiek testament](#)" van Leopold III niet heeft voorgelezen aan de ministerraad en ook niet aan het Belgische publiek ter kennis heeft gebracht, terwijl het een publiek manifest betrof. Omdat dit "[politiek testament](#)" onlosmakelijk zit verbonden aan koning Leopold III en op 10 september 1944 op Belgisch Grondgebied was, betekent dat ingevolge de Belgische Grondwet vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Op 20 september 1944 werd prins Karel, graaf van Vlaanderen (tweede zoon van koning [Albert I](#)) verkozen tot regent van het koninkrijk België, omdat zijn broer [Leopold III](#) weggevoerd was naar Duitsland ([artikel 93 Belgische Grondwet](#)).

Op 21 september 1944 legde Prins Karel de grondwettelijke eed af en sprak de kamers toe met een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap waarin hij zich op dezelfde lijn plaatste als de regering (Bron: [Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"](#)). Dit betekent dat Premier [Hubert Pierlot](#) en [August-Edmond de Schryver](#) het "[politiek testamen](#)" van Leopold III voor [Prins Karel](#) hebben achtergehouden. [Prins Karel](#) heeft daarmee de grondwettelijke eed afgelegd in strijd met de Belgische Grondwet. Dit heeft August-Edmond de Schryver in het door hem geschreven boek zelf bevestigd. Een duidelijker bewijs kan niet. Dit betekent dat hier de oorzaak ligt dat alle daarop volgende regeringen het door Leopold III geschreven "[politiek testament](#)" niet hebben uitgevoerd en daarmee hebben geregeerd in strijd met de Belgische Grondwet.

Op 22 september 1944 bood Pierlot de regent het ontslag aan van zijn regering (Bron: [Het boek "August-Edmond De Schryver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518"](#)). Dit aangeboden ontslag heeft Prins Karel een dag na zijn afgelegde ambtseed aanvaard ([artikel 91 Belgische Grondwet](#)) zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testamen](#)" van Leopold III.

Op 27 september 1944 heeft zich de regering [Pierlot V](#) gevormd, een regering van nationale eenheid. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft [Regering-Pierlot V](#) door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 12 december 1944 heeft zich de regering [Pierlot VI](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft de ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering [Pierlot VI](#) door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testamen](#)" van Leopold III.

Op 12 februari 1945 heeft zich de regering [Van Acker I](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft deze ministers genoemd, zonder dat hij op de hoogte was van de inhoud van het "[politiek testament](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan heeft ook de regering [Van Acker I](#) door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testament](#)" van Leopold III.

Op 7 mei 1945 werd koning Leopold III bevrijd door het Amerikaanse leger. Hij wilde meteen terugkeren naar België. Bij de terugkomst van koning Leopold III zou dat betekenen dat vanaf dat moment uitvoering had moeten worden gegeven aan zijn op 9 september 1944 aan Premier [Hubert Pierlot](#) en aan [Paul-Henri Spaak](#) overhandigde "[politiek testament](#)", waarmee naar buiten zou komen:

- dat de ministers in de regeringen [Pierlot V](#), [Pierlot VI](#) en [Van Acker I](#) door regent Prins Karel zijn benoemd op grond van een door Prins Karel op 21 september 1944 afgelegde grondwettelijke eed overeenkomstig een door Pierlot en De Schryver bijgewerkte en vertaalde boodschap in strijd met de Belgische Grondwet.
- dat overeenkomstig zijn "[politiek testamen](#)" alle door de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen gesloten verdragen moesten worden verworpen, waaronder de buiten koning Leopold III om door [Paul Henri Spaak](#) op 21 oktober 1943 en 5 september 1944 tussen Nederland, België en Luxemburg gesloten Monetaire - en Douane-overeenkomst.

Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom mocht koning Leopold III niet terugkeren naar België. Dit te meer dezelfde Paul-Henri Spaak in de regering [Van Acker I](#) de verantwoordelijke minister van Buitenlandse Zaken was.

Na 8 mei 1945 werd koning Leopold III door met name [Paul-Henri Spaak](#), in de regering [Van Acker I](#), zwaar onder druk gezet en werd van hem geëist dat hij enkel als koning kon terugkomen als hij bereid was om hulde te brengen aan de geallieerden. Dit gaf zoveel druk op koning Leopold III dat hij kort daarna na een onderhoud met Prins Karel, Achille Van Acker en Paul Henri Spaak heeft laten weten dat hij zijn terugkeer naar België om gezondheidsredenen uitstelde.

Op 14 juni 1945 liet Leopold III dan weer weten dat hij als koning wilde terugkeren naar België. De regering Van Acker zag het echter niet zitten daar de verantwoordelijkheid van te dragen en bood haar ontslag aan, een ontslag dat door de regent geweigerd werd. Ondertussen probeerde de koning een nieuwe regering te vormen - wat mislukte - en aan te dringen op het organiseren van een volksraadpleging.

In juli 1945 besliste het parlement dat een terugkeer enkel mogelijk was als de Verenigde Kamers een einde stelden aan de onmogelijkheid tot regeren. De terugkeer werd dus afhankelijk gemaakt van een parlamentsbeslissing die in strijd met de Belgische Grondwet tot stand is gebracht.

Vanaf 2 augustus 1945 hebben zich de regeringen [Van Acker II](#), [Spaak II](#), [Van Acker III](#), [Huysmans I](#), [Spaak III](#), [Spaak IV](#), [G. Eyskens I](#) en [Duvieusart I](#) gevormd. Regent Prins Karel heeft alle ministers in al die kabinetten benoemd in strijd met de inhoud van het "[politiek testamen](#)" van Leopold III. Als gevolg daarvan hebben ook deze acht regeringen door toedoen van de regering [Pierlot in Londen](#) geen uitvoering gegeven aan het "[politiek testamen](#)" van Leopold III.

Op 20 juli 1950 hebben bijna 58 procent van de Belgen gestemd voor terugkeer van koning Leopold III. Het parlement heeft de goedkeuring gegeven aan de terugkeer van Leopold III, wat betekent dat zodra Leopold III zich op Belgisch grondgebied bevindt hij ingevolge de Belgische Grondwet de koning is en prins Karel regent af is.

Op 22 juli 1950 kwam koning Leopold III aan op het militaire vliegveld van Evere. Vanaf dat moment werd de Belgische federale overheid uitgeoefend door:

- [Koning Leopold III](#);
- Premier [Jean Pierre Duvieusart](#), regeringsleider van België.
- [Paul Struye](#), Voorzitter van De Senaat;

Ook vanaf dat moment is het "[politiek testamen](#)" van Leopold III Grondwettelijk van kracht geworden. Alle Belgische federale overheden van na die tijd kunnen dat niet meer veranderen en hebben door geen uitvoering te geven aan het "[politiek testamen](#)" van Leopold III in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden.

Op 1 augustus 1950 wordt koning Leopold III gedwongen om afstand te doen van de troon voor zijn zoon Boudewijn.

Op 11 augustus 1950 legde Boudewijn de eed af en volgde [prins Karel](#) op onder de titel van koninklijke prins. Dat staat in de Belgische geschiedenisboeken. Prins Boudewijn kan prins Karel op 11 augustus 1950 niet hebben opgevolgd, want prins Karel was vanaf 22 juli 1950 geen regent meer. Dit betekent dat na 11 augustus 1950 niet prins Boudewijn de koning was maar dat dit nog steeds Leopold III was. Dit betekent ook dat Koning Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet tot aan zijn dood op 25 september 1983 koning van België is gebleven. De Belgische federale overheden vanaf 22 juli 1950 tot aan de dood van Leopold III waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "[politiek testament](#)" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Op 25 september 1983 na de dood van Koning Leopold III is Koning Boudewijn als oudste zoon ingevolge de Belgische grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Boudewijn waren Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "[politiek testament](#)" van Leopold III wat zij niet hebben gedaan.

Vanaf 1 augustus 1993 na de dood van Koning Boudewijn is Koning Leopold Albert II als zoon van Leopold III ingevolge de Belgische Grondwet de wettige koning. Ook de Belgische federale overheden onder koning Albert II waren en zijn nog steeds Grondwettelijk verplicht om uitvoering te geven aan het testament van "[politiek testament](#)" van Leopold III wat zij tot op heden niet hebben gedaan.

Op grond van bovengenoemde aanvullende feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat alle Belgische Federale Overheden, eerst vanaf 10 september 1944 en later vanaf 22 juli 1950 geen uitvoering hebben gegeven aan het "[politiek testament](#)" van koning Leopold III, waartoe zij Grondwettelijk verplicht waren en nog steeds zijn. Dit betekent dat alle door de regering [Pierlot in Londen](#) ondertekende verdragen en overeenkomsten niet rechtsgeldig zijn. Dit betekent ook:

- dat de door de Belgische Federale Regeringen [Van Acker IV](#) (1958) en [Leterme I](#) (2008) namens België ondertekende Benelux-Verdragen niet rechtsgeldig zijn.
- dat het op 25 maart 1957 door [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#) namens België ondertekende "[EEG-verdrag](#)" of "[het Verdrag van Rome](#)" niet rechtsgeldig is en alle daarop volgende verdragen van Maastricht (1992), Amsterdam (1997), Nice (2001) en Lissabon (2007) niet rechtsgeldig zijn. Dit heeft tot gevolg dat de [Europese Unie](#) niet rechtsgeldig is, de [Europese Centrale Bank](#) (ECB) geen rechtsgeldige bank is, het [Internationaal Monetair Fonds](#) (IMF) geen rechtsgeldig fonds is, de [Euro](#) geen rechtsgeldig betaalmiddel is, etc, etc.

Daar komt nog bij:

- I. dat Duitsland met Nederland nooit de capitulatie heeft getekend. Het door de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes op 6 mei 1945 ondertekende overeenkomst akte in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool te Wageningen ondertekende stuk betrof slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. Prins Bernhard was daar dan ook niet bij aanwezig.
- II. Adolf Hitler is pas echt overleden op 13 februari 1962 om 15.00 uur in het bijzijn van zijn lijfarts Otto Lehmann. Dit betekent dat het "[politiek testament d.d. 29 april 1945](#)" van Adolf Hitler een valselijk opgemaakt stuk is. Alle door [Karl Dönitz](#), in overeenstemming met zijn laatste wil en testament benoemd tot Hitlers opvolger als *Staatsoberhaupt* ([staatshoofd](#)), zijn daarmee niet rechtsgeldig waarmee de oorlog nooit is beëindigd en op een ogenschijnlijke vredige wijze tot op de dag van vandaag is doorgedaan met rampzalige gevolgen voor het voortbestaan van het leven op aarde.

Wat dit jegens de familie A.M.L. van Rooij maar liefst 26 jaar lang tot misdaad voor gevolg heeft kunt u hieronder lezen:



Van: A.M.L. van Rooij en
J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven



Aantekenen

Aan: **C.G.A. van Rossum**
Pastoor Hackenstraat 4
5491 CE Sint-Oedenrode

Ook afgegeven op het adres:
Burgemeester Wernerplein 1
5492 GD Sint-Oedenrode

Telefoonnummer:
0413-472699

[A.M.L. van Rooij](#) heeft op 21 april 2010 als [politiek vluchteling](#) Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#). De daadwerkelijke veroorzaker is [Cees van Rossum](#) (**zie foto**).

[A.M.L. van Rooij](#) heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij [Joëlle Milquet](#), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

((bevat 106 pagina's met de producties A t/m L (42 blz.) aan bijlagen))

Zonhoven, 28 april 2013.

Ons kenmerk: AvR/280413/CR

Betreft:

- Aansprakelijkstelling van C.G.A. van Rossum als natuurlijk persoon en als publiekelijke rechtspersoon namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode voor alle reeds aangerichte schade (zowel materieel als immaterieel) bij de familie van Rooij vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) begroot op € 50.000.000,-
- Sommatie aan C.G.A. van Rossum als natuurlijk persoon en als publiekelijke rechtspersoon namens burgemeester en wethouders, ook na eventueel aftreden als wethouder op persoonlijke titel, om **vóór uiterlijk 5 mei 2013** een bedrag van € 1.000.000,- aan voorschot op de rekening van Adrianus van Rooij bij de Befius bank rekeningnummer: IBAN BE71 0635 1061 1469, te hebben laten bijschrijven om daarmee de onder verantwoordelijkheid van de "ambtseed overtredende misdaad helpende" wethouder C.G.A. van Rossum veroorzaakte executoriale verkoop in opdracht van de SNS-bank van alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9 en 9a te voorkomen. Zo nodig zal op grond van de feitelijke inhoud van dit sommatieverzoek vanuit België executoriaal beslag worden gelegd op alle roerende en onroerende goederen van C.G.A. van Rossum en de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode.

Geachte heer C.G.A. van Rossum,

Namens de zes rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't-Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, met als voorzitter A.M.L. van Rooij, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

stellen wij u hierbij als natuurlijk persoon en als publiekelijke rechtspersoon namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aansprakelijk voor alle reeds aangerichte schade (zowel materieel als immaterieel) bij de familie van Rooij vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) begroot op € 50.000.000,- en sommeren wij u om **vóór uiterlijk 5 mei 2013** een bedrag van € 1.000.000,- aan voorschot op de rekening van Adrianus van Rooij bij de Befius bank rekeningnummer: IBAN BE71 0635 1061 1469, te hebben laten bijschrijven om daarmee executoriale beslaglegging op uw persoonlijke roerende en onroerende goederen als ook die van de gemeente Sint-Oedenrode als publiekelijke rechtspersoon te voorkomen.

Een **rechtspersoon** is een [juridische](#) constructie waardoor een abstracte [entiteit](#) of [organisatie](#) op kan treden als een volwaardig en handelingsbekwaam persoon in het rechtsverkeer behept met rechten en plichten zoals een [natuurlijk persoon](#) dat kan doen.

Dat wil zeggen, een rechtspersoon kan bezittingen en schulden hebben, contracten sluiten, rechtszaken aanspannen of aangeklaagd worden. Een rechtspersoon heeft dus, net als een natuurlijk persoon, *rechtspersoonlijkheid*.

Rechtspersonen bestaan in Nederland bij gratie van de wettelijke bepalingen van Boek 2 van het [Burgerlijk Wetboek](#). Dit wetboek beschrijft een gelimiteerd aantal rechtspersonen:

- Op basis van Artikel 1 (*publiekrechtelijke rechtspersonen*: organisaties die zijn ingesteld om overheidstaken uit te voeren, waaraan door middel van een wettelijke regeling of besluit rechtspersoonlijkheid is toegekend):
 - De [Staat der Nederlanden](#), ook kortweg *de Staat*
 - De [provincies](#)
 - De [gemeenten](#)
 - De [waterschappen](#)

Zeggenschap.

De zeggenschap binnen een rechtspersoon moet op één of andere manier geregeld zijn. Er is een onderscheid tussen enerzijds de personen die de rechtspersoon naar buiten toe vertegenwoordigen (die voor de rechtspersoon kunnen tekenen), en anderzijds de personen of het orgaan, die de hoogste zeggenschap heeft, zoals bij de voorbeelden in de volgende tabel.

Rechtspersoon	Vertegenwoordigd door	Hoogste zeggenschap
Gemeente	Burgemeester en wethouders	Gemeenteraad
De algemene ledenvergadering	de directeur van het bedrijf	De aandeelhoudersvergadering
Vereniging	de voorzitter en de secretaris	De algemene ledenvergadering

Als wethouder heeft u op grond van artikel 41a van de Gemeentewet de volgende eed afgelegd:

«Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!» («Dat verklaar en beloof ik!»)

Dit betekent dat u als verantwoordelijk wethouder Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer binnen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode de eed heeft afgelegd dat u vanuit uw natuurlijke persoon de wetten zult nakomen en uw plichten als wethouder naar eer en geweten zult vervullen.

De schade die is ontstaan bij bovengenoemde zes rechtspersonen als gevolg van het overtreden van uw ambtseed vanaf 1991 tot op heden kunnen dan ook volledig worden toegeschreven aan uw handelen als natuurlijk persoon. Dit omdat uw politiek handelen als verantwoordelijk wethouder, vanwege het opstappen van de CDA uit de coalitie en het op uw eigen initiatief opzeggen van het CDA lidmaatschap, niet toegeschreven kan worden aan de plaatselijke CDA vereniging, vertegenwoordigd door Willem van der Pasch (Voorzitter) en Ger Brouwer (secretaris).

Hieronder vindt u ingelast onze bij brief d.d. 28 april 2013 toegezonden nadere stukken aan de Commissie Bezwaarschriften op ons bezwaarschrift d.d. 10 maart 2013 (kenmerk: AvR/10032013/BZ) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als natuurlijk persoon en als publiekelijke rechtspersoon, namens deze burgemeester en wethouders, van Sint-Oedenrode gericht.

Hieronder vindt u ook ingelast onze aangetekende brief d.d. 11 april 2013 (kenmerk: AvR/110413/CL), met bijbehorende producties A t/m J aan bijlagen, aan de "publiekrechtelijke rechtspersoon" gemeente Sint-Oedenrode t.a.v. Gemeentesecretaris / Voorzitter directieteam P.J.E. (Peet) van de Loo van de gemeente Sint-Oedenrode. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als natuurlijk persoon en als publiekelijke rechtspersoon, namens deze burgemeester en wethouders, van Sint-Oedenrode gericht.

<p>Van: A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven</p> <p>Zonhoven: 28 april 2013</p> <p>Mijn kenmerk: AvR/10032013/BZ</p>		<p><u>Afgegeven met ontvangstbewijs</u></p> <p>Aan: Commissie Bezwaarschriften van de Gemeente Sint-Oedenrode Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode</p> <p>Samenstelling commissie De bezwaarschriftencommissie bestaat uit de volgende personen:</p>
<p>A.M.L. van Rooij heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.</p> <p>A.M.L. van Rooij heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid.</p>	 	<ul style="list-style-type: none"> • mr. drs. J.A.J. Vugts (voorzitter) • mr. P.A.J.S. Lathouwers (lid) • mr. W.A.E. Braam (lid) • mr. E. Krens (plaatsvervangend lid) • mw. mr. W.M.F van Gorp-Steenbakkers, gemeentehuis, tel. (0413) 481 911 (secretaris) • mw. mr. T.T.M. Linotte-de Louw, gemeentehuis, tel (0413) 481 911 (secretaris) <p>Uw Nummer: 111008 -113002</p>
<p>((Dit schrijven bestaat uit 26 pagina's met een bijlage (1 blz.))</p>		

Betreft:

- **Nadere stukken op ons bezwaarschrift d.d. 10 maart 2013 (kenmerk: AvR/10032013/BZ)** met het nadrukkelijke verzoek om die volledig aan het dossier toe te voegen en voor de volle 100% te betrekken in uw advies, waartoe u als niet onafhankelijke bezwarencommissie van de gemeente Sint-Oedenrode wettelijk verplicht bent. Dit om niet nog meer medeplichtig te worden aan zware grensoverschrijdende misdrijven welke door het Federaal Parket te Brussel onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw in onderzoek is.
- **Verzoek om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur met een artikel 3:1 Awb - besluit een kopie van de vanaf 2 mei tot en met 8 mei 2013 ter inzage gelegde stukken te verstrekken** en de behandeling ter zitting op te schorten tot vier weken na het moment A.M.L van Rooij de ter inzage gelegde stukken op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België heeft verkregen en daarop inhoudelijk heeft kunnen reageren. Dit omdat A.M.L. van Rooij niet naar het gemeentehuis van Sint-Oedenrode kan komen omdat die dan door toedoen van burgemeester Peter Maas wordt vermoord, wat het gevolg is van uw jarenlang misdaad helpende adviezen onder voorzitterschap van mr. drs. J.A.J. Vugts, Kastanjelaan 3, 5076 EA te Haaren.
- **Tevens schadeaansprakelijkstelling van de rechtspersoon "Commissie Bezwaarschriften van de Gemeente Sint-Oedenrode"** (die over een eigen rechtspersoonlijkheid beschikt) voor alle schade die het aanricht met een fout advies, waarachter het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zich vervolgens weer verschuilt om hun zware misdrijven tegen A.M.L. van Rooij en zijn familie te kunnen blijven voortzetten, zoals zij dat onder voorzitterschap van mr. drs. J.A.J. Vugts, Kastanjelaan 3, 5076 EA te Haaren al meer dan 10 jaar lang hebben kunnen doen.

Geachte bezwaarschriftencommissie met voorzitter mr. drs. J.A.J. Vugts,

A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 21 december 2010 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) om door toedoen van burgemeester Peter Maas in Sint-Oedenrode (Nederland) niet te worden vermoord, laat aan de niet onafhankelijk door de gemeente Sint-Oedenrode betaalde Commissie Bezwaarschriften de volgende nadere stukken toekomen:

Nadere stukken op ons bezwaarschrift d.d. 10 maart 2013 :

Bij brief d.d. 17 april 2013 (nummer 111008 -113002) bericht u mij als volgt (zie bijlage):

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36a,
3520 Zonhoven
België.

Afdeling BenO-jz-jvh
Bijlage(n)
Uw nummer
Uw brief van 10-03-2013
Ons nummer 111008-113002
Onderwerp Uitnodiging hoorzitting

Sint-Oedenrode, 17-04-2013
Verzonden, 17 april 2013

Geachte heer Van Rooij,

U heeft op 10 maart 2013 een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van het college burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode van 5 februari 2013. Het bezwaarschrift is gericht tegen het besluit tot ambtshalve opname van vertrekgegevens in de GBA persoonsgegevens.

Over dit bezwaarschrift zal de onafhankelijke commissie bezwaarschriften van de gemeente Sint-Oedenrode een advies uitbrengen aan het college. Daartoe zal de commissie op woensdag 8 mei 2013 om 17.00 uur een hoorzitting houden in het gemeentehuis, Burgemeester Wernerlaan 1. U kunt daar uw bezwaarschrift mondeling toelichten. Hierbij nodig ik u uit voor deze zitting.

De stukken die op deze zaak betrekking hebben liggen vanaf **2 mei 2013 tot en met 8 mei 2013** tijdens openstellingsuren ter inzage in het gemeentehuis bij het team Bestuur en Ondersteuning – werkeenheden juridische zaken. Fotokopieën van de stukken worden, tegen betaling van de verschuldigde legeskosten, aan u verstrekt.

Tot **uiterlijk 1 mei 2013** hebt u de mogelijkheid om nadere stukken in te brengen die u voor de behandeling van het bezwaarschrift van belang acht. De zitting is in principe openbaar. U kunt zich bij die zitting (of voor het inzien en/of opvragen van stukken) laten vertegenwoordigen door een gemachtigde, die dan een schriftelijke en door u ondertekende machtiging moet overleggen. Dit geldt niet voor gemachtigde die als advocaat of [procureur zijn ingeschreven of waarmee u samen verschijnt. Verder kunt u zich in de zitting laten bijstaan door getuigen en deskundige.

Het college van burgemeester en wethouders is uitgenodigd om als verwerend orgaan op deze hoorzitting aanwezig te zijn.

Binnen drie dagen na datum van verzending van deze brief kunt u de voorzitter gemotiveerd verzoeken het tijdstip van de zitting te wijzigen; de beslissing op zo'n verzoek wordt uiterlijk één week voor de zitting meegedeeld.

Hoogachtend,
De secretaris van de commissie bezwaarschriften,

Mr. W.F.M. van Gorp-Steenbakkers

Aan nadere stukken vindt u hieronder ingelast het bericht van mijn vrouw Annelies van Rooij van Nunen (die vanwege politieke terreur vanuit de gemeente Sint-Oedenrode vanaf 14 januari 2013 heeft moeten vluchten naar België) aan Belgisch Staatssecretaris Maggie De Block:



25/04/13 Mede door het verzoek van Annelies van Rooij van Nunen aan Staatssecretaris Maggie De Block zal er een einde komen aan het onder de dekmantel van "agenda 21" onbeperkt vergiftigen en beproeven van mensen, dieren en planten, waarmee de vanaf 1992 ingang gezette dé-populatie van zo'n 90% wereldebewoners kan worden voorkomen.

Mijn man [A.M.L. van Rooij](#) heeft op 21 april 2010 als [politiek vluchteling](#) Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#). Mijn man heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij [Joëlle Milquet](#), Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid.

Na meer dan drie jaar heeft de opvolger van [Joëlle Milquet](#) staatssecretaris [Maggie De Block](#) daarop nog steeds geen beslissing genomen, terwijl de Belgisch Staat daartoe binnen drie maanden na 6 mei 2010 wettelijk verplicht was. Om die reden eist Annelies van Rooij van Nunen [in haar brief d.d. 24 april 2013 aan Staatssecretaris Maggie de Block](#) om aan haar en haar man [Ad van Rooij](#) per direct een elektronische E+kaart te verstrekken op het adres Hazendansweg 36A , 3520 te Zonhoven, omdat haar man als Unieburger en als [politiek vluchteling](#) vanaf 21 april 2010 duurzaam in België verblijft en daarmee heden meer dan drie jaar ononderbroken legaal verblijft in België.

Daarmee zal direct een einde komen aan het onder de dekmantel van "[Agenda 21](#)" onbeperkt vergiftigen en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette [depopulatie van zo'n 90 % wereldebewoners](#) kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen [Leopold III](#), [Boudewijn](#) en [Albert II](#). Dit als waardering voor Koning [Albert I](#) die zijn leven voor het behoud van de soevereiniteit van België heeft opgeofferd

Daarmee ontstaat vanuit België een nieuwe wereldeconomie waarin nieuwe technologieën als de [Nuloptie-technologie](#) van [Edelchemie](#) en natuurlijke producten als [flaraxin](#) niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.



Met de bewijsstukken [in mijn brief d.d. 24 april 2013 aan Staatssecretaris Maggie de Block](#) is feitelijk komen vast te staan dat mijn man [Ad van Rooij](#) op 21 april 2010 nooit als politiek vluchteling naar België had behoeven te vluchten als de Belgische federale regering op 10 september 1944 uitvoering had gegeven aan het "[politiek testament](#)" van koning Leopold III. Dit betekent dat De BELGISCHE STAAT daarmee alles had kunnen voorkomen wat ik met mijn gezin al maar liefst 26 jaar lang hebben moeten meemaken. Voor het gehele verzoekschrift, lees de volgende links op No Cancer Foundation te Hasselt in België (www.nocancerfoundation.org) en de Sociale Databank Nederland in Huizen in Nederland (www.sdnl.nl):

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/home>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

<https://sites.google.com/site/ncfactueel/maggie-de-block-staatssecretaris-voor-asiel-en-migratie>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-april-2013-verzoekschrift-van-jem-van-rooij-van-nunen-aan-staatssecretaris-maggie-de-block.pdf>

Daarin staat onder meer letterlijk het volgende te lezen:

<p>Van: J.E.M. van Rooij van Nunen Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven</p> <p>Zonhoven: 24 april 2013</p> <p>Mijn kenmerk: JEM/240413/vz</p>		<p>Aantekenen met ontvangstbewijs</p> <p>Aan: De Belgische Staat t.a.v. Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. Waterloolaan 115, 1000 Brussel</p> <p>Telefoonnummer +32-(0) 2 542 80 11 E-mail info.maggiedeblock@ibz.fgov.be</p>
(Dit schrijven bestaat uit 22 pagina's met de producties A t/m H (168 blz.) aan bijlagen)		

Betreft:

- **Verzoek om bij besluit uw valselijk opgemaakt besluit d.d. 23 januari 2013 (ref: 7599310) per direct in te trekken** om niet medeplichtig te worden aan zware grensoverschrijdende misdrijven welke door het Federaal Parket te Brussel onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw in onderzoek is.
- **Verzoek om bij besluit aan mij (J.E.M. van Rooij van Nunen) en mijn man A.M.L. van Rooij per direct een elektronische E+kaart te verstrekken** omdat mijn man als Unieburger vanaf 21 april 2010 duurzaam in België verblijft en daarmee heden meer dan drie jaar ononderbroken legaal verblijft in België.
- **Tevens schadeaansprakelijkstelling, zowel materieel als immaterieel**, voor alle geleden schade vanaf 21 april 2010 tot op heden, aan de Belgische Staat als publiekrechtelijk rechtspersoon, namens deze Staatssecretaris Maggie De Block, daar die schade het gevolg is van uw (en die van uw voorganger Joëlle Milquet) al maar liefst bijna drie jaar lang voortdurende weigering om op de door mijn man, mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen, ingediende aanvraag d.d. 6 mei 2010 tot politiek asiel een beslissing te nemen.

Geachte Staatssecretaris Maggie De Block

Mijn man [A.M.L. van Rooij](#) heeft op 21 april 2010 als [politiek vluchteling](#) Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#). Mijn man heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij uw voorganger [Joëlle Milquet](#), Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid.

De eerste pagina van de door mijn man mede namens mij gedane politieke asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 vindt u bijgevoegd ([zie productie A](#)). Daarin staat in de aanhef letterlijk het volgende geschreven:

**Aan: Mevrouw Joëlle Milquet,
Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en
asielbeleid, Kunstlaan 7, 1210 Brussel.**

België 6 mei 2010

Betreft:
Asielaanvraag van A.M.L. van Rooij, als lijsttrekker van De Groenen in Nederland, als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als bestuurder van Van Rooij Holding B.V. en als vennoot van Camping en Pensionstal "Dommeldal" om samen met mijn vrouw Annelies en mijn 92-jaar oude moeder in België te gaan wonen en vestigen, omdat ons in Nederland alle grondrechten zijn afgenomen, als de bemiddeling met de Nederlandse regering om die grondrechten terug te geven niet tot positief resultaat leiden.

Voor de gehele 60 pagina's tellende aanvraag d.d. 6 mei 2010 om politiek asiel om samen met mijn man en zijn moeder te gaan wonen en te vestigen in België, omdat in Nederland al onze grondrechten zijn afgenomen, vindt u op internet in de volgende link met deeplinks aan onderbouw:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-mei-2010-asielverzoek-van-ad-van-rooij-aan-joelle-milquet-belgie.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk staatssecretaris gericht.

De bij u bekende feiten kunt u lezen in het door mijn man op 22 april 2013 ingeleverde verzoekschrift bij het schepencollege van de gemeente Zonhoven, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie B](#)):

////////////////////////////////////

 <p>Van: A.M.L. (Ad) van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven</p> <p>Zonhoven: 22 april 2013</p>		<p><u>Afgegeven met ontvangstbewijs</u></p> <p>Aan: Burgemeester en Schepenen van de gemeente Zonhoven t.a.v. Voorz. <u>Johny De Raeve</u> Burgemeester van Zonhoven Kerkplein 1, 3520 te Zonhoven</p> <p>Telefoonnummer +32-(0)11 8 1 05 00 E-mail: burgemeester@zonhoven.be</p>
<p>(Dit schrijven bestaat uit 8 pagina's met de producties 1 t/m 13 (44 blz.) aan bijlagen)</p>		

Betreft:

- [Verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur](#), welke nodig is:
 1. Om mijn onder rolnummer: 121.746 bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in behandeling genomen beroepschrift d.d. 25 februari 2013 tegen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor asiel en migratie, maatschappelijke integratie en armoedebestrijding, Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg, 59b, 1000 Brussel, inhoudelijk nader te kunnen motiveren;
 2. Om een inhoudelijk gemotiveerd aanvullend Proces-Verbaal bij de Federale Politie te kunnen indienen in het bij het Federaal Parket te Brussel onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw in behandeling genomen strafrechtelijk onderzoek van grensoverschrijdende aard;
- [Tevens schadeaansprakelijkstelling, zowel materieel als immaterieel](#), voor alle geleden schade vanaf 31 oktober 2011 tot op heden, aan de Gemeente Zonhoven als publiekrechtelijk rechtspersoon, namens deze burgemeester en schepenen, die het gevolg is van het niet verstrekken van een B-kaart (verblijf van onbepaalde duur) vanaf 31 oktober 2011 aan A.M.L. van Rooij, waartoe de gemeente Zonhoven wettelijk verplicht is.

Geacht [Schepencollege van Zonhoven](#) met burgemeester [Johny De Raeve](#) als voorzitter,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) vanaf 21 april onafgebroken in België woont en vanaf 21 december 2010 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven richt aan het college van burgemeester en schepenen van Zonhoven het nadrukkelijke verzoek om op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur een kopie te verstrekken van de hieronder verzochte stukken:

Gemotiveerd verzoek van de volgende stukken:

Bij brief d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: 3110011/VZ) heeft A.M.L. van Rooij het volgende verzoek gedaan aan burgemeester en schepenen van Zonhoven:

Betreft: A.M.L. (Ad) van Rooij

- **Verzoek tot het nemen van een besluit om aan Ad van Rooij als politiek vluchteling met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven het Belgische paspoort te verstrekken en in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven.**

De eerste pagina van dit verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 tot het nemen van een besluit aan burgemeester en schepenen van Zonhoven vindt u bijgevoegd ([zie productie 1](#)). Het gehele 104 pagina's tellende verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011, met bijbehorende twee ordners, zijnde:

- Ordner 1, bevat de tabs. 1 t/m 7, met in totaal: 267 blz.
- Ordner D. bevat de tabs. 1 t/m 13, met in totaal: 334 blz.

aan feitelijke onderbouw vindt u in de volgende link, met deeplinks op internet bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-oktober-2011-verzoek-belgisch-paspoort.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en wederom aan burgemeester en schepenen van Zonhoven gericht.

Op mijn bovengenoemd verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 om als politiek vluchteling op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven te worden ingeschreven, waar ik al vanaf 21 december 2010 met een geldig huurcontract woon, hebben burgemeester en schepenen van Zonhoven bij besluit van 7 november 2011 letterlijk het volgende beslist ([zie productie 2](#)):

Geachte Heer

Wij hebben op 04/11/2011 uw verzoekschrift dd. 31/10/2011 ontvangen om u als politiek vluchteling in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven.

**Uw kan uw aanvraag om politiek vluchteling enkel aanvragen bij;
Dienst vreemdelingenzaken
Antwerpsesteenweg 59/B
1000 Brussel
Meer informatie vindt u ook op de website www.dofi.fgov.be**

Met vriendelijke groeten

Bart Telen
Secretaris

Johny De Raeve
burgemeester

Contactpersoon:
Yolanda Wouters te. 011/81 04 46
Administratief medewerker

mailto: burgerzaken@zonhoven.be

Op andere besluiten die ik heb verkregen van het schepencollege staat letterlijk de volgende tekst:

“ Het schepencollege heeft op (datum) volgende beslissing genomen. “

Op bovengenoemde beslissing van 7 november 2011 staat niet geschreven op welke datum het schepencollege hun bovengenoemde beslissing heeft genomen. Wij verzoeken het schepencollege daarom om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur het volgende stuk te verstrekken:

1^e verzochte stuk:

Een kopie van de gewaarmerkte beslissing van het schepencollege waarop burgemeester Johny de Raeve en secretaris Bart Telen hun brief d.d. 7 november 2011 aan A.M.L. van Rooij hebben gebaseerd.

Over de machtiging van mijn verblijf als politiek vluchteling in de gemeente Zonhoven is in België het volgende voorzien:

Artikel 9 van de wet van 15.12.1980 bepaalt het volgende: « (...)Behoudens de in een internationaal verdrag, in een wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, moet deze machtiging [om langer dan de in artikel 6 bepaalde termijn in het Rijk te mogen verblijven] door de vreemdeling aangevraagd worden bij de Belgische diplomatieke of consulaire post die bevoegd is voor zijn verblijfplaats of zijn plaats van ophoud in het buitenland.»
Artikel 9bis voorziet echter een uitzondering op de door artikel 9 vastgelegde regel, door het volgende te bepalen : « In buitengewone omstandigheden, en op voorwaarde dat de vreemdeling over een identiteitsdocument beschikt, kan de machtiging tot verblijf worden aangevraagd bij de burgemeester van de plaats waar hij verblijft. Deze maakt ze over aan de minister of aan diens gemachtigde. Indien de minister of diens gemachtigde de machtiging tot verblijf toekent, zal de machtiging tot verblijf in België worden afgegeven.»

Een aanvraag voor een machtiging tot verblijf op basis van artikel 9bis MOET worden ingediend bij het gemeentebestuur van de Belgische gemeente waar de vreemdeling verblijft. Ik heb dat gedaan bij brief d.d. 31 oktober 2011, welke is gericht aan burgemeester en schepenen van Zonhoven. Er is enkel aan deze voorwaarde voldaan indien de gemeente waar de aanvraag wordt ingediend bevestigt dat de aanvrager effectief op haar grondgebied verblijft. Direct daarna had de gemeente Zonhoven moeten bevestigen dat ik vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract verblijf in de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 binnen de gemeente Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- Blz. 1 en 6 uit de met Century21 Axion Vastgoed, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven op 21 december 2010 ondertekende huurovereenkomst ([zie productie 3](#)).
- Factuur van 1 januari 2013 van de Wooncentrale, Thonissenlaan 70, 3500 Hasselt ([zie productie 4](#)).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan het schepencollege gericht.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en daarvoor altijd tijdig zijn huur heeft betaald.

Voor **elke** aanvraag moet het gemeentebestuur **binnen de tien dagen** overgaan tot een onderzoek naar effectief verblijf van de aanvrager op het grondgebied van de gemeente. Dit betekent dat de gemeente Zonhoven **vóór uiterlijk 10 november 2011** (binnen 10 dagen na de aanvraag op 31 oktober 2011) het onderzoek naar mijn effectief verblijf op het adres Hazendansweg 36A, 3520 binnen de gemeente Zonhoven had moeten hebben uitgevoerd. Ik heb daarvan nooit stukken ontvangen van

de gemeente Zonhoven. Ik verzoek het schepencollege daarom op grond van de Wet openbaarheid van bestuur het volgende stuk te verstrekken:

2^e verzochte stuk(ken):

Een kopie van de stukken, waarmee vaststaat dat de gemeente Zonhoven vóór uiterlijk 10 november 2011 haar wettelijk verplichte onderzoek heeft uitgevoerd naar het effectief verblijf van A.M.L. van Rooij binnen hun gemeente op het adres Hazendansweg 36A, 3520.

Indien dit onderzoek een positief resultaat oplevert had de gemeente Zonhoven de aanvraag, samen met het bevestigend verslag van verblijf, **onverwijld** naar de Dienst Vreemdelingenzaken moeten versturen. Op grond van bijgevoegde stukken (**zie productie 3 en 4**) moet mijn verblijf op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven door de gemeente Zonhoven positief zijn beoordeeld. Deze positieve beoordeling had u toen onverwijld moeten toesturen aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Ik heb van uw schepencollege en van de Dienst Vreemdelingenzaken daarvan nooit een schriftelijke bevestiging ontvangen. Ik verzoek het schepencollege daarom om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur het volgende stuk te verstrekken:

3^e verzochte stuk(ken):

Een kopie van de stukken, waaruit kan worden opgemaakt dat de gemeente Zonhoven **onverwijld na 10 november 2011 de Dienst Vreemdelingenzaken op de hoogte heeft gebracht van het positieve resultaat dat A.M.L. van Rooij al vanaf 21 december 2010 zijn hoofdverblijfplaats heeft binnen de gemeente Zonhoven op het adres Hazendansweg 36A, te Zonhoven.**

Omdat mijn aanvraag d.d. 31 oktober 2011, gezien bovengenoemde feiten, nooit tot een negatief resultaat kan hebben geleid betekent dat A.M.L. van Rooij vanaf 31 oktober 2011 moet beschikken over een door burgemeester Johny De Raeve verstrekte B-kaart (verblijf van onbepaalde duur).

Tot op de dag van vandaag (1,5 jaar later) heeft burgemeester Johny De Raeve aan mij nog steeds niet de B-kaart verstrekt, waartoe hij wettelijk verplicht was en nog steeds is. Ik verzoek het schepencollege daarom om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur het volgende stuk te verstrekken:

4^e verzochte stuk:

De door Johny De Raeve origineel ondertekende B-kaart, waarop A.M.L. van Rooij met **ingang van 31 oktober 2011 een rechtmatig verblijf heeft binnen de Gemeente Zonhoven voor onbepaalde tijd.**

Als gevolg van het maar liefst 1,5 jaar niet verstrekken van mijn B-kaart (verblijf van onbepaalde duur in de gemeente Zonhoven) door burgemeester Johny De Raeve heb ik, in gescheiden toestand van mijn vrouw, in België maar liefst 1,5 jaar lang onverzekerd rondgelopen en niet kunnen solliciteren naar een passende functie, ondanks mijn zeer goede hieronder ingelaste Curriculum Vitae:

CURRICULUM VITAE A.M.L. VAN ROOIJ

Persoonlijke gegevens:

Naam:	Van Rooij
Voornamen:	Adrianus Marius Lambertus
Adres:	Hazendansweg 36a
Woonplaats:	3520 Zonhoven
Geboortedatum:	10 maart 1953
Nationaliteit:	Nederlandse/verblijfsvergunning België (aanvraag tot nationalisering)
Telefoon:	011-758676
GSM:	0484749360
E-mail:	ekc.avanrooij@gmail.com

Hoofd-opleidingen (voor overige opleidingen zie onder loopbaan):

1975: HTS-elektrotechniek te 's-Hertogenbosch Nederland (**zie productie 5**).

1993: Hogere veiligheidskundige Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent met Europese erkenning. Voor diploma en besluiten (**zie productie 6 en 7**).

1998: Juridisch adviseur (officieel erkend met onherroepelijke uitspraak van Raad van State)(heb vanaf 1998 tot op heden- vaak met succes – vele honderden juridische procedures gevoerd bij rechtbanken, Raad van State en Europese Hof).

2009: BHV

Loopbaan:

- 1976 – 1980** Hogere Service Technicus computer / medische apparatuur bij Philips Nederland B.V. (daarbij vele interne technische opleidingen gevolgd)
- 1980 – 1981** Service voorbereiding medische apparatuur bij Philips Nederland B.V. (diploma Middelmanagement).
- 1981 – 1991** Diverse leidinggevende functies binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. in de fabricage en service van de Computed tomografie (daarbij diverse cursussen gevolgd, waaronder professioneel leiderschap Schouten en Nelissen, snellezen Retorica)
- 1991 – 1998** Diensthoofd veiligheid, stralingsveiligheid en milieu bij Philips Medical Systems Nederland B.V.((heb voor dit bedrijf - 3000 werknemers – het Milieumanagement Systeem (eerst BS-7750, daarna ISO 14001) opgesteld en onderhouden (diploma Auditeur op het gebied van Milieu))
- Vanaf 1998**
(60% tijd) Safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. ((heb voor dit bedrijf - 3000 werknemers - het Arbo Management Systeem (OHSAS 18001) opgesteld en onderhouden)). (diploma Arbo-auditeur) (parttime).
Sinds 2005 zijn binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. Kwaliteit (ISO 9001), Arbeidsomstandigheden (OHSAS 18001) en Milieu (ISO 14001) ondergebracht in het KAM-systeem en gezamenlijk onderhouden (uitvoeren van KAM-audits).
- Vanaf 1998**
(40% tijd) Directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (geeft adviezen op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen) (parttime).

Als gevolg daarvan heb ik door toedoen van het schepencollege van de gemeente Zonhoven al maar liefst 1,5 jaar lang geen inkomsten kunnen verkrijgen, niet kunnen solliciteren en geen zorgverzekering kunnen afsluiten, waardoor ik al die tijd onverzekerd heb moeten rondgelopen. Daarmee heeft de gemeente Zonhoven van mij feitelijk een landloper gemaakt en het schepencollege van Zonhoven maar liefst 1,5 jaar lang in zeer ernstige mate de artikelen 22 en 23 uit de Belgische Grondwet overtreden, waarin lettelijk het volgende staat voorschreven:

Art. 22

Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

Art. 23

Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;

2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;

3° het recht op een behoorlijke huisvesting;

4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;

5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de gemeente Zonhoven als gevolg van dit al 1,5 jaar lang handelen is strijd met artikel 22 en 23 uit de Belgische Grondwet bij mij bewust de volgende rechten heeft afgenomen:

4. Het recht tot het hebben van een privé en gezinsleven.
5. Het recht om beroepsarbeid te kunnen uitoefenen, ondanks mijn bovengenoemde CV, en mijn in 1993 behaalde diploma Hogere veiligheidskundige aan de Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent met een Europese erkenning ([zie productie 6 en 7](#)).
6. Het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale geneeskunde.

De gemeente Zonhoven heeft daarmee **met voorbedachte rade** A.M.L. van Rooij al maar liefst 1,5 jaar lang **een direct slachtoffer** gemaakt en mij al die tijd geblokkeerd in mijn rechtsgang naar Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die bevoegd is om daarover prejudiciële vragen te stellen bij het Belgische Grondwettelijk Hof. Daarmee heeft de gemeente Zonhoven zich een dictatoriale macht toegeëigend boven die van het hoogste rechtscollege, het Grondwettelijk Hof van België. Dit geeft aan mij de bevoegdheid om hierover rechtstreeks een zaak aanhangig te maken bij het Belgische Grondwettelijke Hof. Dit des te meer:

- A.M.L. van Rooij vanaf gisteren maar liefst 3 jaar lang onafgebroken in België heeft gewoond;
- A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de Gemeente Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn als gevolg van het feit dat verantwoordelijk burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, mijn mogelijk wel 100 ingediende strafaangiften bij de politie in Sint-Oedenrode structureel tegenhoudt voor behandeling door een officier van justitie bij het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch. Op deze wijze heeft de gemeente Sint-Oedenrode mij al maar liefst 26 jaar lang geblokkeerd in mijn rechtsgang naar het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en daarmee aan zichzelf een dictatoriale macht over geheel Nederland toegeëigend. Als bewijs daarvoor vindt u de volgende bijgevoegde proces-verbalen van aangiften bij de politie in Sint-Oedenrode:
 - proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts ([zie productie 8](#));
 - proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen ([zie productie 9](#));
 - proces-verbaal van aangifte d.d. 24 januari 2007 mutatienummer PL2123/07-112287 van A.M.L. van Rooij bij agent F.J. C. van de Meer, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Gebr. van Aarle B.V., burgemeester P.M. Maas, gemeentesecretaris J.P.F. Compagne, voormalig wethouder M. Thijssen, voormalig en huidig wethouder C. van Rossum, voormalig wethouder E. Huijbregts, voormalig wethouder H.W.M.A. van den Berk –van de Laar, huidig wethouder J.C.M. Hendriks – van Kemenade, huidig wethouder R.A. Dekkers en de betrokken ambtenaren C.A.M. Kerstholt, T.P.M. van Gerven en J.A.F.M. Vorstenbosch ([zie productie 10](#));Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
- Een of meer personen in bovengenoemde drie strafaangifte ervoor hebben gezorgd dat er op een gedane “*valse strafaangifte*” in Nederland tegen A.M.L. van Rooij vanuit een “*anonieme*” officier van justitie, onder volledige anonimiteit, onder Strabisnr: 402255477 tegen A.M.L. van Rooij **tot 20 september 2015** een arrestatiebevel loopt, wat betekent dat als ik in opdracht van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven België wordt uitgezet dat gegarandeerd een moord op A.M.L. van Rooij tot gevolg zal hebben, waarvoor het schepencollege van Zonhoven volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is. Betreffend op 28 september 2010 in Nederland tijdens mijn verblijf in België uitgevaardigde arrestatiebevel van een “*anonieme*” officier van justitie op “*blanco papier*” vindt u bijgevoegd ([zie productie 11](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat het hiervoor verantwoordelijk schepencollege van de gemeente Zonhoven A.M.L. van Rooij in een zeer ernstige levensbedreigende situatie heeft gebracht:

- zal dit verzoekschrift onderdeel uitmaken van mijn aanvullende proces-verbaal bij de federale politie in het bij het Federaal Parket te Brussel onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw lopende strafrechtelijk onderzoek. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 5 juni 2012 van het federaal parket te Brussel waarin federale magistraat Lieve Pellens mij heeft kenbaar gemaakt dat de behandeling van mijn strafaangifte is overgemaakt aan het parket van de procureur des konings te Hasselt ([zie productie 12](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Gezien de eerdere pogingen tot doodslag op mijn persoon zal dit verzoekschrift als “*preventieve bescherming*” van mijn leven bij No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org) op internet worden geplaatst **vóór inlevering ervan bij het gemeentehuis**, zodat alle 7.000.000.000 wereldbewoners kunnen lezen dat het schepencollege van Zonhoven voor een mogelijk op komst zijnde moord op A.M.L. van Rooij volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is. Dit omdat burgemeester Johny De Raeve na 1,5 jaar aan mij nog geen B-kaart (verblijf van onbepaalde duur in de gemeente Zonhoven vanaf 31 oktober 2011) heeft verstrekt, waartoe hij al 1,5 jaar lang wettelijk verplicht is.

Dit heeft allemaal kunnen gebeuren omdat de Belgische Staat, namens deze de volgende verantwoordelijk ministers en staatssecretaris:

- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);

daartegen al liefst maar 1,5 jaar lang niet daadkrachtig hebben optreden. Dit ondanks het feit dat ik bij voormalig verantwoordelijk Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid:

- **Bij brief d.d. 6 mei 2010** (aangetekend verstuurd vanuit de post in Tongeren) mijn asiel aanvraag heb ingediend met het verzoek die zo spoedig mogelijk in handeling te (laten) nemen (door de onder haar verantwoordelijkheid werkende ambtenaren) en mijn vrouw (toen nog wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 te Sint Oedenrode, Nederland) van de voortgang op de hoogte te houden. Het was voor mij toen onmogelijk om mij in persoon te melden bij de Dienst Vreemdelingenzaken omdat ik anders onder die omstandigheden toen al zou zijn vermoord. Het is dan ook Joëlle Milquet, als verantwoordelijk minister, die er toen voor had moeten zorgen dat mijn asielverzoek d.d. 6 mei 2010 door een onder haar vallende bevoegde ambtenaar binnen de Dienst Vreemdelingenzaken zo spoedig mogelijk had moeten worden afgewerkt. Dit is niet gebeurd, waarvoor de Belgische Staat verantwoordelijk is.
- **Bij op 26 mei 2010 verstuurd brief** (aangetekend verstuurd vanuit de post in Tongeren) mijn aanvullend verzoekschrift op mijn bij brief d.d. 6 mei 2010 gedane asielaanvraag heb ingediend omdat mijn vrouw, ondanks nadrukkelijk verzoek daarom, daarop nog geen enkele reactie had mogen ontvangen van verantwoordelijk minister Joëlle Milquet. Ook de Belgische Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak), als ook verantwoordelijk voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Nederlandse Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) heb ik bij brieven d.d. 26 mei 2010 (aangetekend verstuurd vanuit de post in Tongeren) van mijn asielaanvraag als politiek vluchteling op de hoogte gebracht. Ook daarop hebben verantwoordelijk minister Joëlle Milquet (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en huidig verantwoordelijk staatssecretaris Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding nog nooit gereageerd, ondanks mijn vele verzoeken daarom. De bewijsstukken van aangetekende verzending vanuit het postkantoor van Tongeren vindt u bijgevoegd ([zie productie 13](#)).

Het wordt dan ook hoog tijd dat binnen de verantwoordelijke Ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie (waaronder het Asiel en Migratie van staatssecretaris Maggie De Block valt) een intern onderzoek wordt gedaan naar het (laten) verdwijnen van mijn bij aangetekende brieven verzochte asielaanvraag d.d. 5 mei 2010 aangevuld op 26 mei 2010. Ik zal hierom dan ook **per direct** een formeel verzoek doen aan deze namens de Belgische Staat verantwoordelijke ministers en staatssecretaris.

Op grond van bovengenoemde feiten richt ik aan het verantwoordelijk schepencollege van de gemeente Zonhoven het nadrukkelijke verzoek om de hierboven verzochte stukken **vóór uiterlijk 25 april 2013** aan mij te hebben verstrekt, waaronder de door Johny De Raeve origineel ondertekende B-kaart dat A.M.L. van Rooij vanaf 31 oktober 2011 (de datum van de aanvraag) voor onbepaalde tijd in Zonhoven mag blijven wonen.

Gezien de grote schade, zowel materieel als immaterieel, die uw college vanaf 31 oktober 2011 tot op heden, heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij stellen wij de Gemeente Zonhoven als publiekrechtelijk rechtspersoon, namens deze burgemeester en schepenen, hierbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle vanaf 31 oktober 2011 reeds aangerichte schade en nog aan te richten schade.

Om te voorkomen dat het verantwoordelijk schepencollege van de Gemeente Zonhoven dit verzoekschrift niet bereikt, laat ik dit verzoekschrift ook aan alle leden van het schepencollege per e-mail toekomen met een kopie aan alle gemeenteraadsleden.

In afwachting van uw beslissing op dit verzoekschrift op grond van de Wet openbaarheid van bestuur **vóór uiterlijk 25 april 2013** verblijf ik,

Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.



Een kopie van dit verzoekschrift heb ik laten toekomen aan:

- Alle leden van het hoogst verantwoordelijk raadscollege van de gemeente Zonhoven.
- Belgisch Staatshoofd [Z.K.H. Koning Albert II \(info@premier.fed.be\)](#);
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van België ([info@premier.fed.be](#));
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België ([debethune@presidium.senate.be](#));
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof ([griffie@const-court.be](#));
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen ([milquet@ibz.fgov.be](#));
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid ([info@laurette-onkelinx.be](#));
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie ([min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be](#));
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding ([info.maggiedeblock@ibz.fgov.be](#));
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle ([federaal.parket@just.fgov.be](#))

Bijlagen

Dit verzoekschrift bevat de producties 1. t/m 43 met het volgende aantal pagina's:

Productie 1. (1 blz.)	Productie 6. (1 blz.)	Productie 11. (3 blz.)
Productie 2. (1 blz.)	Productie 7. (1 blz.)	Productie 12. (1 blz.)
Productie 3. (2 blz.)	Productie 8. (10 blz.)	Productie 13. (2 blz.)
Productie 4. (1 blz.)	Productie 9. (9 blz.)	
Productie 5. (1 blz.)	Productie 10. (10 blz.)	

////////////////////////////////////

Ondanks deze wetenschap heeft Ellen De Wolf, Dienst Vreemdelingenzaken, namens de Staatssecretaris [Maggie De Block](#) Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding letterlijk het volgende beslist ([zie productie C](#)):

Koninkrijk België
Provincie:
Arrondissement:
Gemeente: 3520 Zonhoven
Ref: 7599310

BIJLAGE 20
(bijgewerkt 14/05/2008)

(Voorzijde)

BESLISSING TOT WEIGERING VAN VERBLIJF VAN MEER DAN DRIE MAANDEN MET BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN (1)

In uitvoering van artikel 51. § 1 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt de aanvraag voor een verklaring van inschrijving, die op 14.01.2013 werd ingediend door: van Nunen, Johanna Elisabeth Maria, Nationaliteit: Nederland : Geboortedatum: 20.09.1955, Geboortepolaats: Boxtel, Identificatienummer in het Rijksregister : 055092051011, Verblijvende te Hazendansweg, 36A 3520 ZONHOVEN

om de volgende reden geweigerd: ¹

- Voldoet niet aan de voorwaarden om te genieten van het recht van verblijf van meer dan drie maanden als burger van de Unie; Betrokkene deed op 14.01.2013 een aanvraag tot verklaring van inschrijving in functie van haar echtgenoot overeenkomstig art. 40bis, §2, 1^e van de wet van 15.12.1980. Gezien het verblijfsrecht aan de echtgenoot van betrokkene (de heer van Rooij Adrianus nr. 53.03.10 603-37) diende te worden geweigerd, kan uiteraard het verblijfsrecht aan betrokkene evenmin worden toegestaan.

Aan de betrokkene wordt bevel gegeven het grondgebied van het Rijk te verlaten binnen de 30 dagen.

Dit document is geenszins een identiteitsbewijs noch een nationaliteitsbewijs.

Te Brussel, op 23.01.213
Voor de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, en voor Maatschappelijke Integratie

Ellen De Wolf
attache

STEMPEL

Op grond van bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat met bovengenoemd besluit Ellen De Wolf, namens de Staatssecretaris Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, valsheid in geschrift heeft gepleegd. Mijn man heeft u daarover al eerder bij e-mail van op de hoogte gebracht, waarop u op 28 februari 2013 (11:25 uur) letterlijk als volgt heeft gereageerd:

*Van: info maggiedeblock <info.maggiedeblock@ibz.fgov.be>
Datum: 28 februari 2013 11:25
Onderwerp: Uw mail
Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>*

Geachte,

Ik heb uw mail met veel aandacht gelezen.

Gelet op het feit dat het gaat over een individueel dossier, heb ik uw schrijven overgemaakt aan mijn administratie, de Dienst Vreemdelingenzaken, met de vraag uw verzoek te willen onderzoeken en u op de hoogte te houden van het gevolg dat eraan wordt verleend.

Hopend u hiermee van dienst te zijn geweest, teken ik,

met de meeste hoogachting,

Maggie DE BLOCK
Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding
Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté
Boulevard de Waterloo laan 115
1000 Brussel – 1000 Bruxelles
Tel 02/542.80.11

Daarmee heeft u aan mijn man kenbaar gemaakt dat u deze zaak intern in onderzoek heeft. Ik verzoek u dan ook om dit verzoekschrift d.d. 23 april 2013, als ook uw beslissing daarop, toe te voegen aan het door u opgestarte reeds lopende onderzoek en mij dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen. Tevens verzoek ik u om ook mij van de voortgang op de hoogte te houden.

Bovengenoemde feitelijk bewezen misdrijven, onder verantwoordelijkheid van De Belgische Staat, worden met de dag erger omdat er al maar liefst 3 jaar lang in strijd met de Belgische Grondwet en onderliggende wetten is gehandeld wat in de volgende bewijsstukken feitelijk wordt bewezen:

Bijgevoegd vindt u het door burgemeester [Johny de Raeve](#) van Zonhoven op 8 april 2013 aan mijn man A.M.L. van Rooij uitgereikte "Bijzonder Verblifsdokument" ([zie productie D](#)): Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk Staatsecretaris gericht. In dat document staat letterlijk het volgende geschreven:

KONINKRIJK BELGIE

RECTO

BIJLAGE 35
(bijgewerkt 01/06/2007)

Provincie : Limburg
Arrondissement : Hasselt
Gemeente : Zonhoven

BIJZONDER VERBLIJFSDOCUMENT

Afgegeven in toepassing van artikel 111 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1991 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij het koninklijk besluit van 27 april 2007.

In uitvoering van de
onderrichtingen van { de gemachtigde van de minister van binnenlandse zaken (1) (2)

is de genaamde van Rooij Adrianus Marius
Lambertus.....,
geboren te Sint Oedenrode/Nederland, op
10/03/1953.....,
van Nederland.....nationaliteit,
verblijvende te Zonhoven, Hazendansweg
36/A000.....,
gemachtigd in het Rijk te verblijven in afwachting dat op zijn verzoek tot herziening is beschikt.
Onderhavig document dekt zijn verblijf tot
08/05/2013.....,

Dit document is geenszins een identiteitsbewijs noch een nationaliteitsbewijs.



Te Zonhoven, op 08/04/2013.....

**De Burgemeester of zijn gemachtigde,
VR. DE BURGEMEESTER
DE GEMACHTIGDE BEAMBTE
ART.126 GEMEENTEWET**

Christel Smeets

Dit document heeft Christel Smeets (als gemachtigde van Burgemeester Johny De Raeve) aan mijn man A.M.L. van Rooij uitgereikt met de hierboven beschreven feiten aan voorkennis en heeft daarmee een zeer ernstig misdrijf gepleegd, waarvan aanvullende strafaangifte zal worden gedaan in de zaak die hierover in onderzoek is bij het Federaal Parket te Brussel onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw.

Bijgevoegd vindt u ook de door u namens de [De Belgische Staat](#) door Advocaat: Meester Edda MATTERNE, kantoor houdend te 1000 Brussel, Lakensestraat 123 bus 1, neergelegde NOTA MET OPMERKINGEN d.d. 3 april 2013 aan de Eerste Voorzitter, de Voorzitter, de Kamervoorzitter en de

Dames en Heren rechters bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ([zie productie E](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk Staatssecretaris gericht. In dat document staat letterlijk het volgende geschreven:

NOTA MET OPMERKINGEN

Aan de Eerste Voorzitter, de Voorzitter, de Kamervoorzitters en de Dames en Heren rechters bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

- **KENMERKEN:**

R.V.V. rolnummer 121.746
Dienst Vreemdelingenzaken 7.599.310
Advocaat 13/0808

- **VOOR:**

DE BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor asiel en migratie, maatschappelijke integratie en armoedebestrijding, Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg, 59b, 1000 Brussel.

VERWERENDE PARTIJ

Advocaat: Meester Edda MATTERNE, kantoor houdend te 1000 Brussel, Lakensestraat 123 Bus 1.

- **TEGEN:**

De Heer Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, van Nederlandse nationaliteit, geboren op 10/03/1953 en Mevrouw Van Rooij Van Nunen J.E.M., van Nederlandse nationaliteit, wonende te 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg, 36A, met keuze van woonplaats in het kantoor van de advocaat.

II. MET BETREKKING TOT DE FEITEN

Verzoeker legde d.d. 15 oktober 2012 een aanvraag af voor een verklaring van inschrijving als houder van toereikende bestaansmiddelen.

Verzoekster diende d.d. 14 januari 2013 een aanvraag in voor een verklaring van inschrijving als echtgenoot van verzoeker.

Op 23 januari 2013 werd de beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20) genomen.

Dat is thans de bestreden beslissing.

IV. HET MOEILIK TE HERSTELLEN ERNSTIG NADEEL

Verzoekende partij toont niet aan de hand van voldoende precieze en nauwkeurige gegevens aan, als gevolg van de bestreden beslissing, een nadeel te ondervinden dat moeilijk te herstellen is, dat persoonlijk is, dat niet aan haar zelf te wijten is en dat niet louter hypothetisch is.

**OM DEZE REDENEN,
BEHAGE HET DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,**

**De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring te verwerpen.
Kosten ten laste van de verzoekende partij.**

Voor verwerende partij,
Mr. Edda-Matterne,

Maandag 1 april 2013

In deze NOTA MET OPMERKINGEN heeft advocaat mr. Edda-Matterne namens [DE BELGISCHE STAAT](#), gezien bovengenoemde feiten en gezien de inhoud van ons beroepschrift d.d. 25 februari 2013 (kenmerk: EKC/250213/bas), **met voorbedachten rade** valsheid in geschrifte gepleegd met het oogmerk de zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland naar België daarmee behulpzaam te zijn en bij mij en mijn man al ons inkomen, geld en eigendommen te stelen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd ons beroepschrift d.d. 25 februari 2013 aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ([zie productie F](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk Staatssecretaris gericht .

De bij dit beroepschrift d.d. 25 februari 2013 behorende stukken betreffen de ordners 1 en 2 met daarin een 13-tal tabs aan bijlagen verdeeld over beide ordners met het volgende aantal pagina's:

Ordner 1	Ordner 2
Achter Tab 1. (4 blz.)	Achter Tab 7. (331 blz.)
Achter Tab 2. (5 blz.)	Achter Tab 8. (33 blz.)
Achter Tab 3. (156 blz.)	Achter Tab 9. (68 blz.)
Achter Tab 4. (143 blz.)	Achter Tab 10. (3 blz.)
Achter Tab 5. (1 blz.)	Achter Tab 11. (5 blz.)
Achter Tab 6. (22 blz.)	Achter Tab 12. (6 blz.)
	Achter Tab 13. (3 blz.)
	Achter Tab 14. (1 blz.)

Ik verzoek u om een kopie van die 2 ordners op te vragen bij Voorzitter A. DE SMET van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94 1030 Brussel die dit beroepschrift in behandeling heeft genomen en ook de inhoud van de stukken in die twee ordners hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk Staatssecretaris gericht.

Hoe ernstig deze vanuit Nederland grensoverschrijdende misdaad door toedoen van [DE BELGISCHE STAAT](#) al maar liefst drie jaar lang op mij en mijn man te keer heeft kunnen gaan kunt u lezen in de hieronder door Gerechtsdeurwaarder [Jan BEELEN](#), Thonissenlaan 55, 3500 Te Hasselt op 15 maart 2013 gedane BETEKENING - AKTE VAN AFGIFTE in opdracht van F.M. van de Hoek en A.M.E. Kneepkens, wonende te Vught op verzoek van Meester MESUT Tasci, Gerechtsdeurwaarder in de associatie GROENEWEGEN & PARTNERS, met standplaat te Arnhem, Nieuwe Oeverstraat, 33-1, overhandigd aan A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven als natuurlijk persoon en als zaakvoerder van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) Betreffend betekend exploit van Gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN vindt u bijgevoegd. ([zie productie G](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk Staatsecretaris gericht. In betreffend door Gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN op 15 maart 2013 gedane BETEKENING - AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A244362-16) staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////

Jan BEELEN
Gerechtsdeurwaarder
Bv Bvba J.B.G.
KBO 0869.884.914
Thonissenlaan 25
3500 Hasselt
HAYS DX 3506 HDE



Tel. 011/22.78.13
Fax 011/22.78.17
studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be

ref dos A24362-13 vw
eerste blad

BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE

AFSCHRIFT

Het jaar tweeduizend dertien, op vijftien maart

Op verzoek van :

Meester MESUT Tasci, Gerechtsdeurwaarder in de associatie GROENEWEGEN & PARTNERS, met standplaats te ARNHEM, Nieuwe Oeverstraat, 33-1,

VRIJ

Die handelt op vraag van de heer VAN HOEK Franciscus, Martinus, wonende te NL-VUGHT \ NEDERLAND, en Mevrouw KNEEPKENS Adrienne, Marie, Ellse, beide samenwonende te NL-VUGHT \ NEDERLAND.

Heb ik ondergetekende Raf Smeets, plaatsvervanger van Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder ter standplaats Hasselt, er kantoorhoudende Thonissenlaan 25

Betekend en samen met een dubbel van mijn exploit, gelaten aan :
de Heer VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus, zaakvoerder (industrie – diensten), geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10/03/1953, wonende te 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg, 36 / A000,

VOOR ONTVANGST

Zodat ik het afschrift, waarvoor niet werd getekend voor ontvangst,..... heb achtergelaten onder gesloten omslag overeenkomstig art. 38 §1 van hetzelfde Wetboek.

het voor betekende partij bestemde afschrift van het exploit betekend door Ewoud BOUWMEESTER, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder, werkzaam op het kantoor van bovenvermelde gerechtsdeurwaarder, de dato 07/03/2013, houdende aanzegging, hierbij overgenomen, zowel in mijn origineel als in mijn afschrift op het tweede tot en met het derde blad als volgt :

AFSCHRIFT

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36a
3520 Zonhoven

(286/566)

=====
Dossier: 241200494/COR/cor, Deze zaak wordt behandeld door Mw. C. Kooistra, Telnr.: (059)2383106, uw Dossier Online: voor inzage, reactie(s) en betalingen ga naar www.groenewegen.com en klik op "Dossier Online"(inlogcode: 821360)
=====

Heden, de zevende maart –tweeduizenddertien.

Op verzoek van Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Ellse Kneepkens, beiden wonende te Vught, verder te noemen rekwirante, die voor deze zaak woonplaats kiest te Assen aan de Amerikaweg 2 op het kantoor van Groenewegen en Partners Gerechtsdeurwaarders B.V., terwijl – voor zover nodig – mede woonplaats wordt gekozen op het kantoor van de hierna genoemde gerechtsdeurwaarder.

Heb ik, EWOUT BOUWMEESTER, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van MESUT TASCİ, gerechtsdeurwaarder met plaats van vestiging Arnhem, beiden woonplaats hebbende en kantoorhoudende aldaar aan de Nieuwe Oeverstraat 33-1;

A A N :

1. Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, verder te noemen gerekwireerde, zonder bekende woon- of verblijfplaats in Nederland, doch wonende te 3520 Zonhoven aan het adres Hazendansweg 36 A te België, uit kracht van de EG-verordening 1393/2007 van de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken, twee afschriften dezes, met het ingevulde formulier als bedoeld in artikel 4 van voornoemde verordening, per aangetekende post verzonden aan:

Jan Beelen Gerechtsdeurwaarder
Thonissenlaan 25
3500 HASSELT, BELGIE

Met het verzoek om een afschrift van deze betekening/aanzegging aan gerekwireerde te betekenen op de wijze als omschreven onder 5.1 van voornoemd formulier,

AFSCHRIFT

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36a
3520 Zonhoven

(286/566)

=====

Dossier: 241200494/COR/cor, Deze zaak wordt behandeld door Mw. C. Kooistra, Telnr.:
(059)2383106, uw Dossier Online: voor inzage, reactie(s) en betalingen ga naar
www.groenewegen.com en klik op "Dossier Online"(inlogcode: 821360)

=====

Heden, de tiende april –tweeduizenddertien.

Op verzoek van Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Marie Elise van Hoek-Kneepkens, beiden wonende te Vught, verder te noemen rekwiranten, die voor deze zaak woonplaats kiest te Assen aan de Amerikaweg 2 op het kantoor van Groenewegen en Partners Gerechtsdeurwaarders B.V., terwijl – voor zover nodig – mede woonplaats wordt gekozen op het kantoor van de hierna genoemde gerechtsdeurwaarder.

Heb ik, UDO MEIJER, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam op het kantoor van JOS PETER MARIUS NIËNHAUS, gerechtsdeurwaarder met plaats van vestiging Assen, beiden kantoor houdende te Assen aan de Amerikaweg 2;

A A N :

1. Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, verder te noemen gerekwireerde, zonder bekende woon- of verblijfplaats in Nederland, doch wonende te 3520 Zonhoven aan het adres Hazendansweg 36 A te België, uit kracht van de EG-verordening 1393/2007 van de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken, twee afschriften dezes, met het ingevulde formulier als voornoemde verordening, per aangetekende post verzonden aan:

Jan Beelen Gerechtsdeurwaarder
Thonissenlaan 25
3500 HASSELT
BELGIE

Met het verzoek om een afschrift van deze betekening/aanzegging aan gerekwireerde te betekenen op de wijze als omschreven onder 5.1 van voornoemd formulier,

Er is geen vertaling van de stukken bijgevoegd daar de gerekwireerde de Nederlandse taal begrijpt,

Terwijl voorts nog een afschrift dezes door mij (t.k.)-gerechtsdeurwaarder, per reguliere post onverwijld aan gerekwireerde wordt toegezonden op zijn voormeld woonadres,

2. Johanna Elisabeth Maria van Nunen, geboren 20 september 1955, wonende te SINT-OEDENRODE, gemeente EINDHOVEN (5491 XD) aan het adres 't Achterom 9-A, verder te noemen gerekwireerde, aldaar mijn exploit doende en afschrift van dit exploit en van na te melden proces-verbaal van beslag latende aan:

Aan wie reeds is of nog zal worden betekend

B E T E K E N D :

een proces-verbaal van (tgv.knd.-)gerechtsdeurwaarder Udo Meijer te Assen d.d. 8 april 2013, ingeschreven in het Landelijk Openbaar Register Deel 3 d.d. 8 april 2013 waarbij op verzoek van rekwiranten en ten laste van gerekwireerden de daarin omschreven onroerende zaken in executoriaal beslag zijn genomen.

Deze betekening geschiedt ter voldoening aan de wettelijke bepalingen.

De kosten van dit exploit zijn:

Bet. Exec. Beslag o.z.	€	64,95
Informatiekosten	€	10,50

	€	75,45
Toeslag BTW-schade	€	15,84

Totaal	€	91,29

De eisende partij(en kan (kunnen) de BTW niet verrekenen in de zin van de Wet op de Omzet-belasting 1968, zodat de kosten van dit exploit zijn verhoogd met een toeslag, gelijk aan het tarief van de omzetbelasting.

Dossier 241200494/COR/cor, Deze zaak wordt behandeld door Mw. C. Kooistra, Telnr.: (059)2383106 Heden, ACHT APRIL TWEEDUIZENDDERTIEN.

Op verzoek van Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Marie Elise van Hoek-Kneepkens, beiden wonende te Vught, verder te noemen rekwiranten, die voor deze zaak woonplaats kiest te Assen aan de Amerikaweg 2 op het kantoor van Groenewegen en Partners Gerechtsdeurwaarders B.V., terwijl – voor zover nodig – mede woonplaats wordt gekozen op het kantoor van de hierna genoemde gerechtsdeurwaarder

Heb ik, UDO MEIJER, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam op het kantoor van JOS PETER MARIUS NIËNHAUS, gerechtsdeurwaarder met plaats van vestiging Assen, beiden kantoor houdende te Assen aan de Amerikaweg 2;

uit kracht van de grosse van een vonnis door de rechtbank te 'S-HERTOGENBOSCH, sector civiel, gewezen op 25 juli 2012 alsmede van een herstellvonnis daarop de dato 1 augustus 2012; in de zaak van rekwiranten als eisers en ondermeer Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren op 10 maart 1953, wonende te 3520 ZONHOVEN, BELGIE, aan het adres Hazendansweg 36 A, als gedaagde, hierna te noemen gerekwireerde, welke titels aan gerekwireerde zijn betekend met gelijktijdig bevel om binnen de in dat exploit genoemde termijn aan de inhoud daarvan te voldoen, waaraan evenwel geen gevolg is gegeven.

IN EXECUTORIAAL BESLAG GENOMEN :

1. De onroerende zaak met als kadastrale omschrijving TERREIN (AKKERBOUW), staande en gelegen te SINT-OEDENRODE, aan het adres 't Achterom, coördinaten 157399-398308, kadastraal bekend gemeente SINT OEDENRODE, sectie P, nummer 508, ter grootte van 34 are en 25 centiare;
2. De onroerende zaak met als kadastrale omschrijving TERREIN (AKKERBOUW), staande en gelegen te SINT-OEDENRODE, aan het adres 't Achterom, coördinaten 157357-398040, kadastraal bekend gemeente SINT OEDENRODE, sectie P, nummer 509, ter grootte van 3 hectare, 1 are en 55 centiare;
3. De onroerende zaak met als kadastrale omschrijving TERREIN (AKKERBOUW), staande en gelegen te SINT-OEDENRODE, aan het adres 't Achterom, coördinaten 157433-398166, kadastraal bekend gemeente SINT OEDENRODE, sectie P, nummer 510, ter grootte van 1 hectare 23 are en 15 centiare;
4. De onroerende zaak met als kadastrale omschrijving TERREIN (AKKERBOUW), staande en gelegen te SINT-OEDENRODE, aan het adres 't Achterom, coördinaten 157452-397903, kadastraal bekend gemeente SINT OEDENRODE, sectie P, nummer 516, ter grootte van 53 are en 50 centiare;
5. De onroerende zaak met als kadastrale omschrijving TERREIN (AKKERBOUW), staande en gelegen te SINT-OEDENRODE, aan het adres 't Achterom, coördinaten 157385-397893, kadastraal bekend gemeente SINT OEDENRODE, sectie P, nummer 517, ter grootte van 52 are en 85 centiare;
6. De onroerende zaak met als kadastrale omschrijving WONEN staande en gelegen te SINT-OEDENRODE, aan het adres 't Achterom 9, kadastraal bekend gemeente SINT OEDENRODE, sectie P, nummer 525, ter grootte van 8 are;
7. De onroerende zaak met als kadastrale omschrijving BEDRIJVIGHEID (AGRARISCH) TERREIN (AKKERBOUW), staande en gelegen te SINT-OEDENRODE, aan het adres 't Achterom 9 A, , kadastraal bekend gemeente SINT OEDENRODE, sectie P, nummer 526, ter grootte van 73 are en 40 centiare;

Welke onroerende zaken in eigendom toebehoren aan gerekwireerde, voornoemd.

Om bij verdere weigering van gerekwireerde(n) om aan voormeld bevel tot betaling te voldoen, te worden verkocht ten overstaan van een nader aan te wijzen notaris.

De totale vordering waarvoor dit beslag wordt gelegd, bedraagt per heden € 51.852,22, exclusief verdere rente en kosten.

De kosten van dit proces-verbaal zijn:

Proces-verbaal	€	138,63
Kadastraal recht	€	62,00

	€	200,63
Toeslag BTW-schade	€	29,11 (Alleen exploit belast)

Totaal	€	229,74

Rekwirant(e)(n) kan (kunnen) de BTW niet verrekenen in de zin van de Wet op de Omzet-belasting 1968, Zodat de kosten van dit proces-verbaal zullen worden verhoogd met een toeslag, gelijk aan het tarief van de omzetbelasting.

UDO MEIJER
(tgv.knd.-)gerechtsdeurwaarder.

De ondergetekende, MARCELLO FREDERIK ALEXANDER DRIESENAAR, gerechtsdeurwaarder, gevestigd te Amsterdam, kantoorhoudende te Amsterdam aan de Admiraal de Ruijterweg 21, verklaart hiermede, dat dit afschrift inhoudelijk een volledige en juiste weergave is van het stuk waarvan het een afschrift is.

Utrecht, 08/04/2013.

Doende deze betekening ten zulken einde als naar recht, tot onderrichting en kennisgeving en onder alle voorbehoud, zonder enige nadelige erkenning, conform art. 4 van de Verordening (EG) Nr. 1393/2007 van de Raad van de Europese Unie van 13/11/2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken.

En opdat betekende partij hiervan niet onwetend zou zijn, heb ik deze, zijnde en sprekende zoals gezegd, afschrift dezer gelaten, zoodig onder gesloten omslag, overeenkomstig de voorschriften der wet.

Waarvan akte,-

Registratierechten – Toepassing van artikel 8bis van het W. Reg.
Registratierecht : VRIJ

Kosten BTW inbegrepen: honderd vijftig euro (135,00 EUR)

**De Gerechtsdeurwaarder,
Raf Smeets, plaatsvervanger van
Jan Beelen**

//

Ook deze BETEKENING - AKTE VAN AFGIFTE was niet voorzien van een rechtsgeldige uitspraak, beschikking, vonnis of arrest, die is gebaseerd op een rechtsgeldige dagvaarding van A.M.L. van Rooij als natuurlijk persoon en als zaakvoerder van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., welk er onmogelijk kan zijn omdat mijn man als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 al maar liefst meer dan drie jaar onafgebroken in België verblijft.

Dit heeft kunnen gebeuren omdat [DE BELGISCHE STAAT](#), ondanks het maar liefst meer dan drie jaar lang onafgebroken verblijf van mijn man op Belgisch grondgebied, aan hem nog steeds geen geldig Belgisch identiteitsbewijs heeft verstrekt. Als gevolg daarvan is gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN enkel een postbode die op grond van valselijk opgemaakte beschikkingen, vonnissen of arresten vanuit Nederland dienst doet als doorgeefluik voor de [grensoverschrijdende afvalmaffia](#) om bij mijn man, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en Pensionstal "*Dommelda*" al zijn geld, eigendommen en (toekomstige) inkomsten te stelen en daarmee ook al mijn eigendommen af te nemen omdat ik in gemeenschap van goederen met mijn man ben getrouwd.

Als [DE BELGISCHE STAAT](#) binnen uiterlijk zes maanden na 21 april 2010 (op 21 oktober 2010) het Belgische identiteitsbewijs aan mijn man A.M.L. van Rooij had verstrekt, waartoe DE BELGISCHE STAAT wettelijk verplicht was, dan had gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN nooit zo'n doorgeefluik voor de [grensoverschrijdende afvalmaffia](#) vanuit Nederland kunnen zijn. Dit omdat hij dan had moeten handelen in overeenstemming met art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek, wat betekent dat aan zijn bovengenoemde op 15 maart 2013 en 19 april 2013 gedane BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTEN een rechtsgeldige uitspraak van de rechtbank had moeten zitten, waarop die exploiten gebaseerd zijn. Daarmee is DE BELGISCHE STAAT onmiskenbaar verantwoordelijk en aansprakelijk voor het stelen van al mijn geld, inkomen, roerende en onroerende eigendommen, als ook die van mijn man A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal'.

Daarmee is [DE BELGISCHE STAAT](#), onder verantwoordelijkheid van Staatssecretaris Maggie De Block, feitelijk aan het hoofd komen te staan van 's-werelds grootste criminele organisatie die zich met behulp van de door Koning Albert II benoemde gerechtsdeurwaarders door Nederland laat gebruiken om sluipmoordende chemische genocide te plegen op 7000.000.000 wereldbewoners. De oorzaak daarvan zit hem in het volgende feitelijke gegevens:

Op 10 september 1944 nam de ministerraad kennis van het politiek testament van Leopold III, door de koning als een publiek manifest opgesteld in januari –maart 1944. Leopold gaf hierin een verantwoording van zijn optreden naast politieke krachtlijnen voor de naoorlog en vroeg van zijn ministers een publiek *mea culpa*, een knieval voor hun gedrag en “*vergissingen*” in de eerste oorlogsmaanden. Pierlot las waarschijnlijk enkel het hoofdstuk 7 voor, waarin Leopold zijn ministers de schuld bekentenis en voor zichzelf eerherstel en de “noodzakelijke genoegdoening” eiste. Dit testament waarin de vorst zijn ervaringen uit de jaren 1930 en het begin van de oorlog staande hield sloeg in als een bom. Zij bezorgden het document terug aan zijn dragers en gedroegen zich alsof er niets was. (Bron: [Het boek “August-Edmond De Schrijver, 1898- 1991 politieke biografie van een gentleman-staatsman ISBN 9058671518](#)).

Dit betekent dat Premier [Hubert Pierlot](#) de hoofdstukken 1 t/m 6 en 8 uit het “[politiek testament](#)” van Leopold III niet heeft voorgelezen aan de ministerraad en ook niet aan het Belgische publiek ter kennis heeft gebracht, terwijl het een publiek manifest betrof. Omdat dit “[politiek testamen](#)” onlosmakelijk zit verbonden aan [koning Leopold III \(zie foto\)](#) en op 10 september 1944 op [Belgisch Grondgebied](#) was, betekent dat ingevolge de [Belgische Grondwet](#) vanaf die datum alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.



Op 21 oktober 1943 heeft Paul Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg de Monetaire Overeenkomst gesloten. Deze ondertekening heeft Paul-Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van Koning Leopold III in strijd met zijn latere “[politiek testament](#)” van 25 januari 1944, waarin alle in Londen gesloten verdragen zijn verworpen.

Op 5 september 1944 heeft Paul-Henri Spaak te Londen namens de Regering van Zijne Majesteit de Koning der Belgen de Nederlands-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst ondertekend. Deze ondertekening heeft Paul Henri Spaak gedaan zonder machtiging of toestemming van de koning in strijd met het “[politiek testamen](#)” van 25 januari 1944 van koning Leopold III, waarin hij alle in Londen gesloten verdragen heeft verworpen.

Ondanks deze voorkennis bij [alle Belgische federale regeringen](#) vanaf 10 september 1944 tot op heden, heeft geen enkele regering uitvoering gegeven aan het “[politiek testament](#)” van 25 januari 1944 van koning Leopold III en is men verder gegaan op bovengenoemde in Londen in strijd met de [Belgische Grondwet](#) gesloten Verdragen (overeenkomsten) van 21 oktober 1943 en 5 september 1944 met Nederland en Luxemburg. Dat heeft tot gevolg gehad dat onder leiding van dezelfde Paul-Henri Spaak, de toenmalige Belgische minister van Buitenlandse zaken, een comité is opgericht om onderzoek te doen naar de eenwording van de Europese markt. In april 1956 heeft het Comité twee voorstellen gedaan over “*de invoering van een algemene gemeenschappelijke markt*” en “*de oprichting van een Gemeenschap voor atoomenergie*”. Op 25 maart 1957 werd met het ondertekenen van “[het EEG-verdrag](#)” of “[het Verdrag van Rome](#)” de Europese Economische Gemeenschap (EEG) opgericht. Het verdrag van Rome is door de deelnemende landen: België, (Bondsrepubliek) Duitsland,

Italië, Luxemburg en Nederland geratificeerd en per 1 januari 1958 in werking getreden. Namens België werd dit “[EEG-verdrag](#)” ondertekend door [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#). Kort voor het verdrag werd ondertekend stond [Robert Rothschild](#) naast [Paul-Henri Spaak](#) te staren op het [Forum Romanum](#) in Rome, toen Spaak zei: ik denk dat we het Romeinse Rijk hebben hersteld zonder een enkel schot te hebben afgevuurd.

Op het in samenwerking met [Robert Rothschild](#) per 1 januari 1958 in werking getreden “[Verdrag van Rome](#)” volgde het “[Verdrag van Maastricht](#)” welke op 1 november 1993 in werking is getreden. In het Verdrag van Maastricht werd onder andere bepaald dat er een [Economische en Monetaire Unie](#) (EMU) gevormd zou worden, met een gemeenschappelijke munteenheid, die de 'euro' genoemd zou worden. Voor de invoering van de monetaire unie werd een [Europese begrotingsdiscipline](#) afgesproken, de zogenaamde “[Maastrichtnorm](#)”.

Verder werd er een kader ontworpen voor de toekomstige politieke en economische eenmaking. Het verdrag werd ondertekend door België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Italië, Luxemburg, Nederland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk. Het verdrag werd in 1997 gewijzigd door het [Verdrag van Amsterdam](#), in 2001 door het [Verdrag van Nice](#) en in 2007 door het [Verdrag van Lissabon](#), welke per 1 december 2009 in werking is getreden. Heden is gebleken dat de gevolgen daarvan rampzalig zijn voor België, voor Europa en voor de rest van de Wereld. Enkel de Belgische Federale Overheid is in de mogelijkheid om samen met het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties een ramp van een omvang, waarin zo'n 90% van 7000.000.000 wereldbewoners worden vernietigd, te voorkomen door **per direct** uitvoering te geven aan het “[politiek testament](#)” van koning Leopold III, waartoe België al vanaf 10 september 1944 Grondwettelijk verplicht is.

Daarmee zal direct een einde komen aan het onder de dekmantel van “[Agenda 21](#)” onbeperkt vergiften en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette [depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners](#) kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen [Leopold III](#), [Boudewijn](#) en [Albert II](#). Dit als waardering voor Koning [Albert I](#) die zijn leven voor het behoud van de soevereiniteit van België heeft opgeofferd ([zie foto's hieronder](#)):



Daarmee ontstaat vanuit België een nieuwe wereldeconomie waarin nieuwe technologieën als de [Nuloptie-technologie](#) van [Edelchemie](#) en natuurlijke producten als [flaraxin](#) niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.



Met bovengenoemde bewijsstukken is feitelijk komen vast te staan dat mijn man A.M.L. van Rooij ([zie foto](#)) op 21 april 2010 nooit als politiek vluchteling naar België had behoeven te vluchten als de Belgische federale regering op 10 september 1944 uitvoering had gegeven aan het “[politiek testament](#)” van koning Leopold III. Dit betekent dat De BELGISCHE STAAT daarmee alles had kunnen voorkomen wat ik met mijn gezin al maar liefst 26 jaar lang hebben moeten meemaken.

De Belgische Staat kan alle schade verhalen op de veroorzaker, zijnde de Nederlandse gemeente [Sint-Oedenrode](#), omdat die mijn man A.M.L. van Rooij niet heeft uitgeschreven uit haar Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) waartoe zij wettelijk verplicht waren.

Aan namens de [BELGISCHE STAAT](#) verantwoordelijke Staatsecretaris [Maggie De Block](#) voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding wil ik dan ook vragen om aan onze al [maar liefst 26 jaar lang voortdurende lijdensweg](#) voor het behoud van het leven op aarde abrupt een einde te maken en op grond van bovengenoemde feiten het volgende te beslissen:

- I. Dat het door Ellen De Wolf, Dienst Vreemdelingenzaken, namens de Staatssecretaris [Maggie De Block](#) Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding valselijk opgemaakt besluit d.d. 23 januari 2013 (ref: 7599310) **per direct** wordt ingetrokken als ook de daarmee samenhangende lopende rechtszaak onder rolnummer: 121.746 die bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in behandeling is genomen.
- II. Dat de [BELGISCHE STAAT](#) aan mij (J.E.M. van Rooij van Nunen) en mijn man A.M.L. van Rooij **per direct** een elektronische E+kaart verstrekt op het adres Hazendansweg 36A te Zonhoven waar wij al vanaf 1 januari 2011 onze hoofdverblijfplaats hebben en mijn man als Unieburger vanaf 21 april 2010 duurzaam in België verblijft en daarmee heden meer dan drie jaar ononderbroken legaal verblijft in België.
- III. Dat de [BELGISCHE STAAT](#) alle bij mij (J.E.M. van Rooij van Nunen) en mijn man A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en onze [Camping en Pensionstal "Dommeldal"](#) aangerichte schade vergoedt die het gevolg is van het feit dat de BELGISCHE STAAT aan ons niet binnen zes maanden na onze aanvraag van politiek asiel d.d. 6 mei 2010 een elektronische E+kaart heeft verstrekt voor verblijf van onbepaalde duur in België. De BELGISCHE STAAT kan vervolgens al die schade op de veroorzaker verhalen, zijnde de Publiekelijke rechtspersoon [Gemeente Sint-Oedenrode](#), namens deze [burgemeester en wethouders](#), Burgemeester Wernerplein 1, 5492 GD Sint-Oedenrode (Nederland).

In hoopvolle afwachting van een spoedige bevrijdende beslissing, verblijf ik,

Hoogachtend



J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven

Een kopie van dit verzoekschrift heb ik laten toekomen aan:

- Alle leden van de verantwoordelijke Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers.
- Belgisch Staatshoofd [Z.K.H. Koning Albert II](#) (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Pieter De Crem, Vice-Eerste Minister van Landsverdediging (info@mod.mil.be);
- Didier Reynders, Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken (contact.reynders@diplobel.fed.be);
- Johan Vande Lanotte, Vice-Eerste Minister en Minister van Economie, Consumenten en Noordzee (info@vandelanotte.fed.be);
- Alexander De Croo, Vice-Eerste Minister en Minister van Pensioenen (info@pensioenminister.be);

- Sabine Laruelle, Minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw (info@laruelle.fgov.be);
- Olivier Chastel, Minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging (olivier.chastel@chastel.fed.be);
- Monica De Coninck, Minister van Werk (info@deconinck.belgium.be);
- Jean-Pascal Labille, Minister van Overheidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking (info.labille@diplobel.fed.be);
- Koen Geens, Minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken (info@ckfin.be);
- Melchior Wathelet, Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en Staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister (info@wathelet.fed.be);
- Philippe Courard, Staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (courard@minsoc.fed.be);
- Servais Verherstraeten, Staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister, en Staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de Minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken (info@sevais.belgium.be);
- Hendrik Bogaert, Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken (info@bogaert.belgium.be);
- John Crombez, Staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de Eerste Minister (info@crombez.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Rik Palmans, Deken van Onze-Lieve-Vrouwebasiliek in Tongeren (rik.palmans@skynet.be);
- Het Katholiek Nieuwsblad te 's-Hertogenbosch (Redactie@katholieknieuwsblad.nl, henk@katholieknieuwsblad.nl);
- No Cancer Foundation te Hasselt (nocancerfoundation@gmail.com);
- Het Echte Nieuws te Oostburg (henkn@hetechtenieuws.org);

Bijlagen

Dit verzoekschrift bevat de producties 1. t/m 43 met het volgende aantal pagina's:

Productie A. (1 blz.)	Productie D. (1 blz.)	Productie G. (4 blz.)
Productie B. (52 blz.)	Productie E. (3 blz.)	Productie H. (7 blz.)
Productie C. (1 blz.)	Productie F. (99 blz.)	

Bijbehorende producties A t/m H en 1 t/m 13 kunt u vinden in de volgende link op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-april-2013-verzoekschrift-van-jem-van-rooij-van-nunen-aan-staatssecretaris-maggie-de-block.pdf>

en van daaruit op uw computer uitprinten en toevoegen aan uw dossier.

Ik sommeer u dan ook om deze door u uitgeprinte producties A t/m H en 1 t/m 13 toe te voegen aan uw dossier, die als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig mee te betrekken in uw hopelijk eerste onafhankelijke advies.

Verzoek om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur met een artikel 3:1 Awb - besluit een kopie van de vanaf 2 mei tot en met 8 mei 2013 ter inzage gelegde stukken te verstrekken:

De door uw commissie vanaf 2 mei tot en met 8 mei 2013 ter inzage gelegde stukken kan ik niet komen inzien omdat ik dan door toedoen van burgemeester Peter Maas door bijvoorbeeld Mies en Robert van den Biggelaar word vermoord, die voor eerdere pogingen daartoe door de gemeente Sint-Oedenrode daarvoor op een indirecte wijze al met honderden duizenden euro's zijn beloond.

Dit alles is het gevolg van uw jarenlange niet onafhankelijke adviezen, onder voorzitterschap van mr. drs. J.A.J. Vugts, waarvoor alle leden van de Commissie Bezwaarschriften van Sint-Oedenrode vanuit de gemeente Sint-Oedenrode rijkelijk zijn beloond.

Vanwege het feit dat u als niet onafhankelijke Commissie Bezwaarschriften van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht bent om aan mij een kopie te laten toekomen van alle in het dossier liggende stukken en verplicht bent mij in de gelegenheid te stellen daarop inhoudelijk te reageren zonder het risico te lopen om vermoord te worden alvorens de zaak in behandeling te nemen, verzoek ik uw commissie (als zelfstandig rechtspersoon) om met een artikel 3:1 Awb besluit een kopie van alle in het dossier liggende stukken te laten toekomen op mijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Tevens verzoek ik uw niet onafhankelijke Commissie Bezwaarschriften van Sint-Oedenrode om de behandeling van de zitting uit te stellen tot vier weken na het moment ik van uw commissie een kopie heb ontvangen van alle in het dossier liggende stukken, waaronder de reactie van burgemeester en wethouders op mijn bezwaarschrift d.d. 10 maart 2010, op mijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België zodat ik daarop vóór de behandeling te zitting inhoudelijk kan reageren.

Schadeaansprakelijkstelling van de rechtspersoon “Commissie Bezwaarschriften van de Gemeente Sint-Oedenrode”.

Hierbij stel ik de rechtspersoon “Commissie Bezwaarschriften van de Gemeente Sint-Oedenrode” (die over een eigen rechtspersoonlijkheid beschikt) verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle schade die het aanricht met een fout advies, waarachter het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zich vervolgens weer verschuilt om hun zware misdrijven tegen A.M.L. van Rooij en zijn familie te kunnen blijven voortzetten, zoals zij dat onder voorzitterschap van mr. drs. J.A.J. Vugts, Kastanjelaan 3, 5076EA Haaren al meer dan 10 jaar lang hebben kunnen doen.

In afwachting op uw artikel 3 Awb besluit op mijn bovengenoemd verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur en schriftelijke bevestiging van het uitstellen van de behandeling ter zitting tot vier weken na toezending van de dossierstukken op mijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, verblijf ik;

Hoogachtend



A.M.L. van Rooij



PS: Om persoonlijke veiligheidsredenen zal dit geschrift via internet openbaar worden gemaakt.





Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)



Aantekenen

Aan: De publiekrechtelijke rechtspersoon
gemeente Sint-Oedenrode
t.a.v. **P.J.E. (Peet) van de Loo**
Gemeentesecretaris, Voorzitter directieteam
postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode

Zonhoven, 11 april 2013.

Ons kenmerk: AvR/110413/CL

((bevat 73 pagina's met de producties A t/m J (36 blz.) aan bijlagen))

Betreft:

- Aansprakelijkstelling van de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode voor alle reeds aangerichte schade (zowel materieel als immaterieel) bij de familie van Rooij vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) begroot op € 50.000.000,-
- Eis tot betaling van € 1.000.000,- aan voorschot van die schade **vóór uiterlijk 1 mei 2013**.
- Verzoek om op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur de financiële stukken te overleggen waarmee inzicht wordt verkregen hoeveel gemeenschapsgeld de gemeente Sint-Oedenrode heeft gespendeerd aan deze vanaf 1987 voortdurende mens- dier- en milieuverniegende misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle in de vorm van het voeren van rechtszaken, uren ambtenaren, etc.

Geachte mevrouw P.J.E. (Peet) van de Loo,

Namens de vijf rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't-Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;

stellen wij de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode verantwoordelijk en aansprakelijk voor de hieronder feitelijke onderbouwde geleden schade, zowel materieel als immaterieel, daar die schade volledig is toe te schrijven aan de vanuit de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met andere personen en rechtspersonen gepleegde handelingen en gepleegde misdrijven vanaf 1987 tot op heden, welke tot op de dag van vandaag blijven voortduren.

Bijgevoegd vindt u het organogram van de gemeente-Sint-Oedenrode per 1-1-2012 ([zie productie D](#))
Daarin kunt u zien dat het directieteam van de gemeente Sint-Oedenrode bestaat uit de volgende personen:

- **Peet van de Loo**, Gemeentesecretaris, Voorzitter directieteam;
- **Peet van de Loo**, Directielid, Programmamanager Bedrijfsvoering;
 - Financiën, Belastingen;
- **Gerrit Hagoort**, Directielid Programmamanager Dienstverlening;
 - Ruimtelijke Ordening;
 - Bouwen en Milieu;
 - Werk, Inkomen en Zorg;
 - Klant Contact Centrum;
- **Hannie van den Elzen**, Directielid Programmamanager Beleid en Ontwikkeling;
 - Economie, Vrije tijd en Onderwijs;
 - Infrastructuur en Groen;
 - Gemeentewerf;
 - Sportbedrijf;
 - Bestuur en Organisatie;



Dit directieteam onder voorzitterschap en verantwoordelijkheid van **Peet van de Loo** heeft de verantwoordelijkheid van de volgende voorgaande gemeentesecretarissen overgenomen:

- **Freek Compagne**, vanaf 1 januari 1997- september 2008;
- **John Jorritsma**, vanaf 16 september 1991- 1 januari 1997;
- **P. de Werdt**, vanaf 1978 – 16 september 1991;

Wettelijke achtergrond:

Het publiekrecht geeft regels ten aanzien van de verhouding tussen de [burger](#) en de [overheid](#). Ook handelt dit over de verhouding tussen overheidsinstanties onderling. Het publiekrecht bestaat uit de volgende onderdelen:

- [staatsrecht](#),
- [bestuursrecht](#)
- [fiscaal recht](#), soms ook gerangschikt onder het [bestuursrecht](#)
- [strafrecht](#)

Bijgevoegd vindt u het afleggen van een "[ambtseed/belofte](#)" voor alle aangestelde ambtenaren binnen de gemeente Rijssen-Holten aan algemeen directeur/ gemeentesecretaris A.C. van Eck.

Afleggen ambtseed/belofte

De ambtseed of belofte wordt door (op)nieuw aangestelde ambtenaren mondeling afgelegd ten overstaan van de algemeen directeur/gemeentesecretaris en wordt vervolgens ondertekend. De algemeen directeur/gemeentesecretaris, de griffier en de griffiemedewerkers leggen de ambtseed/belofte af ten overstaan van de burgemeester. De ambtseed/belofte is voor alle ambtenaren in dienst van een gemeente verplicht gesteld.

Bij nieuw aangestelde ambtenaren leest de algemeen directeur/gemeentesecretaris de navolgende tekst van de eedformule voor:

1. Ik verklaar kennis te hebben genomen van de regels met betrekking tot integriteit zoals vastgelegd in de toepasselijke wetsbepalingen, de Gedragscode ambtelijke integriteit 2008 van de gemeente Rijssen-Holten en het Protocol e-mail en internetgebruik gemeente Rijssen-Holten.
2. Ik zweer/belof dat ik mij aan deze regels en overigens ook aan de Grondwet en overige wetten en regelgeving van de overheid zal houden.
3. Ik zweer/belof dat ik plichtsgetrouw en nauwgezet de mij opgedragen taken zal vervullen en mij zal gedragen zoals een goed ambtenaar betaamt, dat ik zorgvuldig, onkreukbaar en betrouwbaar zal zijn en dat ik niets zal doen dat het aanzien van het ambt of de gemeente zal schaden.
4. Ik maak van de overheidsmacht die mij is toevertrouwd geen misbruik.
5. Ik ga zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie en met gemeentelijke eigendommen.
6. Ik ben loyaal ten opzichte van de bestuursorganen van de gemeente Rijssen-Holten en het door hen vastgestelde beleid.
7. Ik zweer/belof dat ik van niemand enige belofte, gunst of geschenk zal aannemen om in mijn dienstbetrekking iets te doen of na te laten.

Het afleggen van de eed gebeurt als volgt:

Degene die de eed aflegt, steekt de 2 voorste vingers van zijn/haar rechterhand aaneengesloten op en spreekt uit: "Zo waarachtig helpe mij God almachtig".

Voor degene die de belofte uitspreekt: "Dat verklaar en belof ik".

Verklaring

Op _____, werd ten overstaan van de algemeen directeur/gemeentesecretaris, de heer A.C. van Eck, door _____, geboren op _____ de ambtseed/belofte afgelegd, ten bewijze waarvan deze verklaring in tweevoud is opgemaakt en ondertekend.

Handtekening van degene die
ambtseed/belofte heeft afgelegd,

Handtekening algemeen directeur/gemeentesecretaris
A.C. van Eck

Dezelfde wettelijke verplichting is ook van toepassing voor alle ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing en verantwoordelijkheid van voorzitter directieteam/gemeentesecretaris

Peet van de Loo, die bij haar benoeming door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ook deze verantwoordelijkheid van haar voorgangers Freek Compagne (**zie foto**)(thans: eigenaar Compagne Advies CA, Verwestraat 39, 5491 BX Sint-Oedenrode), John Jorritsma (**zie foto**)(thans: commissaris van de koningin in Friesland) en P. de Werdt heeft overgenomen.

Omdat de vijf rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't-Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;

vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) gigantisch grote schade (materieel en immaterieel) hebben geleden, die maar blijft voortduren en met de dag groter wordt als gevolg van machtsmisbruik, het overtreden van wetten, besluiten, uitspraken, vonnissen, Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten met misbruik van miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld, door ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode onder verantwoordelijkheid van directieteam/gemeentesecretaris Peet van de Loo en haar voorgangers, betekent dat de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode verantwoordelijk en aansprakelijk is voor al die schade en dat aan bovengenoemd vijf rechtspersonen zal moeten vergoeden.



Tevens heeft deze "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode, voor deze secretaris Peet van de Loo (**zie foto**), de wettelijke plicht om aan bovengenoemde rechtspersonen (als belasting betaler) de totale kosten van het 26 jaar lang plegen van de hieronder opgesomde misdrijven mee te delen en bewijsstukken daarvan te overleggen als in het kader van de Wet Openbaarheid van bestuur daarom wordt verzocht.

Aangerichte schade vanaf 1987 tot op heden:

In oktober 1987 is onze buurman het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. op het adres, Ollandseweg 159, begonnen met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van een kelder, waarin tienduizenden liters wolmanzouten moesten worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden gebouwd. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) in strijd met de gemeentelijke bouwverordening. Honderden verzoeken daartoe, bezwaren daartegen, etc. hebben niet geleid tot stopzetting van deze door Gebr. van Aarle B.V. gepleegde misdrijven.

Vanaf 11 augustus 1992 heeft het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. zijn in strijd met het bestemmingsplan gebouwde [houtimpregneerketel](#) in gebruik heeft genomen:

- zonder een daarvoor vereiste Bouwvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan welke vanwege meer dan 500 kilogram aan arseenzuur opslag op grond van de Post-Seveso richtlijn is vereist om de woon- en leefomgeving tot op 500 meter van het bedrijf te beschermen tegen de directe gevolgen van een chemische ramp van een omvang als die in [Seveso](#) (Italië) of [Bopal](#) (India);
- zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning) van het waterschap De Dommel te Boxtel.

te midden van burgerwoningen (14 woningen tussen 0 en 100 meter van het bedrijf) pal langs het ecologisch kerngebied van het Dommeldal. Dit ondanks het feit dat:

- Dr. H.A.M.A. de Vries, *Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne*, mede namens de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening bij brief van 12 december 1988 (kenmerk 16N8020/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van de in geding zijnde impregneerketel bij de Gebr. Van Aarle B.V. in strijd is met het vigerend gemeentelijke bestemmingsplan;

- Dhr. P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, bij brief van 15 juni 1989 (kenmerk 8906/94 PB/IW) Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van betreffende impregneerketel in zôneringstermen in categorie 5 thuishoort en derhalve niet thuishoort in het buitengebied temidden van woningen pal naast het ecologisch kerngebied van het Dommeldal;
- Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:16176) Burgemeester en Wethouders kenbaar hebben gemaakt dat zij zich achter de mening van de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne scharen;
- Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:2589012/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat hij verlening van bouwvergunning voor de in geding zijnde impregneerinstallatie in strijd acht met het vigerende bestemmingsplan. In diezelfde brief maakt de Regionaal inspecteur Dr. H.A.M.A. de Vries Burgemeester en Wethouders ook kenbaar dat alvorens met de bouw van een houtimpregneerinstallatie kan worden begonnen eerst het terrein gesaneerd dient te zijn;



CDA



Onder politieke verantwoordelijkheid van wethouder Cees van Rossum (**zie foto**) werden deze dringende adviezen van dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, dhr. P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant, door gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) (**zie foto**) namens de

“*publiekrechtelijke rechtspersoon*” gemeente Sint-Oedenrode allemaal naast zich neergelegd en gingen zij gewoon door met het plegen van misdrijven, welke daarna steeds groter, intensiever en grimmiger werden. De gevolgen daarvan voor bovengenoemde vijf rechtspersonen en hun familie is 26 jaar lang dag aan nacht werken, het schrijven van duizenden brieven, het voeren van honderden gerechtelijke procedures, continue terreur, vernielingen, continue door onrechtmatige dwangsommen, executoriale beslagleggingen, pogingen tot doodslag en zo'n honderd gedane strafaangiften als gevolg daarvan die of niet in behandeling werden genomen of werden geseponeerd.

Door toedoen van Cees van Rossum (CDA) en John Jorritsma (VVD) kon het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. vanaf dat moment onder de schade-aansprakelijkheid van de “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” gemeente Sint-Oedenrode met grote winsten enorme hoeveelheden hoog problematisch levensgevaarlijk chemisch afval van Billiton/Shell dumpen met daarin extreem hoge concentraties arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen. Dit was voor de internationale afvalmaffia zeer interessant. Zij konden namelijk vanaf dat moment, zonder daarvoor schade aansprakelijk gesteld te kunnen worden, met grote winsten hoog problematisch gevaarlijk afval ophalen bij Billiton/Shell en onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel “*Superwolmanzout-CO*” verkopen aan Gebr. van Aarle B.V. om het via het door de Gebr. van Aarle B.V. geïmpregneerde hout of houten producten daarvan op een ongecontroleerde wijze in bodem, water en lucht te laten dumpen. Dit alles in strijd met het door de Tweede Kamer der Staten Generaal goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, welke voorschrijft dat zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeïenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Voor bewijs lees het artikel “[BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen](#)” in Het Echte Nieuws van 9 maart 2009 (webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>).

Hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties arseenzuur en chroom VI, welke in Nederland en in internationaal verband via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu (water, bodem en lucht) moesten worden geweerd konden onder de schade-aansprakelijkheid van de “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” gemeente Sint-Oedenrode via hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. tegen grote winsten worden verkocht in plaats van tegen extreem hoge kosten eeuwig opslaan, wat wettelijk had gemoeten. Dit alles is begonnen op 11 augustus 1992. John Jorritsma (VVD) was toen in Sint-Oedenrode gemeentesecretaris en als “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” van gemeente Sint-Oedenrode daarvoor verantwoordelijk en

aansprakelijk. Dezelfde John Jorritsma (VVD) was ook op de hoogte van het feit dat het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden groot aandeelhouders waren van Billiton/Shell en dit voor deze aandeelhouders miljarden euro's aan onrechtmatige winsten opleverden, waarmee hij vanuit de VVD een dictatoriale macht heeft weten te verkrijgen over het Koninklijk Huis, de Nederlandse Regering, de Eerste en Tweede Kamer, de Nederlandse politie en justitie, alle Nederlandse rechtbanken en gerechtshoven, de Nederlandse Raad van State en de Hoge Raad.

Op [TV-Meijerij](#) staat over Cees van Rossum het volgende artikel te lezen:

[CEES VAN ROSSUM KANDIDAAT WETHOUDER IN SINT-OEDENRODE](#)

13 april 2012

CDA Rooi kiest met oud wethouder voor ervaring en soliditeit



In een gecombineerde vergadering van fractie en bestuur heeft gisteren het CDA in Sint-Oedenrode unaniem de keuze ondersteund van de vertrouwenscommissie, bestaande uit fractievoorzitter Wiel Sporken ([zie foto](#)) en bestuurslid Jan van der Kruis, om oud wethouder Cees van Rossum voor te dragen als opvolger voor de 4 weken geleden afgetreden wethouder Henriëtte van den Berk.

Bestuur en fractie zijn bijzonder ingenomen met de bereidheid van Van Rossum zich de komende twee jaar als wethouder te willen inzetten voor Rooi en vanochtend is de kandidaat van het CDA dan ook voorgesteld aan de coalitiegenoten, VVD en PvdA/Hart voor Rooi en aan Burgemeester Peter Maas. Op donderdag 26 april aanstaande zal de voordracht worden voorgelegd aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met het verzoek de heer Van Rossum te benoemen tot wethouder.

Ervaring

Met de keuze voor Cees Van Rossum kiest het CDA in Sint-Oedenrode expliciet voor ervaring en soliditeit. Van Rossum was van 1986 tot 2002 raadslid, aanvankelijk voor DGS, maar na 3 jaar koos hij ervoor zelfstandig verder te gaan. Hij maakte er geen geheim van bij de volgende verkiezingen als CDA raadslid te willen terugkeren en die openheid leverde hem in 1990 een forse beloning op: Van Rossum kwam met voorkeurstemmen in de raad.

Al in 1991 werd hij de opvolger van wethouder Harry Driessen. Samen met zijn partijgenote, collega wethouder Henny van Dijk, zorgde Cees van Rossum gedurende ruim 3 jaar voor een sterke CDA inbreng in de Rooise politiek. Ook na de verkiezingen van 1994 bleef Van Rossum raadslid en in 1999 werd hij opnieuw wethouder, nu als opvolger van Jan Janssen. Van Rossum bleef wethouder tot 2006. Tot de komst van het dualisme in 2002 combineerde hij de functie van wethouder met die van raadslid. Vanaf 1999 was hij tevens locoburgemeester **en zelfs 3 maanden waarnemend burgemeester**. Op 23 november 2003 gaf hij de ambtsketen, die hij overnam van Piet Schriek, door aan de zojuist geïnstalleerde burgemeester Peter Maas. In 2006 trok Cees van Rossum zich terug uit de lokale politiek. **Als wethouder had hij steeds de portefeuille Ruimtelijke Ordening, die hij combineerde met de portefeuilles van Financiën en Milieu, in de huidige politieke en economische omstandigheden een bijzonder nuttige ervaring**. Het is juist die ervaring waar het CDA in Sint-Oedenrode nu een beroep op doet.

Tijdens de raadsvergadering van 26 april zal blijken of de Rooise gemeenteraad het met deze visie van het CDA eens is.

Hiermee is feitelijk bewezen:

- dat Cees van Rossum als wethouder steeds de portefeuille Ruimtelijke Ordening heeft gecombineerd met de portefeuilles van Financiën en Milieu.
- dat Cees van Rossum na het vertrek van voormalig burgemeester Piet Schriek drie maanden waarnemend burgemeester van Sint-Oedenrode is geweest.
- dat Cees van Rossum op 23 november 2003 de ambtsketen heeft doorgegeven aan huidig burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode.

en burgemeester Peter Maas (CDA) heeft opgezadeld, met zijn in samenwerking met gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) en Freek Compagne (vanaf 1 januari 1997) gepleegde misdrijven tegen de familie van Rooij ten dienste van de grensoverschrijdende afvalmaffia die het bedrijf Gebr. van Aarle al vanaf 1987 gebruiken als dekmantel.



Henriëtte van de Berk-Van de Laar (CDA)([zie foto](#)) heeft Cees van Rossum op 2006 als verantwoordelijk wethouder opgevolgd. Achter de schermen stuurde Cees van Rossum haar echter nog steeds aan. Omdat het Henriëtte van de Berk-Van de Laar ondermeer niet was gelukt om de familie Van Rooij vóór de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' op 15 maart 2012 executoriaal uitverkocht te krijgen had zij in haar functioneren gefaald en moest zij van CDA-fractievoorzitter/adviseur Wiel Sporken opstappen wat een dag later bekend werd gemaakt. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel daarover op Omroep Brabant:

CDA Sint-Oedenrode gaat op zoek naar nieuwe wethouder

Publicatie: vrijdag 16 maart 2012 - 11:20 | Auteur: Hans Janssen

SINT-OEDENRODE - Het CDA in de gemeente Sint-Oedenrode gaat op zoek naar een opvolger voor Henriëtte van den Berk. De wethouder maakte donderdagavond haar vertrek als wethouder bekend. Dit gebeurde vóór een commissievergadering.

Mevrouw Van den Berk miste "onvoorwaardelijk vertrouwen". Haar partij spreekt van een "grote aderlating", maar ze blijft met de VVD en Hart voor Rooi/PvdA deel uitmaken van de coalitie.

Onder vuur bij coalitie

Van den Berk lag onder vuur bij de oppositie. Er zouden communicatiefouten zijn gemaakt bij de behandeling van zienswijzen tegen het bestemmingsplan buitengebied. De afgetreden wethouder erkent dat ze fouten heeft gemaakt, maar ook dat ze trots is op wat ze de afgelopen zes jaar heeft bereikt.

Haar partij laat zich niet uit het veld slaan, zo staat op de website: "Ondanks deze moeilijke situatie hebben wij als CDA Rooi ervoor gekozen om voort te blijven gaan op de ingeslagen weg, omdat we ervan overtuigd zijn dat dit de goede weg, zo niet de beste weg is".

Op advies van CDA-fractievoorzitter/adviseur Wiel Sporken heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode ingestemd met Cees van Rossum als nieuwe wethouder per 27 april 2012. Voor bewijs lees het volgende hieronder ingelaste artikel op [TV-Meierij](#).

ROOIS COLLEGE WEER COMPLEET

27 april 2012



Met de benoeming van Cees van Rossum als wethouder tijdens de raadsvergadering van donderdag is het Rooise college van burgemeester en wethouders weer compleet. Van Rossum volgt de vorige maand afgetreden Henriëtte van den Berk op. Saillant detail is dat Van den Berk in 2006 Van Rossum opvolgde. Van Rossum werd door 15 van de 16 raadsleden gekozen. Er is een ongeldige stem uitgebracht. De uitslag van de stemming wijst er op dat Van Rossum zowel binnen de coalitie als ook bij de oppositie in elk geval vertrouwen heeft. Dat bleek ook uit de reacties van de fractievoorzitters van de partijen. Zij spraken allemaal hun vertrouwen uit in Van Rossum. Achttien plus vijftig

Ondanks dat alle partijen aangaven het vertrouwen in Van Rossum te hebben, konden sommige het niet laten om het CDA te wijzen op de leeftijd van Van Rossum. Na het aftreden van Van den Berk, gaf het CDA aan dat zij met een jonge kandidaat zouden komen. Van Rossum speelde hier handig op in. Hij was nog maar net achttien plus vijftig.

Cees van Rossum (CDA) die samen met de gemeentesecretarissen John Jorritsma (VVD) en Freek Compagne dit alles heeft veroorzaakt is op advies van CDA-fractievoorzitter Wiel Sporken op 27 april 2012 weer teruggekomen als verantwoordelijk wethouder en loco-burgemeester van Sint-Oedenrode om de zaak af te maken en de familie van Rooij ten gunste van de afvalmaffia executoriaal voor een appel en een ei te laten uitverkopen aan een van zijn vrienden. Toen is ook dat mislukt. Wiel Sporken is daarna per 31 december 2012 opgestapt als fractievoorzitter van de CDA in Sint-Oedenrode en

heeft Rien Verhagen het van hem overgenomen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel in het Eindhovens Dagblad.

Wiel Sporken stopt als fractievoorzitter CDA

18 december 2012

SINT-OEDENRODE - Wiel Sporken stapt per 31 december op als fractievoorzitter van het CDA in Sint-Oedenrode.



Dat besluit staat volgens de partij los van de actuele politieke situatie. Sporken kan zijn raadslidmaatschap niet meer combineren met zijn werk als directeur van het Udens College.

Sporken nam zijn besluit al in mei. "Ik ging er toen van uit dat dossiers als het accommodatiebeleid en de nasleep van het bestemmingsplan buitengebied al achter de rug zouden zijn", geeft hij aan. "Er speelt momenteel veel, dus wat dat betreft is de timing ongelukkig. Maar ik kan al langer op twee plekken voor mijn gevoel niet volledig functioneren.



De politieke terreur aangestuurd door Cees van Rossum (CDA), burgemeester Peter Maas (CDA) en gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) richting de familie Van Rooij werd daarna zo groot dat ook Annelies van Rooij vanaf 14 januari 2013 naar België heeft moeten vluchten en bij haar man Ad van Rooij is gaan wonen, waardoor de familie van Rooij al hun hebben en houden, waaronder hun paarden en 94-jaar oude moeder hebben moeten achterlaten. De nieuwe CDA-fractievoorzitter Rien Verhagen (**zie foto**) heeft daarna besloten om uit de coalitie te stappen. Als bewijs lees het volgende artikel in het Eindhovens Dagblad:

CDA stapt uit coalitie Sint-Oedenrode

29 maart 2013

SINT-OEDENRODE- Het CDA stapt uit de coalitie in Sint-Oedenrode. De vergadering van donderdagavond over de verkoop van het Martinushuis was voor de fractie de druppel die de emmer deed overlopen.

De partij trekt in een persbericht flink van leer tegen de voormalige coalitiepartners VVD en Hart voor Rooi. Daarbij geeft de partij te kennen dat het al langer niet botert tussen de drie partijen.

CDA-fractievoorzitter Rien Verhagen geeft aan dat hij 'een behoorlijke druk' voelde om zich te schikken naar VVD en Hart voor Rooi, die bij veel onderwerpen als één blok optrokken. „We trekken niet zomaar de stekker eruit. We vinden dat de belangen van de burgers door de verkoop van het Martinushuis behoorlijk geschaad worden.”

VVD-fractievoorzitter Freek Glorius zegt in een eerste reactie de stap van het CDA te betreuren. „Ik baal dat we hier via Twitter kennis van moeten nemen.” Zaterdagmorgen overleggen de fractievoorzitters, wethouders en partijvoorzitters van VVD en Hart voor Rooi over de situatie.

Het lot van CDA-wethouder Cees van Rossum is nog volstrekt onduidelijk. Zijn partijgenoten konden hem vrijdagmiddag nog niet bereiken om hem over de stap te informeren.

Omdat dit alles is ontstaan onder verantwoordelijkheid van VVD-gemeentesecretaris John Jorritsma, vanaf 1 januari 1997 voortgezet door Freek Compagne en vanaf september 2008 voortgezet door Peet van de Loo (D66) maakt duidelijk dat, gezien bovengenoemde en ondergenoemde feiten, de VVD van Sint-Oedenrode daarmee in grote problemen is gekomen. Daarin moet dan ook de reden worden gezocht dat in VVD-fractievoorzitter Freek Glorius voormalig gemeentesecretaris Freek Compagne als verkenners heeft ingeschakeld. Als bewijs lees het volgende artikel in het Eindhovens Dagblad:

Freek Compagne wordt verkenner in Rooi

02 april 2013

SINT-OEDENRODE - Voormalig gemeentesecretaris drs. Freek Compagne wordt de verkenner in Sint-Oedenrode. Compagne moet de bestuurlijke malaise, ontstaan doordat het CDA uit de coalitie is gestapt, oplossen.



De komende weken zal Compagne gesprekken voeren met alle partijen, om uiteindelijk eind april met een oplossing of advies te komen. Hij doet dit geheel belangeloos, laat VVD-fractievoorzitter Freek Glorius (zie foto) weten tijdens de raadsvergadering dinsdagavond.

Compagne is ingeschakeld door de zittende coalitiepartijen VVD en Hart voor Rooi. Compagne is 11 jaar werkzaam geweest als secretaris / directeur van de gemeente Sint-Oedenrode.

Het zijn de VVD (voormalig gemeentesecretaris John Jorritsma) en voormalig gemeentesecretaris Freek Compagne, die namens voormalig "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" van de gemeente Sint-Oedenrode ervoor hebben gezorgd dat de Gemeente Sint-Oedenrode aan de familie Van Rooij tientallen miljoenen euro's aan schadevergoeding zal moeten betalen en ook de miljarden euro's aan schade zal moeten vergoeden die het gevolg zijn van de vergiftiging van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten met honderdduizenden kilogrammen levensgevaarlijk kankerverwekkend "*arseenzuur*" en "*chroomtioxide*" vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle.

Daarom willen zij kost wat kost Cees van Rossum als wethouder behouden en hebben daarom voormalig gemeentesecretaris Freek Compagne verzocht de gemeenteraad van Sint-Oedenrode daarover te laten adviseren. Om die reden heeft Cees van Rossum op 10 april 2013 afscheid genomen van de CDA en is hij bereid om als wethouder te blijven als de gemeenteraad van Sint-Oedenrode dat wil. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel daarover op de Omroep Brabant:

Wethouder Van Rossum van Sint-Oedenrode neemt afscheid van het CDA, wil alleen verder

Woensdag 10 april 2013



SINT-OEDENRODE - Wethouder Cees van Rossum van de gemeente Sint-Oedenrode heeft per direct zijn lidmaatschap van het CDA in Rooi opgezegd. Van Rossum wil echter graag aanblijven als wethouder en als eigen partij verder gaan.

Het CDA van Sint-Oedenrode stapte op vrijdag 29 maart uit de coalitie, een dag na een raadsvergadering. Van Rossum werd bij dit besluit niet betrokken en vindt dat de partij respectloos met hem is omgegaan.

Van Rossum is bereid aan te blijven als wethouder, als de gemeenteraad dat ook wil.

De werkelijke reden waarom VVD-fractievoorzitter Freek Glorius samen met Cees van Rossum (eigen partij), op advies van voormalig gemeentesecretaris Freek Compagne verder willen gaan met het slopen van de familie Van Rooij kunt u hieronder lezen:

Met de hulp van Cees van Rossum heeft de VVD vanuit Sint-Oedenrode kunnen uitgroeien tot het centrum van internationale afvalmaffia die onder de *schade-aansprakelijkheid* van de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode onbepert misdrijven kan plegen.

Dit alles is in gang gezet in oktober 1987 met de hulp van verantwoordelijk VVD minister Ed Nijpels van VROM. Ed Nijpels (VVD) heeft zich daarmee persoonlijk onrechtmatig verrijkt.

Deze internationaal opererende afvalmaffia heeft namelijk op 18 januari 1996 in Bunnik de Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. opgericht, met als directeur G. Blankendaal.

Per 1 oktober 1996 werd voormalig milieuminister Ed Nijpels (VVD) daar benoemd tot adviseur en voorzitter van de Technische Raad en is daarvoor ook betaald.

Op datzelfde moment was Ed Nijpels (VVD):

- president-directeur "De Twaalf Provinciën Landelijke Arbodiens" N.V., van 1 juli 1995 tot 1 januari 1999;
- voorzitter Wereld Natuurfonds Nederland, van 1 januari 1991 tot mei 1999;
- voorzitter Raad voor het Milieubeheer, van 1 mei 1993 tot 1 januari 1997;

Ed Nijpels als betaald adviseur en voorzitter van de Technische Raad van De Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. (G.Z.B.) krijgt milieusubsidie van het ministerie van VROM voor herziening van de beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03. Voormalig milieuminister Ed Nijpels (VVD) heeft ervoor gezorgd dat Minister Margreeth de Boer (PvdA) en Staatssecretaris Dick Tommel (D66) van VROM aan de Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. subsidie hebben verleend voor herziening van de beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03, van waaruit benevens Ed Nijpels ook directeur G. Blankendaal werd betaald.

De beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03 moesten met behulp van milieusubsidie namelijk met de hulp van Ed Nijpels (VVD) zodanig worden aangepast dat die onder de criteria kwam te vallen voor het verkrijgen van het KOMO productiecertificaat waarvoor staatssecretaris Dick Tommel (D66) op 29 oktober 1996 maar liefst FI 200.000.000,- subsidie had uitgetrokken om vanuit de diverse Nederlandse streekgewesten bij verordening de consumenten die met arseenzuur en chroom VI geïmpregneerd hout of geïmpregneerd houten producten kochten onder de dekmantel van "Duurzaam Bouwen" daarmee met 25-75% subsidie te belonen. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw lees de volgende webpagina op internet met links en deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<http://www.sdnl.nl/ed-nijpels-en-zijn-verzwegen-tweede-agenda.htm>

Ed Nijpels (VVD) bekleedt thans de volgende nevenfuncties:

- voorzitter SENA (Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten), vanaf 1 september 1995
- voorzitter Stichting Ronald McDonald Kinderfonds, vanaf maart 1997
- voorzitter Milieu Centraal, vanaf augustus 2004
- voorzitter Stichting Energie Prestatie Keur
- lid Raad van Commissarissen "Peute Papierrecycling" B.V.
- voorzitter Raad van Commissarissen "Maltha Glasrecycling" te Heijningen, vanaf september 2005
- bestuursvoorzitter Raad van Accreditatie (RvA), vanaf maart 2006
- voorzitter klimaatcentrum van het internationale Rode Kruis, vanaf november 2006;
- voorzitter Raad van Toezicht Reclassering Nederland, vanaf juni 2007
- lid Commissie private financiering infrastructuur, vanaf november 2007
- voorzitter Raad van Toezicht TROS, vanaf december 2007
- voorzitter Programmacommissie Noord-Nederland "Pieken in de delta", vanaf december 2007
- lid dagelijks bestuur VNO-NCW, vanaf 1 mei 2008
- voorzitter Thuiswinkel.org, vanaf 1 mei 2008
- voorzitter Stichting "Garantiefonds Gerechtsdeurwaarders"
- voorzitter Stichting "PromoDe"
- voorzitter Stichting "Sterkin"
- voorzitter Taskforce Huisvesting Gepardonnerden
- voorzitter Stichting Water For Life
- voorzitter jury Neprom Prijs 2009, vanaf 1 juli 2008
- voorzitter Bosschap, vanaf augustus 2008
- voorzitter "GeoBusiness Nederland", vanaf 1 mei 2009
- voorzitter NLingenieurs
- voorzitter Internationale Architectuur Biënnale Rotterdam
- voorzitter KBb-Educatief (Koninklijke Boekverkoopersbond), vanaf oktober 2011
- voorzitter adviescommissie Havenschap Moerdijk
- voorzitter Raad van Toezicht "Wetsus, Nederlands topinstituut voor watertechnologie", vanaf maart 2013.

Hiermee is de expansie van de afvalmaffia vanuit de "publiekrechtelijke rechtspersoon" gemeente Sint-Oedenrode met de hulp van de VVD (Ed Nijpels en John Jorritsma) feitelijk bewezen.

Gezien bovengenoemde en ondergenoemde feiten hadden en hebben nog steeds:

- Cees van Rossum als verantwoordelijk wethouder (**onder zijn verantwoordelijkheid is Gebr. van Aarle B.V. begonnen met het impregneren van hout zonder Hinderwetvergunning in strijd met het bestemmingsplan, etc**);
- Cees van Rossum als tijdelijk waarnemend burgemeester die de ambtsketen heeft overgedragen aan huidig burgemeester Peter Maas (**met de overdracht van het ambtsketen aan burgemeester Peter Maas heeft Cees van Rossum huidig burgemeester Peter Maas mee in deze door hem veroorzaakte criminaliteit getrokken**).
- Henriëtte van de Berk-Van de Laar als opvolgend verantwoordelijk wethouder;
- Cees van Rossum als daaropvolgend verantwoordelijk wethouder;
- Gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) namens de "publiekrechtelijke rechtspersoon" gemeente Sint-Oedenrode (**onder zijn verantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheid van zijn politieke partij VVD is Gebr. van Aarle B.V. begonnen met het impregneren van hout zonder Hinderwetvergunning in strijd met het bestemmingsplan, etc**);
- Freek Compagne als opvolgend verantwoordelijk gemeentesecretaris van Sint-Oedenrode , die deze erfenis van John Jorritsma (VVD) heeft meegekregen;
- Peet van de Loo (D66) als daaropvolgend gemeentesecretaris die via Freek Compagne deze erfenis van John Jorritsma heeft meegekregen;

persoonlijk groot belang om alle eigendommen en inkomsten van de familie Van Rooij af te nemen op een zodanige wijze dat dit alles de doofpot in kan en vanuit dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle B.V. de hieronder feitelijk bewezen grensoverschrijdende chemische genocide op 7.000.000.000 wereldbewoners kan worden voortgezet. De gemeente Sint-Oedenrode gaat daarmee onder deze door Cees van Rossum en de VVD verkregen dictatoriale macht als volgt te werk:

Onder verantwoordelijkheid van wethouder Cees van Rossum werd op 10 december 2004 aan A.M.L. van Rooij de volgende hieronder ingelaste bouwvergunning verleend, waarop de familie van Rooij een eerste hoge hypotheek heeft moeten afsluiten bij de SNS-bank ([zie productie E](#)):

SINT-OEDENRODE

Gemeente

De heer A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT-OEDENRODE

Afdeling GGB-BM-MSS
Doorkiesnr. (0413) 481339
Bijlage(n) div.

Uw nummer Uw brief van Ons nummer BA 2004.155 Sint-Oedenrode 10-12-2004

Onderwerp legesbrief bouwvergunning
6823110/34691

Bezorgd op
13 dec 2004

Geachte heer Van Rooij,

Bouwvergunning

Bij besluit van 9 december 2004 hebben wij u bouwvergunning verleend voor het bouwen van een opslagloods aan het adres gelegen 't Achterom 9a, alhier.
Een exemplaar van dit besluit en de gewaarmerkte bescheiden gelieve u hierbij aan te treffen.
De bouwvergunning dient steeds op het werk aanwezig te zijn.

De verschuldigde leges bedragen € 1.584,00

Deze kosten kunt u voldoen door gebruik te maken van een acceptgiro die wij u binnenkort zullen toezenden.

Nadere mededelingen:

- Uiterlijk 2 dagen voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moet worden ingediend: naam en adres van de aannemer en de eventuele onderaannemers, met een door de desbetreffende KvK gewaarmerkte fotokopie van de onderneming in het register (vestigingsvergunning).
- Ingevolge artikel 4.1 sub a van de Bouwverordening van de gemeente Sint-Oedenrode alsmede artikel 59 lid 1 sub c van de Woningwet, heeft de gemeente de bevoegdheid om een bouwvergunning in te trekken indien geen begin is gemaakt met de bouwwerkzaamheden binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de bouwvergunning.
- Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht staat het belanghebbenden echter vrij tegen ons besluit om vergunning te verlenen, bezwaar in te stellen. Zij moeten dit doen binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit. Wij raden u aan om eerst deze termijn af te wachten voordat u gaat beginnen met de uitvoering van uw bouwplan. Pas op het moment dat de termijn van zes weken is verstreken en er is geen bezwarentermijn ingediend heeft uw vergunning formeel rechtskracht. Indien u binnen de bezwarentermijn een aanvang neemt met de bouw is het risico van vernietiging van de bouwvergunning voor u.

Reactie op uw brief van 15 september 2004

Op 16 september 2004 hebben wij van u een brief ontvangen waarin u reageert op de brief van 6 augustus 2004 waarin aan u de welstandsbeoordeling wordt meegedeeld van uw schetsplan voor het bouwen van de opslagloods aan 't Achterom 9a, alhier.

In deze brief geeft u aan van mening te zijn dat ook op het perceel 't Achterom 9 een agrarische bestemming rust, omdat ook voor dit adres een milieuvergunning is afgegeven.

De bestemming van de percelen is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997'. Op grond van het bestemmingsplan heeft het perceel 't Achterom 9 de bestemming 'Woondoeleinden' en het perceel 't Achterom 9a de bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden'. De betreffende bouwaanvraag heeft betrekking op het bouwen van een opslagloods ten behoeve van agrarische activiteiten en de loods is ook gesitueerd in het agrarische bouwvlak.

Een aanvraag bouwvergunning wordt onder meer getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De reguliere bouwvergunning mag slechts en moet worden geweigerd, indien onder andere het bouwen in strijd is met een bestemmingsplan of met de eisen die krachtens zodanig plan zijn gesteld. In dit geval betekent dit dat indien de opslagloods zou worden gebouwd ten behoeve van 't Achterom 9 waarop de bestemming 'Woondoeleinden' rust hiervoor dus de bouwvergunning zou moeten worden geweigerd in verband met strijdigheid met het bestemmingsplan, omdat er niet gebouwd wordt ten behoeve van het wonen maar voor agrarische activiteiten.

De jurisprudentie op milieugebied geeft aan dat bij de beoordeling van bijvoorbeeld aanvragen om een vergunning of melding als bedoeld in artikel 8.19 Wet milieubeheer moet worden gekeken naar de feitelijke situatie en niet naar de bestemming zoals die in een bestemmingsplan is opgenomen. De milieuwetgeving kent dus een eigen afweging. De aanwezigheid van het pand 't Achterom 9 op de milieuvergunning is dan ook niet bepalend.

De door u aangehaalde coördinatiebepalingen uit de Woningwet en Wet Milieubeheer hebben een andere betekenis. Hierin wordt bepaald wanneer de betreffende vergunningen mogen worden verleend dan wel in werking treden. In artikel 52 Woningwet is een en ander bepaald met betrekking tot het aanhouden van de beslissing omtrent een aanvraag bouwvergunning indien het bouwen ook is aan te merken als het oprichten of veranderen van een inrichting waarvoor een vergunning krachtens artikel 8.1 van de Wet milieubeheer is vereist. In artikel 20.8 Wet milieubeheer is bepaald dat wanneer een milieuvergunning betrekking heeft op het oprichten en veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet het besluit tot verlening van de vergunning niet eerder in werking treedt dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

Melding milieu

Volledigheidshalve willen wij u hierbij nog wijzen op het volgende. In onze brief van 16 juni 2004 hebben wij aangegeven dat u uw melding, als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet milieubeheer, in verband met het veranderen van de inrichting op uw adres dient aan te passen voordat deze melding kan worden geaccepteerd. Dit betekent dat de opslagloods waarvoor bouwvergunning is verleend niet in gebruik mag worden genomen voordat deze melding is geaccepteerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode
De loco secretaris, de burgemeester

G. Veldmeijer

P.M. Maas

GEMEENTELIJKE BOUWVERGUNNING

Burgemeester en wethouder van Sint-Oedenrode;

Gezien het verzoek om bouwvergunning d.d. 21 september 2004;

Van A.M.L. van Rooij
Wonende 5491 XD Sint-Oedenrode
Aan het adres 't Achterom 9
Om vergunning tot het bouwen van een opslagloods aan het adres gelegen 't Achterom 9-9a,
alhier

Op het perceel/de percelen kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie I nummer(s) 833,
2530, 4752;

OVERWEGENDE

Bestemmingsplan

De bestemming van de percelen is vastgelegd in het bestemmingsplan 'buitengebied 1997'. Op grond van het bestemmingsplan heeft het perceel 't Achterom 9 de bestemming 'Woondoeleinden' en het perceel 't Achterom 9a de bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden'. De bouwaanvraag heeft betrekking op het bouwen van een opslagloods ten behoeve van agrarische activiteiten.

Een aanvraag bouwvergunning wordt onder meer getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De reguliere bouwvergunning mag slechts en moet worden geweigerd indien onder andere het bouwen in strijd is met het bestemmingsplan of met de eisen die krachtens zodanig plan zijn gesteld. In dit geval betekent dit dat indien de opslagloods zou worden gebouwd ten behoeve van 't Achterom 9 waarop de bestemming 'Woondoeleinden' rust hiervoor de bouwvergunning zou moeten worden geweigerd in verband met strijdigheid met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997", omdat er niet gebouwd wordt ten behoeve van het wonen maar van agrarische activiteiten.

De opslagloods zal worden gebouwd ten behoeve van agrarische activiteiten en is gelegen in het perceel 't Achterom 9a binnen de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden". Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan.

Blijkens paragraaf 1.1 onder a van de Bijlage behorende bij het Besluit indieningvereisten aanvraag bouwvergunning is het adres genoemd in de bouwaanvraag slechts bedoeld als correspondentieadres.

Bouwbesluit/bouwverordening/Welstand

Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand en aan de overige van toepassing zijnde vereisten van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.

Gezien de voorschriften van het bestemmingsplan, het bouwbesluit en het advies van welstand;

Gelet op de artikelen 40 en volgende van de Woningwet en op de gemeentelijke bouwverordening;

BESLUITEN

- I. De gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig het bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, met dien verstande dat de vergunning slechts wordt verleend voor het gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Sint Oedenrode, sectie I nummer 2530 waarop de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden" ligt;
- II. Aan onder I bedoelde vergunning de volgende voorwaarde te verbinden:
 - Er dient te worden voldaan aan de algemene voorwaarden bouwvergunning zoals vermeld in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I.

Sint Oedenrode, 10 december 2004.

Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode
De loco secretaris de burgemeester
G. Veldmeijer P.M. Maas

Inhoud : 1.387 m3
Nr.: BA2004.155
Geraamde bouwkosten : € 63.000,00 excl.
Leges: €1.584,00 (inclusief € 75,00 welstandsadvies)

Een exemplaar verzonden aan belastingdienst.

Hieronder vindt u ingelast de brief d.d. 16 maart 2006 van Bureau Praedium aan de familie Van Rooij met letterlijk de volgende inhoud ([zie productie F](#)):

BUREAU PRAEDIUM

Projecten voor het platteland

Familie van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

bezoekadres
Helftheuvelweg 11
5222 AV 's-Hertogenbosch

Postadres:
Postbus 2140
5202 CC 's-Hertogenbosch

Datum: 16 maart 2006
Betreft; Aanvullende aanbidding realisatie camping &
Pensionstal Dommeldal

Ons kenmerk AvB

Uw kenmerk:

Geachte familie van Rooij

Zoals afgesproken doe ik u hierbij een aanvullende aanbidding toekomen ten behoeve van de realisatie van camping en pensionstal Dommeldal. De aanvullende opdracht behelst het begeleiden en verzorgen van de ontheffingsaanvraag bij de gemeente Sint Oedenrode voor de realisatie van uw initiatief. Wij stellen voor de volgende stappen voor u te verzorgen:

1. Invullen aanvraag' ontheffing ex artikel 8, lid 2a, wet op de openluchtrecreatie'
2. Opstellen detailtekening recreatieterrein tbv bovengenoemde aanvraag
3. Afstemmen van deze aanvraag met opdrachtgever
4. Afstemmen van deze aanvraag met gemeente Sint Oedenrode

Binnen de aanbidding vallen bovenstaande werkzaamheden tot aan het moment dat aanvraag is ingediend bij Gemeente Sint Oedenrode.

Bureau Praedium brengt voor deze opdracht het volgende bedrag in rekening:

- Verzorgen en begeleiden ontheffingsaanvraag stap 1 t/m 4: € 455,00 exclusief BTW.
Inclusief BTW komt dit neer op € 541,45.

Deze kosten zullen na indiening bij de gemeente bij u in rekening worden gebracht.

Indien na indiening van de ontheffing nog aanvullende werkzaamheden noodzakelijk blijken te zijn, willen wij deze graag voor u verzorgen tegen een tarief van €65,00 per uur.

Voor de algemene voorwaarden wil ik u verwijzen naar de aanbidding inrichtingsplan en aanvragen Subsidieregeling Natuurbeheer en Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer van 10 januari 2006.

Indien u akkoord gaat met bovengenoemde aanbidding wil ik u verzoeken de aanbidding te ondertekenen en één ondertekend exemplaar naar ons te retourneren.

Ondertekening voor akkoord:

Opdrachtgever:

Opdrachtnemer

Familie van Rooij
Datum 18-3-2006
Handtekening

Bureau Praedium
Datum 16 maart 2006
Handtekening.

Daarin kunt u lezen dat wij Bureau Praedium hebben ingeschakeld en hebben betaald voor het regelen van alle benodigde vergunningen m.b.t. tot onze plannen voor het oprichten van een minicamping bij de paardenhouderij met beperkte pensionaccommodatie, binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan buitengebied. Als vervolg daarop vindt u de hieronder ingelaste brief van Bureau Praedium aan het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, nadat hierover voorgaand overleg was geweest met verantwoordelijk wethouder Cees van Rossum die zich over deze plannen in het bijzijn van directeur Geert van der Veer ([zie foto](#)) en mevrouw A.J.C.M. van Beek van Bureau Praedium positief had uitgesproken ([zie productie G](#)).

BUREAU PRAEDIUM
Projecten voor het platteland

Gemeente Sint Oedenrode
College van burgemeester en wethouders
Postbus 44
5491 XD Sint Oedenrode

Heltheuvelweg 11
5222 AV 's-Hertogenbosch

Postadres:
Postbus 2140
5202 CC 's-Hertogenbosch

Datum: 22 maart 2006
Betreft; Principe uitspraak camping & Pensionstal Dommeldal

Ons kenmerk AvB

Uw kenmerk:

Geacht college,

Tijdens een gesprek op 16 februari jongstleden tussen uw beleidsmedewerkster mevrouw Willunat en de familie van Rooij is het initiatief van de familie voor de realisatie van een camping en paardenpensionstal besproken. Via deze weg wil ik namens de familie van Rooij, het initiatief formeel aan u kenbaar maken.



De familie van Rooij wil haar voormalig intensieve veehouderij bedrijf omvormen tot een paardenhouderij (pensionstallen) aangevuld met kampeergelegenheid voor 15 plaatsen en één logies gelegenheid. In het bestemmingsplan is de betreffende locatie aangewezen als toeristisch en recreatief ontwikkelingsgebied met natuur

en landschapskwalificaties. Een uitgebreide omschrijving van het initiatief en de relatie ten opzichte van het vigerende beleid en de markt staat beschreven in het bijgevoegde bedrijfsplan '[Camping en pensionstal Dommeldal](#)'. Gezien het bestemmingsplan ook natuur en landschapskwalificaties nastreeft, wordt bij dit initiatief nadrukkelijk rekening gehouden met de verbetering van de natuur- en landschapswaarden door middel van aanleg van diverse natuur- en landschapselementen. In het kader hiervan is een inrichtingsplan opgesteld dat tevens als bijlage is toegevoegd. Daarnaast heeft de familie een onderzoek laten uitvoeren naar de financiële haalbaarheid van het initiatief, waaruit blijkt dat er sprake is van een levensvatbare exploitatie. Een rapport van dit onderzoek is ook als bijlage toegevoegd.

Op basis van bijgevoegde rapporten wil ik u namens de familie van Rooij vragen uw principe standpunt in te nemen ten aanzien van de haalbaarheid van dit initiatief en u vragen hieraan medewerking te verlenen. Graag vernemen wij van u welke procedures en/of vergunningen hiervoor dienen te worden doorlopen respectievelijk dienen te worden aangevraagd.

Vooruitlopend op uw principeuitspraak is de ontheffingsaanvraag wet op de Openluchtrecreatie tevens aan deze brief toegevoegd.

Ik vertrouw erop u hiermee te hebben geïnformeerd en hoop op een positieve reactie.

Met vriendelijke groet,
Ing. A.J.C.M. van Beek

- Bijlagen - Bedrijfsplan 'Camping en pensionstal Dommeldal (Ad en Annelies van Rooij)**
- Inrichtingsplan landschapselementen (Bureau Praedium)
 - Financieel rapport inzake opstart en uitbreiding camping/paardenfokkerij/pensionstal (ORZ)
 - Aanvraag ontheffing ex artikel 8, lid 2a, wet op de openluchtrecreatie

Op grond van deze brief d.d. 22 maart 2006 van Bureau Praedium aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in haar vergadering d.d. 6 juni 2006 een positieve grondhouding aangenomen en dat kenbaar gemaakt aan Bureau Praedium. Op grond daarvan hebben wij een tweede hypotheek kunnen verkrijgen bij de SNS-bank, en zijn wij na alle benodigde vergunningen te hebben verkregen de plannen gaan uitvoeren.

Omdat Bureau Praedium voor wat betreft "Het realiseren van een recreatie, logies en ontbijtruimte met terras" was vergeten om ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer melding te doen, hebben wij dat op 16 juli 2007 zelf gedaan bij de gemeente Sint-Oedenrode, waarvan u het bewijs met bericht van ontvangst hieronder vindt ingelast ([zie productie H](#)):

BERICHT VAN ONTVANGST

Sint Oedenrode,

Uw schrijven met als onderwerp "melding art. 8.19 Wm" is op "16 juli 2007" ter gemeentesecretarie ontvangen.

Voor tussentijdse informatie kunt u zich wenden tot de afdeling "B&W"

HET GEMEENTEBESTUUR VAN SINT-OEDENRODE

AFDELING CO/IZ

16 juli 2007

Regionaal Milieubedrijf
Onderzoek, advies & uitvoering gemeentelijk milieubeheer

MELDING

Artikel 8.19 Wet milieubeheer

Aan:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Oedenrode

VERANDERING INRICHTING

Agrarische sektor

Naam inrichtinghouder (rechtspersoon)	<u>Camping en Pensionstal "Dommeldal"</u>
Adres	<u>'t Achterom 9-9a</u>
Postcode	<u>5491 XD Plaats Sint Oedenrode</u>
Telefoon	<u>0413-490385</u>
Telefax	<u>0413-490386</u>
E-mail	<u>a.vanrooij1@chello.nl</u>

De inrichtinghouder geeft kennis van:

- het veranderen van de inrichting (art. 8.19)
 - het veranderen van de werking binnen de inrichting (art. 8.19)
-

Naam inrichting (handelsnaam)	<u>Camping en Pensionstal "Dommeldal"</u>
Aard van de inrichting	<u>Camping Pensionstal Paardenhouderij Paarden-appartementenverhuur logies/ontbijt</u>
Adres van de inrichting	<u>'t Achterom 9-9a</u>
Postcode	<u>5491XD Plaats Sint Oedenrode</u>
Contactpersoon	<u>A. van Rooij</u>
Telefoon	<u>0413-490385</u>
Telefax	<u>0413-490386</u> E-mail <u>a.vanrooij1@chello.nl</u>
Kadastrale ligging	Gemeente <u>Sint Oedenrode</u>
Sectie	<u>P508, P509, P510, P516, P517, P525, P526</u>

1. Overige vergunningen en/of meldingen

Soort vergunning/melding	Aangevraagd Ja, datum	datum verleende Vergunning /melding
<input checked="" type="checkbox"/> bouwvergunning	<u>21-09-2004</u>	<u>10-12-2004</u>
<input checked="" type="checkbox"/> oprichtingsvergunning Wm (art.8.1, a en c Wm)	<u>16-1-1989</u>	<u>12-12-1989</u>
<input checked="" type="checkbox"/> melding art. 8.19 Wm	<u>25-10-1997</u>	<u>12-11-1997</u>
<input checked="" type="checkbox"/> melding art. 8.19 Wm	<u>12-05-1998</u>	<u>20-05-1998</u>

2. Veranderingen

2.1 Veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan

Hier de gegevens vermelden betreffende de veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan.

Verandering 1: Het realiseren van een recreatie, logies en ontbijtruimte met terras

Het tijdstip waarop de voorgenomen verandering(en) wordt verwezenlijkt:
verandering 1: 17-7-2007

2.2 Situatie conform verleende vergunning(en) n.v.t.

2.3 Melding verandering inrichting 8.19 Wm n.v.t.

3. Nadere gegevens

Nadere gegevens ten behoeve van een volledige beoordeling van de melding.

Hier de gegevens vermelden waaruit kan worden afgeleid of de verandering van de inrichting of de werking daarvan:

- Niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu;
- Niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- Niet leidt tot het aanpassen van de voorschriften.

Besluit d.d. 4 januari 2007 waarbij milieuvergunning is verleend aan A. Vervoort, Hoogeind 9, 5491 XD Sint Oedenrode. Lees op blz. 9 onder ad. 6 van deze milieuvergunning. Daarin heeft u besloten dat het realiseren van een recreatie, logies en ontbijtruimte met terras milieutechnisch niet relevant is (bijlage)

Eventueel bijgesloten bijlagen:

- Een tekening waarop de veranderingen zijn aangegeven is toegevoegd (zie bijlage 2)

Datum	<u>16 juli 2007</u>
Plaats	<u>Sint Oedenrode</u>
Naam	<u>Camping en Pensionstal "Dommeldal"</u>
Handtekening inrichtinghouder /gemachtigde	

Bijlage: Blz. 9 onder ad 6.

Uit de aanvraag blijkt dat boven de paardenstalling een recreatieruimte wordt gerealiseerd met betrekking tot logies en ontbijt. Verder is er sprake van een kantine/wachtruimte met terras, die boven de paardenboxen wordt gerealiseerd.

Door de heer H. Vervoort wordt aangevoerd dat er geen vergunning is verleend voor de kantine met terras. Als hij hiermee doelt op het bestemmingsplan dan kan worden opgemerkt dat de vraag of de kantine met terras past binnen het bestemmingsplan c.q. daarvoor vrijstelling kan worden verleend hier niet aan de orde is. Als hij echter bedoelt dat er nog geen milieuvergunning is verleend kan worden opgemerkt dat onderhavige milieuvergunning mede dient ter legalisatie van de aangebrachte veranderingen. Bij een aanvraag milieuvergunning wordt alleen beoordeeld of de situatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt verantwoord is. Onderhavige ruimte is milieutechnisch niet relevant.

Er is in het akoestische rapport geen rekening gehouden met deze ruimtes als zijnde akoestisch relevante geluidsbronnen. Dit houdt in dat er geen activiteiten mogen worden uitgevoerd binnen deze ruimtes, die hoorbaar zijn buiten de inrichting, zoals het afspelen van muziek. Uit de omschrijving kan worden afgeleid dat het gebruik van de recreatieruimte te vergelijken is met het wonen in een woonruimte. De wachtruimte is bedoeld voor wachtende bezoekers. Bij deze activiteiten wordt geen relevante geluidhinder verwacht. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat deze ruimtes zullen worden gebruikt voor horecadoeleinden of vergelijkbare activiteiten. De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

Omdat Bureau Praedium ook voor wat betreft “het realiseren van een minicamping voor maximaal 15 mobiele kampeermiddelen, bijbehorende verharde parkeerplaatsen en overige” was vergeten om ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer melding te doen, hebben wij daarvan op 20 juli 2007 zelf melding gedaan bij de gemeente Sint-Oedenrode, waarvan u het bewijs met bericht van ontvangst hieronder vindt ingelast ([zie productie I](#)):

BERICHT VAN ONTVANGST

Sint Oedenrode,

Uw schrijven met als onderwerp “melding art. 8.19 Wm” is op “20 juli 2007” ter gemeentesecretarie ontvangen.

Voor tussentijdse informatie kunt u zich wenden tot de afdeling “B&W”

HET GEMEENTEBESTUUR VAN SINT-OEDENRODE

AFDELING CO/IZ

20 juli 2007

Regionaal Milieubedrijf
Onderzoek, advies & uitvoering gemeentelijk milieubeheer

MELDING ARTIKEL 8.19 WET MILIEUBEHEER	VERANDERING INRICHTING AGRARISCHE SEKTOR
Aan: Burgemeester en wethouders van de gemeente	<u>Sint Oedenrode</u>
Naam inrichtinghouder (rechtspersoon)	<u>Camping en Pensionstal “Dommeldal”</u>
Adres	<u>'t Achterom 9-9a</u>
Postcode	<u>5491 XD plaats Sint Oedenrode</u>
Telefoon	<u>0413 - 490385</u>
Telefax	<u>0413- 490386</u>
E-mail	<u>a.vanrooij1@chello.nl</u>

De inrichtinghouder geeft kennis van:

- het veranderen van de inrichting (art. 9.19)
- het veranderen van de werking binnen de inrichting (art. 9.19)

Naam inrichting (handelsnaam)	<u>Camping en Pensionstal “Dommeldal”</u>
Aard van de inrichting	<u>Camping Pensionstal Paardenhouderij Paarden-appartementenverhuur logies/ontbijt</u>
Adres van de inrichting	<u>'t Achterom 9-9a</u>
Postcode	<u>5491XD Plaats Sint Oedenrode</u>
Contactpersoon	<u>A. van Rooij</u>
Telefoon	<u>0413-490385</u>
Telefax	<u>0413-490386</u> E-mail <u>a.vanrooij1@chello.nl</u>
Kadastrale ligging	Gemeente <u>Sint Oedenrode</u> Sectie <u>P508, P509, P510, P516, P517, P525, P526</u>

1. Overige vergunningen en/of meldingen

Soort vergunning/melding	Aangevraagd Ja, datum	datum verleende Vergunning /melding
■ bouwvergunning	<u>21-09-2004</u>	<u>10-12-2004</u>
■ oprichtingsvergunning Wm (art.8.1, a en c Wm)	<u>16-1-1989</u>	<u>12-12-1989</u>
■ aanlegvergunning vrijstelling bestemmingsplan	<u>07-08-2006</u>	<u>30-11-2006</u>
■ aanvraag ex art.8 lid 2a wet op de openluchtrecreatie	<u>22-03-2006</u>	
■ aanvraag vrijstelling ex. Art. 15 wro	<u>28-12-2006</u>	
■ melding art. 8.19 Wm	<u>25-10-1997</u>	<u>12-11-1997</u>
■ melding art.8.19 Wm	<u>12-05-1998</u>	<u>20-05-1998</u>
■ melding art. 8.19 Wm	<u>18-02-1999</u>	<u>03-03-1999</u>
■ melding art. 8.19 Wm	<u>16-07-2007</u>	

2. Veranderingen

2.1 Veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan

Hier de gegevens vermelden betreffende de veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan.

Verandering 1: Het realiseren van een minicamping voor maximaal 15 mobiele kampeermiddelen, bijbehorende verharde parkeerplaatsen en overige daarbij benodigde voorzieningen

Het tijdstip waarop de voorgenomen verandering(en) wordt verwezenlijkt:
verandering 1: 21-7-2007

2.2 Situatie conform verleende vergunning(en) n.v.t.

2.3 Melding verandering inrichting 8.19 Wm n.v.t.

3. Nadere gegevens

Nadere gegevens ten behoeve van een volledige beoordeling van de melding.
Hier de gegevens vermelden waaruit kan worden afgeleid of de verandering van de inrichting of de werking daarvan:

- Niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu;
- Niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- Niet leidt tot het aanpassen van de voorschriften.
- Leidt tot verbetering van natuur- en landschapselementen.

Brief van 22 maart 2006 van bureau Praedium aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode met bijbehorende ingediende ontheffingsaanvraag d.d. 22 maart 2006 van de Wet op de Openlucht recreatie (zie bijlage) en alle daarbij behorende rapporten.

Datum	<u>20 juli 2007</u>
Plaats	<u>Sint Oedenrode</u>
Naam	<u>Camping en Pensionstal "Dommeldal"</u>
Handtekening inrichtinghouder /gemachtigde	



Met deze gedane meldingen beschikte Camping en Pensionstal "Dommeldal" over alle benodigde vergunningen, precies voor de opening op 21 juli 2007 door Wieteke van Dort (zie foto). Dit kwam gezien bovengenoemde feiten de opvolgend verantwoordelijk wethouder Henriëtte van de Berk-Van de Laar (onder regie van Cees van Rossum), als ook G. Veldmeijer I.s niet goed uit en hebben zij beiden met die voorkennis:

- buiten het college van burgemeester en wethouders om
 - buiten verantwoordelijk burgemeester Peter Maas om;
 - buiten verantwoordelijk gemeentesecretaris Freek Compagne om;
- in onderling geheim overleg op 19 juli 2007 (anti gedateerd ?) in strijd met de Algemene wet bestuursrecht een preventieve dwangsom (wat wettelijk niet kan) van maar liefst € 15.000,- opgelegd aan camping en pensionstal "Dommeldal".

Bij brief d.d. 25 juli 2007 hebben Henriëtte van de Berk-Van de Laar (onder regie van Cees van Rossum) en G. Veldmeijer I.s daarover letterlijk het volgende aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" geschreven (zie productie J):

Camping en Pensionstal "Dommeldal"
A.M.L. van Rooij
't Achterom 9-9a
5491 XD Sint Oedenrode

Afdeling	BEZ-HZ-PTS
Doorkiesnr.	(0413) 481258 ma en di van 9:00 Tot 16:00
Bijlage(n)	diversen

Uw nummer Uw brief van 22 juli 2007 Ons nummer 07/4300 Sint Oedenrode, 25-07-2007
07/4341
Onderwerp Open brief verzonden, 25 juli 2007.

Geachte heer van Rooij,

Op 22 juli jl. hebben wij van u per mail een 'open brief' ontvangen met 14 vragen aan de loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar.

Op 19 juli jl. is besloten u preventief aan te schrijven omdat klaarblijkelijk was dat u per 21 juli 2007 in overtreding zou zijn. Het is niet toegestaan zonder benodigde vergunningen en vrijstellingen een (mini)camping en logies en ontbijt in gebruik te hebben op de betreffende locatie. Wij hebben reeds aangegeven (dit hebben wij ook in meerdere brieven aan u verwoord) dat wij positief zijn over uw plan om een minicamping en logies en ontbijt te realiseren. U dient er echter zelf voor zorg te dragen dat de juiste gegevens worden aangeleverd zodat wij de benodigde procedures kunnen opstarten. Dit is echter al meerdere malen aan u kenbaar gemaakt. U kiest er zelf voor hier geen gehoor aan te geven.

In de brief van 19 juli jl. staat duidelijk aangegeven om welke overtredingen het gaat. Het betreft niet enkel de inritvergunning, de dwangsom is dan ook niet gebaseerd op het niet hebben van een inritvergunning alleen. Deze dwangsom is opgelegd omdat u op meerdere terreinen in overtreding bent (geen vrijstellingen van het bestemmingsplan, geen milieuvergunning, geen aanlegvergunning, geen ontheffing van de Wet op de openluchtrecreatie, geen juiste bouwvergunning en geen inritvergunning).

Ten aanzien van de andere situaties waarnaar u verwijst merken wij op dat, in zijn algemeenheid, het beleid er op is gericht dat wet- en regelgeving wordt nageleefd. Waar dat niet het geval is zullen passen maatregelen worden getroffen.

De 'geheime besluitenlijst', tenslotte is reeds aan u verzonden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

De secretaris
G. Veldmeijer I.s.

de burgemeester
H.W.M.A. van den Berk-van de Laar I.b.

Bij brief d.d. 22 juli 2007 hebben wij daarover de volgende 14 feitelijk onderbouwde vragen laten uitgaan aan verantwoordelijk wethouder Henriëtte van de Berk-Van de Laar (zie op internet webpagina: <http://www.sdn.nl/camping-dommeldal-open-brief.htm>):



Camping hipique Dommeldal in Olland
't Achterom 9-9a — Sint-Oedenrode — 0413-490385

Open brief tevens persbericht (zie ook bijlage)

Verstuurd per fax 0413 -478060 en per e-mail: h.vdberk@planet.nl

Van: Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF)
't Achterom 9-9a,
5491 XD, Sint Oedenrode

Sint Oedenrode 22 juli 2007

Aan: Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode
t.a.v. Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar
Postbus 44
5490 AA Sint Oedenrode

Ons kenmerk: C&P 220707/vz

Betreft: Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk- van de Laar (CDA) heeft de dictatoriale macht over burgemeester en wethouders, alle raadsleden van de gemeente Sint Oedenrode en de politie Brabant Noord en kan zich daarmee dan ook terecht de dictator van Sint Oedenrode noemen.

Geachte Loco-burgemeester mevrouw van de Berk- van de Laar,

Bij brief d.d. 19 juli 2007, nummer: 07/4055 + 07/4268, hebt u samen met uw ambtenaar G. Veldmeijer (loco-secretaris) het besluit genomen dat wij vanaf 21 juli 2007 (de dag van de opening van onze mini-camping bij de paardenhouderij door Wieteke van Dort) een dwangsom van € 500,- per dag tot een maximum van € 15.000,- moeten gaan betalen, omdat wij o.a geen inritvergunning hebben aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode. U hebt dat besluit gebaseerd op een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

Ondanks de wetenschap dat wij vanaf 21 juli 2007 per dag € 500,- tot een maximum van € 15.000,- aan u moeten betalen, hebben wij de opening van onze minicamping op 21 juli 2007 door Wieteke van Dort gewoon laten doorgaan. Dit betekent dat wij daarvoor al € 500,- aan u moeten betalen, na vandaag komt daar weer € 500,- bij.

Wij hebben burgemeester en wethouders, alle raadsleden van Sint Oedenrode en betrokken ambtenaren uitgenodigd om de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij (een grote aanwinst voor de groenste gemeente van Europa) door de bekende Nederlander Wieteke van Dort te komen bijwonen. Geen enkele wethouder, geen enkel raadslid en geen enkele ambtenaar van de gemeente Sint Oedenrode zijn komen kijken. Hiermee staat voor ons vast dat u de volledige dictatoriale macht hebt over alle wethouders, alle raadsleden en alle ambtenaren van de gemeente Sint Oedenrode.

U hebt kennelijk zoveel dictatoriale macht dat u op basis van een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode bij ons € 15.000,- aan geld kunt afnemen omdat wij volgens uw besluit d.d. 19 juli 2007 niet over een vereiste inritvergunning beschikken. Op mijn verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 20 juli 2007 om een afschrift van onderliggende geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders met daarop de 'akkoord' handtekeningen van burgemeester P.M. Maas en de andere wethouders JCM Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en RA Dekkers (VVD) weigert u aan ons te verstrekken.

Uw weigering om een afschrift van die geheime besluitenlijst te verstrekken heeft ons heden al € 500,- gekost. Morgen is dat € 1000,- en over 29 dagen is dat € 15.000,-. Daarmee overtreedt u ook nog de Wet openbaarheid van bestuur.

Op grond van deze wet bent u namelijk wettelijk verplicht om de verzochte informatie zo spoedig mogelijk te verstrekken en niet te wachten totdat wij € 15.000,- aan u moet betalen. Kennelijk geldt ook deze wet niet voor dictators van een dergelijk hoog niveau als u. De wetenschap dat burgemeester P.M. Maas nu op vakantie is en dat u nu als loco-burgemeester ook hoofd bent van de Politie Brabant Noord in Sint Oedenrode moet u toch wel een erg machtig gevoel geven. U kunt namelijk zelf beslissen dat tegen uw besluit d.d. 19 juli 2007 om bij mij € 15.000,- weg te halen niet strafrechtelijk wordt opgetreden. Het moet voor u toch een erg fijn gevoel zijn dat u op deze wijze ongestraft bij de inwoners Sint Oedenrode al hun geld kunt afnemen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 1.

Hoeveel geld hebt u bij de inwoners van Sint Oedenrode op de hierboven beschreven wijze al weggehaald?

Vraag 2.

Hoeveel gemeenschapsgeld hebt u tot op heden gebruikt voor het op de hierboven beschreven wijze weghalen van geld bij de inwoners van Sint Oedenrode?

Vraag 3.

Waar is al bij de inwoners van Sint Oedenrode weggehaalde geld gebleven; hebt u dat gebruikt voor het nog meer weghalen van geld; of voor uzelf, of voor uw CDA partijgenoten, of voor te feesten, of voor iets anders? Ik verzoek u mij daarover volledige duidelijkheid te verschaffen.

Het moge duidelijk zijn dat u ons met uw dwangsomoplegging van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000,- wilt dwingen tot het aanvragen van een inritvergunning om vervolgens daarop het besluit te kunnen nemen dat wij die inritvergunning niet krijgen, waarna u alle eigendommen van ons kunt afnemen. De politie Brabant Noord Sint Oedenrode helpt u met het afnemen van al onze eigendommen; ook daarover heeft u immers als (tijdelijk) hoofd van de politie immers de dictatoriale macht. Zelfs het aangifte doen bij de politie wordt onder uw

dictatoriale macht onmogelijk gemaakt. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel 'Dictatuur in Nederland' uit Het Echte Nieuws van 15 januari 2007 (zie bijlage of lees: www.hetechtenieuws.org/2007-01-15.htm).

U persoonlijk hebt een agrarisch bedrijf en paarden in pension. Uw bedrijf is daarmee een concurrentiebedrijf van ons bedrijf. U hebt dan ook persoonlijk groot financieel belang met het feit dat ons bedrijf gesloten wordt; daarmee krijgt uw bedrijf meer pensionpaarden. Uw bedrijf is gelegen aan de Schootsedijk 10a. Vanaf die weg heeft u een inrit naar uw agrarische bedrijf. Uit navraag binnen uw gemeente is feitelijk komen vast te staan dat u daarvoor geen inritvergunning heeft. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 4:

Op grond van het gelijkheidsbeginsel en ter voorkoming van concurrentievervalsing bent u als loco-burgemeester wettelijk verplicht om bij besluit bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen, omdat u niet beschikt over een wettelijk vereiste inritvergunning. Onze vraag aan u is dan ook: wanneer legt u bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 15.000 op, omdat u niet beschikt over de vereiste inritvergunning?

De situatie bij ons bedrijf is als volgt: Vanaf de Ollandseweg hebben wij de inrit. Deze inrit heeft geen naam zoals elke inrit in Sint Oedenrode geen naam heeft. Zo'n 15 jaar geleden is op onze kosten deze inrit geasfalteerd. De ruilverkaveling heeft daar een gedeelte aan meebetaald omdat ons agrarisch bedrijf als een blijvend agrarisch bedrijf is beoordeeld.

Wij, onze vader en onze opa hebben deze inrit altijd (90 jaar lang) gebruikt. Ondanks die wetenschap dwingt u ons plotsklaps met oplegging van een dwangsom van € 15.000 tot het aanvragen van een inritvergunning. Gezien deze feiten bent u wettelijk verplicht om bij alle bedrijven van Sint Oedenrode een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 5:

Wanneer gaat u bij alle bedrijven in Sint Oedenrode een dwangsom van € 15.000 opleggen, omdat zij niet beschikken over een inritvergunning?

Ondergetekende A.M.L. van Rooij liep gisteren samen met Wieteke van Dort op onze eigen aangelegde wandelpad op onze eigen grond over onze eigen weilanden om samen van onze paarden en de natuur te genieten. M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) zag dat en schreeuwde tegen ons beiden met de volgende woorden: 'mag je daar wel lopen; heb je daar wel vergunning voor'. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 6:

Doet M.A.C. van den Biggelaar dat in uw opdracht om op die manier iedereen van onze minicamping af te jagen; ja of nee?

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied mag M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) op het adres 't Achterom 5 maar één burgerwoning hebben. Ondanks deze wetenschap heeft M.A.C. van den Biggelaar van u daar een tweede illegale woning mogen bouwen in strijd met de bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning. Op de buitenmuur van deze illegaal gebouwde tweede woning heeft M.A.C. van den Biggelaar het adres 't Achterom 5 laten plaatsen en op zijn eigen woning heeft hij het adres laten veranderen van 't Achterom 5 naar 't Achterom 5a. Deze illegaal in strijd met het vigerende bestemmingsplan gebouwde woning op het verwisselende adres 't Achterom 5 wordt door M.A.C. van de Biggelaar al meer van 5 jaar verhuurd aan derden.

U weigert aan ons de namen door te geven van degenen die in deze illegale woning wonen. Omdat u weigert de namen van die bewoners door te geven achten wij de kans zeer groot dat M.A.C. van den Biggelaar in die illegale woning illegale mensen huisvest, anders hoeft u daarover niet zo geheimzinnig te doen. Uit het verhuur van deze illegaal gebouwde woning heeft M.A.C. van den Biggelaar ten minste 5 jaar lang (en nog steeds) hoge inkomsten ontvangen. Wij daartegen hebben daar maar liefst ruim 10 jaar lang moeten procederen, hetgeen ons meer dan € 100.000 heeft gekost. Bij onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151 van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft rechter mr. A.A.H. Schifferstein in

tegenwoordigheid van griffier mr. H.J. van der Meiden ons in het gelijk gesteld, ons beroep gegrond verklaard en uw bestreden besluit vernietigd.

Op grond van deze onherroepelijke uitspraak was u wettelijk verplicht om binnen zes weken na 11 december 2006 (vóór 1 februari 2007) een besluit te nemen waarin u M.A.C. van de Biggelaar onder het opleggen van een dwangsom per dag verplicht tot het afbreken van deze illegaal gebouwde woning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997. Aan deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank geeft u geen uitvoering en hebt in een geheim besluit besloten om een bedrag van € 12.000 aan gemeenschapsgeld uit te trekken om daarmee een deskundigenadvies van SRE (samenwerkingsverband Regio Eindhoven) te krijgen waarachter u zich kunt verschuilen om in strijd met die onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch de in strijd met het bestemmingsplan gebouwde illegale tweede woning te kunnen laten staan, en de onrechtmatige inkomsten bij M.A.C. van Den Biggelaar uit de verhuur ervan aan derden (illegalen ?) kan blijven doorgaan. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 7:

Wanneer geeft u uitvoering aan de onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch en neemt u overeenkomstig de inhoud van die uitspraak het besluit dat M.A.C. van de Biggelaar met de oplegging van een dwangsom per dag de verhuur van deze in strijd met het bestemmingsplan illegaal gebouwde woning onmiddellijk moet staken en gestaakt moet houden, alle onrechtmatig verkregen gelden uit de verhuur ervan aan derden moet terugbetalen aan de gemeente en deze illegale woning onmiddellijk moet laten afbreken?

Vraag 8:

Waarom geeft u € 12.000,- aan gemeenschapsgeld uit om M.A.C. van den Biggelaar behulpzaam te zijn met het plegen van bovengenoemde strafbare feiten en economische delicten?

Vraag 9:

Waarom kunnen wij van deze door u in samenspanning M.A.C. van den Biggelaar gepleegde strafbare feiten geen strafaangifte doen bij de politie Noord Brabant?

Vraag 10:

Waarom mogen wij van u niet weten aan welke mensen M.A.C. van den Biggelaar deze illegale woning heeft verhuurd; dit des te meer die mensen op slechts 10 meter van ons huisperceel wonen?

Het is juist deze al jarenlang voortdurende samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar die ons in diverse levensbedreigende situaties heeft gebracht. Zo heeft M.A.C. van den Biggelaar mij (A.M.L. van Rooij) een keer op onze eigen grond in elkaar getrapt en geslagen met de dreigende woorden, dat er nog veel ergere dingen te wachten staan als ik niet stop met procederen tegen hem. Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij dood te rijden in de berm van 't Achterom. Een snelle sprong in de sloot heeft mij van het doodrijden of verwonden gered.

Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij moeder te vermoorden: hij stopte ineens in het 't Achterom met zijn auto pakte mijn moeder vast die daar liep, smet haar op de motorkap van zijn auto en kneep als een wilde haar keel dicht met de dreigende woorden dat het nu afgelopen moest zijn met het voeren van processen tegen hen. Ook hebben we vele malen te maken gehad met het kapot gooien van de dakpannen op ons huis met bakstenen, het kapot gooien van ruiten in de woning van mijn moeder. Hiervan zijn allemaal strafaangiften gedaan. Dit heeft echter nooit geleid tot een strafrechtelijk onderzoek.

Op al die aangiften hebben wij gewoonweg nooit meer iets gehoord, ondanks onze vele verzoeken daarom. Nu worden wij weer geconfronteerd met doorgezaagde waterleidingen op onze minicamping. Wij hebben niet gezien wie het heeft gedaan. Bepaalde personen in Sint Oedenrode kunnen dat zonder enig risico doen, omdat burgemeester en wethouders en de politie Brabant Noord, met als hoofd de burgemeester van Sint Oedenrode, deze personen strafrechtelijk immuun hebben gemaakt. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 11:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk onderzoek te laten verrichten naar bovengenoemde pogingen tot doodslag en vernieling naar aanleiding van de toen gedane aangifte?

Vraag 12:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk te laten onderzoeken wie de waterleidingen op onze minicamping heeft doorgezaagd?

Vraag 13:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid om uw jarenlange hulp aan M.A.C. van de Biggelaar met het plegen van strafbare feiten, waaruit hij hoge onrechtmatige inkomsten heeft gehad (verhuur illegale woning), te staken en aan ons de directe schade (proceskosten) van meer dan € 100.000,- die wij als gevolg daarvan hebben moeten maken te vergoeden: ja of nee?

Ons is bekend dat u op dergelijk vragen nooit antwoord geeft en blijft zwijgen.

Ons is ook bekend dat het doen van strafaangifte tegen de Fam. van de Biggelaar geen enkele zin heeft. U hebt hen namelijk strafrechtelijk immuun gemaakt. Ons is ook bekend dat ons leven en onze eigendommen daardoor groot gevaar lopen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 14:

Bent u bereid om hierover met M.C.A. van de Biggelaar te gaan praten en te vragen of dat hij ons en onze campinggasten vanaf heden met rust wil laten?

Intussen hebben wij vernomen dat u ook de fax van Ine Veen (bekende Nederlander: lees: www.sdnl.nl/ine-veen.htm) hierover weigert te beantwoorden;

Ook hebben wij vernomen dat u de brief hierover van de redacteur van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) weigert te beantwoorden (lees: www.sdnl.nl/wildwest-st-oedenrode.htm).

Ook hebben wij vernomen dat u uw woord richting de heer W. Wolbrink van de Bellamy Stichting (www.bellamy.nl), stichting Grondvest (www.sdnl.nl/grondvest.htm) en de Sociale Volkspartij (www.volkspartij.eu) niet bent nagekomen.

Ook hebben wij gezien dat de media 'Het Echte Nieuws' en 'Groep Zuid' daarover al hebben gepubliceerd. (lees: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/07/22/camping-en-pensionstal-dommeldal-is-geopend>).

Voor de video opname van de opening van onze minicamping door Wieteke van Dort klik op: www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-opening.wmv.

Het moge u duidelijk zijn dat het langer blijven zwijgen geen zin meer heeft en dat u er verstandig aan doet om uw dictatoriale macht vrijwillig in te leveren en bovengenoemd 14 tal vragen binnen 24 uur na heden te beantwoorden.

Een kopie hiervan is o.a. verstuurd aan:

- alle raadsleden van Sint Oedenrode;
- behandelend ambtenaar Kirsten Willunat van Sint Oedenrode.
- Wil van Gerwen, Rooise Partij (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- Mia van Boxtel, SP Sint Oedenrode (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
- Jan Hurkmans, politie Brabant Noord,
- Wieteke van Dort,
- Ine Veen en Jean Thomassen,
- Wim Wolbrink,
- Redactie van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl)
- Redactie van Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org>)
- Redactie van Groepzuid (www.groepzuid.nl)
- Redactie Brabants Dagblad (www.brabantsdagblad.nl)
- Redactie Omroep Brabant (www.omroepbrabant.nl)

- Redactie Katholiek Nieuwsblad (www.katholieknieuwsblad.nl)
- Prof.dr.ir. A.F.P. van Putten
- André Fleeré

In afwachting van uw antwoord op bovengenoemd 14-tal vragen (s.v.p. ook aan kopiehouders versturen) binnen 24 uur na heden verblijven wij,

Hoogachtend,
Camping en Pensionstal 'Dommeldal'

Voor deze,
A.M.L. van Rooij

2 pagina's volgen

Tot op de dag van vandaag (na maar liefst 6 jaar) heeft veroorzakend Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (zie foto links) op bovengenoemde 14 vragen nog nooit antwoord gegeven. Ook heeft haar adviserende voorganger en opvolger Cees van Rossum daarop nog nooit antwoord gegeven. Het is hierbij goed te weten dat loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk –van de Laar met deze met de wet strijdige preventieve dwangsom oplegging van € 15.000,- bij Ad van Rooij daar persoonlijk groot financieel voordeel heeft omdat zijzelf op slechts 3 km afstand ook een paardenpensionstal bezigt aan de Schootsedijk 10A te Sint-Oedenrode.



Tot op de dag van vandaag (na maar liefst 6 jaar) hebben burgemeester en wethouders onder verantwoordelijkheid van Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar en haar adviserende voorganger en opvolger Cees van Rossum nog steeds geen besluit genomen op onze hierboven ingelaste op 16 juli 2007 en 20 juli 2007 ingediende meldingen op grond van artikel 8.19 Wet Milieubeheer en deze gedane meldingen ook niet gepubliceerd in het huis- aan huisblad de Midden Brabant. Daarmee hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode het maximaal wettelijke termijn van zes weken tot op heden met maar liefst bijna zes jaar overtreden met het vooropgezette doel om de familie Van Rooij ten gunste van de hierboven en hieronder feitelijk bewezen grensoverschrijdende mens- dier- en milieuvernietigende afvalmaffia via onder meer hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.)(zie foto's hierboven) te kunnen laten groeien met de al vanaf 1990 bij Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen klaarliggende 12 houtimpregneerketels op de 6,5 hectare grond van camping en pensionstal "Dommeldal" die op 21 juli 2007 is geopend door Wieteke van Dort (zie foto). Daarmee hebben de Familie van Rooij wettelijk alle vergunningen.

Wat daarvan onder meer allemaal de gevolgen zijn voor de familie van Rooij kunt u lezen ons hieronder recent ingediende bezwaarschrift d.d. 30 maart 2013 tegen de gemeentelijke belastingen 2013 die een 'anonieme' heffingsambtenaar onder verantwoordelijkheid van:

- **Peet van de Loo**, Gemeentesecretaris, Voorzitter directieteam;
- **Peet van de Loo**, Directielid, Programmamanager Bedrijfsvoering;
 - Financiën, Belastingen;

bij brieven van 28 februari 2013 heeft opgelegd aan:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode, die daar al vanaf 21 april 2010 (3 jaar lang niet woont) om mede door toedoen van haar en haar voorgangers John Jorritsma (VVD) en Freek Compagne niet te worden vermoord.
- J.E. M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, die daar vanaf 14 januari 2013 (1,5 maand niet meer woont) om mede door toedoen van haar en haar voorgangers John Jorritsma (VVD) en Freek Compagne niet het slachtoffer te worden van deze al maar liefst 26 jaar lang gevoerde politieke terreur vanuit de gemeente Sint-Oedenrode op de familie van Rooij.

Dit alles vanwege het simpele feit omdat de familie van Rooij niet bereid is om hun 6,5 ha agrarische grond te schenken aan het dekmantel bedrijf Gebr. van Aarle van de gemeente Sint-Oedenrode om daarop de al vanaf 1990 klaarliggende 12 houtimpregneerketels te laten bouwen.

Verantwoordelijk gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) heeft bij WOZ-beschikkingen van 28 februari 2013 namens de “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” gemeente Sint-Oedenrode daarom besloten:

- dat A.M.L. van Rooij voor dit “*niet woon genot*” op 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode over 2013, zonder daar te wonen met dubbele woonlasten in België, maar liefst € 1.795,00 aan de gemeente Sint-Oedenrode moet betalen om op dat adres niet vermoord te worden door Mies en Robert van den Biggelaar, die daarvoor door de gemeente Sint-Oedenrode (indirect) met honderdduizenden euro's is beloond;
- dat J.E.M. van Nunen voor dit “*niet woon genot*” op 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode over 2013, zonder daar te wonen vanwege de extreem hoge politieke terreur op haar vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en continue bedreigingen en vernielingen vanuit dezelfde Mies van den Biggelaar (familie van Van Aarle) met dubbele woonlasten in België, maar liefst € 891,00 aan de gemeente Sint-Oedenrode moet betalen.

Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd betreffende WOZ-beschikkingen d.d. 28 februari 2013 van een “*anoniem*” heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode ([zie productie C](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.



Tegen deze extreem misdadige door gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) via haar “*anonieme*” heffingsambtenaar opgelegde WOZ-beschikkingen d.d. 28 februari 2013 hebben wij bij brief d.d. 30 maart 2013 tijdig bezwaar aangetekend bij betreffende heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode, welke u hieronder vindt ingelast. Ook daarop hebben wij onder regie van dezelfde gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) van de gemeente Sint-Oedenrode ([zie foto](#)) nog geen enkele reactie mogen ontvangen. Ons inziens vanuit de hoop dat alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, waaronder camping en pensionstal ‘Dommeldal’ ([zie foto’s](#)

[hierboven](#)), met de hulp van de SNS-staatsbank door toedoen de gemeente Sint-Oedenrode op zeer korte termijn executoriaal zullen worden uitgekoofd ten gunste van de mens- dier- en milieuverniestigende grensoverschrijdende afvalmaffia. Betreffend bezwaarschrift met bijbehorende producties, links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouw, vindt u hieronder ingelast.

//



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
In ballingschap werkend vanuit
Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven

Afgegeven met ontvangstbevestiging



Aan: Heffingsambtenaar van de
gemeente Sint-Oedenrode
postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode

Zonhoven 30 maart 2013

Ons kenmerk: WOZ/30032013/BZ

Bezwaarschrift tegen de gemeentelijke belastingen 2013 zoals een '*anonieme*' heffingsambtenaar die bij brieven d.d. 28 februari 2013 aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode (aanslagnummer: 351423) en aan J.E.M. van Rooij van Nunen 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (aanslagnummer: 350694) heeft verstuurd met de wetenschap en voorkennis dat beiden personen daar niet wonen omdat zij naar België hebben moeten vluchten om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
(bevat 46 pagina's met de producties A t/m C (6 blz.) aan bijlagen))

Geachte heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode,

Hierbij tekent het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 21 december 2010 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;

bezwaar aan tegen de gemeentelijke belastingen 2013 zoals uw '*anonieme*' heffingsambtenaar die bij brieven d.d. 28 februari 2013 heeft opgelegd aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode (aanslagnummer: 351423) en aan J.E.M. van Rooij van Nunen 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (aanslagnummer: 350694) met het verzoek die heffingen direct in te trekken en tot het nemen van een besluit om op grond van ondergenoemde feiten de volgende gespecificeerde negatieve genotskosten te betalen:

- € 70.000,- aan dubbele leef- en woonkosten (vanaf 22 april 2010 tot 1 april 2013 à € 2.000,- per maand) die het gevolg zijn van politieke en ambtelijke corruptie vanuit de gemeente Sint-Oedenrode om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord (met wettelijke rente);
- € 300.000,- aan afnemen inkomen, kosten executoriale beslaglegging en onrechtmatige dwangsommen;
- € 1000.000,- aan aangerichte vergiftigingsschade afkomstig van de illegale bedrijfsactiviteiten van buurman Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159;

Totaal: € 1.370.000,- aan negatieve genotskosten.

Om door toedoen van de misdaadpolitiek vanuit de gemeente Sint-Oedenrode niet vermoord te worden heeft A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 naar België moeten vluchten, daar vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken moeten wonen en vanaf 21 december 2010 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Dit is bij betreffende '*anonieme*' heffingsambtenaar erg goed bekend. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd ([zie productie A](#))

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

Dat als gevolg van deze vanuit de gemeente Sint-Oedenrode gevoerde politieke terreur ook J.E.M. van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 naar België heeft moeten vluchten, vanaf die tijd bij haar man woont en om die reden vanaf 14 januari 2013 in de gemeente Zonhoven staat ingeschreven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België is bij de gemeente Sint-Oedenrode eveneens goed bekend. Voor het wettelijke bewijs vindt u bijgevoegd een kopie van het gewaarmerkte "GETUIGSCHRIFT VAN WOONST" van J.E.M. van Rooij van Nunen van de gemeente Zonhoven, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie B**):

GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat

Naam: Van Nunen

Voornamen: Johanna Elisabeth Maria

Geboren op 20.09.1955 te Boxtel / Nederland

Rijksregisternummer : 55.09.20 510-11

Nationaliteit Nederland

Burgelijke stand: Gehuwd op 05.07.1979 te Boxtel / Nederland Akte nr: 0042

met van Rooij, Adrianus Marius Lambertus (53.03.10 603-37)

Komende van Sint Oedenrode / Nederland

Ingeschreven te Zonhoven sedert 14.01.2013,

huidig adres : Hazendansweg 36/A000 sedert 14.01.2013

Beroep: Zonder beroep

In het vreemdelingenregister is ingeschreven

Ten titel van woon- en verblijfplaats

Afgeleverd op 04/03/2013 te Zonhoven

Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,

De gemachtigde beambte, (art.126 N.G.W.)

Yolande Wouters

Ondanks deze voorkennis en wetenschap verstuurt betreffende 'anonieme' heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode zijn WOZ-aanslagen d.d. 28 februari 2013 toch aan:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode

(**zie productie C**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. **Een grotere ambtelijke corruptie valt niet te bedenken nadat wij al ons hebben en houden, inclusief onze 94-jaar oude moeder en paarden, in Olland hebben moeten achterlaten om door toedoen van de gemeente Sint Oedenrode niet te worden vermoord.**

Het is deze al maar liefst 27 jaar lang voortdurende gevoerde politiek binnen met name de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden die er de oorzaak van is dat ondergetekende A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 vanuit Nederland naar België heeft moeten vluchten en daar naar verwachting samen met zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen voor de rest van mijn leven zal moeten blijven wonen om niet te worden vermoord, wat u kunt lezen in ons aan Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt (België) verstuurde sommatie d.d. 25 maart 2013 met bijbehorend 41-tal producties aan bijlagen, welke u kunt vinden in de volgende link op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-maart-2013-sommatie-nav-exploot-aan-gerechtsdeurwaarder-jan-beelen-te-hasselt.pdf> (43 blz.);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Aan de rechtspersonen:

- [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#) J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- **en** Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- **en** Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

(E-mail: studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be)

Zonhoven 25 maart 2013

Betreft:

Sommatie om bij een nieuwe BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven uw eerdere op 15 maart 2013 overhandigde BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd.

Geachte heren Jan Beelen en Raf Smeets,

Op 15 maart 2013 ontving A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven vanuit de rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

de BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) in opdracht van een grote vanuit Nederland opererende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) deel uitmaakt met het oogmerk om daarmee bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' maar liefst een bedrag van € 51.835,26 euro te stelen ([zie productie 1](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Met deze op 15 maart 2013 afgegeven BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven zijn de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G., in opdracht van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#), in België het hoofd van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie geworden die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'.

Om in België niet langer aan het hoofd te staan van deze vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) deel uitmaken sommeren wij de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. om uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op zijn adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd en wel op grond van de hieronder opgesomde feiten met de producties 1 t/m 41, en daarin zittende links en deeplinks, aan wettelijke en feitelijke onderbouw.

Wettelijke onderbouw:

[A.M.L. van Rooij](#) is om levensbedreigende "[politieke terreur](#)" redenen op 21 april 2010 naar België gevlucht om in Nederland [in navolging van Pim Fortuyn](#) niet te worden vermoord, heeft vanaf die tijd onafgebroken in België gewoond, is vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode uitgeschreven en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Dit betekent dat alle dagvaardingen, uitspraken, beschikkingen, vonnissen en arresten van rechtbanken van binnen de Europese Unie vanaf 1 januari 2011 door een Belgische Gerechtsdeurwaarder betekend moeten zijn ten name van A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A te België.

In België worden Gerechtsdeurwaarders door de Koning benoemd (art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek). Behoudens andersluidende wettelijke bepalingen zijn alleen de gerechtsdeurwaarders bevoegd tot het opstellen en betekenen van alle exploiten en tot het tenuitvoerleggen van alle gerechtelijke beslissingen, akten of titels in uitvoerbare vorm (art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek). De gerechtsdeurwaarder vormt de garantie voor de burger dat hij kennis krijgt van elk dwingend verzoek om voor de rechtbank te verschijnen (dagvaarding) en van elke uitspraak van de rechtbank.

Met de op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven hebben de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) aan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) een juridische titel verstrekt voor het stelen van € 51.835,26 euro:

- **zonder** een daarvoor vereist rechtsgeldig betekende uitspraak, beschikking, vonnis of arrest;
- **en zonder** een daaraan ten grondslag liggende rechtsgeldige betekende dagvaarding;

uitgereikt door een Belgische Gerechtsdeurwaarder aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Daarmee zijn de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) in België aan het hoofd komen te staan van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn [Camping en pensionstal 'Dommeldal'](#).

Gezien de ernst van dit alles hebben wij voorzitter [Ivo Goeyens](#) van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, Henri Jasparlaan 93, 1060 Brussel, hiervan op de hoogte gebracht middels verzending van een kopie van deze sommatie met het verzoek naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland via [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#) te Hasselt als dekmantel een onderzoek in te stellen, waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.

Vanuit mijn functie als zaakvoerder van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en vanuit mijn eigen naam A.M.L. van Rooij hebben wij eerder strafaangifte gedaan tegen dezelfde gerechtsdeurwaarder Jan Beelen van het plegen van een soortgelijk misdrijf, te weten: het betekenen van een dagvaarding aan cliënte van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op een adres waar cliënte niet woont en nooit heeft gewoond, waaruit voor zowel cliënte als wel bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een schade is ontstaan van honderdduizenden euro's waarvoor wij hierbij de volgende rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;

eveneens verantwoordelijk en aansprakelijk stellen;

Met deze op 15 maart 2013 BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven zijn de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G., onder aansturing van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#), in België aan het hoofd van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie komen te staan met het oogmerk daarmee het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als ook A.M.L. van Rooij (met de hulp van de SNS-bank?) financieel geliquideerd te krijgen om daarmee zijn eerder op 23 april 2012 bij cliënte gepleegde misdrijf, waarnaar onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) een strafrechtelijk onderzoek bij het Federaal parket te Brussel loopt, in de politieke doofpot te krijgen.

Een dergelijk handelen met voorkennis is zeer ernstig te noemen. Hiervan zal dan ook aanvullende strafaangifte worden gedaan onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#). Ter onderbouwing van die aanvullende strafaangifte zal een kopie van deze sommatie met bijbehorend 41-tal aan producties worden overlegd. Om persoonlijke veiligheidsredenen hebben wij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#) nu al een kopie laten toekomen van deze sommatie met het verzoek de inhoud ervan mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen.

De feiten zijn als volgt:

[A.M.L. van Rooij](#) is om levensbedreigende "[politieke terreur](#)" redenen op 21 april 2010 naar België gevlucht om in Nederland [in navolging van Pim Fortuyn](#) niet te worden vermoord, heeft vanaf die tijd onafgebroken in België gewoond, is vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode uitgeschreven en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Aan deze extreem ernstige al bijna 3 jaar lang voortdurende geld stelende "[politieke terreur](#)" op [A.M.L. van Rooij](#), zijn vrouw J.E.M. van Rooij en zijn gezin hebben de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#), Hoevenestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) in samenspanning met hun paardenadvocaat [Mr. S.A. Wensing](#): Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden (**Nederland**) en Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (**Nederland**) vanaf eind 2010 actief meegewerkt.

Dat [A.M.L. van Rooij](#) vanwege levensbedreigende "[politieke terreur](#)" op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door [Robert van den Biggelaar](#), Wim Dortu of anderen maken de volgende hieronder ingelaste strafaangiften, welke in opdracht van dezelfde burgemeester [Peter Maas](#) als hoofd van de politie niet worden onderzocht, glashelder:

- proces-verbaal van aangifte d.d. 1 februari 2007 nummer: PL2123/07-112287 van A.M.L. van Rooij bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode, tegen Gebr. van Aarle, burgemeester P.M. Maas, C. van Rossum, E. Huijbregts, R. Dekkers, H van den Berk van de Laar, J. Hendriks van Kemenade en betrokken ambtenaren ([zie productie 2](#)):
- proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts ([zie productie 3](#));
- proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen ([zie productie 4](#));

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Het is dezelfde [stelende burgemeester Peter Maas](#) (CDA) als hoofd van de politie die ervoor heeft gezorgd dat op grond van valse aangiften tegen A.M.L. van Rooij in Nederland tot 20 september 2015 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel loopt vanuit een "[anonieme](#)" officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffend arrestatiebevel d.d. 28 september 2010, Strabisnr: 402255477, vindt u bijgevoegd ([zie productie 5](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Dat A.M.L. van Rooij vanwege deze levensbedreigende "[politieke terreur](#)" op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) niet te worden vermoord, op 6 mei 2010 ([de dag van de moord op Pim Fortuyn](#)) bij aangetekende brief in België [politiek asiel](#) heeft aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte heeft gebracht:

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders. Voor bewijs van aangetekende verzending;

vindt u feitelijk onderbouwd met bijgevoegde bewijsstukken van aangetekende verzending op 17 mei 2010 [vanuit Tongeren](#) in België ([zie productie 6](#)).

Omdat een beslissing van verantwoordelijk minister Joëlle Milquet uitbleef heb ik haar op 26 mei 2010 een aanvulling op mijn politiek asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 laten toekomen en bij aangetekende brieven, verzonden op 26 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte gebracht:

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier. Voor bewijs van aangetekende verzending;

waarvan u de bewijsstukken van aangetekende verzending op 17 mei 2010 [vanuit Tongeren](#) in België vindt bijgevoegd ([zie productie 7](#)).

Omdat [A.M.L. van Rooij](#) vanwege deze levensbedreigende "[politieke terreur](#)" vanaf 21 april 2010 politiek vluchteling is en op 6 mei 2010 mede voor zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen politiek asiel heeft aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en daarvan burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode (CDA), president H.A.W. Snijders van de Rechtbank 's-Hertogenbosch, voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Nederlandse Raad van State en de griffier van de Belgisch Raad van State vanaf 17 mei 2010 op de hoogte heeft gebracht geldt voor A.M.L. van Rooij en zijn vrouw in België de vluchtelingenstatus op basis van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951. In België worden de asielprocedure en de bevoegdheden van de asielinstanties geregeld door de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wet werd gewijzigd door de Wet van 15 september 2006. Deze wet voert de huidige nieuwe asielprocedure in, die in werking trad op 1 juni 2007. De wet bevat eveneens bepalingen betreffende de subsidiaire bescherming, die van toepassing zijn sinds 10 oktober 2006. «De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de vreemdeling, die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en die geen humanitair verblijf om medische redenen kan genieten, en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst [...] terugkeert, hij een reëel risico zou lopen op ernstige schade [...].

In de Wet van 15 december 1980 staat daarover onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 6

Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling niet langer dan drie maanden in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn paspoort of in zijn daarmee gelijkgestelde reistitel werd aangebracht, een andere duur bepaalt.

De vreemdeling die langer dan drie maanden op het grondgebied verblijft van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, of die zich verschillende malen achter elkaar, gedurende in totaal meer dan negentig dagen, berekend over een periode van zes maanden, in België of op het grondgebied van deze Staten ophoudt, wordt geacht langer dan drie maanden in het Rijk te verblijven.

Voor de toepassing van het tweede lid, wordt de duur van het verblijf van de vreemdeling op het grondgebied van de overeenkomst sluitende Staat die een geldige verblijfstitel heeft afgegeven voor een periode van meer dan drie maanden, niet meegerekend.

[A.M.L. van Rooij](#) woont al vanaf 21 april 2010 (bijna drie jaar) onafgebroken in België, wat veel langer is dan "*negentig dagen over een periode van zes maanden*" en heeft daarmee op grond van deze wet van rechtswege een verblijfsvergunning in België verkregen. Hetzelfde geldt voor J.E.M. van Rooij van Nunen die met het huwelijk onlosmakelijk aan haar echtgenoot [A.M.L. van Rooij](#) zit verbonden.

Om deze wettelijke reden moet de gemeente Sint-Oedenrode [A.M.L. van Rooij](#) vanaf 1 januari 2011 ambtshalve hebben uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) en is A.M.L. van Rooij vanaf die tijd van rechtswege ingeschreven op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u

bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd ([zie productie 8](#))

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de artikelen 22 en 23 van de [Belgische Grondwet](#) staat letterlijk het volgende geschreven:

Art. 22
leder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

Art. 23
leder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

- 1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;
- 2° **het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;**
- 3° **het recht op een behoorlijke huisvesting;**
- 4° **het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;**
- 5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Daarin staat onder meer geschreven dat [A.M.L. van Rooij](#) in België recht heeft op zijn gezinsleven, wat betekent dat hij recht heeft om samen met zijn vrouw (familie) in België te verblijven. Om die reden heeft het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) over de verblijfstatus van de familie A.M.L. van Rooij op 25 oktober 2012 onder nummer 130/2012 het volgende onherroepelijke arrest gewezen ([zie productie 9](#)). In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgische Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) onherroepelijk beslist dat de familie A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Overeenkomstig dit onherroepelijke arrest van het Belgische Grondwettelijk Hof heeft de familie A.M.L. van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven de volgende huurovereenkomst afgesloten, zie blz. 1 en 6 uit die huurovereenkomst, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 10](#)).

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.

De verhuurder (Drillieux Davy) geeft in huur aan de huurder (Ad van Rooij), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenheden die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010

Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

**De verhuurder
(handtekening(en)
Gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)**

**De huurder
(handtekeningen)**

Daarmee heeft het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 bij [arrest nummer 130/2012](#) onherroepelijk beslist dat het gezin/familie A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36 A, 3520 te Zonhoven (België), waarop vanaf die tijd een rechtsgeldig huurcontract rust.

J.E.M. van Rooij van Nunen verbleef om die reden vanaf 1 januari 2011 op het adres in Sint-Oedenrode en heeft zij zich mede als gevolg van [politieke terreur](#) op haar in Nederland op [14 januari 2013](#) bij haar man A.M.L. van Rooij gevoegd in Zonhoven, waar ze wettelijk vanaf 1 januari 2011 woont, waarop Belgisch Staatsecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding op 23 januari 2013 als zodanig heeft beslist.

Vanwege de hoge mate van [kennis en vakbekwaamheid van A.M.L. van Rooij](#) had het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in Nederland zoveel werk als hij maar wilde. Ook vanuit de rechtsbijstandsverzekeringen als DAS, ARAG en ACHMEA werd A.M.L. van Rooij vaak ingehuurd om voor hun cliënten rechtszaken te voeren, vanwege zijn specifieke kennis op het gebied van Arbeidsomstandigheden, Milieu, Ruimtelijke Ordening, Gevaarlijke stoffen en Gezondheid met technische achtergrond van een elektrotechnisch ingenieur, waarvoor hij op de Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent op 4 december 1993 met een diploma de hoogst mogelijke opleiding in België daarop heeft afgesloten, welke op verzoek van de Nederlandse Staatssecretaris van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bij besluit van 7 april 1998 een Europese erkenning heeft verkregen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd ([zie productie 11](#)):

- Getuigschrift Hogere Veiligheidskundige Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent (4 december 1993)
- Besluit d.d. 22 januari 1993 van de Nederlandse Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
- Besluit d.d. 7 april 1998 van de Nederlandse Staatssecretaris van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Bijgevoegd vindt u de brief van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van [Stichting Achmea Rechtsbijstand](#) aan ondergetekende ([zie productie 12](#)). In betreffende brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven:

**Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE**

Betreft: zaak de heer Linden

Geachte heer/ mevrouw,

Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.

U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?

Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.

Met vriendelijke groet,
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND

Dit betekent dat, uitgaande van het uurtarief van € 140,- van 2008, een werkweek van 40 uur [burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode](#) in samenspanning met de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) over 2010, 2011, 2012 en 2013 enkel bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. een minimale directe schade hebben veroorzaakt van maar liefst:

148 x 40 x € 140,- is € 828.880,- (excl. BTW)

welke de gemeente Sint-Oedenrode ten dienste van de onder "[politieke terreur](#)" beschreven feitelijk bewezen mens- en milieuvernietigende misdaad bewust heeft aangericht.



In onderlinge samenspanning met deze [geld stelende "politieke terreur"](#) vanuit gemeente [Sint-Oedenrode](#) hebben de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) ([zie foto](#)), Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) en hun paardenadvocaat [Mr. S.A. Wensing](#) ([zie foto](#)): Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden (Nederland) op grond van een [valselijk ingebracht dossier](#) met de hulp van griffiemedewerker Menno van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch een [valselijk opgemaakt vonnis](#) in kort geding van 25 juli 2012 onder zaaknummer/rolnummer:

249907/ KG ZA 12-0468 weten te realiseren, welke op 26 juli 2012 door gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) is betekend ([zie productie 13](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.



Betreffend op 25 juli 2012 door griffiermedewerker Menno van der Donk ([zie foto](#)) van de rechtbank 's-Hertogenbosch opgestelde valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 heeft gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) laten betekenen aan:

1. Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te Sint-Oedenrode (5491 XD) aan het adres 't Achterom 9 (Nederland),

Dit door gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) betekende valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 is gebaseerd op een door toegevoegd kandidaat gerechtsdeurwaarder H.H.E. De Bont, werkzaam op het kantoor van gerechtsdeurwaarder C.J.O. Waters, kantoorhoudende te Arnhem aan de Oude Oeverstraat 120a (Nederland), opgestelde valse dagvaarding d.d. 13 juli 2012 (nummer: A24120829) in de brievenbus achtergelaten aan A.M.L. van Rooij, wonende te (5492 AA) Sint-Oedenrode aan het adres Markt 25-A4 (Nederland) waar A.M.L. van Rooij gedurende zijn gehele leven (60 jaar) nooit heeft gewoond ([zie productie 14](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.



GROENEWEGEN
EN PARTNERS
GERECHTSDEURWAARDERS

Het is deze grote criminele organisatie waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) deel uitmaken die via gerechtsdeurwaarder kantoor

[Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV](#), Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) op grond van bovengenoemde valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 executoriaal beslag heeft laten leggen op alle tegoeden, geldswaarden, en/of roerende zaken die de SNS Bank voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. beheert. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 10 oktober 2012 (ref: I&B/AH/4944530/5756894) van de SNS Bank, Afdeling Insolventie & Beschikking ([zie productie 15](#)). In deze brief bericht de SNS Bank aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., welke onlosmakelijk zit verbonden aan haar directeur A.M.L. van Rooij, onder andere letterlijk het volgende:

Geachte heer van Rooij.

Uw schuldeiser F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens heeft via Gerechtsdeurwaarder kantoor Groenenwegen te Assen op 28 september 2012 beslag laten leggen op al uw tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken die SNS Bank voor u beheert. We zijn wettelijk verplicht om aan de beslaglegging mee te werken. In deze brief leest u welke gevolgen dit voor u heeft.

Beslaglegging

Bij een beslaglegging eist uw schuldeiser uw geld op omdat u uw schulden niet betaalt. SNS Bank moet daarom eventuele tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken blokkeren. We blokkeren ook de betaalpassen en eventuele creditcards.

**Hoogachtend.
SNS Bank
Afdeling Insolventie & Beschikking**



In opdracht van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#), Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) en daarmee vanuit een grote [criminele organisatie](#) heeft de SNS Bank executoriaal beslag laten leggen op alle tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle betaalpassen en eventuele creditcards laten blokkeren op grond van bovengenoemd valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468. Daarmee hebben de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens de SNS Bank (en daarmee ook de Nederlandse Staat) in deze grote criminele organisatie getrokken. De SNS-Bank heeft daarmee een grote schade veroorzaakt bij A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., welke door hun op de SNS-Bank zal worden verhaald. De SNS-Bank kan die schade op haar beurt weer verhalen op Gerechtsdeurwaarder kantoor Groenenwegen te Assen.

Met de op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven hebben de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) aan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) een juridische titel verstrekt voor het stelen van € 51.835,26 euro.

Van Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank hebben wij recent bericht ontvangen dat SNS Bank daarop een executieprocedure tot verkoop van de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn Camping en Pensionstal "Dommeldal" voor een bedrag van 100% onder de getaxeerde waarde gaan opstarten. Daarmee is glashelder geworden dat de levensbedreigende geld stelende "[politieke terreur](#)" op A.M.L. van Rooij van onder meer de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) zich binnen de afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank heeft weten te infiltreren. Als bewijs dat deze criminele infiltratie binnen de SNS-Bank al minstens twee jaar lang actief is vindt u hieronder ingelast de e-mail d.d. 16 februari 2011 (11:17 uur) die F.S.M. Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk SNS Bank aan onze advocaat [Ellen Pasman](#) ([zie foto](#)) heeft verstuurd zonder dat zij met die zaak bezig was en zonder aan de familie Van Rooij daarvan een kopie te hebben verzonden.



Van: Hofstede, F.S.M. (Frans) [mailto: Frans.Hofstede@sns.nl]

Verzonden: woensdag 16 februari 2011 11:17

Aan: E. Pasman Onderwerp: Opstarten executieprocedure Fam. van Rooij te St. Oedenrode

Geachte mevrouw Pasman,

Het is mij onbekend of u nog actief bent voor de familie van Rooij.

Recentelijk is van deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft een schrijven ontvangen waarin wordt medegedeeld dat de vordering van VROM inmiddels is opgelopen tot € 11.859,81 en dat zij nu uitvoering van de executieprocedure verlangen.

Graag verneem ik van u nader.
met vriendelijke groet,

SNS Bank

FSM Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk

*Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch

G Pettelaarpark 120, C05

(073 - 683 37 83

È 073 - 683 30 37

mailto: frans.hofstede@sns.nl



Met deze e-mail heeft F.S.M. Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk, namens de SNS Bank, buiten de familie Van Rooij om, willen infiltreren bij onze eigen advocaat [Ellen Pasman](#) om in samenspanning met haar en het deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft middels een executieprocedure de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn [Camping en Pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van 100% onder de getaxeerde waarde verkocht te krijgen zonder over een juridische titel te beschikken. Dit alles heeft zich afgespeeld vanuit een binnen het ministerie van VROM opererende criminele ambtelijke organisatie onder verantwoordelijkheid van voormalig en huidig minister Melanie Schultz van Haegen van Infrastructuur en Milieu (VVD)([zie foto](#)) onder voorzitterschap van haar partijgenoot Minister-President Mark Rutte (VVD)([zie foto](#))



Gelukkig heeft onze advocaat Ellen Pasman zich niet laten lenen voor deze infiltratie vanuit F.S.M. Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk SNS Bank, waarmee toen een meest corrupte verkoop van de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn [Camping en Pensionstal "Dommeldal"](#) vanuit de SNS-Bank in samenspanning met corrupte ambtenaren vanuit het ministerie van Infrastructuur en Milieu is voorkomen.



Met [Gerard van Olphen](#) ([zie foto](#)), de door Nederlands Minister-President Mark Rutte aangestelde nieuwe Voorzitter van de Raad van Bestuur van SNS Reaal, heeft de SNS Bank iemand neergezet die elke vorm van corruptie binnen SNS-Reaal bij wortel en tak wil uitroeien. Om die reden hebben wij aan secretaris Karen Berg van de Raad van Bestuur van SNS-Reaal een kopie van deze sommatie laten toekomen met het verzoek om naar de hierboven feitelijk bewezen al meer dan twee jaar lang voortdurende geld en eigendom stelende grensoverschrijdende corruptie bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn [Camping en pensionstal 'Dommeldal'](#) binnen de SNS Bank (Bijzonder Beheer Zakelijk) een grootschalig intern onderzoek te starten en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen. Voorzitter [Gerard van Olphen](#) kan daarbij rekenen op onze medewerking.



Mede als gevolg van deze geïnfiltreerde criminaliteit (wat de Nederlandse belastingbetalers 3,5 miljard euro heeft gekost) dreigde de SNS Bank failliet te gaan. Om dat te voorkomen heeft verantwoordelijk Nederlands Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) (PvdA) ([zie foto](#)) in nauw overleg met De Nederlandsche Bank (DNB) besloten de SNS Bank te nationaliseren om te voorkomen dat de SNS Bank daarop failliet gaat. Dit betekent dat vanaf 1 februari 2013 de SNS-Bank een staatsbank is waarvan de aandelen voor 100% in het bezit zijn van de Nederlandse Overheid. Daarmee is glashelder geworden dat deze geld stelende levensbedreigende "[politieke terreur](#)" op A.M.L. van Rooij van onder meer de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) zich binnen de Nederlandse Staat heeft weten te infiltreren.



Gelukkig hebben wij met verantwoordelijk Nederlands Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) (PvdA) te maken met de meest vakbekwame en integere minister van alle landen binnen de [Europese Unie](#) en is hij om die reden op 21 januari 2013 gekozen tot voorzitter van de Eurogroep als opvolger van de Luxemburgse premier en minister van Financiën [Jean-Claude Juncker](#). Daarmee is glashelder geworden dat de geld stelende levensbedreigende "[politieke terreur](#)" van onder meer de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) zich binnen de

Europese Unie heeft weten te infiltreren. Verantwoordelijk President [Herman Van Rompuy](#) ([zie foto](#)) van de Europese Unie laat deze geïnfiltrerde grootschalige corruptie binnen de Europese Unie niet toe. Om die reden hebben wij aan hem persoonlijk een kopie van deze sommatie laten toekomen met het verzoek om vanuit de Europese Unie hiernaar een grootschalig onderzoek te starten. Hij kan daarbij rekenen op onze medewerking.



De oorzaak van deze vanuit Nederland binnen de Europese Unie geïnfiltrerde geld stelende corruptie, waaraan de Europese Unie ten onder dreigt te gaan, zit hem in het feit dat de Belgische regeringen van na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het op 25 januari 1944 door [koning Leopold III](#) ([zie foto](#)) voltooide "[politiek testament](#)" waardoor zijn zonen [koning Boudewijn](#) en [koning Albert II](#) door alle Belgische regeringen tot op heden zijn gegijzeld. Ook koningin Juliana en koningin Beatrix van Nederland zijn daardoor gegijzeld. Voor feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar ons samen met [No Cancer Foundation](#) te Hasselt op 2 februari 2013 afgegeven verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 aan de Belgische federale overheid (Z.K.H. Koning Albert II, Premier Elio Di Rupo en Senaat Voorzitster Sabine de Bethune) ([zie productie](#)

[16 en productie 17](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Dank zij koning Albert II en Eerste Minister [Elio Di Rupo](#) zal aan die gijzeling vanaf 1 mei 2013 een einde komen en kan [koning Albert II](#) vanuit een Groot België samen met Koning Willem Alexander en Koningin Maxima bouwen aan een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben zonder oorlog. Daarbij zullen nieuwe technologieën als de [Nuloptie-technologie](#) van [Edelchemie](#) en natuurlijke producten als [flaraxin](#) niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.



De Belgische regering heeft de [Grondwettelijke verplichting](#) om alsnog uitvoering te geven aan het op 25 januari 1944 door Leopold III voltooide "[politiek testament](#)", wat betekent dat alle verdragen die de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen heeft gesloten op grond van de in ons verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 ([zie productie 16](#)) genoemde feiten, met ingang van 1 mei 2013 dienen te zijn ontbonden, waarbij België (Groot België?) in zijn volledige onafhankelijkheid en neutraliteit is hersteld en geen

verbintenissen of akkoorden met andere staten meer heeft, van welke aard ook, dan in volledige soevereiniteit. Dit betekent dat na 1 mei 2013 alle na de Tweede Wereldoorlog door België met andere landen of mogendheden gesloten verdragen alsnog door het Belgisch [Grondwettelijk Hof](#) getoetst zullen moeten worden. Daarmee kan er vanuit België een nagenoeg corruptievrij Europa ontstaan welke vervolgens via de [Verenigde Naties](#) en [NAVO](#) kan worden uitgedragen over de rest van de wereld. Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 27 mei 2012 die wij op 30 mei 2012 samen met [No Cancer Foundation](#) te Hasselt daarover hebben afgegeven bij President [Herman Van Rompuy](#) van de Europese Unie) ([zie productie 18 en productie 19](#)). Uit de reactiebrief die wij daarop hebben ontvangen maken wij op dat Herman Van Rompuy een dergelijke aanpak volledig ondersteund.

Tegen de [enorme grensoverschrijdende misdaad](#) vanuit Nederland, die het gevolg is van de tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen afgesloten niet rechtsgeldige verdragen, hebben wij strafaangifte gedaan, welke onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de Federale magistraat [Lieve Pellens](#) in behandeling is. Over de SNS-Bank staat op blz. 17 in de daaraan ten grondslag liggende proces-verbaal letterlijk het volgende vermeld:



22. F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS Bank, Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch samen met deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en huidig minister Melane Schultz van Haegen (VVD) van Infrastructuur en Milieu die A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en 92-jarige moeder met afpersing van € 11.859,81 met een executieprocedure willen uitkopen en op straat willen dumpen.

Vanwege de feiten:

- dat onder verantwoordelijkheid van Nederlands Minister Melane Schultz van Haegen (VVD) corrupte ambtenaren werkzaam binnen haar ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenspanning met corrupte gerechtsdeurwaarders, werkzaam vanuit deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS Bank, werkzaam als Accountmanager bij Bijzonder Beheer Zakelijk alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' ten gunste van grensoverschrijdende criminelen al in 2011 met behulp van een niet rechtsgeldig valselijk vonnis voor een bedrag van € 11.859,81 executoriaal heeft willen laten uitkopen;
- dat de SNS-Bank onder verantwoordelijkheid van Nederlands Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) (PvdA) vanaf 1 februari 2013 een staatsbank is geworden;
- dat verantwoordelijk Nederlands Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) vanaf 21 januari 2013 voorzitter is van de Eurogroep;
- dat [A.M.L. van Rooij](#) om levensbedreigende "[politieke terreur](#)" redenen op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland [in navolging van Pim Fortuyn](#) niet te worden vermoord, vanaf die tijd onafgebroken in België heeft gewoond, vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode is uitgeschreven en zijn domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;



betekent dat dit vanaf 24 juli 2012 onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de Federale magistraat [Lieve Pellens](#) in behandeling genomen strafrechtelijk onderzoek op grond van het [Verdrag van Lissabon](#) betrekking heeft op alle landen van de Europese Unie, waaraan alle verantwoordelijke ministers van Justitie van binnen de Europese Unie onder aansturing van Belgisch minister van justitie Anemie Turtelboom ([zie foto](#)) zullen moeten meewerken. Verantwoordelijk minister van Justitie [Anemie Turtelboom](#) als ook verantwoordelijk Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen [Joëlle Milquet](#) laten wij

hiervan dan ook een kopie toekomen met het verzoek dit te bespreken met al hun collega ministers van Justitie binnen de [Europese Unie](#). Daarbij kan worden gerekend op onze volledige medewerking.



Als gevolg van het feit dat de SNS-bank, onder leiding van voormalig topman [Sjoerd van Keulen](#) ([zie foto](#)) nagenoeg volledig in de macht is gekomen van criminelen van op het eerste gezicht goed ogende mensen als de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) ([zie foto](#)) Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) hebben wij met de inhoud van deze sommatie feitelijk bewezen. Hiervan zal dan ook aanvullende strafaangifte worden gedaan onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#). Ter onderbouwing van die aanvullende strafaangifte zal een kopie van deze sommatie met bijbehorend 23-tal

aan producties worden overlegd. Om persoonlijke veiligheidsredenen hebben wij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#) nu al een kopie laten toekomen van deze sommatie met het verzoek de inhoud ervan mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen.



Dat deze criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) deel uitmaken, geen grenzen kent maken ook de volgende bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u het in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) door gerechtsdeurwaarder J.H. Pothof van gerechtsdeurwaarderkantoor **Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen** (Nederland) **op 12 november 2012** aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) betekende exploit, met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij al vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België woont en [staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven](#), met daarin letterlijk de tekst ([zie productie 20](#)):

EXECUTORIAAL DERDEN BESLAGGELEGD:

Op alle gelden, geldswaarden en/of zaken, niet zijnde registergoederen, die de derde-gearresteerde verschuldigd is en/of zal worden aan/of onder zijn/haar berusting heeft en/zal verkrijgen van voornoemde gerekwireerde, meer speciaal doch niet uitsluiten op de vergoeding uit hoofde van de rechtsverhouding, zulks ter verzekering en om betaling te verkrijgen van al hetgeen gerekwireerde(n) voornoemd krachtens voormelde titel aan mij rekwerant verschuldigd is en nog zal worden.

Dat verschuldigde bedraagt € 48612,15 waarin begrepen de kosten van dit beslag, maar waarin nog niet begrepen:

- a) De kosten van overbetekening van dit beslag aan gerekwireerde,
- b) De (eventueel) vanaf heden verschuldigde rente,
- c) De kosten van afwikkeling van dit beslag,
- d) De nog op te eisen dwangsommen vanaf 11 september 2012 t/m 14 september 2012 ad € 3000,00,

Van het juiste verschuldigde volgt te zijner tijd opgave, eventuele betalingen door of namens gerekwireerde (n) zijn reeds in mindering gebracht op het bovenstaande verschuldigde bedrag.

Kennelijk hebben de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens het ook op al het geld van de J.E.M. van Nunen (de echtgenote van A.M.L. van Rooij) gemunt, welke geheel niets met het betekende valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 te maken heeft. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevenestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) door gerechtsdeurwaarder J.H. Pothof van gerechtsdeurwaarderkantoor **Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen** (Nederland) aan J.E.M. van Nunen 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) betekende exploit, met de voorkennis en wetenschap dat het domicile adres van J.E.M. van Rooij, vanwege het huwelijk met A.M.L. van Rooij eveneens Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven is ([zie productie 21](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Het is hierbij goed te weten dat onder zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V., J.E.M. van Nunen en A.A.H. van Rooij hierop nog een civiele procedure loopt tegen heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens bij kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant, kanton Eindhoven, waarbij aan behandelend kantonrechter is gesommeerd om de volgende beslissing te nemen:

- I. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen zijn op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.
- II. dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders.
- III. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk en/of de Staat der Nederlanden € 50.000.000,- schadevergoeding moeten betalen aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanwege zijn op 16 juli 2009 om "Corporate Crime" redenen moedwillig corrupt uitgesproken vonnis in zaaknummer: 578553 – 08/7653 waardoor mr. P.M. Knaapen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het vanaf 24 september 2007 (reeds 5.5 jaar lang) tot het einde van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van ing. A.M.L. van Rooij zonder recht te hebben op een WIA-uitkering in Nederland, waarmee tevens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' al 4,5 jaar lang geen enkele inkomsten meer hebben en A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle), dan wel andere door het Openbaar Ministerie ondersteunde criminelen als Wim Dortu, gevolgd door zijn per 14 januari 2013 naar België gevluchte vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen na in Nederland al hun hebben en houden te hebben moeten achterlaten, waaronder hun 24 paarden en 94-jarige inwonende hulpbehoevende moeder.

Als wettelijke bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- het sommatieverzoek d.d. 24 februari 2013 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met bijbehorende producties A t/m U aan feitelijke onderbouwing, aan Kantonrechter P.M.

Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444)([zie productie 22](#));

- het onderliggende sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 van J.E.M. van Nunen en A.A.H. van Rooij, met bijbehorende producties 1 t/m 15 aan feitelijke onderbouwing, aan Kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444)([zie productie 23](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Behandelend kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant ondervindt in deze zaak met als zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) kennelijk zoveel terreur vanuit deze grensoverschrijdende criminele organisatie onder aansturing van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) dat hij aan de president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van zijn rechtbank heeft verzocht om dit tot in de bodem uit te zoeken. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd zijn brief hierover d.d. 6 februari 2013 aan mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek als hoogst verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant met daarin letterlijk de volgende inhoud ([zie productie 24](#)):

**Aan de President van de rechtbank
De Edelachtbare vrouwe mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.**

**Datum: 6 februari 2013
Onderwerp: klacht**

Geachte mevrouw de President,

Bij mij loopt een zaak 12/6444 (van Hoek en Van Hoek-Kneepkens tegen Van Rooij- van Nunen en Van Rooij, waarin ik bij tussenvonnissen een comparitie van partijen heb bepaald en verhinderdata van partijen heb opgevraagd.

Naar aanleiding van dat tussenvonnissen ontvang ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.

Voor uw informatie stuur ik u ook het tussenvonnissen. Vanzelf sprekend ben ik voor verder onderzoek tot uw beschikking.

Hoogachtend,

**P.M. Knaapen, Kantonrechter
Cc De heer Van Rooij.**



Om die reden laten wij van dit sommatieverzoek een kopie toekomen aan verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant met het verzoek de inhoud van dit sommatieverzoek mee te nemen in haar reeds gestarte onderzoek naar deze grensoverschrijdende criminele organisatie, waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) deel uitmaken en waarin haar griffiermedewerker Menno van der Donk ([zie foto](#)) een cruciale rol heeft gespeeld.

Ook in België loopt tegen deze grensoverschrijdende criminele organisatie, waarvan de criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens onderdeel uitmaakt, vanaf 24 juli 2012 onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) een strafrechtelijk onderzoek bij het Federaal parket te Brussel. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 24 juli 2012 hierover van de Federale magistraat [Lieve Pellens](#) aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([zie productie 25](#)).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht. Om die reden laten wij van dit sommatieverzoek een kopie toekomen aan Federale magistraat [Lieve Pellens](#) met het verzoek dit sommatieverzoek met bijbehorende producties aan bijlagen mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek.



GROENEWEGEN
EN PARTNERS
GERECHTSDEURWAARDERS

Dat gerechtsdeurwaarder kantoor [Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen \(Nederland\)](#), voor deze dossierbeheerder mw. C. Kooistra (tel: 0031 (0) 59 2383106), **met voorkennis van zaken**, hulp verleent aan deze € 51.835,26 euro stelende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en](#)

[mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) onderdeel uitmaken en daarmee actief deelneemt aan deze criminele organisatie kunt u lezen in ons hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 13 november 2012 (11.21 uur) aan mw. C. Kooistra ([zie productie 26](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht. Ondanks telefonische toezegging daarop op korte termijn te reageren hebben wij heden, na 4 maanden, van haar nog geen enkele reactie ontvangen en heeft zij die informatie (naar ik aanneem?) bewust achtergehouden voor [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#).



JANSSEN & JANSSEN c.s.
INCASSO & GERECHTSDEURWAARDERS

Om deze reden hebben wij een kopie van dit sommatieverzoek laten toekomen aan mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders (onderdeel van de rechtbank te Amsterdam) Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam, belast met de tuchtrechtspraak omdat er m.b.t. deze grensoverschrijdende criminele aangelegenheid onder nummer: 898.2012 al een gerechtelijke procedure loopt tegen gerechtsdeurwaarder W. W. M. van de Donk

([zie foto](#)), directeur, eigenaar van [Janssen & Janssen c.s.](#) Gerechtsdeurwaarders te Eindhoven. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd ons verzetschrift d.d. 21 januari 2013 aan mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam ([zie productie 27](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.



Gezien de ernst van dit alles hebben wij voorzitter [Ivo Goeyens](#) van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, Henri Jasparlaan 93, 1060 Brussel, hiervan op de hoogte gebracht middels verzending van een kopie van deze sommatie met het verzoek naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland via [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#) te Hasselt als dekmantel een onderzoek in te stellen, waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.



Dat paardenadvocaat [Mr. S.A. Wensing \(zie foto\)](#): **Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden (Nederland)** **met voorkennis van zaken**, hulp verleent aan deze € 51.835,26 euro stelende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) onderdeel uitmaken en daarmee actief deelneemt aan deze criminele organisatie kunt u lezen in ons hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 10 november 2012 (11.44 uur) aan mr. S.A. Wensing ([zie productie 28](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal

rechtspersonen gericht. Heden, na 4 maanden, heeft de heer Wensing daarop bewust nog niet gereageerd. Om deze reden hebben wij een kopie van dit sommatieverzoek laten toekomen aan [mr. Jan Loorbach](#) algemeen deken van de [Nederlandse orde van Advocaten](#) en algemeen secretaris Els Van Broeck van de [Orde van Vlaamse Balies](#) met het verzoek een gezamenlijk onderzoek te starten naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland onder verantwoordelijkheid van de Nederlandse Paardenadvocaat [Mr. S.A. Wensing](#), waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.

Het is griffiemedewerker Menno Van der Donk binnen de Rechtbank Oost-Brabant die onder verantwoordelijkheid van huidig President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek een 'eigen' rechtbankje heeft weten te realiseren met eigen dossiers die in zijn eigen kast worden bewaard met daarin eigen gemaakte vonnissen die door grensoverschrijdende criminele organisaties worden gebruikt om bij hardwerkende eerlijke mensen op een meest corrupte wijze al hun eigendommen en geld af te nemen. Zo'n door griffiemedewerker Menno Van der Donk valselijk opgemaakt vonnis in kort geding

met als zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 ([zie productie 13](#)) is door de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) gebruikt om met behulp van het corrupte Gerechtsdeurwaarderkantoor Groenewegen te Assen en anonieme personen binnen de SNS Bank, werkzaam voor de Afdeling Insolventie & Beschikking, op 28 september 2012 executoriaal beslag te laten leggen op alle tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle betaalpassen en eventuele creditcards laten blokkeren.

Datzelfde door griffiemedewerker Menno Van der Donk valselijk opgemaakt vonnis in kort geding met als zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 ([zie productie 13](#)) is door de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) gebruikt om met behulp van datzelfde Gerechtsdeurwaarderkantoor Groenewegen te Assen in samenwerking met Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt ([zie productie 1](#)) maar liefst € 51.835,26 euro te stelen bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' om daarmee bewerkstelligt te krijgen dat de sr. accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank (leidinggevende van FSM Hofstede) daarop het [onroerend goed van A.M.L. van Rooij](#) met een WOZ-waarde van € 291.000,- + € 893.000 = **totaal: € 1184.000,- euro** ([zie productie 29](#)) voor een bedrag van zo'n € 600.000,- executoriaal ten gunste van dit crimineel netwerk vanuit de kast van griffiemedewerker Menno Van der Donk te kunnen laten uitverkopen. De eigenaar van de SNS Bank, zijnde de Staat der Nederlanden, heeft daaraan weer zo'n € 600.000,- verdiend. De sr. accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank (leidinggevende van FSM Hofstede) heeft de Staat der Nederlanden daarmee op een meest corrupte wijze met € 600.000,- euro van het bij A.M.L. van Rooij gestolen geld rijker gemaakt, waarvoor hij door verantwoordelijk Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) (PvdA) wordt beloond met promotie en een extra bonus, zonder dat de heer Dijsselbloem weet heeft van het feit dat hij daarmee de gehele SNS bank en zijn gehele ministerie van Financiën corrupt heeft gemaakt. Om die reden laten wij aan President [Jeroen Dijsselbloem](#) van de [Eurogroep](#) een kopie van deze sommatie toekomen met het verzoek om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) aanvullende strafaangifte te doen zodat de [Eurogroep](#) van deze corruptie binnen de SNS- bank (Nederlandse Staatsbank) door Federaal magistraat [Lieve Pellens](#) kan worden geschoond ([zie productie 25](#)).



Het is deze griffiemedewerker Menno Van der Donk die in samenwerking met het Nederlands Openbaar ministerie, waarvoor hij vroeger werkzaam is geweest, ongestraft vanuit zijn eigen dossierkast binnen de Rechtbank Oost-Brabant onder verantwoordelijkheid van huidig President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (voorheen: [mr. H.A.W. Snijders](#)) heeft kunnen voortzetten. Op deze wijze heeft deze griffiemedewerker Menno Van der Donk in zo'n 10 jaar tijd naar verwachting honderden slachtoffers kunnen maken. Een van die slachtoffers is de in Nederland bekende [prof. dr. ir. Anton F.P. van Putten](#) ([zie foto](#)). Voor bewijs lees daarvoor zijn beëdigde verklaring d.d. 15 augustus 2005 die hij over zijn kort geding ZA 04-819 /19 juli 2005 op zijn website: [www.hollandpromote.com](#) heeft geplaatst ([zie productie 30](#)). Lees dat in samenhang met wat daarover staat geschreven op de [Sociale Databank Nederland](#) op de volgende webpagina: [http://www.sdnl.nl/van-putten.htm](#). Het is deze prof. dr. ir. Anton F.P. van Putten die om die reden al op 18 december 2008 een [presentatie](#) heeft gehouden over het [Falend Rechtssysteem](#) in Nederland ([zie productie 31](#)). De Nederlandse politiek heeft daarmee niets gedaan waardoor griffiemedewerker Menno Van der Donk vanuit zijn eigen geschreven vonnissen, bewaard in zijn eigen dossierkast, vanuit de rechtbank Oost Brabant te 's-Hertogenbosch sinds die tijd nog veel meer slachtoffers heeft kunnen maken, waarvan A.M.L. van Rooij het meest recente slachtoffer is. Om die reden laten wij een kopie van deze sommatie toekomen aan prof. dr. ir. Anton F.P. van Putten met het verzoek om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) aanvullende strafaangifte te doen zodat zijn zaak door Federaal magistraat [Lieve Pellens](#) kan worden meegenomen in haar lopende strafrechtelijke onderzoek ([zie productie 25](#)).



De bekende Nederlandse criminoloog Prof. Dr. F. Bovenkerk ([zie foto](#)), werkzaam voor de Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen, heeft hierop het dossier van A.M.L. van Rooij al in 1993 onderzocht en bestudeerd. Daarover heeft hij op 21 juni 1993 de volgende hieronder ingelaste brief verstuurd aan toenmalige hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:



Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Doorkiesnummer
21 juni 1993		A-22-89 FB/am	
Onderwerp			

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijksterwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee; dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.


De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.

In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Zo worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.

Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van ~~eerst minister Alders~~ en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,

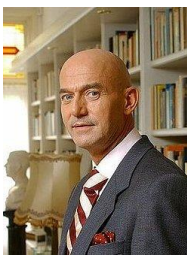

Prof. dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

- c.c.
- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans, Nergena 5, 5282 JE Boxtel
 - Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

Voor inhoud van betreffend dossier van A.M.L. van Rooij lees daarover alle artikelen in [Het Echte Nieuws](http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php), aanklikbaar op de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.



Tot op heden, na maar liefst 20 jaar, hebben mr. René Ficq en zijn opvolgende hoofdofficieren van justitie binnen het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op bovengenoemde brief van criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk nog steeds niet gereageerd. Korte tijd daarna maakte mr. C.R.L.R.M. Ficq ([zie foto](#)) een flitsende carrière naar boven. Vanaf 1996 bekleedde [mr. René Ficq](#) als Procureur-Generaal in Nederland de hoogste post op het gebied van bestrijding van de zware georganiseerde milieucriminaliteit. Ook vanuit die functie is [mr. René Ficq](#) nooit begonnen aan het door criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk, in zijn brief van 21 juni 1993, verzochte onderzoek naar deze vorm van organisatiecriminaliteit van waaruit A.M.L. van Rooij en zijn gezin al maar liefst 26 jaar lang worden geterroriseerd. Op 13 september 1999 om 17.00 uur krijgt Procureur-Generaal [mr. Ficq](#) in de Rolzaal op het Binnenhof in Den Haag van voormalig minister van Justitie [mr. Benk Korthals](#) (VVD) een warme toespraak en wordt benoemd tot officier van justitie in de orde van Oranje Nassau voor zijn persoon, stijl en werk. Nadien heeft [mr. René Ficq](#) gewerkt als raadsheer bij het [Gerechtshof 's-Hertogenbosch](#) in hetzelfde gebouw als waar griffiemedewerker Menno Van der Donk zijn werkzaamheden verricht.



Dat hier de Moord op [Pim Fortuyn](#) ([zie foto](#)) nauw [mee samenhangt](#) wordt bevestigd met de boeken "[Moord namens de 'kroon'?](#)" en "[Alarm... u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)" die de bekende Nederlander [Ine Veen](#) ([zie foto](#)) over Pim Fortuyn en Ad van Rooij heeft geschreven. Daarin valt ook te lezen dat niet [Volkert van der Graaf](#) maar een zekere [Abu Fatah](#) de echte moordenaar is die [Pim Fortuyn](#) heeft vermoord en dat er om die reden ook [twee kaliber kogels](#) in het lichaam van Pim Fortuyn zijn gevonden die nooit uit die ene revolver van Volkert van der Graaf hebben kunnen komen. Lees daarover ook het artikel "[Pim Fortuyn werd door tweede schutter vermoord](#)" in de Gazet van

Antwerpen van 31 augustus 2009. Na het lezen van het boek "[Alarm... u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)" dat Ine Veen over Ad van Rooij heeft geschreven heeft criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk tijdens de uitreiking ervan in Het Leeuwke te Nijnsel, gemeente Sint Oedenrode, in zijn presentatie verteld dat het nog veel erger is dan dat hij daarover in zijn brief d.d. 21 juni 1993 daarover aan mr. Ficq heeft geschreven en dat er sprake is van "[Corporate Crime](#)". Voor betreffende lezing met onderbouw raadpleeg daarvoor de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php> op [Het Echte Nieuws](#).



Het moge u duidelijk zijn dat, gezien bovengenoemde feiten, er in opdracht van huidig Nederlands Minister van Justitie [Ivo Opstelten](#) (VVD)([zie foto](#)) vanuit Nederland, vanwege eigen levensgevaar, nooit strafrechtelijk onderzoek zal worden verricht naar bovengenoemde tweede schutter die Pim Fortuyn heeft vermoord. Omdat daarvan de onderliggende stukken zijn ingebracht in het lopend strafrechtelijk onderzoek [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) gaan wij ervan uit dat ook daarnaar vanuit Federaal parket te Brussel onderzoek wordt verricht. Als aanvulling daarop laten wij een kopie van deze sommatie toekomen aan behandelend magistraat [Lieve Pellens](#).



Onder de dekmantels van ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol ([waarmee de moord op Pim Fortuyn rechtstreeks samenhangt](#) en [waarover Ine Veen een boek heeft geschreven](#)) wordt het plegen van deze [sluipmoordende genocide](#) op [miljarden wereldbewoners](#) door de [Nederlandse Staat](#) met vele miljarden euro's gesubsidieerd. In een poging om aan deze onnodige vergiftiging met [honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) vanuit of door toedoen van Nederland in strijd met de [Nationale wetgeving](#), [Europese richtlijnen](#), [verordeningen](#) en [Internationale verdragen](#) te laten beëindigen heb ik ([Ad van Rooij](#)) meegedaan aan de Nederlandse Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006 voor [Lijst 14](#). Tijdens het voeren van campagne werd ik opgebeld door de wereldbekende Journalist Julius Vischjager ([zie foto](#)). Hij vertelde mij dat er in Nederland een





commando was gearriveerd die mij wilde vermoorden. Om dat te voorkomen heeft [Julius Vischjager](#) daaraan een artikel gewijd met een foto van [Huib Poortman](#) (lijsttrekker van Lijst 14) en [Ad van Rooij](#) (nummer 6 Lijst14) op de voorpagina van het meest besproken blad in Haagse kringen 'The Daily Invisible' bij het monument 'Ongebroken verzet' ([zie foto](#)) op de Westersingel te Rotterdam. Daarmee heeft [Julius Vischjager](#) toen mijn leven gered waarvoor ik hem nog altijd dankbaar ben.



Journalist [Julius Vischjager](#) die tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president altijd de laatste vraag mag stellen vroeg op 2 oktober 2009 aan [Minister-President Balkenende](#): "Dhr. P.M. Maas, burgemeester van Sint Oedenrode zegt dat hij een vriend van u is, klopt dat?" Minister Balkenende bevestigde: "Ja, is een grote vriend van me". Voor het bewijs verwijzen wij u naar het artikel daarover in [Het Echte Nieuws](#) op de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>.

Daarmee is tevens het bewijs geleverd dat Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA) ([zie foto](#)) de hierboven feitelijk onderbouwde [geld stelende](#) levensbedreigende "[politieke terreur](#)" van zijn partijgenoot burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode ([zie foto](#)) van harte ondersteunt.



In een poging om aan bovengenoemde chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en de daarmee samenhangende corruptie onder aansturing van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode en zijn [grote vriend](#) Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) een einde te krijgen heb ik als lijsttrekker van [De Groenen](#) (lijst 6) op 3 maart 2010 meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode samen met Bianca van Dijk als lijsttrekker van [De Groenen](#) (lijst 8) in Heusden ([zie poster](#)). Dit met als doel om met "[transparante communicatie](#)" een einde te krijgen aan de tussen de gemeente [Heusden](#) en de gemeente [Sint-Oedenrode](#) samenwerkende miljoenenfraude en corruptie zoals u dat kunt lezen in onze uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 van 19.30 - 21.30 uur vanuit de nieuwe politieke partij "[De Groenen](#)" ([zie productie 32](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op deze uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 is niemand van de andere partijen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Heusden komen opdagen. Korte tijd daarna kregen zowel De Groenen in Heusden als ook in Sint-Oedenrode een valse strafaangifte van resp. de burgemeesters [Henk Willems](#) (PvdA) en [Peter Maas](#) (CDA) van smaad aan hun broek, waarvan u het bewijs hieronder vindt ingelast:

De Groenen: aangifte burgemeesters overdreven

Publicatie: dinsdag 20 april 2010 - 15:00 | Auteur: **Janssen Hans**



**OMROEP
BRABANT**

EINDHOVEN - Het bestuur van de landelijke partij De Groenen noemt de discussie om Ad van Rooij, voorzitter van het lokale partijbestuur uit Sint-Oedenrode, een 'storm in een glas water'. De aangifte van twee burgemeesters is volgens De Groenen overdreven.

De Groenen suggereerde in een advertentie in het Heusdense weekblad De Scherper dat een wethouder sneller een vergunning krijgt dan een burger.

De burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden deden aangifte van smaad. Beiden zijn het zat dat [De Groenen](#) ambtenaren en bestuurders van onbetrouwbaarheid beschuldigt.

[Paul Freriks](#), voorzitter van de landelijke partij van [De Groenen](#), vindt dat Van Rooij terecht het groenbeleid aan de kaak stelt. 'Scepticisme ten opzichte van gemeentebestuurders en gemeentelijke politici zien we maatschappijbreed', aldus Freriks.



Hiermee is bewezen dat deze feitelijk onderbouwde in samenspanning gepleegde miljoenenfraude en ambtelijke corruptie heeft plaatsgevonden met medeweten van de burgemeesters [Henk Willems](#) (PvdA) van Heusden ([zie foto](#)) en [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode ([zie foto](#)) onder goedkeurend

oog van Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) ([zie foto](#)). Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom moesten direct na de verkiezingen de nieuw opgekomen politieke partijen De Groenen in Sint-Oedenrode en Heusden monddood worden gemaakt en negatief in de media worden gebracht met het doen van valse strafaangiften van smaad tegen de lijsttrekkers Ad van Rooij en Bianca van Dijk van De Groenen door burgemeesters Peter Maas en Henk Willems.



Op 21 april 2010, een dag na die aangifte, kreeg [A.M.L. van Rooij](#) als [lijsttrekker van De Groenen](#) te maken met een Gestapo-achtige binnenvval in opdracht van diezelfde burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij [naar België is gevlucht](#) en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord in navolging van [Pim Fortuyn](#). Dit des te meer omdat eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners Robert en Mies van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode indirect [met honderdduizenden euro's zijn beloond](#) en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht. Door

toedoen van deze twee burgemeesters en daarmee de politieke partijen CDA en PvdA hebben De Groenen op 2 maart 2011 niet kunnen meedoen aan de provinciale statenverkiezingen van [Noord Brabant](#), waaruit ook de leden van de [Eerste Kamer der Staten-Generaal](#) worden gekozen. Op het vanuit De Groenen te Sint-Oedenrode tijdig ingediende bezwaarschrift wordt door burgemeester [Ton Rombouts](#) (CDA) van de gemeente 's-Hertogenbosch ([zie foto](#)), aangewezen als voorzitter van het Centraal Stembureau van de Provincie Noord-Brabant niet beslist. Voor bewijs vindt u bijgevoegd het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 van [De Groenen](#), Afdeling Sint-Oedenrode aan Voorzitter [Tom Rombouts](#) tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op ons op 4 maart 2011 (05.06 uur) tijdig ingediende bezwaarschrift ([zie productie 33](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die hier als herhaald en ingelast te beschouwen.



Daarmee hebben de politieke partijen [CDA](#) en [PvdA](#) weten te bewerkstelligen dat, ter afdekking van miljoenenfraude en corruptie binnen de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden, op 2 maart 2011 in Nederland de verkiezingen voor de leden van provinciale Staten van Noord-Brabant en voor de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal hebben plaatsgevonden in strijd met de Kieswet en onderliggende Europese Richtlijnen. Dit betekent dat hier sprake is van ernstige verkiezingsfraude ten nadelen van de politieke partij De

Groenen, ten gunste van het voortzetten van de hierboven beschreven grensoverschrijdende geld stelende vergiftigingscorruptie en miljoenen fraude. Om die reden laten wij een kopie van deze sommatie toekomen aan Voorzitter [Paul Freriks](#) ([zie foto](#)) en secretaris [Otto Ter Haar](#) ([zie foto](#)) van [De Groenen](#) in Nederland met het verzoek om deze sommatie door te sturen aan alle leden van De Groenen in Nederland. Aan het landelijk bestuur van De Groenen richten wij daarbij het verzoek om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) aanvullende aangifte te doen zodat die strafaangifte van het bestuur van de Nederlandse De Groenen door Federaal magistraat [Lieve Pellens](#) kan worden meegenomen in haar lopende strafrechtelijk onderzoek en dat schriftelijk te bevestigen aan [De Groenen](#), afdelingen [Heusden](#) en [Sint-Oedenrode](#).



In een uiterste poging om aan bovengenoemde chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en de daarmee samenhangende corruptie onder aansturing van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode en zijn [grote vriend](#) Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) een einde te maken is de tijd van vernieuwing met 100% inspraak en 100% openheid aangebroken.



Om die reden heeft Ad van Rooij “[in ballingschap](#)” vanuit België op 12 september 2012 meegedaan aan de laatste Nederlandse Tweede Kamer verkiezingen voor de nieuwe politieke partij [SOPN](#) ([zie lijst](#)) onder lijsttrekkerschap van [Johan Oldenkamp](#) ([zie foto](#)). Intussen waren wij [dank zij prinses Maxima](#) ([zie foto](#)) erachter gekomen dat Nederland wettelijk niet bestaat. Met uitbreiding van artikel 60 (1953) en het opnemen van het zelfstandige artikel 120 (1983) in de

Nederlandse Grondwet heeft de “[wettelijk niet bestaande](#)” Nederlandse regering de Nederlandse Grondwet en daarmee alle andere wetten uitgeschakeld en beschikt Nederland om die reden ook niet over een Grondwettelijk Hof, zoals in [België](#) of in [Duitsland](#). Voor de juridische wettelijke onderbouw raadpleeg daarvoor de volgende webpagina: <http://www.hetechnieuws.org/2011-11-17.php> op [Het Echte Nieuws](#) en bekijk daarvoor de volgende drie video's van Rob Brockhus ([zie foto](#)) en Ad van Rooij ([zie foto](#)) namens de [SOPN](#) ([zie lijst](#))([Video 1](#))([Video 2](#))([Video 3](#)).



Omroep Brabant heeft dank zij kandidaat Bea van Kessel uit Uden daarover een uitstekend artikel geschreven, welke u hieronder vindt ingelast:

Politieke partij SOPN: Nederland bestaat niet

Publicatie: woensdag 5 september 2012 - 09:07 | Auteur: Niek de Vries



EINDHOVEN - Nederland bestaat eigenlijk niet. Dat zegt de politieke beweging SOPN die aan de Tweede Kamerverkiezingen meedoet. Kandidaat Bea van Kessel uit Uden zegt dat de SOPN heeft uitgezocht dat Nederland na de Duitse bezetting formeel nooit aan de Nederlanders is teruggegeven. Feitelijk is Nederland nog steeds een deel van het Duitse rijk, meent Van Kessel ([zie foto](#)).

Waar in aanloop naar de verkiezingen op 12 september de kopstukken van de grote politieke partijen de media domineren, zet Omroep Brabant iedere dag een Brabantse kandidaat van een kleine partij in de spotlights. De kleine partijen zijn onzichtbaar in de tsunami van debatten en de campagnes van de grote politieke partijen. Bea van Kessel van SOPN was woensdag te gast op Omroep Brabant radio.

Officiële documenten niet geldig

De ontdekking dat Nederland niet zou bestaan is volgens Van Kessel gedaan door partijgenoot Ad van Rooij uit Olland die al jarenlang allerlei procedures voert tegen de Nederlandse staat. Donderdag zal de partij de details op een persconferentie in Nijnsel toelichten. Volgens SOPN heeft de ontdekking grote gevolgen voor Nederland. De verkiezingen zijn volgens de partij niet rechtsgeldig, evenmin als alle officiële documenten die vanaf 1945 zijn uitgevaardigd.

SOPN staat voor Soeverein Onafhankelijke Pioniers Nederland. De partij heeft meerdere kandidaten op de lijst voor de Tweede Kamer staan. In alle gangbare opiniepeilingen staat SOPN momenteel op nul zetels.

Aan lijsttrekker [Johan Oldenkamp](#) willen wij vragen om deze sommatie door te sturen aan alle leden van de [SOPN](#) ([zie lijst](#)), te bespreken met het bestuur en aan het bestuur te vragen om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) aanvullende aangifte te doen zodat die strafaangifte van het bestuur van de SOPN door Federaal magistraat [Lieve Pellens](#) kan worden meegenomen in haar lopende strafrechtelijk onderzoek en dat schriftelijk te bevestigen.



Ik ben vanaf mijn 7 jaar (mijn eerste heilige communie) tot mijn 57 jaar misdienaar (acoliet) geweest in de Rooms Katholieke Kerk Heilige Martinus (**zie foto**) te Olland (gemeente Sint-Oedenrode). Op enkele maanden na heb ik de 50 jaar net niet kunnen volmaken en de 60 jaar al helemaal niet, wat ik altijd heb gewild. Dit omdat ik onder fractievoorzitterschap van [Wiel Sporken](#) (**zie foto**) van het Christen-Democratisch Appèl (CDA), die lector is in dezelfde kerk, vanaf 21 april 2010 naar België heb moeten vluchten om door toedoen van zijn CDA-partijgenoot

burgemeester [Peter Maas](#) niet te worden vermoord. Pastoor deken [Vincent Blom](#) heeft mij na bijna 50 jaar trouwe dienst geheel niet gemist (**zie foto**). In drie jaar tijd heeft hij hierover niet eenmaal mij of mijn vrouw (die tot 14 januari 2013 in Olland heeft gewoond) daarover benaderd. Ook mijn vrouw, die collectant was in dezelfde kerk, heeft vanwege deze politieke terreur vanaf 14 januari 2013 naar België moeten vluchten en hebben wij heel ons hebben en houden, waaronder mijn 94 jaar oude moeder alleen moeten achterlaten. Ook dat is voor pastoor deken Vincent Blom nog geen reden geweest om daarover te gaan informeren.



Nagenoeg iedereen die dit meemaakt zou de Rooms Katholieke kerk daarop de rug toekeren. Voor mij geldt dat niet. Ik word daarin juist gesterkt. Het zijn de 10 geboden, dan wel soortgelijke geboden vanuit andere geloofsovertuigingen, die dienen te worden nageleefd. Alle vanuit de politiek opgelegde wetten, die door de machtshebbers niet worden nageleefd en worden misbruikt omwille van eigen verrijking, zijn daaraan ondergeschikt. Het is dan ook niet toevallig geweest dat mijn vlucht vanuit Nederland naar [Onze-Lieve-Vrouwebasiliek](#) (**zie foto**) in de Belgische stad Tongeren heeft geleid, mijn asielaanvraag aan verantwoordelijk Minister [Joëlle Milquet](#) op 6 mei 2010 (de dag dat Pim Fortuyn is vermoord) heb moeten schrijven en in de meimaand heb moeten opsturen. Niet voor niets heb ik daarvan deken Rik Palmans op de hoogte moeten brengen en houden, waarbij is uitgekomen wat was voorzien. Het heeft daarom zo moeten zijn dat ik op 11 november 2011 (in België een nationale feestdag waarin het einde van de Eerste Wereldoorlog wordt herdacht) voor deze Basiliek mijn voordracht naar buiten heb moeten brengen over mijn sollicitatie naar Vice-President van de Nederlandse Raad van State. Voor mijn

sollicitatie met bijbehorende voordracht raadpleeg daarvoor de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php> op [Het Echte Nieuws](#) en bekijk daarvoor de volgende vier ([Video 1](#))([Video 2](#))([Video 3](#))([Video 4](#)).



Koning Albert I was de koning die tijdens de Eerste Wereldoorlog bij zijn soldaten bleef in de loopgraven aan de [IJzer](#) in West-Vlaanderen, terwijl de regering in ballingschap was in [Le Havre](#). Evenals zijn vader wilde Koning Leopold III kost wat kost bij zijn soldaten blijven en stond erop om persoonlijk het opperbevel over het Belgische leger te voeren. Omdat hij weigerde naar het buitenland te vluchten heeft de regering van [Hubert Pierlot](#)

koning Leopold III met zijn gezin vanaf 7 mei 1945 tot 20 juli 1950 naar Pregny in Zwitserland verbannen. Dit om daarmee bewerkstelligd te krijgen dat geen uitvoering gegeven behoefde te worden aan het op 9 september 1944 uit handen van [koning Leopold III](#) verkregen op 25 januari 1944 opgestelde "[politiek testament](#)". Op deze wijze heeft de regering van [Hubert Pierlot](#) na de Tweede Wereldoorlog uitvoering kunnen geven aan de in Londen afgesloten niet rechtsgeldige verdragen, zonder voorafgaande toetsing door het Belgische Grondwettelijke Hof. Dit heeft de huidige grote problemen in Europa en de rest van de wereld veroorzaakt, waarover niet mocht worden geschreven. Het is dan ook Leopold III (postuum)(**zie foto**) die Europa en de Wereld met de hulp van zijn zoon huidig [Koning Albert II](#) (**zie foto**) samen met de regering van [Elio Di Rupo](#) (**zie foto**) en het Belgische Grondwettelijke Hof uit deze grote problemen gaat halen door alsnog uitvoering te geven aan het op 25 januari 1944 door Leopold III voltooide "[politiek testament](#)".



Om deze “ommekeer” zonder een Derde Wereldoorlog te kunnen laten verlopen is een nieuwe paus nodig die vanuit “De tien Geboden” zijn werk doet en van daaruit andere geloofsovertuigingen gaat meekrijgen. Om dat bewerkstelligd te krijgen is de Argentijn Jorge Mario Bergoglio op 13 maart 2013 gekozen tot de nieuwe Paus Franciscus (zie foto). Om Paus Franciscus daarin te ondersteunen laten wij aan hem van deze sommatie een kopie toekomen, evenals aan de Belgische aartsbisschop André Léonard, bisschop Patrick Hoogmartens te Hasselt en deken Rik Palmans van Tongeren.



Schrijver Journalist Henk Rijkers werkzaam voor het Katholiek Nieuwsblad heeft over deze onnodige massale vergiftiging van de wereld door Nederland en vanuit Nederland, welke wordt gedekt door de Nederlandse Hoge Raad, vanaf 2001 tot vijf jaar terug vele goede artikelen geschreven die jammer genoeg niet meer op de website van het Katholiek Nieuwsblad te vinden zijn. Zijn eerste artikel is met als bovenschrijft “Hoge Raad dekt grootschalige milieuvuiling” nog wel te vinden bij de website van de Sociale

Databank Nederland op de volgende webpagina: <http://www.sdn1.nl/kath-nb2.htm>. Deze door Henk Rijkers (zie foto) in het verleden zeer goed geschreven artikelen zijn nu weer actueel en kunnen de nieuwe Paus Franciscus ondersteunen in zijn strijd tegen de vergiftiging van het leven op onze aarde, zoals de 10 geboden van de Rooms Katholieke Kerk dat voorschrijven. Om die reden laten wij ook aan de hoofdredactrice Mariska Orbán (zie foto) van het Katholiek Nieuwsblad een kopie toekomen van deze sommatie met het verzoek om deze door Henk Rijkers in het verleden geschreven artikelen weer prominent bij het Katholiek Nieuwsblad zichtbaar op internet te plaatsen, wat meehelpt om miljoenen wereldbewoners te behoeden voor een vroegtijdige vergiftigingsdood.



De bekende Nederlander Wieteke van Dort (zie foto) heeft vanuit haar droom een schilderij over mijn jarenlange strijd tegen de massale vergiftiging gemaakt en bij de opening van onze minicamping op 21 juli 2007 bij de paardenhouderij aan Ad van Rooij opgedragen. Omdat Ad van Rooij over alle benodigde vergunningen beschikte welke door voormalig directeur Geert van der Veer (zie foto midden boven) van het bureau Preadium te Veghel persoonlijk zijn geregeld in nauw overleg met betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode konden wij daarvoor een lening opnemen bij de SNS-bank. Om die reden hebben wij burgemeester en wethouders en allen raadsleden van de gemeente Sint-Oedenrode, als ook directeur Geert van der Veer van Bureau Preadium uitgenodigd voor de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij (zie foto). Voor de openingstoespraak van Wieteke (zie video).



Niemand van de gemeente Sint-Oedenrode als wel van Bureau Preadium heeft deze opening bijgewoond ondanks uitnodiging. In plaats daarvan kreeg Camping en Pensional 'Dommeldal' twee dagen voor de opening door Wieteke van Dort te maken met terreur, vernielingen en een preventieve dwangsom van maar liefst € 15.000,- zonder onderliggend vonnis in strijd met de Algemene Wet bestuursrechtspraak opgelegd door loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk –van de Laar en plaatsvervangend secretaris G. Veldmeijer van Sint-Oedenrode.



Het is hierbij goed te weten dat loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk –van de Laar (CDA) ([zie foto](#)) met deze met de wet strijdige preventieve dwangsom oplegging van € 15.000,- bij Ad van Rooij daar persoonlijk groot financieel voordeel heeft omdat zijzelf op slechts 3 km afstand ook een paardenpensionstal bezigt aan de Schootsedijk 10A te Sint-Oedenrode.

Daarnaast is het goed te weten dat in oktober 1987 onze burens Ad en Leo van Aarle op het adres, Ollandseweg 159, zijn begonnen met de graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van een kelder, waarin tienduizenden liters wolmanzouten moesten worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden gebouwd. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) in strijd met de gemeentelijke bouwverordening. Het is daarbij tevens goed te weten dat [houtbedrijf Van Aarle](#) met huidig directeur [Erik van Aarle](#) ([zie foto rechts boven](#)) vanaf 11 augustus 1992 zijn in strijd met het bestemmingsplan gebouwde [houtimpregneerketel](#) ([zie foto links boven](#)) in gebruik heeft genomen:

- zonder een daarvoor vereiste Bouwvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan welke vanwege meer dan 500 kilogram aan arseenzuur opslag op grond van de Post-Seveso richtlijn is vereist om de woon- en leefomgeving tot op 500 meter van het bedrijf te beschermen tegen de directe gevolgen een chemische ramp van een omvang van als die in [Seveso](#) (Italië) of [Bopal](#) (India);
- zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning) van het waterschap De Dommel te Boxtel.



De berekening van deze meer dan 500 kilogram arseenzuur opslag door Gebr. van Aarle ([video 1](#)) ([video 2](#)) ([video 3](#)) ([video 4](#)) is uitgevoerd door de Nederlandse bekende hoogleraar [prof. dr. B.J. M. \(Ben\) Ale](#), werkzaam voor de Afdeling Veiligheid en Rampenbestrijding aan de TU Delft ([zie foto](#)). Dit alles werd door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode naast zich neergelegd en heeft de [Gebr. van Aarle B.V.](#) een "[Post Seveso](#)" bedrijf kunnen oprichten en in werking kunnen brengen te midden van burgerwoningen (14 woningen tussen 0 en 100 meter van het bedrijf) pal langs het ecologisch kerngebied van het Dommeldal zonder een wettelijk vereist extern veiligheidsrapport die de verre omgeving van het bedrijf moet beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die in Seveso, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de bouwverordening op sterk verontreinigde grond, zonder te beschikken over de daarvoor vereiste Bouwvergunning en Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel te Boxtel:

- dit ondanks het feit dat Dr. H.A.M.A. de Vries, *Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne*, mede namens de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening bij brief van 12 december 1988 (kenmerk 16N8020/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van de in geding zijnde impregneerketel bij de Gebr. Van Aarle B.V. in strijd is met het vigerend gemeentelijke bestemmingsplan;
- dit ondanks het feit P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, bij brief van 15 juni 1989 (kenmerk 8906/94 PB/IW) Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van betreffende impregneerketel in zôneringstermen in categorie 5 thuishoort en derhalve niet thuishoort in het buitengebied temidden van woningen pal naast het ecologisch kerngebied van het Dommeldal;

- Dit ondanks het feit ook Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:16176) Burgemeester en Wethouders kenbaar hebben gemaakt dat zij zich achter de mening van de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne scharen;
- Dit ondanks het feit Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:2589012/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat hij verlening van bouwvergunning voor de in geding zijnde impregneerinstallatie in strijd acht met het vigerende bestemmingsplan. In diezelfde brief maakt de Regionaal inspecteur Dr. H.A.M.A. de Vries Burgemeester en Wethouders ook kenbaar dat alvorens met de bouw van een houtimpregneerinstallatie kan worden begonnen eerst het terrein gesaneerd dient te zijn;



Ondanks dit alles hebben de Gebr. van Aarle B.V. vanaf oktober 1987 tot heden (maar liefst 26 jaar lang) kunnen doorgaan met het plegen van bovengenoemde feitelijk bewezen zeer ernstige misdrijven zonder dat Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne en zijn opvolgende inspecteur [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) (**zie foto**) daartegen handhavend hebben opgetreden. Daarna zijn wij erachter gekomen dat het door de Gebr. van

Aarle B.V. gebruikte bestrijdingsmiddel Superwomanzout-CO (toelatingsnr: 8228N) van Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen is samengesteld uit hoog [problematisch gevaarlijk afval](#) van Billiton/Shell ([video](#)) waaraan de afvalmaffia met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode en plv. regionaal inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers heel veel geld hebben verdiend om het via hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle (mijn buurman) op een ongecontroleerde wijze te laten dumpen in water, bodem en lucht.

Met het in de handel brengen en het gebruik van 'arseenzuur' in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO overtreden Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen (thans: Arch Timber Protection B.V. te Wijchen) in samenspanning met Gebr. van Aarle B.V. ook nog de bindend voorgeschreven [verordening \(EG\) nr. 142/97 \(pbEG L25\)](#) van 27 januari 1997 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, waarin vanuit de Europese Unie aan lidstaat Nederland rechtstreeks de volgende in de staatskrant voorgeschreven wettelijke verplichting is opgelegd:



Jaargang 1997, Nr. 78
Te raadplegen sinds woensdag 23 april 1997

Bekendmaking beoordeling en beperking risico's bestaande stoffen

Mededeling in verband met Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 maart 1993 inzake de beoordeling en de beperking van de risico's van bestaande stoffen (PbEG L 84)

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, in verband met verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 maart 1993 inzake de beoordeling en de beperking van de risico's van bestaande stoffen (PbEG L 84), verder te noemen de verordening, delen het volgende mede.

Ingevolge artikel 12, tweede lid, van de verordening is met Verordening (EG) nr. 142/97 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 27 januari 1997 (PbEG L 25) een zogenoemde parallelle lijst van stoffen vastgesteld. De in de Europese Economische Ruimte gevestigde fabrikanten en importeurs van deze stoffen moeten ingevolge artikel 2 van de Verordening (EG) nr. 142/97 binnen vier maanden na publicatie alle beschikbare gegevens over de blootstelling van mensen en milieu aan deze stoffen overleggen aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. De verstrekte informatie dient als basis voor een Europese risicobeoordeling van de stoffen vermeld in de bijlage van de Verordening (EG) nr. 142/97.

In onderstaande tabel staan alle stoffen van de parallelle lijst.

Op grond van de Verordening (EG) nr. 142/97 hebben fabrikanten en importeurs de verplichting over de in de tabel aangegeven stoffen bepaalde informatie te leveren aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. Deze gegevens betreffen de aard van de toepassing en de blootstelling van mens en milieu, waaronder ook begrepen de emissies en de verwijdering van de stof.

Als u relevante informatie heeft over een stof op de parallelle lijst, dan verzoeken wij u deze informatie te zenden aan:

De Commissie van de Europese Unie
DG XI

t.a.v. mr. G. Corcelle
Wetstraat 200
B-1160 Brussel

Voor nadere inlichtingen kent u zich wenden tot het Bureau Milieugevaarlijke Stoffen te Bilthoven (tel. 030-2744077).

Den Haag, 10 april 1997.

De Minister van

Einecs-nr.	Cas-nr.	Stoffnaam	
1	200-268-0	56-35-9	bis(tributyltin)oxide
2	215-147-8	1306-23-6	cadmiumsulfide
3	215-717-6	1345-09-1	cadmiumkwiksulfide
4	218-743-6	2223-93-0	cadmiumdistearaat
5	220-017-9	2605-44-9	cadmiumdilaaraat
6	231-901-9	7778-39-4	arseenzuur
7	232-466-8	8049-07-5	cadmiumzinksulfide geel
8	235-758-3	12656-57-4	cadmiumsulfoselenide oranje
9	261-218-1	58339-34-7	cadmiumsulfoselenide rood

Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Voor deze,

De Directeur Stoffen, Veiligheid,

Straling,

B. a. M. Bovenkerk.

Op grond van deze Verordening (EG) nr. 142/97 waren Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen samen met de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om over de stof "arseenzuur" in superwolmanzout-CO alle beschikbare gegevens over de blootstelling van mensen en milieu aan "arseenzuur" te overleggen aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. Deze vanuit de Europese Commissie bij Verordening rechtstreeks opgelegde wettelijke verplichting hebben Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen samen met de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode met de hulp van dr. J. (Joop) Blenkers, plv. regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne, bewust overtreden. Als gevolg daarvan is vanuit Nederland geheel Europa, en vanuit Europa geheel de wereld vergiftigd met honderden miljoenen kilo's "arseenzuur" en "chromtrioxide (chrom VI)" waaruit betreffend superwolmanzout-CO is samengesteld met de volgende rampzalige gevolgen voor 7.000.000.000 wereldbewoners ([zie deskundigenrapport Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)):

De rampzalige gevolgen van geïmpregneerd hout.

A. Wat zijn wolmanzouten:

Wolmanzouten (CCA-zouten) bevatten:

- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chromtrioxide (chrom VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

B. Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chromtrioxide:

- Arseenzuur (arsen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chromtrioxide (chrom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeigenschaften, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chromium VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA- molecuul bij de mens.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout [bevat gemiddeld](#):

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chroom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor:

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde (saneringswaarde).
- 100.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde (saneringswaarde).

Dit zijn maar liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Zware metalen kunnen niet worden verbrand, hetgeen betekent dat op termijn als gevolg van verspreiding (via tijdelijke producten als spaanplaat, biomassa, [energiepellets](#), vliegas, cement, beton, asfalt, green bricks e.d.) al het arseenzuur en chroomtrioxide in oplosbare vorm in ons oppervlaktewater en drinkwater terecht zullen komen en daarmee al onze voeding, oppervlakte en drinkwater zal vergiften. Wat daarvan de gevolgen zijn kunt u lezen in bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen](#)" van 31 oktober 2007 in Het Echte Nieuws op de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

Bij aangetekende brieven d.d. 30 januari 2001, 4 maart 2001 en 6 maart 2001 heb ik verantwoordelijk regionaal inspecteur [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) van deze door Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode in samenspanning met Hickson Garantor Nederland B.V. gepleegde sluipmoordende chemische genocide plegende misdrijven op honderden miljoenen mensen in strijd met het rechtstreeks vanuit de

Europese Commissie opgelegde Europese [Verordening nr. 142/97 \(pbEG L25\)](#) op de hoogte gebracht met het verzoek daartegen direct handhavend op te treden. Als bewijs daarvoor vindt u betreffende handhavingsverzoeken met volgende links ingelast:

- Onze aangetekende brief d.d. 30 januari 2001 (VROM/30011/hv) aan dr. J. Blenkers, plv. regionaal inspecteur, Milieuhygiëne Zuid op de volgende webpagina: <http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-vr20.htm>
- Onze aangetekende brief d.d. 4 februari 2001 (VROM/04021/hv) op de volgende webpagina: <http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-vr21.htm>
- Onze aangetekende brief d.d. 6 februari 2001 (VROM/04021/hv) aan dr. J. Blenkers, plv. regionaal inspecteur, Milieuhygiëne Zuid op de volgende webpagina: <http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-vr22.htm>

Heden na maar liefst ruim 12 jaar is door regionaal inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers daartegen nog steeds niet handhavend opgetreden. Dit met de voorkennis en wetenschap dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. als gevolg van stoomfixatie vanuit zijn bedrijventerrein gelegen aan de Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint Oedenrode ook via de lucht arseenzuur en chroom VI loost zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning van het waterschap De Dommel in strijd met het door mij gewonnen arrest d.d. 29 september 1999 van het Europese Hof van Justitie in de [zaak C-231/97](#). Lees daarvoor ook de volgende daarover geschreven artikelen:

- het artikel "[Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer](#)" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 ([zie productie 34](#));
- het artikel "[Vergunning voor spuiten met gif](#)" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 ([zie productie 35](#)).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Ook tegen het overtreden van dit arrest in de [zaak C-231/97](#) is door dr. J. (Joop) Blenkers al maar liefst ruim 12 jaar lang niet handhavend opgetreden ondanks de wetenschap:

- dat in de woning aan de andere zijde van de Ollandseweg deze met 'arseenzuur' en 'chroom VI' vergiftigde stoom binnenwaaiden ([video](#)) en beiden daarin wonende mensen enkele jaren later zijn overleden aan kanker;
- dat deze met 'arseenzuur' en 'chroom VI' vergiftigde stoom waaide over een groot tuinders complex waarin tomaten worden geteeld voor de consumptie en export;



Met de hulp van deze regionaal inspecteur [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) en [Peter Glas](#) ([zie foto](#)), als verantwoordelijk watergraaf van het [waterschap De Dommel](#) en als voorzitter van de [Unie van Waterschappen](#), heeft de Gebr. van Aarle al die jaren zowel via de lucht als ook rechtstreeks in de naastliggende sloten met 'arseenzuur' en 'chroom VI' verontreinigd water mogen lozen in de langs het bedrijventerrein liggende sloten zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning). Recent oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd in opdracht van J.L.J.M. van Gorkum, Ollandseweg 165, heeft uitgewezen dat het grondwater onder zijn woning op 250 meter van het bedrijf van Gebr. van Aarle is verontreinigd tot de ½

interventie-waarde. Op grond van de Wet bodembescherming is J. L.J.M van Gorkum wettelijk verplicht hiernaar een saneringsonderzoek te laten uitvoeren. De gemeente Sint-Oedenrode legt deze wettelijke verplichting niet op aan buurman J. van Gorkum omdat die het gevolg is van de lozingen van Gebr. van Aarle zonder de vereiste vergunningen, waarvoor de gemeente verantwoordelijk en aansprakelijk is. Als compensatie daarvoor mag Van Gorkum van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' een woonboerderij van ruim 2000 m³ bouwen met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaatzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' een opslag-stallingsruimte bouwen voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m² en een inhoud van zo'n 800 m³;
- in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aanleggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van het naastliggende agrarische bedrijf camping en pensionstal 'Dommeldal' van A.M.L. van Rooij, waarop een rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 varkens rust. Ook hier gaat het om een economische bevoordeling (op termijn) van J.L.J.M. van Gorkum en overige betrokkenen van miljoenen euro's. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben daarmee buurman

J.L.J.M. van Gorkum onrechtmatig bevoordeeld met miljoenen euro's als compensatie voor het in de doofpot houden van deze sterke bodemverontreiniging met "arseenzuur" afkomstig van houtbedrijf Van Aarle.

Buurman A.M.L. van Rooij met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' krijgt daarentegen bovenop alle nog lopende onrechtmatige dwangsommen te maken met de volgende meest corrupte dwangsommen en verzegelingen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder dat hij zich daartegen juridisch kan verdedigen, omdat die zijn opgelegd na het moment (2 april 2010) ik naar België heb moeten vluchten om in Nederland niet te worden vermoord door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint Oedenrode:

Vanuit België heb ik bij brief d.d. 10 maart 2011 daarover het volgende sommatieverzoek laten uitgaan aan de hieronder op foto's zichtbare burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode .



Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit ([zie productie 36](#))

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode alle tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;

10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven:
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Heden na maar liefst 2 jaar hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarop nog steeds geen besluit (art. 1:3 Awb) genomen en het maximaal wettelijke termijn van zes weken daarmee maar liefst bijna 2 jaar overtreden met als doel mij bewust te blokkeren in de rechtsgang. Dit om op deze meest corrupte wijze maximaal geld en inkomsten te stelen bij A.M.L. van Rooij en zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' met het oogmerk om daarop in samenwerking met de SNS bank (Staat der Nederlanden) alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij voor € 600.000 euro onder de waarde executoriaal te laten uitverkopen ten gunste van het naastliggende houtbedrijf Van Aarle. Dit met de bedoeling om mijn op deze wijze gestolen 6,5 hectare grond te gebruiken voor de uitbreiding van zijn bedrijf met 12 houtimpregneerketels, die al vanaf 1992 klaarlagen op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen.



Nederlands hoogst verantwoordelijk secretaris generaal Joris Demmink ([zie foto](#)) heeft deze door Gebr. van Aarle samen met Hickson Garantor in samenspanning met:

- burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode;
 - burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
 - gemeenteraad van Sint-Oedenrode;
 - watergraaf [Peter Glas](#) van het waterschap De Dommel;
 - dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel;
 - algemeen bestuur van het waterschap De Dommel;
 - Regionaal milieu inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers;
- gepleegde misdaad vanaf 2002 afgedekt.

Ondanks toezegging het voornemen te hebben hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te doen, waarbij criminoloog [Prof. Dr. F. Bovenkerk](#) bij eerder genoemde brief d.d. 21 juni 1993 ([zie productie 37](#)) zijn steun betuigde, is [mr. René Ficq](#) ([zie foto](#)) nooit begonnen met een dergelijk onderzoek ter wille van bestrijding van deze organisatiecriminaliteit en heeft hij dat in zijn opvolgende functies als lid

en waarnemend voorzitter van het college van Procureur Generaal (1996-1999) en raadsheer bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (na 1999) deze organisatiecriminaliteit afgedekt. Dit betekent dat Joris Demmink (secretaris generaal ministerie van Justitie) in onderlinge samenspanning met mr. René Ficq (raadsheer Gerechtshof 's-Hertogenbosch) vanaf 2002 (13 jaar lang) deze organisatiecriminaliteit hebben afgedekt.

Het is hierbij goed om te weten dat in 1998 toen de Amsterdamse politie op het punt stond het "pedofielen-netwerk" (waarin Joris Demmink de hoofdverdachte is) wilde oprollen, de operatie is stopgezet door dezelfde René Ficq, waarover De Telegraaf toen het volgende schreef:

Maar nog voordat de zaak goed en wel kon worden afgerond, werd een bom onder de zaak gelegd. Er meldde zich plotseling een nieuwe informant met soortgelijke beschuldigingen aan het adres van een andere (dus een derde, MK) hoofdofficier van justitie. De tipgever behoorde zelf tot de kring van verdachten in het pedofilie-onderzoek. Zijn verklaring werd dan ook gezien als een zogeheten 'contra-actie'. "Ik weet niet welke groepering mij zwart maakte" zei het doelwit van de contra-actie onlangs in een verklaring. "Er is iemand die zich heeft gemeld. Het ging niet alleen om mij, maar ook om anderen. Ik heb er nooit meer van gehoord. Het ging erom dat ik mij schuldig zou maken aan strafbare feiten." Het OM in Amsterdam besloot het College van PG's in te lichten over de beschadigingsactie. Waarnemend PG René Ficq verzocht daarop de BVD onderzoek in te stellen naar 'destabilisering van het rechtsbedrijf.' De BVD heeft het uitgezocht en toen was het weg" aldus de hoofdofficier wiens reputatie werd aangevallen.

Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar het artikel "[Demmink-gate: het meta-netwerk \(1\): René Ficq](#)" d.d. 29 juni 2008 op klokkenluideronline op de volgende webpagina: <http://www.klokkenluideronline.is/artikel/813/demmink-gate-het-meta-netwerk-1-rene-ficq>



Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat deze vanuit Nederland opererende wereldwijd vertakte criminaliteit die achter de "wolmanzouten vergiftiging" zit via Joris Demmink en mr. René Ficq onlosmakelijk zit verbonden aan dit wereldwijd vertakte "pedofielen-netwerk". Dit wordt nog eens bevestigd met de brief d.d. 28 januari 1999 (kenmerk: 1999011511) van het college van procureur-generaal op mijn aangifte tegen voormalig milieuminister [Ed Nijpels](#) (VVD)(**zie foto**) van zijn medewerker R.R. [Joesoef Djamil](#) (**zie foto**) naar aanleiding van een telefoongesprek wat ik toen met hem had gevoerd. Betreffende brief kunt u lezen bij de [Sociale Databank Nederland](#) op internet op de volgende webpagina: <http://www.sdn.nl/irm-pgs2.htm>. Daarin schrijft het college van procureur generaal onder voorzitterschap van mr. René Ficq letterlijk het volgende:

Geachte heer Van Rooij,

Onder referte naar het telefoongesprek dat u op 7 januari jl. hebt gevoerd met de heer mr. R.R. Joesoef Djamil van het Parket-Generaal, bericht het College u het volgende:

In de zomer van 1998 heeft het college de ontvangst van uw klachtbrieven bevestigd. U hebt met name geklaagd over het optreden van de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch. Uw klachten hebben, samengevat, alle betrekking op (of hangen nauw samen met) het feit dat de milieuofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch, de heer [G.C.M. Bos](#), heeft besloten geen strafvervolging in te stellen tegen het bedrijf Gebr. Van Aarle BV, terzake van overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht.

Onder leiding van deze milieuofficier van Justitie zou volgens u zware georganiseerde milieucriminaliteit worden bedreven. Deze praktijken zouden al jarenlang worden toegedekt door de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch.

U bent van oordeel dat het impregneerbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode zich schuldig maakt aan overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht. Het bedrijf zou door middel van het impregneren van hout met gebruikmaking van wolmanzouten op termijn duizenden kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide in het milieu brengen. U heeft de juiste weg bewandeld door tegen de beslissing tot niet-vervolging van de officier van Justitie een klaagschrift in te dienen bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch.

Bij beschikking van 6 november 1998 heeft het Gerechtshof onder meer uw klaagschrift tegen de niet-vervolging van Gebr. Van Aarle B.V. op de wet van artikel 173a WvSr afgewezen. Het

Gerechtshof heeft geoordeeld dat er geen aanwijzingen zijn dat o.m. het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. zich schuldig heeft gemaakt aan het overtreden van eerder genoemde strafbepaling.

U heeft in het telefoongesprek met de heer Joesoef Djamil nog aangegeven dat u van oordeel bent dat een strafrechtelijk onderzoek dient te worden ingesteld naar de heer E. Nijpels in verband met overtreding van artikel 173a WvSr. U wenst een schriftelijke motivering van het College of al dan niet een onderzoek zal worden geïnitieerd. Een dergelijk verzoek heeft u reeds eerder kenbaar gemaakt bij brief van 5 april 1998 aan de Minister van Justitie, welke brief ter verdere behandeling is overgedragen aan het College. U heeft gevraagd om een strafrechtelijk onderzoek, aangezien in 1989 eerder genoemd bedrijf met steun van de heer Nijpels - als minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) - temidden van burgerwoningen te Sint-Oedenrode zonder de vereiste vergunningen, extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, een bedrijf heeft mogen oprichten.

Daarnaast zou onder verantwoordelijkheid van de heer Nijpels - eveneens in zijn hoedanigheid van Minister van VROM - het bedrijf Hickson Garant B.V. te Nijmegen door middel van aangebrachte tekortkomingen in de bestrijdingsmiddelenwet gevaarlijk afval van de metaalindustrie mogen omzetten in het toegelaten niet-agrarische bestrijdingsmiddel Wolmanzout-Co. Het bedrijf Hickson zou via het dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle BV jaarlijks 7000 kg arseenzuur en 10.000 kg chroomtrioxide in het milieu brengen.

Het College ziet - gezien de beslissing van het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 6 november 1998 - geen enkele aanleiding om uw verzoek tot een strafrechtelijk onderzoek in handen te stellen van de bevoegde hoofdofficier van Justitie. Zolang het gebruik van wolmanzouten niet strafbaar is gesteld kan er in dergelijke gevallen geen sprake zijn van overtreding van artikel 173a WvSr. In antwoorden op vragen van het toenmalige Kamerlid Hendriks heeft de minister van VROM in april 1998 aangegeven niet bereid te zijn om een verbod van arseenhoudende wolmanzouten in te stellen. Een exemplaar van de vragen en antwoorden treft u hierbij aan.

U heeft de onderhavige kwestie in het verleden reeds veelvuldig onder de aandacht gebracht van de Minister van Justitie en het College van Procureurs-generaal. De eerste correspondentie omtrent het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. dateert zelfs uit 1990. In het verleden is u reeds verschillende malen schriftelijk door de Minister van Justitie en het College meegedeeld dat op verdere correspondentie over deze kwestie niet meer zou worden gereageerd. Het College gaat ervan uit u met deze brief ervan te hebben overtuigd dat het Openbaar Ministerie in dezen niets voor u kan betekenen en zal eventuele vervolgcorrespondentie over dit onderwerp dan ook niet meer beantwoorden.

Hoogachtend,
Het College van procureurs-generaal,



Onderliggende strafaangifte tegen voormalig milieuminister [Ed Nijpels](#) (VVD) was het gevolg van het feit dat voormalig minister van justitie mr. [Winnie Sorgdrager](#) (D66) (**zie foto**) weigerde te reageren op mijn aangetekende brief d.d. 5 april 1998 (kenmerk: sSrg/05048) daarover, welke u kunt lezen bij de Sociale Databank op internet op de volgende webpagina: <http://www.sdnl.nl/irm-43.htm>

Geachte Mevrouw Sorgdrager,

Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. streeft vanuit de preventiegedachte naar een schoon milieu. Verspreidt dus geen gifstoffen door ze als impregneermiddel in hout te persen, als toeslagstoffen toe te voegen aan bouwmaterialen, als zogenaamde schone brandstof op te stoken, als zogenaamde grondverbeteraar over het land te verspreiden, etc.etc.

Zo'n preventiegedachte zou je ook verwachten van drs. E. Nijpels, voormalig minister van VROM. Echter het tegenovergestelde is waar. Jarenlang onderzoek naar het reilen en zeilen van drs. E. Nijpels (VVD) leveren de volgende zeer opmerkelijke feiten op:

1. In 1989 heeft de gebr. van Aarle B.V. met steun van drs. E. Nijpels, als minister van VROM, temidden van burgerwoningen in het kritische Dommeldalgebied van Sint Oedenrode zonder de vereiste vergunningen een Post Seveso bedrijf mogen oprichten, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en zonder een vereist rampenbestrijdingsplan die de verre omgeving van dat bedrijf moet beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die in Seveso (Italië).
2. Onder verantwoordelijkheid van drs. E. Nijpels, als voormalig minister van VROM, heeft Hickson Garant B.V. te Nijmegen sterk arseenzuur- en chroomtrioxide-houdend gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton) door middel van aangebrachte tekortkomingen in de bestrijdingsmiddelenwet om mogen zetten in het toegelaten niet

agrarische bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co. Hickson Garantor B.V. brengt via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. jaarlijks zo'n 7000 kg. arseenzuur en 10.000 kg. chroomtrioxide, zijnde zwarte lijststoffen, diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht. Dit ondanks het feit toen al bekend was dat zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu dat ze in Internationaal verband via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. Zoals bij de Gebr. van Aarle B.V. werden er in kritische natuurgebieden diverse houtimpregneerbedrijven opgericht, veelal met milieusubsidie van het ministerie van VROM. Betreffende locaties zijn nu allemaal sterk verontreinigd met arseen, chroom, koper e.d.

3. Op 18 januari 1996 wordt in Bunnik de Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. opgericht, met als directeur G. Blankendaal. Per 1 oktober 1996 wordt drs. E. Nijpels daar benoemd tot adviseur en voorzitter van de Technische Raad.
4. De Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. (G.Z.B.) krijgt milieusubsidie van het ministerie van VROM voor herziening van de beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03. Hiervoor wordt een begeleidingscommissie in het leven geroepen met G. Blankendaal als voorzitter. Opvallend hierbij is dat de kleine voorbereidingscommissie die de voorstellen moesten uitwerken was samengesteld uit vertegenwoordigers van de Hicksongroep danwel van bedrijven die met het Superwolmanzout-Co van Hickson Garantor hun hout impregneren.
5. Op 12 december 1995 heeft de Staatssecretaris van VROM onder registratienummer MG-95-34 de tijdelijke stimuleringsregeling duurzaam bouwen vastgesteld waarin is besloten dat aan consumenten die verduurzaamd hout in de bouw toepassen dat volgens het KOMO productiecertificaat houtverduurzaming onder vacuüm en druk, BRL 0601/03, is verduurzaamd 25-75% milieusubsidie krijgen. Op 29 oktober 1996 is in de diverse streekgewesten in Nederland bij Verordening tijdelijke stimulering duurzaam bouwen wettelijk bepaald dat consumenten die verduurzaamd hout in de bouw toepassen dat volgens het KOMO productie certificaat houtverduurzaming onder vacuüm en druk, BRL0601/03, is verduurzaamd 25-75% milieusubsidie krijgen. Het gebruik van met arseen en chroom VI verduurzaamd hout in de bouw wordt hiermee door ons ministerie van VROM zwaar gesubsidieerd. Zo zwaar zelfs dat het veel goedkoper is dan niet geïmpregneerd hout.
6. Met arseen en chroom VI verduurzaamd hout en overig verduurzaamd hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval wordt door ons ministerie van VROM uitgezonderd als gevaarlijk afval. Dit ondanks het feit het de grens van gevaarlijk afval 40x te boven gaat. Ons ministerie van VROM handelt hiermee in ernstige mate in strijd met o.a. de richtlijnen 78/319/EEG en 91/689/EEG en de Verordening (EG)nr. 142/97. Betreffend bouw- en sloopafval wordt door houtshredderinstallaties vermalen tot houtspaanders en als groene stroom opgestookt. Door drs. E. Nijpels, als voorzitter van het Wereld Natuur Fonds, wordt reclame gemaakt voor het gebruik van groene stroom als zijnde goed voor het behoud van de natuur. Mede daarom geeft ons ministerie van VROM 1,5 cent per kilowattuur milieusubsidie voor het verbranden van met arseen en chroom VI verduurzaamd hout en overig verduurzaamd hout in installaties die daar in zijn geheel niet geschikt voor zijn. Als gevolg daarvan zal geheel Nederland zowel via de lucht alswel via het resterend as in een hoog tempo nog verder worden vergiftigd met enorme hoeveelheden aan uiterst kwalijke kankerverwekkende stoffen zoals arseen en chroom VI die ook ons nageslacht genetisch beschadigen.
7. Op de hierboven omschreven manier worden jaarlijks zo'n 3.00.000 kg. arseenzuur, 600.000 kg. chroomtrioxide en nog zeer veel andere levensgevaarlijke stoffen met enorme bedragen aan milieusubsidie diffuus in ons milieu gebracht. Jaar in jaar uit. Uiteindelijk komt dit allemaal in onze rivieren en in de Noordzee terecht. Mede daarom is het slib in onze rivieren sterk verontreinigd met arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en overige levensgevaarlijke chemische verbindingen. Deze verontreinigingen zijn door toedoen van met name drs. E. Nijpels (VVD) met vele honderden miljoenen guldens aan milieusubsidie tot stand gekomen.
8. Bijgevoegd vindt U het schadeclaimformulier met toelichting, welke U kunt vinden bij de Sociale Databank Nederland op internet onder site adres: sdnl.nl/claim-2.htm en site adres sdnl.nl/claim-3.htm (bijlage).

Uit die inhoud kunt U opmaken dat mede door toedoen van drs. E. Nijpels de Staat der Nederlanden op grond van het arrest nummer 116/1996/735/932 d.d. 19-02-1998 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens aan elke Nederlandse inwoner f. 10.000,- (zegge: tienduizend gulden) aan schadeclaim zal moeten betalen. Dit komt neer op een totaal bedrag van 150 miljard gulden.

CONCLUSIE

Op grond van vorenstaande feiten verbaast het mij niets dat het Wereld Natuur Fonds, onder voorzitterschap van drs. E. Nijpels, het voor ons milieu een zeer goede zaak vindt om in de Kaliwaal zo'n 4 miljoen ton levensgevaarlijke baggerspecie te dumpen en dat ook nog goed voor ons milieu durft te noemen. Dit ondanks het feit bedrijven Kurstjens B.V. te Hedel met het

terugwinnen van "schoon zand" uit verontreinigde grond (slib) en Edelchemie Panheel B.V. te Panheel met zijn wereldwijd gepatenteerde "Nuloptie-Technologie" het probleem van deze sterk verontreinigde baggerspecie zonder procesvervuiling volledig kunnen oplossen.

OPROEP AAN DE MINISTER VAN JUSTITIE MEVROUW W. SORGDRAGER

Hierbij stel ik aan U, als minister van justitie, de volgende twee vragen:

Vraag 1:

Bent U bereid om op grond van vorenstaande opdracht te geven tot het instellen van een strafrechtelijk onderzoek naar de hierboven omschreven handelwijze van drs. E. Nijpels en overige betrokkenen?

Vraag 2:

Bent U bereid om op grond van vorenstaande de beslissing te nemen dat in de Kaliwaal geen verontreinigde baggerspecie mag worden gedumpt, zolang het strafrechtelijk onderzoek onder "vraag 1" nog loopt? Uw antwoord op deze vragen zie ik gaarne zo spoedig mogelijk tegemoet. Uiteraard sta ik ter Uwer beschikking voor het verstrekken van de benodigde informatie c.q. onderbouw.

Een afschrift van deze brief heb ik verstuurd aan:

- Drs. E. Nijpels, voorzitter van het Wereld Natuur Fonds, Postbus 7, 3700 AA Zeist.
- M.A.L. van Heck-Bosch en Ir. J.L.H.T. van Heck, Belangengroep Geen Gif in de Kaliwaal p/a Waalbandijk 69, 6658 KA Beneden Leeuwen.
- tr. R.M. Brockhus, hoofdredacteur van de Sociale Databank Nederland, Westkade 227, 1273 RJ Huizen.

Uw antwoord op mijn bovengenoemde 2-tal vragen zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

Tot op heden (na 15 jaar) heeft voormalig minister van justitie [mr. Winnie Sorgdrager](#) (D66) nog steeds niet gereageerd op mijn bovengenoemde brief d.d. 5 april 1998. Ondanks dat heeft zij per 1 januari 2006 wel staatsraad kunnen worden van de [Nederlandse Raad van State](#), waar ze thans voorzitter is van Sectie IV, de afdeling die in Nederland op het hoogste bestuursrechtelijke niveau de rechtszaken voert betreffende [Economische Zaken, Infrastructuur en Milieu](#).

Hiermee is feitelijk bewezen dat de wereldwijde grensoverschrijdende misdaad die zich afspeelt rondom Gebr. van Aarle B.V. in Nederland al maar liefst 26 jaar lang volledig wordt toegedekt, waarmee burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een dictatoriale macht heeft gekregen boven de Nederlandse regering, het college van procureur generaal, het openbaar ministerie, de politie, alle rechtbanken, alle gerechtshoven, de Nederlandse Raad van State en de Nederlandse Hoge Raad en die macht op een zodanig ernstige wijze misbruikt, zoals hierboven beschreven.



Ook [Sybrand van Haersma Buma](#) (zie foto), huidig CDA-voorzitter van de Tweede Kamer, heeft als voormalig advocaat van [AKD Prinsen Van Wijmen](#) daarmee een directe betrokkenheid en persoonlijk geld verkregen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode. Als bewijs daarvoor lees zijn brief d.d. d.d. 11 mei 2007 (ref: 203701/JHB) aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en aan A.M.L. van Rooij ([zie productie 38](#)). Voor meer onderbouw lees het artikel "[Voorlopige intrekking persbericht: "Stelende Burgemeester?"](#)" op de volgende webpagina: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/05/13/intrekken-persbericht-stelende-burgemeester/>

Achter een dergelijke criminele organisatie die vanuit Nederland ongestraft [sluipmoordende genocide](#) op [miljarden wereldbewoners](#) mogen plegen in strijd met de [Nationale wetgeving](#), [Europese richtlijnen](#), [Europese verordeningen](#), [Europese arresten](#) en [Internationale verdragen](#) en door de [Nederlandse Staat](#) daarvoor met vele miljarden euro's worden gesubsidieerd moet mijns inziens de chantage van een wereldwijd "[pedofielen-netwerk](#)" achter zitten omdat een normaal denkend mens nooit zover zal gaan. Dit geeft dan ook een verklaring voor het feit dat op de website van Martin Vrijland staat geschreven dat [Joesoef Djamil](#) een vriendje is van Joris Demmink, zie webpagina: <http://martinvrijland.wordpress.com/2013/03/14/maffia-justitie-zet-de-propaganda-machine-in/>

Dit verklaart ook wat voormalig raadsheer [Wicher Wedzinga](#) ([zie foto](#)) over [Joris Demmink](#), [Piet Hein Donner](#), [Ernst Hirsch Ballin](#) en [Ed Nijpels](#) ([en zijn tweede agenda](#)) schrijft in zijn hieronder bijgevoegde e-mail d.d. 15 juli 2008 aan journalist [Micha Kat](#).



From: [Wicher Wedzinga](#)
Subject: Klokkenluideronline Contact Formulier
To: xxxxxxxxxxxx
Date: Tuesday, July 15, 2008, 2:37 PM
Wicher Wedzinga wrote:

Beste Micha,

Toen ik nog als raadsheer bij het Hof Leeuwarden werkte viel jouw naam bij tijd en wijlen. Je was "natuurlijk" in de ogen van velen een onruststoker en iemand ie je vooral niet serieus moest nemen. Ook ik dacht er toen zo over.

Los van mijn veranderde situatie, zijn ook mijn meningen en gedachten over de strafrechtspleging veranderd. Ik heb buitengewoon veel bewondering voor de wijze waarop je je vastbijt in de zaak Demmink. Een zaak, die ook naar mijn gevoel, zijn weerga niet kent. Misschien kan ik je verder helpen.

In Breda zat (zit) een SM-huis dat zich siert met de naam "club paradise". Het wordt gerund door een soort Japanse Sumoworstelares (vroeger: worstelaar) met de naam Leonne Zeegers. Zij ontving daar allemaal hotemetoten, w.o. Demmink, Donner, Hirsch Ballin, Nijpels (in purperen jurkje) en schijnt in het bezit te zijn van compromitterende foto's van deze schuinsmarcheerders. Ik ben daar een keer met iemand geweest om haar (vroeger dus "hem") te helpen in een juridische procedure.

Mevrouw Zeegers is moeilijk of niet los te weken van de foto's, maar mogelijk biedt het toch een aanknopingspunt. Ook rechters en officieren schijnen deze locatie menigmaal gefrequentieerd te hebben, maar het bezoek van Donner en Hirsch Ballin is natuurlijk wel erg pikant. Ik heb het destijds tegen Stan de Jong wel laten vallen, maar er is moeilijk een vinger achter te krijgen. Ik weet wel dat ze het toen al had over Demmink en zijn voorliefde voor jonge Surinaamse militairen.

Sterkte in je strijd en indien wenselijk en nodig schroom ik niet om met jou openlijk in het strijdperk te treden. Bang ben ik niet (heb toch al alles verloren) en dit schandaal van ongekende omvang moet aan het licht komen!

Groet,
Wicher

Het is daarom juist [Sybrand van Haersma Buma](#) die vanuit zijn vorige functie als advocaat van [AKD Prinsen Van Wijmen](#) hiervoor veel geld heeft verkregen van zijn CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode ([zie productie 38](#)) die zijn functie als CDA-fractievoorzitter van de Tweede Kamer misbruikt om zijn partijgenoot Pieter Omtzigt (CDA) onder druk te zetten om deze "Demmink-affaire" in de doofpot te houden. Hoever partijleider Van Haersma Buma daarmee gaat kunt u lezen in het hieronder ingelaste artikel van het Katholiek Nieuwsblad.

[Omtzigt eist aanpassing bericht Demmink Doofpot](#)

Pieter Omtzigt ([zie foto](#)) is woedend over het uitlekken van de aan hem gerichte email, met belastende informatie over Joris Demmink.



De email is vanochtend integraal gepubliceerd op [website](#) De Demmink Doofpot van de familie Poot. Jan Poot meldt daar bovendien uit goede bron te hebben vernomen dat Omtzigt als CDA-Kamerlid na bemiddeling door partijleider Van Haersma Buma zwaar onder druk gezet is door de oud-ministers van Justitie, Piet-Hein Donner en - met name - Ernst Hirsch Ballin. Zij hebben als ministers Demmink steeds gedekt. Donner heeft hem zelfs aangesteld als secretaris-generaal van zijn ministerie.

[Vuurpeleton](#)

Omtzigt heeft nu geëist bij de advocaat van de familie Poot dat deze bewering van de Demmink Doofpot onmiddellijk wordt verwijderd. Jan Poot (87) weigert dit. "Ik ben van de generatie van voor de oorlog", zegt Poot desgevraagd kalm. "Laat ze maar schieten. Ik ben bereid te sterven voor het vuurpeleton voor onze vrijheid en democratie. Dat hoef je van de huidige generatie niet te verwachten. Dat zijn allemaal levensgenieters. Ik kan, mag en zal de informatie over de druk op Omtzigt niet verwijderen, omdat die druk onoorbaar is en intrekking van het bericht in strijd met de waarheid. Het recht moet zegevieren."

'Onbegrijpelijk'

Poot benadrukt overigens dat hij met zijn publicatie Omtzigt heeft willen beschermen. Omtzigt heeft zich als Kamerlid verdienstelijk gedragen in de affaire Demmink en hij moet nu doorpakken, aldus Poot. Hij noemt het "onbegrijpelijk dat journalisten niet geïnteresseerd zijn in beantwoording van de vraag of Donner en Hirsch Ballin inderdaad Kamerlid Omtzigt onder druk gezet hebben."

In de Statuten van de CDA staat letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 39](#)):

A. NAAM EN ZETEL

Artikel 1

- a. De vereniging draagt de naam: Christen Democratisch Appèl (CDA).
- b. Het CDA, opgericht op vijftien april negentienhonderd vijfenzeventig, is een politieke partij - hierna te noemen de partij.
- c. Zij heeft haar zetel te 's-Gravenhage.

B. GRONDSLAG

Artikel 2

De partij aanvaardt de Heilige Schrift als richtsnoer voor het politiek handelen.

C. DOEL

Artikel 3

De partij streeft naar een maatschappij waarin de bijbelse gerechtigheid gestalte krijgt, de mens zijn vrijheid en verantwoordelijkheid kan beleven en waarin het welzijn van allen wordt gediend; zij legt haar politieke overtuiging vast in een Program van Uitgangspunten en haar concrete doeleinden in een verkiezingsprogram, waarmee zij zich uitdrukkelijk richt tot de gehele Nederlandse samenleving zonder onderscheid naar geloofsovertuiging of maatschappelijke groepering.

D. MIDDELEN

Artikel 4

De partij wil op basis van bovengenoemde grondslag haar doel bereiken door het bevorderen van de bezinning op, de verdieping, vernieuwing en verbreiding van de christendemocratische gedachte met alle middelen welke haar ten dienste staan.



Dit betekent dat het [landelijk bestuur van de CDA](#) met als:

- voorzitter [A.Th.B. \(Ank\) Bijleveld – Schouten](#),
Commissaris van de Koningin te Overijssel
- vicevoorzitter [A.B.A.M. \(Anton\) Ederveen](#), Burgemeester van Valkenswaard;

([zie foto's](#)) op grond van bovengenoemde artikelen uit hun eigen statuten verplicht zijn om minimaal de volgende personen direct uit hun partij te ontsetten, te weten:

1. Sybrand van Haersma Buma, CDA-voorzitter van de Tweede Kamer;
2. Piet Hein Donner, Vice-President van de Nederlandse Raad van State;
3. Ernst Hirsch Ballin, Voormalig minister van Justitie;
4. Jan Peter Balkenende, Voormalig Minister President;
5. Peter Maas, burgemeester van Sint-Oedenrode;
6. Cees van Rossum, loco-burgemeester van Sint-Oedenrode;
7. Henriëtte van de Berk - van de Laar, voormalig loco-burgemeester van Sint-Oedenrode;
8. Wiel Sporken, voormalig fractievoorzitter van de CDA van Sint Oedenrode;

Om die reden laten wij van deze sommatie een kopie toekomen aan Ank Bijlenveld en aan Anton Ederveen met het verzoek dit voor te leggen aan het [landelijk bestuur van de CDA](#) om daarop te beslissen dat bovengenoemde acht personen daarop direct uit het CDA moeten worden ontzet. Tevens laten wij hiervan een kopie toekomen aan Pieter Omtzigt met de vermelding dat wij zijn inzet voor het goede erg waarderen.

Het is o.m. dit "*pedofielen-chantabele- netwerk*" die vanuit Nederland de gehele wereld heeft vergiftigd met onder meer honderden miljoenen kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI), wat men onder de dekmantels van ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol etc. wil voortzetten totdat alle mensen en dieren op onze wereld zijn vergiftigd en vernietigd. Wat daarvan de gevolgen zijn in bijvoorbeeld buurland België kunt u hieronder lezen:

Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode als wel alle andere houtimpregneerbedrijven in Nederland en België waaraan wolmanzouten zijn geleverd hebben in het totaal enkel in Nederland al [tientallen miljoenen kilogrammen](#) van dat zeer giftig genotoxisch carcinogene kankerverwekkende arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) in hout geperst. In 1998 ging het enkel in Nederland al om 6.200.000 tot 8.000.000 m³. Voor bewijs ([zie blz 7. Productie 40](#))

Zoals u hierboven hebt kunnen lezen zijn de concentraties aan "*arseenzuur*" en "*chromtrioxide*" in één kuub gewolmaniseerd hout zo extreem hoog dat bij slechts één kuub al maar liefst :

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde (saneringswaarde).
- 100.000.000 liter water met chromium VI boven de interventiewaarde (saneringswaarde).

wordt vergiftigd.

Om dat te voorkomen zijn alle gemeenten in de Europese Unie, waaronder Zonhoven ingevolge de [Europese Afvalstoffenlijst \(Eural\)](#) en bovengenoemde Europese [Verordening nr. 142/97 \(pbEG L25\)](#) en het door mij gewonnen arrest d.d. 29 september 1999 van het Europese Hof van Justitie in de [zaak C-231/97](#) wettelijk verplicht om het geïmpregneerde hout aan de bron, dus op de bouw- en sloopplaatsen, te scheiden van het niet geïmpregneerde hout met het opnemen van voorschriften daarover in de af te geven bouwvergunningen en sloopvergunningen, zoals bij asbest.



Omdat het huidige sloophout voor zo'n 50% bestaat uit gewolmaniseerd hout, wat vanwege verwerking en overschildering in de afvalfase visueel niet valt te onderscheiden, mag al het sloophout en afvalhout niet worden vershredderd (vermalen) om daarvan energiepellets te maken. Dit omdat met het vermalen en persen tot energiepellets men levensgevaarlijk hoog problematisch gevaarlijk afval aan het verdunnen is in strijd met bovengenoemde [Europese Afvalstoffenlijst \(Eural\)](#), Europese [Verordening nr. 142/97 \(pbEG L25\)](#) en het door mij gewonnen arrest d.d. 29 september 1999 van het Europese Hof van Justitie in de [zaak C-231/97](#), waarmee omwille van miljarden winsten voor enkelen op Europees niveau de zwaarste misdrijven worden gepleegd die er gepleegd kunnen worden. Om die reden heeft de Nederlandse Raad van State in een door mij opgestarte en gewonnen rechtszaak (overeenkomstig het advies van de Stichting

Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening) op 19 augustus 1998 onder nummer: No's F03.98.0171, etc. beslist dat al het bouw- en sloopafval niet mag worden vershredderd (vermalen) en dus tegen een kostprijs van zo'n € 1000,- per ton overeenkomstig de [Europese Afvalstoffenlijst \(Eural\)](#) moet worden verwijderd en verwerkt. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijs ik u naar [Het Echte Nieuws](#) op de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-25.php> en naar de [Sociale Databank Nederland](#) op de volgende webpagina: <http://www.sdnl.nl/epon-3.htm> .



Zie daarvoor ook de in de volgende links daarover geschreven artikelen in het Algemeen Dagblad, de Cobouw en de Gazet van Antwerpen:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

Om redenen zoals kunt lezen aan onze hieronder in de volgende links ingelaste brief d.d. 31 januari 2013 aan de Belgische Federale Overheid wordt tegen deze wereld vernietigende misdaad niet handhavend opgetreden:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-januari-2013-verzoekschrift-aan-belgische-federale-overheid-over-groot-%20belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1-februari-2013-ontvangstbevestiging-verzoekschrift-federale-overheid.pdf>

Voor nog meer feitelijke onderbouw verwijst ik u naar de volgende artikelen op [Het Echte Nieuws](#):

- <http://www.hetechtenieuws.org/2013-02-22.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-24.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-14.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-10.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

Lees ook het boek "*Alarm u wordt vergiftigd*" dat de bekende Nederlander [Ine Veen](#) over [Pim Fortuyn](#) en mij heeft geschreven, waarvan u een gedeelte kunt lezen op de volgende webpagina samen met de overige daarbij gevoegde links:

- <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/boek-alarm-u-wordt-vergiftigd-van-ine-veen.pdf>
- <http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>
- <http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>
- <http://www.gva.be/nieuws/buitenland/aid859350/pim-fortuyn-werd-door-tweede-schutter-vermoord.aspx>
- <http://www.ineveen.nl/iv16.htm>
- http://www.standaardboekhandel.be/seo/nl/boeken/boeken_vrijetijd_hobby/9789059117396/l.+Veen/Alarm+u+wordt+vergiftigd

Waarom gevaarlijk bij brand?

In geval van brand komt zo'n 50% van het arseen in de lucht vrij voornamelijk in aërosol-gebonden deeltjes. De massa mediane diameter van die deeltjes varieert tussen ca 0,3 en 3 µm en bedraagt gemiddeld 1,1 µm. Uit metingen van arseen in aërosol in Nederland (Van Jaarsveld en Onderdelinden, 1986) blijkt dat in landelijke omgevingen arseen overwegend tot de fijnste aërosolfractie behoort (massamediaan ca 0,4 µm en 85% beneden 1 µm). Dit betekent dat in geval van het opstoken van dat hout (in de vorm van energiepellets) in pelletkachels in woningen een acuut levensgevaar voor alle bewoners ontstaat. Dit des te meer in geval van brand benevens arseen-deeltjes ook nog chroom VI verbindingen naar de lucht zullen worden uitgestoten en betreffend in water oplosbaar arseen en chroom VI met regenwater mee de gehele omgeving ernstig zal besmetten met arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Daarbij wordt nog niet gesproken over het overblijvende as, wat met een schep wordt opgeschept en veelal in de (groente)tuinen wordt gebruikt als humus.

Voor nog meer onderbouw kijk op No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) de volgende webpagina's en de volgende video's en TV-uitzendingen:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/aktueel>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/home>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-december-2012-milieucommissie-tweede-kamer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-januari-2013-brief-tweede-kamer-sluiting-houtimpregneerbedrijven..pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/9-december-2012-sommatie-aan-gerechtshof-den-haag.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm>

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=1mKFwaHh-9E

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=qkNELXXUrBo

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=00wPAnA6xvc

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tZ9QNahHwu0

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tXANSufdzlk

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=MzjYDaOGdZU

Voor mijn deskundigheid en ervaring bekijk de volgende links:

<https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/europees-erkend-safety-manager>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php>

Ondanks deze wetenschap krijgen alle woningen in [Zonhoven](#) folders bezorgd waarin gratis Pelletkachels (t.w.v. € 2.299,-) worden aangeboden met daarboven op een premie van € 150,- van de gemeente Zonhoven ([zie productie 41](#)).

Gezien bovengenoemde feiten betekent dit dat de gemeente Zonhoven daarmee aan de vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende milieumaffia maar liefst € 150,- subsidie geeft om daarmee in strijd met alle Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten haar eigen inwoners binnen een jaar uit te roeien met o.a. bovengenoemd zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI.



Aan deze gesubsidieerde "[chemische genocide](#)" vanuit Nederland op alle inwoners van Zonhoven en België dient onmiddellijk een einde te komen. Vanuit Belgisch verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid Laurette Onkelinx ([zie foto](#)) dient dan ook te worden beslist dat binnen België in geen enkele pelletkachel nog energiepellets mogen worden opgestookt. Dit des te meer tegen deze zware mens- en milieuvernietigende misdrijven onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#) een strafrechtelijk onderzoek loopt, waarvan u het bewijs in de volgende link vindt bijgevoegd ([zie productie 25](#)). Om die reden hebben wij

van deze sommatie een kopie laten toekomen aan verantwoordelijk minister Laurette Onkelinx met het verzoek het gebruik van energiepellets en pelletkachels in België per direct te verbieden. Uiteraard kan zij daarbij rekenen op onze deskundigheid en ervaring, als ook die van No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org);



Hiermee hebben de briefjes, waarover [Wieteke van Dort](#) het had in haar openingstoespraak van [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#) ([zie video](#)), hun werk gedaan en heeft de kracht van de gifvrije natuur ([zie foto's](#)) het gewonnen van de politieke vergiftigingsdictatuur van naastliggend bedrijf Gebr. van Aarle die deze 6,5 hectare weiland met executoriale uitverkoop door de SNS-Bank (Nederlandse Staatsbank) op een wijze zoals hierboven beschreven had willen incasseren voor de uitbreiding van naastliggend houtbedrijf met de 12 reeds klaarliggende houtimpregneerketels ten dienste van de vernietiging van het leven op onze aarde.

Wij vertrouwen erop dat Leopold III (postuum) samen met zijn zoon huidig Koning Albert II, de regering van Elio Di Rupo en het Belgische Grondwettelijke Hof verder het werk zullen afmaken door alsnog uitvoering te geven aan het op 25 januari 1944 door Leopold III voltooide "[politiek testament](#)" van waaruit een nieuwe start kan worden gemaakt voor een "[ommekeer](#)" zonder Derde Wereldoorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven.



Ook voormalig regionaal inspecteur [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) ([zie foto](#)) die verantwoordelijk is voor deze massale vergiftiging van miljarden wereldbewoners vanuit Nederland zal aan deze "[ommekeer](#)" moeten meehelpen. Hij bekleedt op dit moment in Nederland namelijk de post van [hoofd Handhaving Bedrijven](#) van het [ministerie van Infrastructuur en Milieu](#) en is vanuit zijn huidige functie wettelijk verplicht om op grond van bovengenoemde feiten tegen het bedrijf [Van Aarle Houtbedrijf BV](#), Ollandseweg 159, 5491XB te Sint-Oedenrode, direct handhavend op te treden, direct te sluiten en te verzegelen. Wij laten om die reden een kopie van deze sommatie toekomen aan [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) met het verzoek om onmiddellijk handhavend op te treden tegen [Van Aarle Houtbedrijf BV](#), het bedrijf [Van Aarle Houtbedrijf BV](#) (de vervuiler) te verplichten tot betaling van de vanaf 1987 aangerichte miljoenen/miljarden euro's aan milieu- en gezondheidsschade en de bij A.M.L. van Rooij, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1987 aangerichte miljoenen schade te vergoeden.

Conclusie/ Sommatie

Met de op 15 maart 2013 afgegeven BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) in opdracht van een grote vanuit Nederland opererende criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens onderdeel uitmaken, aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven door de rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

zijn, gezien bovengenoemde feiten, deze rechtspersonen in België verantwoordelijk en aansprakelijk voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'. Daarmee zijn de hierboven genoemde drie rechtspersonen, in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, het hoofd van deze uit Nederland grensoverschrijdende criminele organisatie in België geworden.

Wij stellen hierbij bovengenoemde drie rechtspersonen dan ook verantwoordelijk en aansprakelijk voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' en alle materiele en immateriële schade als gevolg daarvan, waarbij moord gezien eerder gepleegde aanslagen op A.M.L. van Rooij zeker niet mag worden uitgesloten.

Op grond van bovengenoemde feiten, onderbouwd met bijbehorende producties 1 t/m 40, sommen wij de volgende rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

om uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op zijn adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd.

Behoudens overhandiging de hierboven verzochte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE waarin uw op 15 maart 2013 overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) is ingetrokken en vernietigd **vóór uiterlijk 28 maart 2013** zal tegen bovengenoemde rechtspersonen gerechtelijke procedures worden gestart. Ter onderbouwing van die gerechtelijke procedures zal een kopie van dit sommatieverzoek met bijbehorend 41-tal producties aan onderbouw, worden overlegd.

Een kopie van dit verzoekschrift c.q. sommatie heb ik laten toekomen aan:

- Mr. Ivo Goeyens, Voorzitter van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders te Brussel (directie@gerechtsdeurwaarders.be en info@nkgb-cnhb.be en ivo.goeyens@skynet.be);
- Mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam (kbvg@kbvg.nl en po.rb.amsterdam@rechtspraak.nl);
- Mw. Els Van Broeck, Secretaris van de Orde van Vlaamse Balies (info@advocaat.be en els.van.broeck@advocaat.be);
- Mr. Jan Loorbach algemeen deken van de Nederlandse Orde van Advocaten (info@advocatenorde.nl en y.wiggers@advocatenorde.nl);
- Mr. Jeroen Dijsselbloem, President van de Eurogroup en Nederlands Minister van Financiën (francois.head@consilium.europa.eu en press.office@consilium.europa.eu en j.dijsselbloem@tweedekamer.nl);
- Mr. Gerard van Olphen, Voorzitter van de Raad van Bestuur van SNS Reaal t.a.v. zijn secretaris Karen Berg (Karen.Berg@snsreaal.nl);
- President Herman van Rompuy van de Europese Unie (press.office@consilium.europa.eu en press.president@consilium.europa.eu);
- Paus Franciscus (cdf@cfaithe.va en av@pccs.va en segreteria.lev@lev.va en segred@lev.va en diffusione@lev.va en commerciale@lev.va en riviste@lev.va en ufficiostampa@lev.va en libreriainternazionale@lev.va en libreriaapaolosesto@lev.va en libreriabenedettosedicesimo@lev.va);
- Monseigneur André-Jozef LÉONARD, aartsbisschop van België (secretariaat.aartsbisdom@kerknet.be en persdienst.aartsbisdom@kerknet.be);
- Monseigneur Patrick Hoogmartens, bisschop van Hasselt (secretariaat.bisdom.hasselt@kerknet.be en mgr.hoogmartens.bisdom.hasselt@kerknet.be);
- Deken Rik Palmans, [Onze-Lieve-Vrouwebasiliek](http://www.riklievevrouwebasiliek.be) te Tongeren (rik.palmans@skynet.be);
- De president van de rechtbank Oost-Brabant mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek te 's-Hertogenbosch (a.van.schijndel@rechtspraak.nl en info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl);
- Nederlands Staatshoofd [H.K.H. Koningin Beatrix](http://www.koninkrijk.nl) (voorlichting@raadvanstate.nl);
- De Vice-president van de Nederlandse Raad van State, mr. J.P.H. Donner (voorlichting@raadvanstate.nl);
- Voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Nederlandse Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl);
- De griffier van de Belgische Raad van State (info@raadvst-consetat.be);
- Belgisch Staatshoofd [Z.K.H. Koning Albert II](http://www.koninkrijk.be) (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);

- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- De Adviseur General F. Simon van de Dienst Vreemdelingenzaken te Brussel (veronique.faucon@dofi.fgov.be);
- Kris Peters, Minister-President van de Vlaamse Regering (kabinet.peeters@vlaanderen.be);
- Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding (kabinet.lieten@vlaanderen.be);
- Ronnie Switten, raadslid gemeente Zonhoven en voorzitter van de sp.a in het district Zonhoven, Hasselt en Diepenbeek (ronny.switten@skynet.be);
- Roy van Boekel en Geert van der Veer, huidig en voormalig directeur van Bureau Praedium te Veghel (rvboekel@praedium.eu en gvdveer@praedium.eu en gstoffelen@praedium.eu en jjansen@praedium.eu en jvdbruggen@praedium.eu en rpoll@praedium.eu en agundlach@praedium.eu en avhelvoirt@praedium.eu en jwittens@praedium.eu);
- Lijst Pim Fortuyn, afdeling Eindhoven t.a.v. Fractievoorzitter Rudy Reker (r.reker@eindhoven.nl en info@lijstpimfortuyn.nl en m.reker@eindhoven.nl en smol.013@hetnet.nl);
- De politieke partij De Groenen t.a.v. Voorzitter Paul Freriks en secretaris Otto Ter Haar (otto@degroenen.nl en degroenen@planet.nl en p.freriks@raad.zevenaar.nl en info@deboschegroenen.nl en r.schonberger.raad@west.amsterdam.nl en toinevanbergen@live.nl en pierre.schreuder.sr@gmail.com en J.Fitters1@kpnplanet.nl);
- De politieke partij SOPN t.a.v. Lijsttrekker Johan Oldenkamp (Johan@pateo.nl en b.v.kessel@kpnmail.nl en vitaliti68@hotmail.nl en wilma01@gmail.com en sjaak_bruijsten@hotmail.com en mullers@hotelzurems.de en gillot.fm@gmail.com);
- Het landelijk bestuur van de CDA, t.a.v. voorzitter Ank Bijleveld – Schouten en vicevoorzitter Anton Ederveen (STT.Bodewes@overijssel.nl en dtk.moor@overijssel.nl en smo@valkenswaard.nl);
- Dr. J. Blenkers, hoofd Handhaving Bedrijven van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (Joop.Blenkers@ilent.nl en joop.blenkers@imh-z.dgm.minvrom.nl);
- Pieter Omtzigt, Tweede Kamerlid van de CDA (p.omtzig@tweedekamer.nl);
- Wicher Wedzinga, voormalig raadsheer bij het Hof van Leeuwarden (wicherwedzinga@gmail.com);
- Bestuur van het KNHS-stamboek t.a.v. voorzitter Theo Ploegmakers (info@knhs.nl);
- Algemeen bestuur van de KWPN-stamboek t.a.v. voorzitter prof. dr. ir. S. Korver (info@kwpn.nl);
- Bestuur van de Nederlandse Appaloosa stamboek t.a.v. Voorzitter dhr. E.J.G.M. Janssen (secretariaat@appaloosa-stamboek.com);
- Bestuur van het IHW-stamboek t.a.v. voorzitter A.J. Geenhuizen (ihw@groened.nl en info@ihwstudbook.com);
- Bestuur van het NRPS-stamboek t.a.v. secretaris mw. R. Koogje (info@nrps.nl en rita@nrps.nl);
- Bestuur van het New Forest Pony-stamboek t.a.v. de Voorzitter (info@newforestpony.nl);
- Bestuur van het Dartmoor Pony Stamboek t.a.v. de Voorzitter (anton.van.ingen@hetnet.nl);
- Wieteke van Dort (wieteke@wietekevandort.nl);
- **Criminoloog prof. dr. F (Frank) Bovenkerk**, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen te Utrecht (F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Julius Vischjager**, journalist van The Daily Invisible, die al bijna 30 jaar het unieke voorrecht heeft om tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president (thans: M. Rutte) hierover de laatste vraag te stellen (julius601@hotmail.com);
- **No Cancer Foundation** te Hasselt, t.a.v. Erik Verbeek (nocancerfoundation@gmail.com);
- **Het Echte Nieuws** in Nederland (henkn@hetechtenieuws.org);
- **De Sociale Databank Nederland** (rob.brockhus@gmail.com)(sdn@planet.nl);

- [Katholiek Nieuwsblad \(Redactie@katholieknieuwsblad.nl\)](mailto:Redactie@katholieknieuwsblad.nl) en henk@katholieknieuwsblad.nl);

In afwachting van uw hierboven verzochte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE waarin uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij uitgereikte BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE (ref dos A24362-13) vóór uiterlijk 28 maart 2013 is ingetrokken en vernietigd, verblijven wij;

Hoogachtend



A.M.L. (Ad) van Rooij
Mede ondertekend namens Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal'.
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.nl
tel: +32 (0)484749360

Bijlagen

Dit bezwaarschrift bevat de producties 1 t/m 41 met het volgende aantal pagina's:

Productie 1. (4 blz.)	Productie 15. (1 blz.)	Productie 29. (6 blz.)
Productie 2. (8 blz.)	Productie 16. (30 blz.)	Productie 30. (12 blz.)
Productie 3. (10 blz.)	Productie 17. (3 blz.)	Productie 31. (44 blz.)
Productie 4. (9 blz.)	Productie 18. (21 blz.)	Productie 32. (3 blz.)
Productie 5. (3 blz.)	Productie 19. (1 blz.)	Productie 33. (16 blz.)
Productie 6. (5 blz.)	Productie 20. (6 blz.)	Productie 34. (1 blz.)
Productie 7. (3 blz.)	Productie 21. (6 blz.)	Productie 35. (1 blz.)
Productie 8. (3 blz.)	Productie 22. (62 blz.)	Productie 36. (7 blz.)
Productie 9. (5 blz.)	Productie 23. (37 blz.)	Productie 37. (13 blz.)
Productie 10. (13 blz.)	Productie 24. (1 blz.)	Productie 38. (4.blz.)
Productie 11. (3 blz.)	Productie 25. (1 blz.)	Productie 39. (60 blz.)
Productie 12. (1 blz.)	Productie 26. (6 blz.)	Productie 40. (8 blz.)
Productie 13. (5 blz.)	Productie 27. (28 blz.)	Productie 41. (2 blz.)
Productie 14. (9 blz.)	Productie 28. (3 blz.)	

////////////////////////////////////

Gezien bovengenoemde feiten is de heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om de inhoudelijke behandeling van dit bezwaarschrift over te dragen aan het Benelux-Gerechtshof, Regentschap 39, 1000 te Brussel en België. Wij verzoeken u dan ook om op grond van de inhoud van dit bezwaarschrift als volgt te beslissen:

- I. dat de inhoudelijke behandeling van dit bezwaarschrift wordt overgedragen aan het Benelux-Gerechtshof, Regentschap 39, 1000 te Brussel en België.
- II. dat verantwoordelijk heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode als kennisdrager van de hierboven feitelijk bewezen georganiseerde grensoverschrijdende misdaad vanuit de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden strafaangifte doet bij het Functioneel Parket dat tot doel heeft om de criminaliteit te bestrijden op het gebied van milieu, economie en fraude, waartoe de verantwoordelijke heffingsambtenaar wettelijk verplicht is.
- III. dat de opgelegde heffingen (aanslagnummers: 351423 en 350694) worden ingetrokken en aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij het hierboven gespecificeerd bedrag van totaal: € 1.370.000,- aan negatieve genotskosten worden betaald.

- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- De Adviseur General F. Simon van de Dienst Vreemdelingenzaken te Brussel (veronique.faucon@dofi.fgov.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Mr. Jeroen Dijsselbloem, President van de Eurogroup en Nederlands Minister van Financiën (francois.head@consilium.europa.eu en press.office@consilium.europa.eu en j.dijsselbloem@tweedekamer.nl);
- Mr. Gerard van Olphen, Voorzitter van de Raad van Bestuur van SNS Reaal t.a.v. zijn secretaris Karen Berg (Karen.Berg@snsreaal.nl);
- Overige niet met naam genoemde personen, bedrijven en instanties;

Op grond van bovengenoemde feiten:

- I. **stellen ondergetekende vijf rechtspersonen de “publiekrechtelijke rechtspersoon” gemeente Sint-Oedenrode aansprakelijk voor alle reeds aangerichte schade (zowel materieel als immaterieel) bij de familie van Rooij vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) begroot op € 50.000.000,-**
- II. **eisen ondergetekende vijf rechtspersonen een betaling van € 1.000.000,- aan voorschot van de “publiekrechtelijke rechtspersoon” gemeente Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 1 mei 2013.**
- III. **verzoeken ondergetekende vijf rechtspersonen aan de “publiekrechtelijke rechtspersoon” gemeente Sint-Oedenrode om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur binnen het wettelijke termijn van vier weken een kopie te laten toekomen van de stukken waaruit blijkt hoeveel geld de gemeente Sint-Oedenrode vanaf oktober 1987 tot op heden ten gunste van de hierboven beschreven al maar liefst 26 jaar lang voortdurende mens-, dier- en milieuverniegende grensoverschrijdende misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in de vorm van het voeren van rechtszaken, uren ambtenaren, etc. tot op heden heeft uitgegeven.**

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 1 mei 2013** verblijven wij;

Hoogachtend



A.M.L. van Rooij

J.E.M. van Rooij van Nunen

Namens de vijf rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't-Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;

Bijlagen

Bevatten de nadere stukken producties A. t/m J met het volgende aantal pagina's:

Productie A. (3 blz.)	Productie E. (4 blz.)	Productie I. (6 blz.)
Productie B. (1 blz.)	Productie F. (1 blz.)	Productie J. (1 blz.)
Productie C. (2 blz.)	Productie G. (1 blz.)	
Productie D. (1 blz.)	Productie H. (19 blz.)	

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat u vanaf 1987 als raadslid en vanaf 1991 als verantwoordelijk wethouder Ruimtelijke Ordening en Milieu van de gemeente Sint-Oedenrode tot op de dag van vandaag in zeer ernstige mate uw afgelegde ambtseed heeft overtreden en met misbruik van miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld in samenspanning met anderen en daarmee vanuit een criminele organisatie deze misdrijven heeft gepleegd.

In oktober 1987 is onze buurman het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. op het adres, Ollandseweg 159, begonnen met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van een kelder, waarin tienduizenden liters wolmanzouten moesten worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden gebouwd. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) in strijd met de gemeentelijke bouwverordening. Honderden verzoeken daartoe, bezwaren daartegen, etc. hebben niet geleid tot stopzetting van deze door Gebr. van Aarle B.V. gepleegde misdrijven. Dit ondanks het feit dat:

- Dr. H.A.M.A. de Vries, *Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne*, mede namens de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening bij brief van 12 december 1988 (kenmerk 16N8020/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van de in geding zijnde impregneerketel bij de Gebr. Van Aarle B.V. in strijd is met het vigerend gemeentelijke bestemmingsplan;
- Dhr. P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, bij brief van 15 juni 1989 (kenmerk 8906/94 PB/IW) Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van betreffende impregneerketel in zôneringstermen in categorie 5 thuishoort en derhalve niet thuishoort in het buitengebied temidden van woningen pal naast het ecologisch kerngebied van het Dommeldal;
- Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:16176) Burgemeester en Wethouders kenbaar hebben gemaakt dat zij zich achter de mening van de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne scharen;
- Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:2589012/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat hij verlening van bouwvergunning voor de in geding zijnde impregneerinstallatie in strijd acht met het vigerende bestemmingsplan. In diezelfde brief maakt de Regionaal inspecteur Dr. H.A.M.A. de Vries Burgemeester en Wethouders ook kenbaar dat alvorens met de bouw van een houtimpregneerinstallatie kan worden begonnen eerst het terrein gesaneerd dient te zijn;

Als verantwoordelijk raadslid (vanaf 1987 tot 1991) en als verantwoordelijk wethouder Ruimtelijke Ordening en Milieu van de gemeente Sint-Oedenrode (vanaf 1991 tot heden) als **publiekelijke** rechtspersoon, namens deze burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, heeft u daarmee bewust in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de door u afgelegde ambtseed.

Vanaf 11 augustus 1992 heeft het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. zijn in strijd met het bestemmingsplan gebouwde [houtimpregneerketel](#) in gebruik genomen:

- zonder een daarvoor vereiste Bouwvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan welke vanwege meer dan 500 kilogram aan arseenzuur opslag op grond van de Post-Seveso richtlijn is vereist om de woon- en leefomgeving tot op 500 meter van het bedrijf te beschermen tegen de directe gevolgen van een chemische ramp van een omvang als die in [Seveso](#) (Italië) of [Bopal](#) (India);
- zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning) van het waterschap De Dommel te Boxtel.

Door uw toedoen als verantwoordelijk wethouder kon het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. vanaf dat moment onder de schade-aansprakelijkheid van de “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” gemeente Sint-Oedenrode met grote winsten enorme hoeveelheden hoog problematisch levensgevaarlijk chemisch afval van Billiton/Shell dumpen met daarin zeer hoge concentraties arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI), zijnde zwarte lijststoffen. Dit was voor de internationale afvalmaffia zeer interessant.

Zij konden namelijk vanaf dat moment, zonder daarvoor schade aansprakelijk gesteld te kunnen worden, met grote winsten hoog problematisch gevaarlijk afval ophalen bij Billiton/Shell en onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel “*Superwolmanzout-CO*” verkopen aan Gebr. van Aarle B.V. om het via het door de Gebr. van Aarle B.V. geïmpregneerde hout of houten producten daarvan op een ongecontroleerde wijze in bodem, water en lucht te laten dumpen. Dit alles in strijd met het door de Tweede Kamer der Staten Generaal goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, welke voorschrijft dat zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn dat in het milieu brengen ervan gezien de stofeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Voor bewijs lees het artikel “[BEWIJS: Arseen en Chrom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen](http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php)” in Het Echte Nieuws van 9 maart 2009 (webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>).

Als verantwoordelijk wethouder Ruimtelijke Ordening en Milieu van de gemeente Sint-Oedenrode (vanaf 1991 tot heden), namens deze burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, heeft u daarmee bewust in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de door u afgelegde ambtseed.



Hieronder vindt u ingelast de brief van Bureau Praedium aan het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, nadat hierover voorgaand overleg was geweest met verantwoordelijk wethouder Cees van Rossum ([zie foto](#)) die zich over deze plannen in het bijzijn van directeur Geert van der Veer en mevrouw A.J.C.M. van Beek van Bureau Praedium positief had uitgesproken ([zie productie G](#)).

BUREAU PRAEDIUM
Projecten voor het platteland

Gemeente Sint Oedenrode
College van burgemeester en wethouders
Postbus 44
5491 XD Sint Oedenrode

Heltheuvelweg 11
5222 AV 's-Hertogenbosch

Postadres:
Postbus 2140
5202 CC 's-Hertogenbosch

Datum: 22 maart 2006
Betreft; Principe uitspraak camping & Pensionstal Dommeldal

Ons kenmerk AvB

Uw kenmerk:

Geacht college,

Tijdens een gesprek op 16 februari jongstleden tussen uw beleidsmedewerkster mevrouw Willunat en de familie van Rooij is het initiatief van de familie voor de realisatie van een camping en paardenpensionstal besproken. Via deze weg wil ik namens de familie van Rooij, het initiatief formeel aan u kenbaar maken.

De familie van Rooij wil haar voormalig intensieve veehouderij bedrijf omvormen tot een paardenhouderij (pensionstallen) aangevuld met kampeergelegenheid voor 15 plaatsen en één logies gelegenheid. In het bestemmingsplan is de betreffende locatie aangewezen als toeristisch en recreatief ontwikkelingsgebied met natuur en landschapskwalificaties. Een uitgebreide omschrijving van het initiatief en de relatie ten opzichte van het vigerende beleid en de markt staat beschreven in het bijgevoegde bedrijfsplan ‘[Camping en pensionstal Dommeldal](#)’. Gezien het bestemmingsplan ook natuur en landschapskwalificaties nastreeft, wordt bij dit initiatief nadrukkelijk rekening gehouden met de verbetering van de natuur- en landschapswaarden door middel van aanleg van diverse natuur- en landschapselementen. In het kader hiervan is een inrichtingsplan opgesteld dat tevens als bijlage is toegevoegd. Daarnaast heeft de familie een onderzoek laten uitvoeren naar de financiële haalbaarheid van het initiatief, waaruit blijkt dat er sprake is van een levensvatbare exploitatie. Een rapport van dit onderzoek is ook als bijlage toegevoegd.

Op basis van bijgevoegde rapporten wil ik u namens de familie van Rooij vragen uw principe standpunt in te nemen ten aanzien van de haalbaarheid van dit initiatief en u vragen hieraan medewerking te verlenen. Graag vernemen wij van u welke procedures en/of vergunningen hiervoor dienen te worden doorlopen respectievelijk dienen te worden aangevraagd.

Vooruitlopend op uw principeuitspraak is de ontheffingsaanvraag wet op de Openlucht recreatie tevens aan deze brief toegevoegd.

Ik vertrouw erop u hiermee te hebben geïnformeerd en hoop op een positieve reactie.

Met vriendelijke groet,
Ing. A.J.C.M. van Beek

Bijlagen - Bedrijfsplan 'Camping en pensionstal Dommeldal (Ad en Annelies van Rooij)

- Inrichtingsplan landschapselementen (Bureau Praedium)
- Financieel rapport inzake opstart en uitbreiding camping/paardenfokkerij/pensionstal (ORZ)
- Aanvraag ontheffing ex artikel 8, lid 2a, wet op de openlucht recreatie

Op grond van deze brief d.d. 22 maart 2006 van Bureau Praedium aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in haar vergadering d.d. 6 juni 2006 een positieve grondhouding aangenomen en dat kenbaar gemaakt aan Bureau Praedium. Op grond daarvan hebben wij bij de SNS-bank een hypotheek kunnen verkrijgen van totaal: € 525.000,- met € 30.000,- krediet op de rekening.

Cees van Rossum heeft als verantwoordelijk wethouder Ruimtelijke Ordening en Milieu van de gemeente Sint-Oedenrode, namens deze burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, bij besluit d.d. 6 juni 2006 bewust een positieve grondhouding aangenomen met het oogmerk A.M.L. van Rooij op grond daarvan een hypotheek van totaal: € 555.000,- te laten opnemen bij de SNS-bank met het vooropgezette doel om pal daarna met machtsmisbruik en misbruik van gemeenschapsgeld de meest criminele met de wet strijdige (preventieve) dwangsommen, executoriale beslagleggingen, verzegelingen op het agrarische bedrijf Camping en Pensionstal 'Dommeldal' van A.M.L. van Rooij te kunnen laten opleggen met het vooropgezette doel de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9 en 9A daarop door de SNS-bank executoriaal te kunnen laten uitverkopen ten gunste van deze grensoverschrijdende afvalmaffia die met de hulp van verantwoordelijk wethouder Cees van Rossum het bedrijf Gebr. van Aarle al maar liefst 26 jaar lang gebruiken als dekmantelbedrijf om sluipmoordende chemische genocide te plegen op miljoenen mensen.

Van deze onder u als verantwoordelijk wethouder Ruimtelijke Ordening, namens deze burgemeester en wethouders, vanuit de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint Oedenrode gepleegde misdrijven hebben wij op 24 juni 2012 strafaangifte gedaan bij de federale procureur des konings, parket te Brussel, welke daar in behandeling is genomen onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens \(zie productie K\)](#). Als aanvulling op dat lopende strafrechtelijk onderzoek zal in een aanvullend proces-verbaal bij de federale politie te Hasselt deze aangetekende brief met de sommatie om **vóór uiterlijk 5 mei 2013** een bedrag van € 1.000.000,- aan voorschot op de rekening van Adrianus van Rooij bij de Befius bank rekeningnummer: IBAN BE71 0635 1061 1469, te hebben laten bijschrijven met behulp van het stellen van burgerlijke partij via de correctionele rechtbank van Hasselt die deze zaak in onderzoek heeft onder Not.nr.: HA.45. F1.7961-12 strafrechtelijk worden opgeëist van de volgende rechtspersonen:

- de "publiekrechtelijke rechtspersoon" gemeente Sint-Oedenrode
- de natuurlijke persoon C.G.A. van Rossum,



Dit om te voorkomen dat alle roerende goederen van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9 en 9A, door toedoen van deze door C.G.A. van Rossum vanuit een criminele organisatie vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) jegens bovengenoemde zes rechtspersonen gepleegde grensoverschrijdende misdrijven, in opdracht van de SNS executoriaal worden verkocht, wat door accountmanager R.J.P.J. Veen ([zie foto](#)) bij brief d.d. 11 januari 2013 is aangezegd ([zie productie L](#)) en in het bijzijn van vijf getuigen ons op 12 april 2013 mondeling te verstaan is gegeven.

Op grond van bovengenoemde feiten **sommenen de hieronder getekende zes rechtspersonen** aan de volgende rechtspersonen:

- C.G.A. van Rossum als natuurlijk persoon;
- De "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode, namens deze burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met als verantwoordelijk wethouder C.G.A. van Rossum **om vóór uiterlijk 5 mei 2013** een bedrag van € 1.000.000,- op de rekening van Adrianus van Rooij bij de Befius bank rekeningnummer: IBAN BE71 0635 1061 1469, te hebben laten bijschrijven als voorschot op de vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) aangerichte schade begroot op € 50.000.000,- die volledig zijn toe te schrijven aan het overtreden van de door verantwoordelijk wethouder C.G.A. van Rossum afgelegde ambtseed, handelend vanuit de hierboven beschreven feitelijk onderbouwde grensoverschrijdende wereldvernietigende criminele organisatie.



Ondertekend namens de volgende zes rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't-Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, met als voorzitter A.M.L. van Rooij, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

Een kopie van dit verzoekschrift heb ik laten toekomen aan:

- Belgisch Staatshoofd [Z.K.H. Koning Albert II \(info@premier.fed.be\)](mailto:info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Alle 150 leden van de verantwoordelijke Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, info@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Pieter De Crem, Vice-Eerste Minister van Landsverdediging (info@mod.mil.be);
- Didier Reynders, Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken (contact.reynders@diplobel.fed.be);
- Johan Vande Lanotte, Vice-Eerste Minister en Minister van Economie, Consumenten en Noordzee (info@vandelanotte.fed.be);
- Alexander De Croo, Vice-Eerste Minister en Minister van Pensioenen (info@pensioenminister.be);
- Sabine Laruelle, Minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw (info@laruelle.fgov.be);
- Olivier Chastel, Minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging (olivier.chastel@chastel.fed.be);
- Monica De Coninck, Minister van Werk (info@deconinck.belgium.be);
- Jean-Pascal Labille, Minister van Overheidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking (info.labille@diplobel.fed.be);
- Koen Geens, Minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken (info@ckfin.be);
- Melchior Wathelet, Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en Staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister (info@wathelet.fed.be);
- Philippe Courard, Staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (courard@minsoc.fed.be);

- Servais Verherstraeten, Staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister, en Staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de Minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken (info@sevais.belgium.be);
- Hendrik Bogaert, Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken (info@bogaert.belgium.be);
- John Crombez, Staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de Eerste Minister (info@crombez.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- Alle 71 leden van de Belgische Senaat (www.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Procureur-Generaal Yves Liégeois, Parket Generaal te Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be);
- Frank Maes, Voorzitter van de Vereniging voor de Verenigde Naties in België (info@vvn.be, frank.maes@ugent.be);
- **Corporate Crime** Criminoloog [prof. dr. Frank Bovenkerk](mailto:prof.dr.Frank.Bovenkerk@uu.nl), Willem Pompe Instituut voor Strafwetenschappen te Utrecht (F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Civiele Rechtspraak Specialist** Prof. dr. ir. Anton van Putten, [Stichting Holland Promote](http://StichtingHollandPromote.nl) (anton37.putten@wxs.nl);
- [Stichting tot behoud Leefmilieu Buggenum](http://StichtingTotBehoudLeefmilieuBuggenum.nl) (pieter.van.daal@xs4all.nl, milieuustichting@hetnet.nl);
- [Hans van de Broek](mailto:hans.v.d.broek@planet.nl), namens alle bijenverenigingen in de gehele wereld (hans.v.d.broek@planet.nl);
- [Stichting Meidoomlaan te Winschoten](http://StichtingMeidoomlaanWinschoten.nl) (rabba@live.nl, l.vd.Velde@kpnplanet.nl, Chieldijkhuis@hotmail.com);
- [Gifgrond op Urk te Urk](mailto:info@jpasterkamp.nl) (info@jpasterkamp.nl, info@gifgrondopurk.nl);
- [Het Geheim van het Hout](http://HetGeheimvanhetHout.nl) en [Gentechvrij voedsel](http://Gentechvrijvoedsel.nl) (miep@miepbos.nl);
- “[Alarm u wordt vergiftigd](http://Alarmuwordtvergiftigd.nl)” en “[Moord namens de Kroon](http://MoordnamensdeKroon.nl)” over [Pim Fortuyn](http://PimFortuyn.nl) en [Ad van Rooij](http://AdvanRooij.nl) van [Ine Veen](mailto:ine.veen@quicknet.nl) (ine.veen@quicknet.nl, jeanthomassen@hotmail.com, contact@galerie-archetypes.com);
- [Vrijwillige Milieurecherche](http://VrijwilligeMilieurecherche.nl) (toinevanbergen@live.nl);
- [EuroState](mailto:eurostaete@eurostaete.eu) (eurostaete@eurostaete.eu, info@eurostaete.eu);
- [Wieteke van Dort](mailto:wieteke@wietekevandort.nl) doet [de opening](http://deopening.nl) van “[Camping en Pensionstal Domeldal](http://CampingenPensionstalDomeldal.nl)” te Olland (wieteke@wietekevandort.nl);
- [De Vrijheids Munt](http://DeVrijheidsMunt.nl) van Jikke Jager (jjj17@live.nl, info@jikkejager.nl);
- [Leo Nevels](mailto:leo.nevels@edelchemie.com) van de [Nuloptie-technologie](http://Nuloptie-technologie.nl) van [Edelchemie](http://Edelchemie.com) (mail.uk@edelchemie.com, sales.uk@edelchemie.com, accounts.uk@edelchemie.com, mail@edelchemie.be);
- [Erik Verbeek](mailto:erik.verbeek@nocancerfoundation.com) van [No Cancer Foundation](http://NoCancerFoundation.nl) te Hasselt van het [kanker genezende Natuur Product “flaraxin”](http://kanker.genezende.Natuur.Product.com) (nocancerfoundation@gmail.com);
- [Prof. dr. Jan Tytgat](mailto:jan.tytgat@pharm.kuleuven.be), van de [Katholieke Universiteit in Leuven](http://KatholiekeUniversiteitinLeuven.nl) die heeft onderzocht dat heeft bevestigd dat “[flaraxin](http://flaraxin.nl)” een [100 procent natuurproduct](http://100percentnatuurproduct.nl) is en ontsteking remmend werkt en ook (preventief) kanker kan genezen (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- Rik Palmans, Deken van [Onze-Lieve-Vrouwebasiliek](http://Onze-Lieve-Vrouwebasiliek.nl) in Tongeren (rik.palmans@skynet.be);
- Researching Mindcontrol (gillot.fm@gmail.com);
- [The Daily Invisible](http://TheDailyInvisible.nl) te Amsterdam (julius601@hotmail.com);
- [Het Katholiek Nieuwsblad](http://HetKatholiekNieuwsblad.nl) te 's-Hertogenbosch (Redactie@katholieknieuwsblad.nl, henk@katholieknieuwsblad.nl);
- [Artikelen Henk Rijkers](mailto:henk@katholieknieuwsblad.nl), Journalist bij [Katholiek Nieuwsblad](http://KatholiekNieuwsblad.nl) (henk@katholieknieuwsblad.nl);
- [Artikelen van Ad van Rooij](mailto:kleintje@stelling.nl) op [Kleintje Muurkrant](http://KleintjeMuurkrant.nl) te 's-Hertogenbosch (kleintje@stelling.nl);
- [Liberty for All](mailto:aartliberty@me.com) (aartliberty@me.com);
- [No Cancer Foundation](mailto:nocancerfoundation@gmail.com) te Hasselt (nocancerfoundation@gmail.com);
- [Sociale Databank Nederland](mailto:sdn@planet.nl) te Huizen (sdn@planet.nl, rob.brockhus@gmail.com);
- [Het Echte Nieuws](mailto:henkn@hetechtenieuws.org) te Oostburg (henkn@hetechtenieuws.org);
- [Corporate Crime](mailto:r.kahlman@quicknet.nl) Gifslachtoffers [Robert Kahlman en Gezin](http://RobertKahlmanenGezin.nl) (r.kahlman@quicknet.nl);
- [Vaccinatie vergiftigingsdeskundige](mailto:czoete@kpnmail.nl) Cathelijne Zoete (czoete@kpnmail.nl);
- [Bijlmer Ramp Uranium](mailto:hansdejonge@xs4all.nl) deskundige Hans De Jonge (hansdejonge@xs4all.nl);
- “[Uitvinder oplossing autobanden milieuprobleem](mailto:kucharek0@gmail.com)” Gerard Kucharek (kucharek0@gmail.com);
- [Camping Maffia Slachtoffer Ruud Rietveld](mailto:r.corruptie.anton@hotmail.com) (r.corruptie.anton@hotmail.com, raa.baliton.shell@hotmail.nl, ruudrietveldvertelt@hotmail.com);

Bijlagen

Bevatten de nadere stukken producties A. t/m J met het volgende aantal pagina's:

Productie A. (3 blz.)	Productie E. (4 blz.)	Productie I. (6 blz.)
Productie B. (1 blz.)	Productie F. (1 blz.)	Productie J. (1 blz.)
Productie C. (2 blz.)	Productie G. (1 blz.)	Productie K. (1 blz.)
Productie D. (1 blz.)	Productie H. (19 blz.)	Productie L. (2 blz.)

b) Normen waaraan het Grondwettelijk Hof toetst

Aan het Grondwettelijk Hof is bij artikel 142 van de Grondwet de exclusieve bevoegdheid verleend om de wetkrachtige normen te toetsen aan de regels die de onderscheiden bevoegdheden van de Staat, de gemeenschappen en de gewesten bepalen. Die bevoegdheidsregels zijn opgenomen zowel in de Grondwet als in de (meestal met een bijzondere meerderheid aangenomen) wetten met betrekking tot de hervorming van de instellingen in het federale België. Daarnaast is het Grondwettelijk Hof bevoegd om uitspraak te doen omtrent de schending door een wetkrachtige norm, van fundamentele rechten en vrijheden gewaarborgd in titel II van de Grondwet (artikelen 8 tot en met 32) en van de artikelen 170 (legaliteitsbeginsel in belastingzaken), 172 (gelijkheid in fiscale zaken) en 191 (bescherming voor vreemdelingen).

2. Wijze waarop een zaak wordt ingeleid

Een zaak kan bij het Grondwettelijk Hof worden ingeleid op twee manieren. Allereerst kan een zaak bij het Hof aanhangig worden gemaakt door een beroep tot vernietiging dat kan worden ingesteld door iedere bij wet aangewezen overheid of door eenieder die doet blijken van een belang. Daarnaast kan een zaak ook prejudicieel aanhangig worden gemaakt door ieder rechtscollege.

a) Beroepen tot vernietiging

Volgende overheden en personen kunnen bij het Grondwettelijk Hof een beroep tot vernietiging indienen:

- ▶ de Ministerraad en de regeringen van de gemeenschappen en gewesten;
- ▶ de voorzitters van alle wetgevende vergaderingen, op verzoek van twee derden van hun leden;
- ▶ natuurlijke of rechtspersonen, zowel privaatrechtelijke als publiekrechtelijke en zowel van Belgische als van vreemde nationaliteit.

Deze laatste categorie van personen moet doen « blijken van een belang ». Dat wil zeggen dat die personen in hun verzoekschrift aan het Hof moeten aantonen dat zij persoonlijk, rechtstreeks en ongunstig geraakt kunnen worden door de aangevochten norm.

In het verzoekschrift moeten de « middelen » worden uiteengezet. Er dient met andere woorden te worden gepreciseerd welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden. Tevens moet worden uiteengezet in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

De beroepen moeten - in principe en enkele bijzondere gevallen buiten beschouwing gelaten - worden ingesteld binnen zes maanden na de bekendmaking van de bestreden norm in het *Belgisch Staatsblad*.

Het beroep werkt niet schorsend. Om te vermijden dat de bestreden norm tussen het ogenblik van het instellen ervan en de uitspraak van het Hof onherroepelijk nadeel zou berokkenen en een latere retroactieve vernietiging geen nut meer zou hebben, kan het Hof in uitzonderlijke omstandigheden op verzoek van de indiener van het beroep de schorsing van de bestreden norm bevelen in afwachting van een uitspraak over de grond van de zaak binnen drie maanden na een schorsingsarrest. Een dergelijke vordering tot schorsing moet worden ingesteld binnen drie maanden na de bekendmaking van de bestreden norm in het *Belgisch Staatsblad*.

b) Prejudiciële vragen

Indien voor een rechtscollege een vraagstuk rijst van overeenstemming van wetten, decreten en ordonnanties met de regels tot verdeling van de bevoegdheden tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten of met de artikelen 8 tot 32, 170, 172 of 191 van de Grondwet, dan moet dat rechtscollege hierover in principe een prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof stellen. « Prejudicieel » wil zeggen: alvorens zelf verder uitspraak te doen. Wanneer een

rechtscollege een vraag stelt, wordt de procedure voor dat rechtscollege opgeschort in afwachting van het antwoord van het Hof.

Als het Grondwettelijk Hof bij arrest verklaart dat de voorgelegde norm in strijd is met de hoger vermelde regels, mag de verwijzende rechter bij de verdere beslechting van de zaak geen rekening meer houden met die norm. Die norm blijft evenwel in de rechtsorde bestaan.

Hierbij mag er worden aan herinnerd dat de rechtscolleges de schending van bevoegdheidsverdelende regels en fundamentele grondrechten door administratieve overheidsakten, zelf kunnen sanctioneren.

3. Gevolgen van de arresten

De gevolgen van de arresten zijn verschillend naargelang zij uitgesproken zijn in het kader van een beroep tot vernietiging dan wel in het kader van een prejudiciële vraag.

Indien het beroep gegrond is, wordt de aangevochten norm geheel of gedeeltelijk vernietigd. Arresten houdende vernietiging van de bestreden norm hebben een absoluut gezag van gewijsde vanaf hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Een vernietiging werkt retroactief, dat wil zeggen dat de vernietigde norm moet worden geacht nooit te hebben bestaan. Indien nodig kan het Grondwettelijk Hof de terugwerkende kracht van de vernietiging verzachten door de gevolgen van de vernietigde norm te handhaven.

De akten en reglementen en de rechterlijke beslissingen die op de vernietigde bepaling gesteund zijn, blijven bestaan. Maar naast het gebruik van de gewone rechtsmiddelen waar dat nog mogelijk is, laat de wet toe dat rechterlijke beslissingen of administratieve maatregelen die gesteund zijn op een naderhand vernietigde wet ingetrokken worden, voor zover dit gevraagd wordt binnen zes maanden na de bekendmaking van het arrest van het Hof in het *Belgisch Staatsblad*. Het openbaar ministerie en de belanghebbende partijen beschikken daartoe over buitengewone rechtsmiddelen.

De door het Grondwettelijk Hof gewezen arresten waarbij beroepen tot vernietiging verworpen worden, zijn bindend voor de rechtscolleges wat de door die arresten beslechte rechtspunten betreft.

De gevolgen van een arrest op prejudiciële vraag zijn enigszins anders. Het rechtscollege dat de prejudiciële vraag heeft gesteld, evenals elk ander rechtscollege dat in dezelfde zaak (bijvoorbeeld in hoger beroep) uitspraak doet, moeten voor de oplossing van het geschil naar aanleiding waarvan de prejudiciële vraag is gesteld, zich voegen naar het antwoord dat het Hof op de vraag heeft gegeven. Wanneer het Hof een schending heeft vastgesteld, blijft de norm in de rechtsorde bestaan. Wel begint een nieuwe termijn van zes maanden te lopen voor het instellen van een beroep tot vernietiging van de betrokken norm.

De arresten van het Grondwettelijk Hof zijn van rechtswege uitvoerbaar en niet vatbaar voor beroep.

Dit betekent dat de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen formeel bovengenoemde vier prejudiciële vragen op verzoek van een partij moeten stellen aan het Grondwettelijk Hof. Om die reden laten wij gelijktijdig in viervoud een kopie van dit verzoekschrift toekomen aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94 -1030 Brussel, met het verzoek om dit verzoekschrift als nader stuk toe te voegen aan het dossier met rolnummer: RvV 121 746 met het nadrukkelijke verzoek:

1. **Om bovengenoemde vier prejudiciële vragen alsnog voor te leggen aan het Belgische Grondwettelijke Hof met het verzoek daarop te beslissen:**
2. **De behandeling van de zaak met rolnummer: RvV 121 746 daarop voor onbepaalde tijd op te schorten.**
3. **Om in de zaak met rolnummer: RvV 121 746, nadat door het Grondwettelijk Hof is beslist op bovengenoemde vier prejudiciële vragen, in ieder geval gehoord te worden.**

Uw bevestiging van het in behandeling nemen van dit verzoekschrift, waarin zo spoedig mogelijk op bovengenoemde vier prejudiciële vragen een beslissing wordt genomen, zodat die beslissing kan worden betrokken in de beslissing van de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in de zaak met rolnummer: RvV 121 746, zien wij graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Daarnaast hebben wij aan het Grondwettelijke Hof de volgende vraag:

Om niet nog langer het slachtoffer te zijn van de hierboven beschreven al maar liefst 26 jaar lang voortdurende grensoverschrijdende georganiseerde misdaad op de familie A.M.L. van Rooij en het feit dat u in uw onherroepelijke arrest van 25 oktober 2012 met nummer 130/2012 heeft beslist dat ons woonadres is:

“de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A,”

verzoeken wij u beleefd om aan ons te berichten of de Belgische Staat en de gemeente Zonhoven op grond van uw onherroepelijke arrest van 25 oktober 2012 met nummer 130/2012 grondwettelijk verplicht zijn om aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd in België (E-kaart) te verstrekken.

Uw bevrijdend antwoord daarop zouden wij erg waarderen.

Hoogachtend;



A.M.L van Rooij

J.E.M. van Rooij van Nunen

Hazendansweg 36A
3620 te Zonhoven

Bijlagen

Bevatten de nadere stukken producties I. t/m IX. met het volgende aantal pagina's:

Productie I. (1 blz.)	Productie IV. (9 blz.)	Productie VII. (99 blz.)
Productie II. (1 blz.)	Productie V. (10 blz.)	Productie VIII. (2 blz.)
Productie III. (10 blz.)	Productie VI. (3 blz.)	Productie IX. (1 blz.)