



't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.  
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,  
3520 te Zonhoven (België)

**Afgegeven met Ontvangstbevestiging**

Gerechtshof 's-Hertogenbosch  
Postbus 70583,  
5201 CZ 's-Hertogenbosch

Zonhoven 22 december 2014

Ons kenmerk: Schreu/22122014/BK

**Betreft:**

Beklag ingevolge artikel 12 Rv tegen niet vervolging van onze strafaangifte tegen de volgende (rechts)personen:

- **Arno van den Dungen**, directeur Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V.** (inschrijving KvK:16090061), Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Anne-Marie Verwijs** juridisch adviseur handhaving gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **J.A.J. van der Ven**, secretaris en directeur van de gemeente Heusden als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **De gemeente Heusden**, als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;

voor het ten uitvoer brengen van het slopen van de woning Wijksestraat 3 te Heusden die Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V. in opdracht van haar directeur Arno van den Dungen heeft uitgevoerd op eigen verantwoordelijkheid zonder een schriftelijke opdracht van de gemeente Heusden, zonder enige verkregen vergunning of meldingsbeschikking van burgemeester en wethouders van Heusden en zonder een vooraf verkregen machtiging van burgemeester Jan Hamming van Heusden met het oogmerk de lopende gerechtelijke procedures daarmee te frustreren en schade toe te brengen aan de eigenaren van de gesloopte woning (hierna: Schreuder c.s.). Dit vanuit een criminele organisatie die zich daarbij ook schuldig hebben gemaakt aan onder meer de volgende gepleegde misdrijven jegens Schreuder c.s.: Afpersing (art 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr), Knevelarij (art. 366 Sr), Samenspanning (art. 80 SR), Misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr) met het verzoek om daarbij hierover nadere feitelijk onderbouwde informatie in te winnen bij het door Schreuder c.s. gemachtigde juridisch adviesbureau Ecologisch Kennis Centrum B.V. kantoor houdende te Sint-Oedenrode aan 't Achterom 9a, 5491 XD, voor deze ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België),

**Bevat 91 blz. met de Stukken 1 t/m 16 (261 blz.), totaal: 352 blz.**

Geachte Voorzitter en Raadsheren van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch,

Ondergetekenden:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van P.F.M. Schreuder, C.A.P.M. Schreuder, A.F.L.M. Schreuder;

(hierna: Schreuder c.s.) dienen hierbij ingevolge artikel 12 Rv een beklag in tegen de niet vervolging van onze strafaangifte van het plegen van onder meer de volgende gepleegde misdrijven jegens Schreuder c.s.: Afpersing (art 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr), Knevelarij (art. 366 Sr), Samenspanning (art. 80 SR), Misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr) tegen de hieronder vermelde (rechts)personen:

- **Arno van den Dungen**, directeur Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;

- [Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V.](#) (inschrijving KvK:16090061), Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- [Anne-Marie Verwijs](#) juridisch adviseur handhaving gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- [J.A.J. van der Ven](#), secretaris en directeur van de gemeente Heusden als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- [De gemeente Heusden](#), als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;

**De gepleegde strafbare feiten betreffen:**

Op 30 november 2014 hebben wij in een zwarte ordner onze strafaangifte ingediend bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant. Voor de inhoud van onze strafaangifte d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) met bijbehorend 7-tal producties (totaal: 116 blz.), verwijzen wij u naar "**Stuk 10 achter tab 10**". Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud in dit beklag als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op deze door:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van P.F.M. Schreuder, C.A.P.M. Schreuder, A.F.L.M. Schreuder;

op 30 november 2011 gedane strafaangifte bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen ontving op 17 december 2014 enkel "**Eko**" op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) de volgende beslissing van de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen in een enveloppe zonder datum stempel (**zie Stuk 14 achter tab 14**):

Openbaar Ministerie  
**Arrondissementsparket Oost-Brabant**  
 Parketleiding

Postadres: Postbus 70581, 5201 CZ 's-Hertogenbosch

Eko  
 't Achterom 9A  
 5491 XD St Oedenrode

Bezoekadres  
 Leegwaterplein 8  
 5223 BA 's-Hertogenbosch  
 telefoon: (088) 699 1800  
 Fax: (088) 699 0231

Onderdeel:                    Beleid en Strategie  
 Datum:                         8 december 2014  
 Ons kenmerk:                 5190-14  
 Uw kenmerk:                 Schreu/30112014/AG  
 Onderwerp:                    Beoordeling aangifte:

Bij beantwoording de datum  
 en ons (eventuele) kenmerk  
 vermelden

Geachte heer,

Met uw aan mij gerichte brief d.d. 30 november 2014 deed u namens dhr/rnw P.F.M Schreuder, C.A.P.M. Schreuder en A.F.L.M. Schreuder, aangifte van afpersing, diefstal, valsheid in geschrift, knevelarij, samenspanning, deelname aan een criminele organisatie, en misdrijven waardoor de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar worden gebracht.

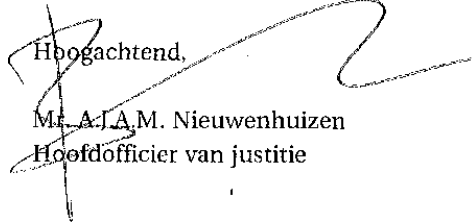
De aangifte richt zich op het handelen van het sloop- en grondwerkbedrijf van dhr. A. van den Dungen, diens directeur en een functionaris van de gemeente Heus en, alsmede de gemeente Heusden als rechtspersoon.

Aanleiding voor de aangifte is de sloop van een woning gelegen aan de Wijksestraat 3 te Heusden, zonder dat daartoe de vereiste procedure zou zijn gevolgd.

Ik ben echter van oordeel dat voor de door u genoemde strafbare feiten in uw aangifte geen bewijs kan worden gevonden.

Daarnaast ben ik van mening dat deze feiten zich niet lenen voor de beoordeling in een strafrechtelijk kader en adviseer u dan ook u te wenden tot een advocaat om te bezien of de feiten beoordeeld kunnen worden in een civiel-rechtelijk proces.

Indien u zich niet met mijn oordeel kunt verenigen, dan kunt u daar ingevolge artikel 12 van het wetboek van strafvordering schriftelijk beklag tegen doen bij het gerechtshof te 's-Hertogenbosch, met het verzoek om alsnog tot strafvervolgung te doen overgaan.

Hoogachtend,  
  
Mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen  
Hoofdofficier van justitie

De hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen (of een anoniem persoon in zijn naam) van het arrondissementsparket Oost-Brabant heeft zich daarmee onmiskenbaar schuldig gemaakt aan misbruik van zijn ambt ten gunste van de door:

- **Arno van den Dungen**, directeur Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V.** (inschrijving KvK:16090061), Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Anne-Marie Verwijs** juridisch adviseur handhaving gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **J.A.J. van der Ven**, secretaris en directeur van de gemeente Heusden als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **De gemeente Heusden**, als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;

feitelijk bewezen gepleegde misdrijven zoals onderbouwd in onze bij brief d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) met bijbehorend 7-tal producties (totaal: 116 blz.) gedane strafaangifte (**Stuk 10 achter tab 10**).

De hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen (of een anoniem persoon in zijn naam) heeft zich daarbij ten gunste van door bovengenoemde (rechts)personen gepleegde misdrijven schuldig gemaakt aan de volgende misdrijven (**Stuk 14 achter tab 14**):

1. De beslissing op onze strafaangifte d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) heeft de hoofdofficier justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen (of een anoniem persoon in zijn naam) bij brief d.d. 8 december 2014 enkel verstuurd aan "**Eko**" op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) met de voorkennis en wetenschap dat "**Eko**" juridisch niet bestaat, niet over een rechtspersoonlijkheid beschikt en ook geen strafaangifte heeft gedaan.
2. Deze aan "**Eko**" verstuurde **beslissing d.d. 8 december 2014** van hoofdofficier justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen (of een anoniem persoon in zijn naam) heeft de bewoner op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) **op 17 december 2014** in haar brievenbus gekregen in een enveloppe zonder stempel van verzending. Dit met de voorkennis en wetenschap dat aan:
  - P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
  - C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
  - A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;
  - Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van P.F.M. Schreuder, C.A.P.M. Schreuder, A.F.L.M. Schreuder;

die bij brief d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) de strafaangifte hebben gedaan daarop nooit een beslissing hebben ontvangen van de hoofdofficier justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen (of een anoniem persoon in zijn naam) en daarop binnen 14 dagen na 8 december 2014 (op uiterlijk 23 december 2014) beklag artikel 12 Rv moeten hebben ingediend bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, anders zijn ze te laat.

3. In deze aan "**Eko**" verstuurde beslissing d.d. 8 december 2014 van de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen (of een anoniem persoon in zijn naam) staat niet vermeld:
- De contactpersoon;
  - Het doorkiesnummer van de contactpersoon;
  - De e-mail van de contactpersoon;
- welke in andere beslissingen er altijd bij staan vermeld.

Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat de georganiseerde misdaad zoals u die heeft kunnen lezen in onze strafaangifte d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) met bijbehorend 7-tal producties (totaal: 116 blz.), zich heeft geïnfiltreerd binnen het arrondissementsparket Oost-Brabant, dat in hetzelfde gebouw is gevestigd als het Gerechtshof 's-Hertogenbosch die dit beklag artikel 12 Rv moet behandelen. Wij vragen ons dan ook af of het gerechtshof 's-Hertogenbosch dit wel onafhankelijk kan behandelen.

Hoe extreem groot deze binnen het arrondissementsparket Oost-Brabant geïnfiltreerde georganiseerde misdaad is kunt u lezen in onze bijgevoegde pleitnotitie d.d. 18 december 2014 (met bijbehorende 5 bijlagen) in zaaknummer SHE 14 / 2888 WET V66, welke op 18 december 2014 om 15.15 uur ter zitting is behandeld door rechter mr. D.J. de Lange van de rechtbank Oost-Brabant (**Stuk 15 achter tab 15**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud volledig mee te nemen in uw beslissing op dit beklag. In betreffende pleitnotitie d.d. 18 december 2014 staat letterlijk het volgende geschreven:



**Ecologisch Kennis Centrum B.V.**  
**'t Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.**  
**Corr. Adres: Hazendansweg 36A,**  
**3520 te Zonhoven (België)**

Aan: **Mr D.J. de Lange**  
Rechtbank Oost-Brabant,  
Sector Bestuursrecht,  
Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Zonhoven: 18 december 2014

Ons kenmerk: Schreu/24084/B  
Zaaknummer: SHE 14 / 2888 WET V66

**Pleitnotitie** inzake Wijksestraat 3 te Heusden, welke op 18 december 2014 om 15.15 uur ter zitting wordt behandeld.

**Bevat 6 blz. met de bijlagen 1 t/m 5 (13 blz.), totaal: 19 blz.**

Geachte Voorzitter Mr D.J. de Lange,

Als gemachtigde van:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;

(hierna: Schreuder c.s.) laten wij u als toelichting op onze bij brief d.d. 1 december 2014 toegestuurde nadere stukken de volgende pleitnotitie toekomen, welke door de heer Schreuder aan u persoonlijk zal worden overhandigd als ook aan de tegenpartij de gemeente Heusden. Ook zal de heer Schreuder dit mondeling nog verduidelijken, zodanig dat de inhoud van deze pleitnotitie door alle partijen eenduidig wordt begrepen.

## Pleitnotitie

**Op 24 augustus 2014** hebben wij namens Schreuder c.s. beroep aangetekend bij de rechtbank Oost-Brabant tegen het bestuursdwangbesluit d.d. 15 juli 2014 (kenmerk: 00389926) van burgemeester en wethouders van Heusden, welke op 18 december 2014 om 15.15 uur ter zitting wordt behandeld.

**Op 9 september 2014** verstuurt de gemeente Heusden het door burgemeester en wethouders van Heusden ondertekende besluit d.d. 4 september 2014 (kenmerk: 00352009) dat binnen drie weken na verzenddatum tot uitvoering van bestuursdwang zal worden overgegaan (**zie bijlage 1**). Hiermee hebben burgemeester en wethouders van Heusden beslist het ingestelde beroep bij de rechtbank niet te zullen afwachten.

**Bij brief d.d. 21 september 2014** (bij de gemeente Heusden binnengekomen op 22 september 2014) hebben wij namens Schreuder c.s. tegen bovengenoemd op 9 september 2014 verzonden besluit d.d. 4 september 2014 van burgemeester en wethouders van Heusden een bezwaarschrift ingediend.

**Bij brief d.d. 29 oktober 2014** laat de gemeente Heusden het besluit d.d. 28 oktober 2014 (kenmerk: 00404330) toekomen op ons bezwaarschrift d.d. 21 september 2014, waarin is beslist dat hun op 9 september 2014 verstuurd besluit d.d. 4 september 2014 (kenmerk: 00352009) geen besluit is (**zie bijlage 2**). Dit kan natuurlijk nooit stand houden, want in hun besluit d.d. 4 september 2014 staat geschreven dat zij binnen drie weken na verzenddatum tot uitvoering van bestuursdwang zullen overgaan.

**Bij e-mail d.d. 18 november 2014 (12:47 uur)** deelt Anne-Marie Verwijs, juridisch adviseur Handhaving van de gemeente Heusden, ons mede dat de bestuursdwang op het perceel Wijksestraat 3 in Heusden gisteren (op 17 november 2014) is uitgevoerd en dat Schreuder c.s. daarvoor binnenkort de kostenbeschikking tegemoet kan zien. De gemeente Heusden heeft dat gedaan zonder onderliggend besluit van burgemeester en wethouders van Heusden, want hun besluit d.d. 4 september 2014 (kenmerk: 00352009) is geen besluit, wat zijzelf bij besluit d.d. 28 oktober 2014 (kenmerk: 00404330) hebben beslist. **Hiermee is feitelijk bewezen dat de bestuursdwang op 17 november 2014 is uitgevoerd buiten het college van burgemeester en wethouders van Heusden om in opdracht van een ambtenaar waarvan men de naam weigert door te geven.**

Zoals u in onze bij brief d.d. 1 december 2014 ingediende nadere stukken heeft kunnen lezen heeft Arno van den Dungen, directeur Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen, zonder onderliggend besluit van burgemeester en wethouders van Heusden lopende dit beroep de woning "Wijksestraat 3" gesloopt:

- **bij mondelinge opdracht** van een binnen de gemeente Heusden werkzame persoon, die door zowel gemeentesecretaris J.A.J. van der Ven van Heusden als ook door directeur Arno van den Dungen van Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V. geheim wordt gehouden;
- **zonder een schriftelijke opdracht** en daarmee zonder voorschriften;
- **zonder wettelijk vereiste sloopvergunning (omgevingsvergunning)** van burgemeester en wethouders van Heusden;
- **zonder wettelijk vereiste machtiging van burgemeester Jan Hamming** om de woning en ondergrond van Schreuder c.s. te mogen betreden;
- **in strijd met het inkoopbeleid van de gemeente Heusden** die mondelinge aanbestedingen aan een vooraf geselecteerd bedrijf niet toestaan;
- **in strijd met de Arbeidsomstandighedenwet** omdat het bedrijf directeur Arno van den Dungen, voorafgaande aan het slopen een risico inventarisatie en evaluatie had moeten laten uitvoeren door een Arbo-deskundige, wat niet is gebeurd;

Hier zijn dan ook onmiskenbaar strafbare feiten gepleegd, waarvan Schreuder c.s. en ondergetekende als gemachtigde op 30 november 2014 strafaangifte hebben gedaan bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, arrondissementsparket Oost-Brabant, Postbus 70581, 5201 CZ 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte maakt onderdeel uit van onze bij brief d.d. 1 december 2014 toegezonden nadere stukken.

**Bij brief d.d. 4 december 2014** ontvangen wij van de rechtbank Oost-Brabant in deze zaak de op 3 december 2014 verzonden brief d.d. 2 december 2014 (kenmerk: 00401387) van de gemeente Heusden, vergezeld met een kopie van hun e-mail d.d. 18 november 2014 (12:47 uur) aan Van Rooij, waarin is bericht dat de bestuursdwang op het perceel Wijksestraat 3 in Heusden gisteren (op 17 november 2014) is uitgevoerd en dat cliënten daarvoor binnenkort de kostenbeschikking tegemoet kunnen zien. Deze informatie heeft de gemeente Heusden naar uw rechtbank gestuurd, na kennis te hebben genomen van de inhoud van onze op 1 december 2014 ingediende nadere stukken. Het behoeft daarbij dan ook geen toelichting dan dat de gemeente Heusden deze stukken voor de rechtbank hadden willen achterhouden.

U, mr. D.J. de Lange als behandelend rechter, zult zich afvragen: waarom heeft de gemeente Heusden geen respect meer voor het recht en stellen zij zich boven de rechter?  
De volgende feitelijk onderbouwde informatie maakt dat glashelder:

**In 1983** was het pand "Wijksestraat 1" in eigendom van de gemeente Heusden.

In dat jaar heeft de gemeente Heusden in strijd met de verleende bouwvergunning hun eigen pand "Wijksestraat 1" niet op dezelfde fundering herbouwd maar een twee tot driemaal zo'n groot nieuw pand teruggebouwd op een andere fundering, waarvoor de oude vestigingsmuur gedeeltelijk is gebruikt. Evenwijdig met de zijgevel van "Wijksestraat 3" heeft de gemeente Heusden geen fundering aangebracht. De gemeente Heusden heeft in 1983 in afwijking van de verleende bouwvergunning latten met gipsplaten tegen de zijgevel van "Wijksestraat 3" geslagen, wat voordeliger was. Dit met de voorkennis en wetenschap dat volgens het kadaster deze muur toebehoort aan de woning van "Wijksestraat 3". Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegde kaarten van het kadaster met bijbehorende op 1 april 1987 uitgevoerde meting (**zie bijlage 3**).

Omdat de gemeente Heusden in afwijking met de verleende bouwvergunning niet op dezelfde fundering heeft herbouwd had men in de woning "Wijksestraat 1" door onvoldoende vochtwerende maatregelen veel last van vocht, voornamelijk afkomstig van de westkant en noordkant. Om die reden wilde de gemeente Heusden van hun woning "Wijksestraat 1" af en heeft die verkocht. Deze woning is daarna nog twee tot driemaal verkocht geweest. Niemand wilde namelijk lang in betreffende woning "Wijksestraat 1" wonen vanwege die vochtproblemen, welke volledig zijn toe te schrijven aan de gemeente Heusden.

**In de nacht van 29 op 30 september 1998** is de woning "Wijksestraat 3" uitgebrand.

De naastliggende woning "Wijksestraat 1" was toen in eigendom van Olaf Oscar NAGEL en Maria Anna SPIJKERS (hierna: Nagel c.s.). Nadien is de woning boven de parterreverdieping gesloopt door Schreuder c.s. De voormalige scheidingsmuur tussen beide woningen is daardoor buitenmuur geworden van de woning van Nagel c.s. Dit zou nooit het geval zijn geweest als de gemeente Heusden in 1983 overeenkomstig de verleende bouwvergunning op dezelfde fundering had herbouwd en evenwijdig met de zijgevel van "Wijksestraat 3" een fundering had aangebracht, waartoe de gemeente wettelijk verplicht was.

Nadat de woning "Wijksestraat 3" was uitgebrand heeft Schreuder c.s. alle mogelijke pogingen ondernomen om van de gemeente een bouwvergunning te krijgen voor het herbouwen van hun woning. Zij zijn daarin maar liefst 15 jaar lang tegengewerkt omdat de gemeente Heusden daarbij steeds eiste dat zij hun eigen buitenmuur gelegen op hun eigen grond niet mochten gebruiken, maar dat zij een stuk grond onder hun eigen fundering moesten afgeven aan Nagel c.s. en daarlangs op eigen kosten een nieuwe fundering moesten aanleggen, waardoor hun woning kleiner wordt. Het behoeft geen toelichting dat de oorzaak daarvan is gelegen in het feit dat de gemeente Heusden in 1983 niet overeenkomstig de verleende bouwvergunning op dezelfde fundering heeft herbouwd en evenwijdig met de zijgevel van "Wijksestraat 3" geen fundering heeft aangebracht, waartoe zij wettelijk verplicht waren. Als gevolg daarvan kreeg niet de gemeente Heusden als dader, maar Schreuder c.s. te maken met een rechtszaak van voormalig gebuur Nagel c.s.

**Op 28 januari 2004** heeft de rechtbank 's-Hertogenbosch onder zaaknummer: 94283 / HA ZA 03-788 in deze zaak vonnis gewezen. Betreffend vonnis vindt u bijgevoegd (**zie bijlage 4**). In betreffend vonnis heeft de rechtbank 's-Hertogenbosch letterlijk het volgende beoordeeld en beslist: :

#### **4. De beoordeling**

*De te nemen maatregelen:*

4.1. Vast staat dat de woning van Schreuder c.s. in 1998 is afgebrand en dat Schreuder om die reden heeft besloten de restanten van de woning te slopen. Die sloop had derhalve een gegrond reden en gesteld noch gebleken is dat die sloop op zichzelf al als een onrechtmatige daad moet worden aangemerkt. Zou de muur nimmer mandelig zijn geweest, dan valt niet in te zien op grond waarvan Schreuder c.s. hun muur geschikt moeten maken om te kunnen dienen als buitenmuur van Nagel c.s.. Zou de muur wel mandelig zijn geweest, dan is het navolgende van belang. Uit de parlementaire geschiedenis bij artikel 5:62, tweede lid BW, blijkt dat uitdrukkelijk aan de orde is gekomen de situatie dat van aaneengesloten huizen er één wordt gesloopt in welk verband de vraag behandeld is wie dan de binnenmuur die door afbraak buitenmuur wordt zodanig dient te bewerken, dat deze als buitenmuur geschikt is. **De regeringscommissaris Snijders heeft daarover opgemerkt - zakelijk weergegeven - dat door de bedoelde afbraak een tevoren gemene muur ophoudt mandelig te zijn en dat de eigenaar van het overgebleven gebouw in beginsel de kosten zal moeten dragen van het geschikt maken van de muur als buitenmuur,** tenzij sprake zou zijn van onrechtmatige hinder. Dat Schreuder c.s. de sloop onoordeelkundig hebben uitgevoerd is door Nagel c.s. evenmin gesteld. Ook indien zou moeten worden aangenomen, zoals Nagel c.s. stellen, dat door de sloop een gevaar voor vochtindringing is gecreëerd, brengt dat enkele feit nog geen rechtsplicht van Schreuder c.s. mee om maatregelen te treffen dat gevaar te keren.

**Op basis van het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat er op Schreuder c.s. geen rechtsplicht rust maatregelen ter voorkoming van schade voor Nagel c.s. te nemen,** tenzij Schreuder c.s. overigens onrechtmatig zou hebben gehandeld, waarop hierna wordt ingegaan.

**Wel merkt de rechtbank ten overvloede op dat Schreuder c.s. Nagel c.s. de gelegenheid dienen te geven zelf de nodige maatregelen te nemen teneinde (verdere) schade aan de woning van Nagel c.s. te voorkomen. De kosten hiervan komen echter wel voor rekening van Nagel c.s..**

*Het ontnemen van steun/ onrechtmatige hinder, de dreigende instorting en de gevaarlijke opstal*

4.2. Met betrekking tot het steun ontnemen aan de woning van Nagel c.s. waardoor volgens Nagel c.s. sprake is van het toebrengen van onrechtmatige hinder, is onvoldoende gesteld. Zoals reeds onder 4.1. overwogen is gesteld noch gebleken dat het slopen ondeugdelijk is geschied. Het overgelegde schaderapport meldt hier ook niets over.

**Evenmin blijkt uit dat rapport dat sprake is van een dreigende instorting waardoor de woning van Nagel c.s. in gevaar wordt gebracht.**

Van een gebrekkige opstal in die zin dat dit leidt tot aansprakelijkheid van Schreuder c.s. voor de schade aan de woning van Nagel c.s. is geen sprake, nu de eisen die je aan deze opstal mag stellen rekening houdend met hetgeen al in rechtsoverweging 4.1. is overwogen, daarvoor te beperkt zijn.

**4.3. Gezien het voorgaande zal de rechtbank de vorderingen van Nagel c.s. afwijzen. Nagel c.s. zullen als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de proceskosten.**

#### **5. De beslissing**

De rechtbank:  
wijst de vorderingen af;

veroordeelt Nagel c.s. in de proceskosten, tot op heden aan de zijde van de wederpartij begroot op € 985,00, waarvan € 780,00 salaris procureur en € 205,00 verschotten;

Dit vonnis is gewezen door mr. M.G.P.A. Burghoorn, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 28 januari 2004 in tegenwoordigheid van de griffier.

In dit onherroepelijke vonnis heeft de rechtbank 's-Hertogenbosch (thans: rechtbank Oost-Brabant) op 28 januari 2004 beslist:

- dat door de bedoelde afbraak een tevoren gemene muur ophoudt mandelig te zijn en dat de eigenaar van het overgebleven gebouw in beginsel de kosten zal moeten dragen van het geschikt maken van de muur als buitenmuur;
- dat indien zou moeten worden aangenomen, zoals Nagel c.s. stellen, dat door de sloop een gevaar voor vochtindringing is gecreëerd, dat enkele feit nog geen rechtsplicht van Schreuder c.s. meebrengt om maatregelen te treffen dat gevaar te keren;
- dat op basis van het voorgaande de rechtbank van oordeel is dat er op Schreuder c.s. geen rechtsplicht rust maatregelen ter voorkoming van schade voor Nagel c.s. te nemen;
- **dat Schreuder c.s. aan Nagel c.s. de gelegenheid dienen te geven zelf de nodige maatregelen te nemen teneinde (verdere) schade aan de woning van Nagel c.s. te voorkomen. De kosten hiervan komen echter wel voor rekening van Nagel c.s.**
- dat uit dat rapport niet is gebleken dat er sprake is van een dreigende instorting waardoor de woning van Nagel c.s. in gevaar wordt gebracht;
- dat gezien het voorgaande de rechtbank de vorderingen van Nagel c.s. afwijzen. Nagel c.s. zullen als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de proceskosten;

Ondanks het feit dat Schreuder c.s. aan Nagel c.s. de gelegenheid heeft gegeven om zelf de nodige maatregelen te nemen teneinde (verdere) schade aan de woning van Nagel c.s. te voorkomen heeft Nagel c.s. daarvan geen gebruik gemaakt.

**Op 12 juni 2009** koopt de gemeente Heusden met de voorkennis van bovengenoemd vonnis d.d. 28 januari 2004 zaaknummer: 94283 / HA ZA 03-788 de woning van Nagel c.s. voor een bedrag van maar liefst € 399.000,- . Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd betreffend Kadastraal bericht (**zie bijlage 5**). Iedereen zou verwachten dat de gemeente Heusden nu uitvoering gaat geven aan dit door Schreuder c.s. gewonnen vonnis van de rechtbank. Dit des te meer de gemeente Heusden dit alles in 1983 heeft veroorzaakt. Het tegenovergestelde is waar. Vanaf die tijd misbruikt de gemeente Heusden op alle mogelijke wijze hun macht om de woning "Wijksestraat 3" op basis van valse informatie te onteigenen, wat met misbruik van gemeenschapsgeld Schreuder c.s. veel geld heeft gekost.

De gemeente Heusden heeft SGS Intron B.V. onderzoek laten uitvoeren naar de veiligheid van de restanten van de woning "Wijksestraat 3". Zij heeft daarbij kennelijk niet meegedeeld dat de muur van "Wijksestraat 3" tegen het verhuurde eigendom (Wijksestraat 1) van de gemeente Heusden staat en dat "Wijksestraat 1" geen eigen buitenmuur heeft ofschoon deze wel op de bouwtekening stond. In plaats van een eigen buitenmuur zijn latten met gipsplaten tegen de in kalk gemetselde muur van "Wijksestraat 3" geslagen. Het gezin dat van de gemeente Heusden de woning "Wijksestraat 1" heeft gehuurd heeft geen flauw idee van de gevaren van deze 8 meter hoge muur die enkel door panlatten met gipsplaten bij elkaar wordt gehouden. Het is onverantwoord van de gemeente Heusden om een dergelijke woning te verhuren. Door het afbreken van de laatste restanten van "Wijksestraat 3" is de woning "Wijksestraat 1" alle steun die er nog was kwijt. De situatie is daardoor nog veel gevaarlijker geworden, wat de twee hieronder ingelaste foto's van voor en na de sloop glashelder maken:





De situatie is voor de huurders van “*Wijksestraat 1*” als gevolg van het slopen van de restanten van “*Wijksestraat 3*” levensgevaarlijk geworden. De zijgevel kan bij harde wind of storm in delen omvallen, waarna de gehele woning “*Wijksestraat 1*” kan instorten. Ook een druk van binnenuit kan fatale gevolgen hebben.

In hun voornemen tot toepassing van last onder bestuursdwang d.d. 20 januari 2014 aan Schreuder c.s. hebben burgemeester en wethouders van Heusden letterlijk het volgende geschreven:

**Wettelijk kader**

De eigenaar van een bouwwerk draagt er zorg voor dat als gevolg van de staat van dat bouwwerk geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt (artikel 1a, lid 1 Woningwet). Een bouwwerk mag geen gevaar voor de veiligheid of gezondheid van personen opleveren (artikel 7.21 Bouwbesluit). **Het is verboden in, op of aan een bouwwerk handelingen te verrichten of na te laten, waardoor instortings-, omval- of ander gevaar wordt veroorzaakt (artikel 7.22 aanhef en sub d Bouwbesluit).**

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder bestuursdwang is gebaseerd op artikel 125 Gemeentewet en afdeling 5.3.1 Algemene wet bestuursrecht.

Met het laten slopen van de restanten van “*Wijksestraat 3*” heeft de gemeente Heusden handelingen verricht, waardoor instortings-, omval- of ander gevaar wordt veroorzaakt en daarmee gehandeld in strijd met artikel 7.22 aanhef en sub d Bouwbesluit.

De eigenaar van een bouwwerk draagt er zorg voor dat als gevolg van de staat van dat bouwwerk geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt (artikel 1a, lid 1 Woningwet). De gemeente Heusden is eigenaar van de woning “*Wijksestraat 1*” en had die woning vanwege de daarin aanwezige vochtproblemen (door henzelf veroorzaakt als gevolg van het in 1983 herbouwen in strijd met de bouwvergunning) nooit mogen verhuren.

Met het slopen van de restanten van “*Wijksestraat 3*” op 17 november 2014 is vanaf die tijd het wonen in de “*Wijksestraat 1*” levensbedreigend geworden en zal de gemeente Heusden voor haar huurders ander onderdak moeten zorgen en op eigen grond evenwijdig met de zijgevel van “*Wijksestraat 3*” een fundering moeten aanbrengen waarop een zelfstandige buitenmuur voor hun woning “*Wijksestraat 1*” kan worden gebouwd. Burgemeester en wethouders van Heusden zijn dan ook wettelijk verplicht om dit met behulp van een last onder bestuursdwang af te dwingen bij de gemeente Heusden.

Het is deze al maar liefst 40 jaar lang voortdurende machtsmisbruik en partijpolitieke criminaliteit, waardoor ondergetekende A.M.L. van Rooij omwille van eigen levensbehoud op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten en tot op heden na 4,5 jaar nog niet kan terugkeren naar Nederland om als gemachtigde van Schreuder c.s. in deze zaak het woord voeren. De feitelijke onderbouw daarvoor kunt u lezen in onze bij brief d.d. 1 december 2014 nader toegezonden stukken.

**Conclusie.**

Op grond van de inhoud van de in uw bezit zijnde stukken en deze toelichtende pleitnotie kan het in geding zijnde besluit en de woning “*Wijksestraat 1*” onder deze door de gemeente, buiten de rechter om, gecreëerde condities nooit in stand blijven. Wij verzoeken de rechtbank dan ook om daarop als volgt te beslissen.

1. Het in geding zijnde besluit te vernietigen;
2. De gemeente Heusden met de oplegging van een last onder bestuursdwang te verplichten tot het ontruimen van hun woning “*Wijksestraat 1*” daar er als gevolg van het slopen van de restanten van “*Wijksestraat 3*” groot gevaar voor de veiligheid en gezondheid van de huurders is ontstaan;

3. De gemeente Heusden met de oplegging van een last onder bestuursdwang te verplichten tot het op eigen grond evenwijdig met de zijgevel van "Wijksestraat 3" bouwen van een fundering waarop een zelfstandige buitenmuur voor hun woning "Wijksestraat 1" moet worden gebouwd. Dit om instortings-, omval- en ander gevaar als gevolg van een harde wind of storm en/of druk van binnenuit te voorkomen, waarna Schreuder c.s. hun muur kunnen slopen en een bouwvergunning (omgevingsvergunning) kunnen aanvragen bij de gemeente Heusden.
4. De gemeente Heusden te veroordelen in de proceskosten en tot terugbetaling van het betaalde griffierecht.

In afwachting van uw beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V  
Voor deze



Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur

**Bijbehorende bijlagen:**

- **Bijlage 1:** Besluit d.d. 4 september 2014 van de gemeente Heusden dat binnen drie weken na verzenddatum tot uitvoering van bestuursdwang zal worden overgegaan (**2 blz.**).
- **Bijlage 2:** Besluit d.d. 28 oktober 2014 van de gemeente Heusden (**3 blz.**).
- **Bijlage 3:** Kaarten van het kadaster van Wijksestraat 3 met bijbehorende op 1 april 1987 uitgevoerde meting (**3 blz.**).
- **Bijlage 4:** Vonnis d.d. 28 januari 2004 met zaaknummer: 94283 / HA ZA 03-788 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**4 blz.**).
- **Bijlage 5:** Kadastraal bericht dat de gemeente Heusden op 12 juni 2009 de woning Wijksestraat 1 heeft gekocht (**1 blz.**).

Hoe extreem groot deze binnen het arrondissementsparket Oost-Brabant geïnfiltreerde georganiseerde misdaad is kunt u ook lezen in bijgevoegde op 17 december 2014 (kenmerk: RWS-2014/54632) door DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU verzonden besluit ONTEIGENING "Wijksestraat 3" voor de uitvoering van het bestemmingsplan Heusden-vesting op grond van de door de gemeente Heusden valselijk aangeleverde informatie (**Stuk 16 achter tab 16**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud volledig mee te nemen in uw beslissing op dit bezwaar. In betreffend valselijk verkregen besluit d.d. 17 december 2014 van DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU, namens deze mr. J. Boxum, afdelingshoofd BJV Publiekrecht bij de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat, staat letterlijk het volgende geschreven:



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

**RWS BEDRIJFSINFORMATIE**

de heer P.F.M. Schreuder  
Haarsteegsestraat 97  
5254 JP Haarsteeg

VERZONDEN 17 DEC. 2014

Rijkswaterstaat Corporate Dienst  
Griffioenlaan 2, 3526 LA Utrecht  
Postbus 2232, 3500 GE Utrecht  
T 088 797 11 11, [www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

**Contactpersoon:** dhr. A.R. Verbeek.  
T 06 115 261 07, [aad.verbeek@rws.nl](mailto:aad.verbeek@rws.nl)

**Ons kenmerk:** RWS-2014/54632

Datum: 17 december 2014

Onderwerp: Onteigening voor de uitvoering van het bestemmingsplan  
Heusden-vesting; bekendmaking koninklijk besluit

Geachte heer Schreuder,

Ingevolge artikel 78, zesde lid, van de onteigeningswet stuur ik u een afschrift van het koninklijk besluit van 5 november 2014, nr. 2014002074. In dit besluit wijst de Kroon krachtens artikel 78 van de onteigeningswet onroerende zaken ter onteigening aan. De in het koninklijk besluit aangewezen onroerende zaken zijn nodig voor de uitvoering van het bestemmingsplan Heusden-vesting.

Het koninklijk besluit is gepubliceerd in de Staatscourant van 17 december 2014, nr. 33133 (te raadplegen op [www.staatscourant.nl](http://www.staatscourant.nl)) en wordt vanaf 15 januari 2015 tot en met 25 februari 2015 in uw gemeente en bij Rijkswaterstaat Corporate Dienst te Utrecht ter inzage gelegd.

U ontvangt dit afschrift omdat u bij de aanvang van de administratieve onteigeningsprocedure als belanghebbende bij het onteigeningsbesluit bent aangemerkt.

Ingevolge artikel 8:5 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen het koninklijk besluit geen beroep instellen bij de bestuursrechter.

Als u met de verzoeker om onteigening uiteindelijk geen overeenstemming heeft bereikt over eigendomsoverdracht, kunt u worden gedagvaard voor de burgerlijke rechter. De rechter zal uitspraak doen over de onteigening en de hoogte van de schadeloosstelling. Als u het met het koninklijk besluit niet eens bent, kunt u de rechter verzoeken het koninklijk besluit inhoudelijk bij zijn vonnis te betrekken.

Het kan zijn dat u, lopende de procedure, in het voortgezet minnelijk overleg met de verzoeker om onteigening inmiddels overeenstemming heeft bereikt over de verkoop van uw onroerende zaken en dat de eigendomsoverdracht daarvan door het inschrijven van de notariële leveringsakte in de openbare registers van het kadaster inmiddels tot stand is gekomen. Als daarmee in de procedure door de Kroon nog rekening kon worden gehouden, bent u in de onteigeningslijst behorende bij het koninklijk besluit niet langer als te onteigenen partij aangemerkt. Het koninklijk besluit heeft voor u dan ook geen rechtsgevolg.

Kon de eigendomsoverdracht daarentegen niet meer tijdig in het koninklijk besluit worden verwerkt, dan staat u in de onteigeningslijst behorende bij het koninklijk besluit nog vermeld als te onteigenen partij. Het koninklijk besluit heeft in deze situatie voor u echter ook geen rechtsgevolg omdat de eigendom inmiddels al is overgegaan.

Mocht u met verzoeker inmiddels wel overeenstemming hebben bereikt over de eigendomsoverdracht, maar heeft er nog geen inschrijving van de notariële leveringsakte in de openbare registers van het kadaster plaats gevonden, dan blijft u in de onteigeningslijst behorende bij het koninklijk besluit als te onteigenen partij aangemerkt. Tot de datum van de inschrijving van de notariële leveringsakte in de openbare registers van het kadaster, heeft het koninklijk besluit voor u nog wel rechtsgevolg.

Met de toezending van het afschrift van het koninklijk besluit is mijn wettelijke taak met betrekking tot de administratieve onteigeningsprocedure in dit dossier beëindigd. Voor vragen over de verdere procedure kunt u rechtstreeks contact opnemen met de verzoeker om onteigening.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
afdelingshoofd BJV Publiekrecht bij de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat



mr. J. Boxum

WIJ WILLEM ALEXANDER,  
BIJ DE GRATIE GODS,  
KONING DER NEDERLANDEN,  
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,  
ENZ. ENZ. ENZ.

**Besluit van 5 november 2014, nr. 2014002074  
tot aanwijzing van onroerende zaken ter onteigening in de gemeente Heusden krachtens  
artikel 78 van de onteigeningswet (onteigeningsplan Heusden- vesting, Wijksestraat 3)**

Ingevolge de artikelen 77 en 78 van de onteigeningswet kan worden onteigend voor de uitvoering van een bestemmingsplan.

*Het verzoek tot aanwijzing ter onteigening*

De gemeenteraad van Heusden heeft Ons bij besluit van 29 oktober 2013, nummer 359858, verzocht om in die gemeente over te gaan tot het aanwijzen van een onroerende zaak ter onteigening, begrepen in het onteigeningsplan Heusden-vesting, Wijksestraat 3. De onroerende zaak is nodig voor de uitvoering van het bestemmingsplan Heusden-vesting.

Burgemeester en wethouders van Heusden hebben bij brief van 19 november 2013, kenmerk 00367699, het verzoek aan Ons ter besluitvorming voorgedragen.

*Planologische grondslag*

De onroerende zaak die in het onteigeningsplan is begrepen, is gelegen in het bestemmingsplan Heusden-vesting, verder te noemen: het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is op 3 juli 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Heusden en is vanaf 3 juli 2013 onherroepelijk.

Aan de onroerende zaak zijn de onderscheiden bestemmingen Wonen, Waarde- Archeologie 1, Waarde-Beschermd stadsgezicht en Waterstaat-Waterkering toegekend.

*Toepassing uniforme openbare voorbereidingsprocedure*

Overeenkomstig artikel 78, tweede lid, van de onteigeningswet en artikel 3:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben het ontwerp koninklijk besluit en de in artikel 79 van de onteigeningswet bedoelde stukken vanaf 24 april 2014 tot en met 4 juni 2014 in de gemeente Heusden en bij Rijkswaterstaat Corporate Dienst te Utrecht ter inzage gelegen.

Overeenkomstig artikel 3:12 van de Awb heeft de burgemeester van Heusden van het ontwerp koninklijk besluit en van de terinzagelegging van de onteigeningsstukken op 23 april 2014 openbaar kennis gegeven in De Scherper. De Minister van Infrastructuur en Milieu (Onze Minister) heeft van het ontwerp koninklijk besluit kennis gegeven in de Staatscourant van 23 april 2014, nr. 10509.

Verder heeft Onze Minister het ontwerp koninklijk besluit overeenkomstig artikel 3:13 van de Awb voorafgaand aan de terinzagelegging toegezonden aan belanghebbenden, waaronder de verzoeker. Daarbij zijn de belanghebbenden gewezen op de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen en op de mogelijkheid over de zienswijzen te worden gehoord.

### **Overwegingen**

#### *Noodzaak en urgentie*

De aan de rivier de Maas gelegen vesting Heusden is op 21 augustus 1972 aangeduid als beschermd stadsgezicht. De gemeente wil het historische karakter van de stad handhaven en voor de toekomst veiligstellen. Op één plaats wordt aan het historische karakter afbreuk gedaan. Het te onteigenen pand Wijksestraat 3, gelegen tegen de vestingwal, is sinds 1995 in verval geraakt en na een brand in 1998 resteren nog slechts enkele restanten van de voorgevel.

Het doel van de onteigening is de Wijksestraat 3 te herontwikkelen door middel van een kleinschalig nieuwbouwcomplex, bestaande uit maximaal drie woonappartementen. De eigenaren van de onroerende zaak hebben op verzoek van de gemeente een bouwplan ontwikkeld. Aangezien zij echter niet bereid zijn om een omgevingsvergunning voor het bouwplan aan te vragen en er dus geen zicht is op realisatie van het bouwplan, wil de gemeente het bestemmingsplan aldaar nu zelf door een derde laten realiseren. Een spoedige realisatie van het bouwplan is van belang omdat de huidige situatie ontsierend is voor de historische omgeving en een gevaar vormt voor de omwonenden.

In de door de verzoeker om onteigening gewenste wijze van planuitvoering wordt inzicht verschaft door het bestemmingsplan met de daarbij behorende planregels, toelichting en verbeelding en door het bouwplan dat deel uitmaakt van het onteigeningsplan.

De verzoeker om onteigening heeft met de eigenaren van de in het onteigeningsplan begrepen onroerende zaak overleg gevoerd om de onroerende zaak minnelijk in eigendom te verkrijgen. Dit overleg heeft niet tot overeenstemming geleid. Om het werk ter uitvoering van het bestemmingsplan tijdig te kunnen realiseren, wenst de gemeente Heusden de eigendom, vrij van lasten en rechten te verkrijgen van de in het onteigeningsplan begrepen onroerende zaak.

Uit de Ons bij het verzoek overgelegde zakelijke beschrijving en uit aanvullende mondelinge informatie van de gemeente blijkt dat de planning van het werk als volgt is. In het najaar van 2015 zal de omgevingsvergunning worden aangevraagd. In 2016 zullen de restanten van het pand gesloopt worden, gevolgd door de te realiseren nieuwbouw. Daarmee wordt aannemelijk gemaakt dat zal worden voldaan aan de door Ons voor de aanvang van de werken en werkzaamheden gehanteerde termijn van ten hoogste vijf jaar na de datum van dit aanwijzingsbesluit.

#### *Zienswijzen*

Binnen de termijn dat het ontwerp koninklijk besluit ter inzage heeft gelegen is daarover schriftelijk een zienswijze ingediend namens de heren P.F.M. Schreuder, C.A.P.M. Schreuder en A.F.L.M. Schreuder, ieder voor 1/3 eigenaar van de in de onteigening begrepen onroerende zaak, verder te noemen reclamanten.

Overeenkomstig artikel 78, vierde lid, van de onteigeningswet heeft Onze Minister reclamanten in de gelegenheid gesteld te worden gehoord in een op 12 juni 2014 te Vlijmen gehouden hoorzitting. Reclamanten hebben van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

#### *Overwegingen naar aanleiding van de zienswijzen*

Reclamanten brengen in de zienswijze als kernpunt naar voren, dat de gemeente de onteigeningsprocedure misbruikt, in die zin dat de gemeente daardoor het door haar gepleegde "bouwmisdrijf" probeert af te dekken. In de uitwerking van de zienswijzepunten 1 en 2, zo ook uit de bij de zienswijze overgelegde producties met citaten uit brieven en processtukken, behelst dat misdrijf (samengevat) het volgende. De gemeente heeft in 1983, in strijd met de verleende bouwvergunning, het pand Wijksestraat 1 gesloopt en daarvoor in de plaats een twee tot driemaal zo groot pand teruggebouwd. De gemeente heeft daarbij de buitenmuur van het pand van reclamanten, Wijksestraat 3, gebruikt om daartegen panlatten te slaan en gipsplaten te bevestigen, waarmee zij in strijd met de bouwvergunning van de woningen Wijksestraat 1 en 3 één bouwwerk heeft gemaakt. Reclamanten stellen de gemeente Heusden aansprakelijk voor alle opgelopen en nog op te lopen schade, die is veroorzaakt door haar ais misbruik aangeduid handelen.

Wij overwegen hierover het volgende.

Na bestudering van de zienswijze met bijbehorende stukken kunnen Wij geen feiten ontdekken die de noodzaak en urgentie van de onteigening als zodanig ter discussie stellen, zo ook niet het gevoerde minnelijke overleg ter verkrijging van de onroerende zaak van reclamanten. De zienswijze betreft met name procedures, briefwisselingen en verwijten aan het adres van de gemeente die niet relevant zijn in een onteigeningsprocedure. Nochtans zullen Wij in het kader van een volledige beoordeling van dit onteigeningsverzoek nader ingaan op diverse onderdelen van de zienswijze. Uit het door de Minister namens Ons ingestelde onderzoek is het volgende gebleken.

In 1983 heeft de gemeente een bouwvergunning verleend voor de restauratie van het destijds vervallen pand Wijksestraat 1. De gemeente was zelf eigenares van dit pand. Bij de restauratie zijn drie muren (met fundering) gehandhaafd: de achtergevel, de linkerzijgevel en de gemeenschappelijke muur tussen de panden Wijksestraat 1 en 3. De voorgevel is geheel vernieuwd, evenals de indeling van de woning. Op de voorgevel en de interne indeling na zijn alle constructieve voorzieningen intact gebleven, waaronder ook de kapconstructie. Dat is aan de buitenzijde van het pand ook goed waarneembaar. Van het terugbouwen van een groter pand, zoals reclamanten stellen, is geen sprake geweest. Er is niet gebouwd in strijd met de bouwvergunning. De scheidingsmuur tussen de panden Wijksestraat 1 en 3 bestond in 1983 uit twee tegen elkaar gemetselde muren die samen één gemeenschappelijke ('mandelige') muur vormden. Op een gedeelte van de begane grond was ook een derde muur aanwezig. Het was één massieve muur, dus geen spouwmuur. Bij de restauratie van het pand Wijksestraat 1 was het pand Wijksestraat 3 volledig intact en kon de gemeente het pand Wijksestraat 1 dus weer tegen de bestaande gemeenschappelijke muur opbouwen. Met andere woorden, na de restauratie van het pand Wijksestraat 1 is er - in de visie van verzoeker - niets veranderd aan de functie en fundering van de gemeenschappelijke (dubbele) muur.

In 1998 is vervolgens door onbekende oorzaak het pand van reclamanten, Wijksestraat 3, grotendeels afgebrand; later zijn ook nog restanten van het pand ingestort. Uit het dossier, met name het logboek, blijkt verder het volgende. Reclamanten wilden in 1999 het afgebrande pand herbouwen. Het door hen ingediende bouwplan ging uit van een nieuw op te trekken zijgevel met eigen fundering. Reclamanten hebben dit bouwplan echter nooit gerealiseerd. Vervolgens hebben zij op het betrokken perceel in 2011 een bouwplan ontwikkeld voor een klein nieuwbouwcomplex met drie appartementen. De gemeente heeft hieraan medewerking willen verlenen dooreen herziening van het bestemmingsplan in 2012. Dat bouwplan ging (vanzelfsprekend) uit van een eigen spouwmuur. Reclamanten hebben evenwel wederom geen aanvraag vooreen omgevingsvergunning voordat bouwplan willen indienen. Pogingen van de gemeente om de eigenaren daartoe te bewegen, hebben geen resultaat opgeleverd. Die pogingen bestonden uit besprekingen en een uitgebreide correspondentie waarin ook termijnen zijn gesteld, en waarin ook, voor het geval de eigenaren niet tot nieuwbouw zouden overgaan, concrete aanbiedingen voor de aankoop van het perceel zijn gedaan.

Wij overwegen dat op het te onteigenen perceel al jaren een bouwval staat dat niet alleen een ontsierend element is in het historische centrum van Heusden-Vesting, maar ook zorgt voor een gevaarlijke situatie. Vanwege het instortingsgevaar en mede na klachten van buurtbewoners heeft de gemeente in 2013 een muur grotendeels laten slopen en vervolgens voor de resten van het pand bij brief van 14 april 2014 een last onder dwangsom aan reclamanten opgelegd, met als doel de nog aanwezige resten van het pand te laten slopen en verwijderen. Voor het in de zienswijze ter sprake gebrachte bouwbedrijf door de gemeente, dat in verband zou kunnen worden gebracht met de onteigeningsprocedure, hebben Wij geen grond gevonden. Wij overwegen tenslotte dat, aangezien het jarenlange overleg, zowel over een mogelijke zelfrealisatie als over een minnelijke verwerving, niets heeft opgeleverd, het in het publieke belang noodzakelijk is dat het bestemmingsplan op het perceel van reclamanten wordt gerealiseerd.

Gelet op het vorenstaande geeft de zienswijze van reclamanten Ons geen aanleiding om het verzoek tot aanwijzing ter onteigening geheel of gedeeltelijk af te wijzen.

### **Overige overwegingen**

Uit de bij het verzoek overgelegde stukken blijkt, dat de in het onteigeningsplan begrepen onroerende zaak bij de uitvoering van het bestemmingsplan niet kan worden gemist.

Ons is niet gebleken van feiten en omstandigheden die overigens de toewijzing van het verzoek in de weg staan. Het moet in het belang van een goede ruimtelijke ontwikkeling worden geacht dat de gemeente Heusden de vrije eigendom van de door Ons ter onteigening aan te wijzen onroerende zaak verkrijgt.

Wij zullen, gelet op het hierboven gestelde, het verzoek van de gemeenteraad van Heusden tot het nemen van een besluit krachtens artikel 78, eerste lid, van de onteigeningswet toewijzen.

### **BESLISSING**

*Gelet op de onteigeningswet,*


op de voordracht van Onze Minister van Infrastructuur en Milieu van 1 september 2014, nr. RWS-2014/36838, Rijkswaterstaat Corporale Dienst;  
gelezen het besluit van de gemeenteraad van Heusden van 29 oktober 2013, nummer 359858;  
gelezen de voordracht van burgemeester en wethouders van Heusden van 19 november 2013, kenmerk 00367699;  
de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, advies van 8 oktober 2014, no. W14.14.0314/IV;  
gezien het nader rapport van Onze Minister van Infrastructuur en Milieu van 28 oktober 2014, nr. RWS-2014/46034, Rijkswaterstaat Corporate Dienst.

### **Hebben Wij goedgevonden en verstaan:**

Voor de uitvoering van het bestemmingsplan Heusden-vesting van de gemeente Heusden ten name van die gemeente ter onteigening aan te wijzen de onroerende zaak, aangeduid op de grondtekening die ingevolge artikel 78 van de onteigeningswet in de gemeente Heusden en bij Rijkswaterstaat Corporate Dienst te Utrecht ter inzage heeft gelegen en die is vermeld op de bij dit besluit behorende lijst.

Onze Minister van Infrastructuur en Milieu is belast met de uitvoering van dit besluit dat in de Staatscourant zal worden geplaatst en waarvan afschrift zal worden gezonden aan de Afdeling advisering van de Raad van State.

*Wassenaar, 5 november 2014*



DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,



**DE GROENEN**



St-Oedenrode - Heusden  
LIJST 6                      LIJST 8

[www.sdnl.nl/groenen.htm](http://www.sdnl.nl/groenen.htm)




[www.degroenen.eu](http://www.degroenen.eu)

Hoe extreem groot de daarachter zittende partijpolitieke misdaad is kunt u lezen in het hieronder ingelaste bezwaarschrift d.d. 17 december 2013 (kenmerk: AvR/Bel/17122014/bz) van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. en de Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, aan de belastingdienst, postbus 70505, 5201 CG te 's-Hertogenbosch.





Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) en anderen.

 <p>Belastingdienst</p>	<p><b><u>Aantekenen</u></b></p> <p>Aan: Belastingdienst Postbus 70505 5201 CG 'S-Hertogenbosch</p>
--	--

Zonhoven: 17 december 2014

Ons kenmerk: AvR/Bel/17122014/bz

**Bezwaarschrift tegen de beschikking invorderingsrente d.d. 2 december 2014 als wel tegen de aanmaning d.d. 24 november 2014 motorrijtuigenbelasting aanslagnummers 933.91.225.M.4.4 en 933.91.225.Y.4 met het nadrukkelijke verzoek** om op grond van de inhoud van dit bezwaarschrift strafaangifte te doen tegen burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en de Staat der Nederlanden, namens deze minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Ronald Plasterk, waarin wordt geëist dat eerst de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen in de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode met terugwerkende kracht in overeenstemming moet zijn gebracht met hun geregistreerde huurcontract, waarin staat opgenomen dat zij vanaf 1 januari 2011 wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), alvorens door de belastingdienst tot invordering van motorrijtuigenbelasting over het jaar/tijdvak 2014 kan worden overgegaan. Op grond van Art. 162 Sv en de onherroepelijke beslissing d.d. 22 oktober 2014 (kenmerk: C/02/288579/HA RK 14/200) van de rechters mrs. G.J.E. Poerink, M.C. de Regt en F.P.J. Schoonen van de rechtbank Zeeland-West-Brabant bent u dat wettelijk verplicht.

**Bevat 72 blz. met de Stukken 1 t/m 13 (226 blz.), totaal: 298 blz.**

Geacht verantwoordelijk directeur van de belastingdienst,

De volgende (rechts)personen:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

tekenen hierbij bezwaar aan tegen de beschikking invorderingsrente d.d. 2 december 2014 als tegen de aanmaning d.d. 24 november 2014 motorrijtuigenbelasting, aanslagnummers 933.91.225.M.4.4 en 933.91.225.Y.4 (**Stuk 13 achter tab 13**), met het nadrukkelijke verzoek om op grond van de inhoud van dit bezwaarschrift strafaangifte te doen tegen burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en de Staat der Nederlanden, namens deze minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Ronald Plasterk, waarin wordt geëist dat eerst de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen in de GBA van de gemeente Sint-Oedenrode met terugwerkende kracht in overeenstemming moet zijn gebracht met hun geregistreerde huurcontract, waarin staat opgenomen dat zij vanaf 1 januari 2011 wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), alvorens door de belastingdienst tot invordering van motorrijtuigenbelasting over het jaar/tijdvak 2014 kan worden overgegaan. Op grond van Art. 162 Sv en de onherroepelijke beslissing d.d. 22 oktober 2014 (kenmerk: C/02/288579/HA RK 14/200) van de rechters mrs. G.J.E. Poerink, M.C. de Regt en F.P.J. Schoonen van de rechtbank Zeeland-West-Brabant bent u dat wettelijk verplicht.

### **Feitelijke onderbouwing bezwaarschrift**

In de zaak met als kenmerk C/02/288579/HA RK 14/200 hebben de rechters van de wrakingskamer mrs. G.J.E. Poerink, M.C. de Regt en F.P.J. Schoonen van de rechtbank Zeeland-West-Brabant op 22 oktober 2014 letterlijk het volgende beslist.

### **beslissing**

---

#### **RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT**

Wrakingskamer

Locatie: Breda

Procedurenummer: 288579 HA RK 14-200

Beslissing van 22 oktober 2014 inzake het wrakingsverzoek, ex artikel 8:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), van:

1. **Adrianus Marius Lambertus van Rooij, wonende te Zonhoven (België)**
2. **Johanna Elisabeth Maria van Nunen, wonende te Zonhoven (België).**
3. Camping en Pensionstal "Dommeldal", gevestigd te Sint Oedenrode,
4. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd te Sint Oedenrode.
5. Van Rooij Holding B.V., gevestigd te Sint Oedenrode.
6. Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., gevestigd te Sint Oedenrode, en
7. Politieke Groepering De Groenen (afdeling Sint-Oedenrode), gevestigd te Sint-Oedenrode, verder ook te noemen Van Rooij c.s.

---

Deze beslissing is gegeven op 22 oktober 2014, door mrs. G.J.E. Poerink, M.C. de Regt en F.P.J. Schoonen. en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van A.C.L.M. de Jong, griffier.

Daarmee heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen wonen te Zonhoven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 (België). Dit is correct maar als gevolg van het opnemen van valse woongegevens in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, met medeweten en onder verantwoordelijkheid van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Ronald Plasterk, is bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij ten gunste van een grote grensoverschrijdende criminele organisatie zelfs de identiteit en de rechtspersoonlijkheid afgenomen, waardoor zij in België zitten gevangen en niet meer de grens van Nederland over mogen. Als onderbouwing daarvoor vindt u hieronder ingelast ons verzoekschrift d.d. 5 december 2014 aan Jacques Wirtz, directeur-generaal bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking (België) met een kopie aan verantwoordelijk Belgisch Minister Jan Jambon van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen.

////////////////////////////////////



A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)

	 FOD Binnenlandse Zaken	<p style="text-align: center;"><b><u>Aantekenen</u></b></p> <p><b>Aan: Jacques Wirtz</b> Directeur-generaal bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking Park Atrium - Koloniënstraat 11- 1000 Brussel. e-mail: <a href="mailto:lamiae.benjelloun@rm.fgov.be">lamiae.benjelloun@rm.fgov.be</a></p>
		<p style="text-align: center;"><b><u>Aantekenen</u></b></p> <p><b>Kopie aan: Jan Jambon</b> Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen. Wetstraat 2, 1000 Brussel e-mail: <a href="mailto:secretariaat.kabinet@ibz.fgov.be">secretariaat.kabinet@ibz.fgov.be</a></p>

Zonhoven 5 december 2014

Ons kenmerk: AvR/05122014/VZ

**Betreft:**

Verzoekschrift tot het nemen van een besluit om de door burgemeester Johny De Raeve (Open-Vld) van Zonhoven en voormalig Belgisch minister van justitie Annemie Turtelboom (Open-Vld) bij A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen afgenomen identiteit op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven weer terug te geven en de valselijke registratie in het Belgische Rijksregister (waarin staat opgenomen dat onze woning vanaf 1 januari 2011 tot 15 oktober 2012 en vanaf 29 augustus 2013 tot op heden onbewoond is) te herstellen en in overeenstemming te brengen met ons met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren, waarin staat opgenomen dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) vanaf 1 januari 2011 gebruiken als hoofdverblijfplaats en dat ook in de toekomst blijven doen.

Verantwoordelijk minister Jan Jambon van Binnenlandse Zaken is als uitvoerende macht overeenkomstig zijn afgelegde ambtseed (grond)wettelijk verplicht uitvoering te geven aan de daarover door het Belgisch Grondwettelijk Hof gewezen arrest van 25 oktober 2012 (rolnummer: 130/2012), het door het Hof van Beroep te Antwerpen gewezen arrest van 18 juni 2014 (Rolnummer: 2014/RK/16), het door het Hof van Cassatie van België gewezen arrest van 4 november 2014 (nr. P.14.1570.N) en de vele in Nederland daarover uitgesproken arresten, beschikkingen en beslissingen, waaronder de beslissing van 22 oktober 2014 van de rechtbank Zeeland-West-Brabant (kenmerk: C/02/288579/HA RK 14/200). Wij richten aan verantwoordelijk Directeur-generaal Jacques Wirtz bij FOD Binnenlandse Zaken, Instellingen en Bevolking, dan ook het verzoek om aan:

8. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;
9. **Van Nunen Johanna Elisabeth Maria**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;

en dat gezien de in dit verzoekschrift onderbouwde gevolgen voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun familie, hun bedrijven en cliënten van hun bedrijven zo spoedig mogelijk schriftelijk te bevestigen:

**Bevat 64 blz. met de Stukken 1 t/m 12 (224 blz.), totaal: 288 blz.**

Geachte Directeur-generaal Jacques Wirtz ,

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

richten aan u het verzoek om bij besluit te beslissen dat met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 de fouten worden hersteld en zij worden ingeschreven in het Belgische Rijksregister op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met hun met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren en aan hen met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken, waarmee hun door burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven afgenomen identiteit en rechtspersoonlijkheid is teruggegeven en wel op grond van de volgende hieronder onderbouwende feiten.





**Onderbouwende feiten.**

Aan onderbouwende feiten vindt u hieronder ingelast ons bij e-mail d.d. 14 november 2014 (16:49 uur) verstuurd verzoekschrift van 11 november 2014 aan Liesbeth Homans, Vlaams Viceminister-president Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding Arenbergstraat 7, 1000 Brussel (België) met bijbehorende 29 stukken aan feitelijke onderbouw, welke u ook kunt raadplegen op internet op de volgende webpagina bij de Europese De Groenen ([www.degroenen.eu](http://www.degroenen.eu)):

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/verzoek-om-de-bij-a-m-l-van-rooij-en-j-e-m-van-nunen-afgenomen-identiteit-weer-terug-te-geven>

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>  
 Datum: 14 november 2014 16:49  
 Onderwerp: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
 Aan: kabinet.homans@vlaanderen.be, maarten.vanholle@vlaanderen.be  
 Cc: info.kabinet@just.fgov.be, THE EUROPEAN GREENS BELGIE [de.groenen.belgie@gmail.com](mailto:de.groenen.belgie@gmail.com)

**A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen  
 Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)**

		<p><b>Aan: <a href="#">Liesbeth Homans</a></b>          Vlaams Viceminister-president          Binnenlands Bestuur, Inburgering,          Wonen, Gelijke Kansen en          Armoedebestrijding          Arenbergstraat 7, 1000 Brussel (België)          e-mail: <a href="mailto:kabinet.homans@vlaanderen.be">kabinet.homans@vlaanderen.be</a>          en <a href="mailto:maarten.vanholle@vlaanderen.be">maarten.vanholle@vlaanderen.be</a></p>
		<p><b>Aan: <a href="#">Koen Geens</a></b>          Belgisch Minister van justitie          Waterloolaan 115 1000 Brussel          e-mail: <a href="mailto:info.kabinet@just.fgov.be">info.kabinet@just.fgov.be</a></p>

Zonhoven 11 november 2014

Ons kenmerk: AvR/11112014/VZ

**Betreft:**

Verzoekschrift om de door burgemeester Johny De Raeve (Open-Vld) van Zonhoven en voormalig Belgisch minister van justitie Annemie Turtelboom (Open-Vld) bij A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen afgenomen identiteit op het adres van de vanaf 1 januari 2011 tot 15 oktober 2012 en vanaf 29 augustus 2013 tot heden door burgemeester Johny De Raeve in het Belgische Rijksregister valselijk geregistreerde onbewoonde woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven op grond van de inhoud van dit verzoekschrift weer terug te geven, waartoe u onder meer op grond van het op 12 november 2012 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerde arrest van 25 oktober 2012 (rolnummer: 130/2012) overeenkomstig uw afgelegde eed grondwettelijk verplicht bent, door aan:

10. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;
  11. **Van Nunen Johanna Elisabeth Maria**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;
- en dat vóór uiterlijk 15 november 2014 bij kerende e-mail schriftelijk te bevestigen:

**Bevat 28 blz. met de Stukken 1 t/m 29 (296 blz.), totaal: 324 blz.**

Geachte Liesbeth Homans, Vlaams Viceminister-president Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding.

3. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Van Nunen Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

verzoeken u om de door burgemeester Johny De Raeve (Open-Vld) van Zonhoven en voormalig Belgisch minister van justitie Annemie Turtelboom (Open-Vld) bij A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen afgenomen identiteit op het adres van de vanaf 1 januari 2011 tot 15 oktober 2012 en van 29 augustus 2013 tot heden door burgemeester Johny De Raeve in het Belgische Rijksregister valselijk geregistreerde onbewoonde woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven op grond van de inhoud van dit verzoekschrift weer terug te geven, waartoe u onder meer op grond van het op 12 november 2012 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerde arrest van 25 oktober 2012 (rolnummer: 130/2012) overeenkomstig uw afgelegde eed grondwettelijk verplicht bent.

Voor de inhoud van dit verzoekschrift d.d. 11 november 2014 verwijzen wij u naar de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-november-2014-verzoekschrift-aan-vlaams-minister-liesbeth-homans-van-binnenlands-bestuur.pdf>

met de volgende bijbehorende stukken aan feitelijke en wettelijke onderbouw:

<a href="#">Stuk 1 (6 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 9 (1 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 17 (1 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 25 (2 blz.)</a>
<a href="#">Stuk 2 (4 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 10 (1 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 18 (1 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 26 (2 blz.)</a>
<a href="#">Stuk 3 (3 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 11 (82 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 19 (3 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 27 (2 blz.)</a>
<a href="#">Stuk 4 (1 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 12 (65 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 20 (11 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 28 (1 blz.)</a>
<a href="#">Stuk 5 (63 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 13 (1 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 21 (11 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 29 (1 blz.)</a>
<a href="#">Stuk 6 (15 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 14 (3 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 22 (1 blz.)</a>	
<a href="#">Stuk 7 (1 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 15 (1 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 23 (1 blz.)</a>	
<a href="#">Stuk 8 (1 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 16 (5 blz.)</a>	<a href="#">Stuk 24 (6 blz.)</a>	

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Wat de rampzalige gevolgen zijn voor de volgende rechtspersonen,

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
8. alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.
9. J.M. van der Heijden, de 96 jaar oude hulpbehoevende moeder van A.M.L. van Rooij, wonende op het adres 't Achterom 9A, 3520 Sint-Oedenrode, maar daar onder deze door de Belgische Staat gecreëerde omstandigheden al een jaar lang niet kan wonen en daarom grotendeels in België verblijft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
10. huurder A.A.H. van Rooij (zoon van A.M.L. van Rooij), wonende op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
11. huurder K.T. Driessen, wonende op het adres 't Achterom 9A, 54921 XD, Sint-Oedenrode
12. alle klanten van Camping en pensionstal 'Dommeldal' die paarden hebben gestald en boxen hebben gehuurd.

als gevolg daarvan kunt u lezen in bijgevoegd voorbeeld hieronder:

Bijgevoegd vindt u het exploit tot bevel van ontruiming welke de 96 jaar hulpbehoevende oude vrouw J.M. van Rooij van der Heijden (moeder van A.M.L van Rooij) in opdracht van de SNS Bank NV (is Staat der Nederlanden) op 16 oktober 2014 ontving in haar woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/16-oktober-2014-exploot-bevel-tot-ontruiming-aan-jm-van-der-heijden-van-jongejan-wisseborn.pdf>

Daarin kunt u lezen dat op 16 oktober 2014 gerechtsdeurwaarder Jongejan Wisseborn het "exploot van betekening en bevel met aanzegging gerechtelijke ontruiming" ook heeft betekend aan Johanna Elisabeth Maria van Nunen op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland), terwijl zij al vanaf 1 januari 2011 samen met haar echtgenoot woont op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) en al vanaf 14 januari 2013 (veel te laat) staat ingeschreven in het Belgisch Rijksregister onder nummer: 55.09.20 510-11. Voor bewijs, lees de akte van woonst van J.E.M. van Nunen van de gemeente Zonhoven in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/14-januari-2013-getuigschrift-woonst-jem-van-rooij-van-nunen-zonhoven.pdf>

Daarin staat geschreven dat J.E.M. van Nunen vanaf 14 januari 2013 staat ingeschreven in het

Belgische Rijksregister onder nummer: 55.09.20 510-11 op haar woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). Dit wordt in Nederland bevestigd met een onherroepelijke beslissing d.d. 22 oktober 2014, procedurenummer: 2885911HA RK 14-300 van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, welke u vindt bijgevoegd, de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-oktober-2014-beslissing-rechtbank-zeeland-west-brabant-aan-jem-van-nunen.pdf>

Dit wordt in België bevestigd met een op 18 juni 2014 uitgesproken arrest rolnummer: 2014/RK/16 van het Hof van Beroep te Antwerpen, welke u vindt bijgevoegd in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-juni-2014-arrest-hof-van-beroep-te-antwerpen-van-rooij-tegen-sns-bank.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald in ingelast te beschouwen.

Dit alles heeft kunnen gebeuren zonder dat eigenaar A.M.L. van Rooij van betreffend onroerend goed op 't-Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) (zie: [www.dommeldal.eu](http://www.dommeldal.eu)) hierover ook maar ooit een veilingexploot of ander schrijven heeft ontvangen op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). Ook de volgende hieronder ingelaste bedrijven en politieke groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, die op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) zijn gevestigd, hebben daarover nooit enige aanschrijving ontvangen:

1. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). Voor uittreksel KVK zie de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-september-2014-uittreksel-kvk-camping-en-pensionstal-dommeldal.pdf>

2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). Voor uittreksel KVK zie de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-september-2014-uittreksel-kvk-ecologisch-kennis-centrum-bv.pdf>

3. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). Voor uittreksel KVK zie de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-september-2014-uittreksel-kvk-van-rooij-holding-bv.pdf>

4. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). Voor uittreksel KVK zie de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-september-2014-uittreksel-kvk-stichting-administratiekantoor-van-rooij-holding-bv.pdf>

5. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als

gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België). Voor bewijs lees de volgende links:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/14-januari-2010-machtiging-de-groenen.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-januari-2010-brief-p-maas-campagne-verkiezingen.pdf>

Gerechtsdeurwaarder Jongejan Wisseborn heeft met deze gedane betekening “*exploot van betekening en bevel met aanzegging gerechtelijke ontruiming*” zware misdrijven gepleegd die volledig zijn toe schrijven aan burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven (namens de gemeente Zonhoven) en voormalig Belgisch minister van justitie Annemie Turtelboom (namens de Belgische Staat). zoals u dat heeft kunnen lezen in ons verzoekschrift d.d. 11 november 2014 aan u, welke u nogmaals vindt ingelast in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-november-2014-verzoekschrift-aan-vlaams-minister-liesbeth-homans-van-binnenlands-bestuur.pdf>

Om aan alle onduidelijkheid hierover voor goed en altijd een einde te maken vindt u in de volgende link bijgevoegd het bij brief d.d. 6 november 2014 verstuurd arrest nr. P.14.1570.N van het Hof van Cassatie van België aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/4-november-2014-arrest-van-hof-van-cassatie-van-belgie-nr-p14-1570n-aan-aml-van-rooij.pdf>

:  
Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In dit arrest nr. P.14.1570.N heeft het Hof van Cassatie van België letterlijk het volgende uitgesproken:

1. **Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A.**

Dit arrest van het Hof van Cassatie van België is bindend voor iedereen binnen België, als ook voor alle landen binnen de Europese Unie, waaronder Nederland en daarmee ook voor burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven, huidig Belgisch minister van justitie [Koen Geens](#) (CD&V) en [Liesbeth Homans](#) (N-VA), Vlaams Viceminister-president Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding. Wij komen daarbij dan ook tot de volgende conclusie:

### **Conclusie met verzoek tot het nemen van een besluit.**

Met inachtneming van bovengenoemde feiten richten wij aan [Liesbeth Homans](#) als verantwoordelijk Vlaams Viceminister-president Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding het nadrukkelijke verzoek om de door burgemeester Johny De Raeve (Open-Vld) van Zonhoven en voormalig Belgisch minister van justitie Annemie Turtelboom (Open-Vld) bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven, in het Belgische Rijksregister te laten registreren dat de woning op het adres Hazendansweg 36A, vanaf 1 januari 2011 als hoofdverblijfplaats bewoond is geweest door A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen en aan:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;
2. **Van Nunen Johanna Elisabeth Maria**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;

waartoe u onder meer op grond van het op 12 november 2012 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerde arrest van 25 oktober 2012 ([rolnummer: 130/2012](#)) en het op 4 november 2014 gewezen [arrest nr. P.14.1570](#) van het Hof van Cassatie van België overeenkomstig uw afgelegde eed grondwettelijk verplicht bent, en dat per kerende e-mail **vóór uiterlijk 19 november 2014** schriftelijk te bevestigen.



In afwachting op de hierboven verzochte bij besluit genomen schriftelijke bevestiging, verblijven wij;

Hoogachtend,  
A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen.

Vanuit de volgens het Belgische Rijksregister valselijk ingeschreven ONBEWOONDE woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
e-mail: [ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)

Omdat reactie daarop uitbleef hebben wij hierover telefonisch contact gehad met mw. Lindsay van Wassenhove en overeenkomstig afspraak aan haar het volgende e-mail bericht toegestuurd:

Van: **A,M,L Van Rooij** <[ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)>  
Datum: 24 november 2014 12:02  
Onderwerp: kopie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
Aan: [lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be](mailto:lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be)

Geachte Mevrouw van Wassenhove,

Overeenkomstig telefonische afspraak laten wij u bijgevoegde e-mail met onderbouwende stukken aan Vlaams Minister Liesbeth Homans toekomen.

Wij stellen het op prijs dat u deze e-mail doorstuurt naar de verantwoordelijk persoon die het besluit voor de minister hierop moet voorbereiden

Graag vernemen wij uw reactie hierop en ook of de e-mail goed is ontvangen.

Met vriendelijke groet;

A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen.  
Vanuit de volgens het Belgische Rijksregister valselijk ingeschreven ONBEWOONDE woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
e-mail: [ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)

Als antwoord daarop ontvingen wij het volgende e-mailbericht van mw. Lindsay van Wassenhove:

Van: **Van Wassenhove, Lindsay** <[lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be](mailto:lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be)>  
Datum: 24 november 2014 12:33  
Onderwerp: RE: kopie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
Aan: "A,M,L Van Rooij" <[ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)>

Beste heer Van Rooij,

Ik heb uw mail goed ontvangen en maak hem aan mijn afdelingshoofd over voor toewijzing.

Met vriendelijke groeten,

**Lindsay Van Wassenhove**  
Secretariaat Vlaamse Overheid  
AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR  
Regelgeving en Werking  
T 02 553 37 13 F 02 553 43 04  
Boudewijnlaan 30 bus 70, 1000 Brussel  
[binnenland.vlaanderen.be](http://binnenland.vlaanderen.be)

Als reactie daarop ontvingen wij het volgende e-mailbericht van dhr. Jo Craeghs, :

Van: Craeghs, Jo  
Verzonden: maandag 24 november 2014 14:16  
Aan: Van Wassenhove, Lindsay; Lefebre, Edwin  
Onderwerp: Fwd: kopie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Dit is niet voor ons. Ik vraag aan Edwin om het door te sturen naar onze federale collega's.

Jo  
Verstuurd vanaf mijn iPad  
Begin doorgestuurd bericht:

---

**Van:** "Van Wassenhove, Lindsay" <[lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be](mailto:lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be)>  
**Datum:** 24 november 2014 12:41:17 CET  
**Aan:** "Craeghs, Jo" <[jo.craeghs@bz.vlaanderen.be](mailto:jo.craeghs@bz.vlaanderen.be)>  
**Kopie:** "Cloesen, Stefan" <[stefan.cloesen@bz.vlaanderen.be](mailto:stefan.cloesen@bz.vlaanderen.be)>  
**Onderwerp:** FW: kopie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Jo,

Mevr. Ellen Devriendt (kabinet Homans) heeft aan Dhr. Van Rooij meegedeeld dat zijn verzoek naar ons agentschap werd doorgestuurd voor behandeling.  
Ik heb dit echter nog niet zien passeren...  
Kunt u deze klacht/dit verzoek toewijzen voor behandeling aub?

Mvg,  
Lindsay

---

**Van:** A,M,L Van Rooij [<mailto:ekc.avanrooij@gmail.com>]  
**Verzonden:** maandag 24 november 2014 12:03  
**Aan:** Van Wassenhove, Lindsay  
**Onderwerp:** kopie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Geachte Mevrouw van Wassenhove,

Overeenkomstig telefonische afspraak laten wij u bijgevoegde e-mail met onderbouwende stukken aan Vlaams Minister Liesbeth Homans toekomen.

Wij stellen het op prijs dat u deze e-mail doorstuurt naar de verantwoordelijk persoon die het besluit voor de minister hierop moet voorbereiden

Graag vernemen wij uw reactie hierop en ook of de e-mail goed is ontvangen.

Met vriendelijke groet;

A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen.  
Vanuit de volgens het Belgische Rijksregister valselijk ingeschreven ONBEWOONDE woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
e-mail: [ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)

Als reactie daarop ontvingen wij het volgende e-mailbericht van dhr. Edwin Lefebre:

Van: **Lefebre, Edwin** <[edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be](mailto:edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be)>  
Datum: 24 november 2014 14:34  
Onderwerp: FW: kopie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun

hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
Aan: "**RR.Limburg@rrn.fgov.be**" <**RR.Limburg@rrn.fgov.be**>  
Cc: "Craeghs, Jo" <jo.craeghs@bz.vlaanderen.be>, "Van Wassenhove, Lindsay" <lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be>, "Cloesen, Stefan" <stefan.cloesen@bz.vlaanderen.be>, "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte,

Hierbij stuur ik voor bevoegdheid en eventueel verder gevolg onderstaand dossier in verband met: A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen - afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Met hoogachting,

**Edwin Lefebre**

Vlaamse overheid – Agentschap voor Binnenlands Bestuur  
Afdeling Regelgeving en Werking  
Boudewijnlaan 30 – bus 70, 1000 Brussel  
T 02 553 40 16  
[edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be](mailto:edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be)  
[binnenland.vlaanderen.be](http://binnenland.vlaanderen.be)

Omdat reactie daarop van [RR.Limburg@rrn.fgov.be](mailto:RR.Limburg@rrn.fgov.be) uitbleef hebben wij op 27 november 2014 (14:06 uur) daarover de volgende e-mail laten uitgaan aan dhr. Edwin Lefebre:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>  
Datum: 27 november 2014 14:06  
Onderwerp: Reactie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
Aan: [edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be](mailto:edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be)  
Cc: "Craeghs, Jo" <jo.craeghs@bz.vlaanderen.be>, "Van Wassenhove, Lindsay" <lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be>, "Cloesen, Stefan" <stefan.cloesen@bz.vlaanderen.be>, [RR.Limburg@rrn.fgov.be](mailto:RR.Limburg@rrn.fgov.be)

Geachte heer Lefebre

Onze dank voor uw e-mailbericht aan [RR.Limburg@rrn.fgov.be](mailto:RR.Limburg@rrn.fgov.be).

Van [RR.Limburg@rrn.fgov.be](mailto:RR.Limburg@rrn.fgov.be) hebben wij na drie dagen daarop nog geen enkele reactie mogen ontvangen, waardoor wij leven zonder identiteit, zonder rechtspersoonlijkheid, zonder binnen Europa en buiten Europa ook maar ergens in een gemeenteregister te zijn ingeschreven met alle gevolgen vandien.

Wij willen u daarom vragen om aan [RR.Limburg@rrn.fgov.be](mailto:RR.Limburg@rrn.fgov.be) te vragen wanneer wij een antwoord kunnen verwachten op uw hieronder bijgevoegde e-mail d.d. 24 november 2014 (14:34 uur) aan hen.

Uw reactie hierop zien wij dan ook graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Met vriendelijke groet;

A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen.  
Vanuit de volgens het Belgische Rijksregister valselijk ingeschreven ONBEWOONDE woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
e-mail: [ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)

Als reactie daarop ontvingen wij het volgende e-mailbericht van dhr. Edwin Lefebre:

Van: **Lefebre, Edwin** <[edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be](mailto:edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be)>  
Datum: 27 november 2014 14:10  
Onderwerp: RE: Reactie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun

hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>  
Cc: "Craeghs, Jo" <jo.craeghs@bz.vlaanderen.be>, "Van Wassenhove, Lindsay" <lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be>, "Cloesen, Stefan" <stefan.cloesen@bz.vlaanderen.be>, "RR.Limburg@rrn.fgov.be" <RR.Limburg@rrn.fgov.be>

Geachte,

Zoals al meegedeeld in mijn oorspronkelijk antwoord d.d. 24 november 2014, behoort uw verzoek tot de bevoegdheid van de FOD Binnenlandse Zaken, Rijksregister, Afdeling Limburg, die ik ook in cc. zet.

Vermits dit tot de bevoegdheid van [RR.Limburg@rrn.fgov.be](mailto:RR.Limburg@rrn.fgov.be) behoort, moet u uw verzoek aan deze Dienst richten.

Met hoogachting,

**Edwin Lefebre**

Vlaamse overheid – Agentschap voor Binnenlands Bestuur  
Afdeling Regelgeving en Werking  
Boudewijnlaan 30 – bus 70, 1000 Brussel  
T 02 553 40 16  
[edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be](mailto:edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be)  
[binnenland.vlaanderen.be](http://binnenland.vlaanderen.be)

Omdat reactie daarop van [RR.Limburg@rrn.fgov.be](mailto:RR.Limburg@rrn.fgov.be) uitbleef hebben wij op 27 november 2014 (14:35 uur) daarover de volgende e-mail laten uitgaan aan [RR.Limburg@rrn.fgov.be](mailto:RR.Limburg@rrn.fgov.be)

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>  
Datum: 27 november 2014 14:35  
Onderwerp: - Reactie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
Aan: RR.Limburg@rrn.fgov.be  
Cc: edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be, "Craeghs, Jo" <jo.craeghs@bz.vlaanderen.be>, Lindsay Van Wassenhove <lindsay.vanwassenhove@bz.vlaanderen.be>, "Cloesen, Stefan" <stefan.cloesen@bz.vlaanderen.be>

Geachte

Verwijzend naar het hieronder bijgevoegde e-mailbericht van de heer Lefebre willen wij u kenbaar maken dat wij na drie dagen daarop van u nog geen enkele reactie hebben mogen ontvangen, waardoor wij leven zonder identiteit, zonder rechtspersoonlijkheid, zonder binnen Europa en buiten Europa ook maar ergens in een gemeenteregister te zijn ingeschreven met alle gevolgen vandien.

Wij willen u vragen, wanneer u dat laat beëindigen overeenkomstig ons hieronder bijgevoegde verzoek d.d. 14 november 2014 (16:49 uur) aan Vlaams Minister Liesbeth Homans

Uw reactie hierop zien wij dan ook graag vandaag nog tegemoet.

Met vriendelijke groet;

A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen.  
Vanuit de volgens het Belgische Rijksregister valselijk ingeschreven ONBEWOONDE woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.  
e-mail: [ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)

Op 1 december 2014 om 8: 39 uur ontvingen wij daarop mw. Marielle PEETERS, Regionaal afgevaardigde Limburg, daarop het volgende e-mail bericht:

Van: **IPIB-RR Limburg** <IPIB-RR.Limburg@rrn.fgov.be>  
Datum: 1 december 2014 08:39

Onderwerp: RE: - Reactie: Verzoek om de bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen afgenomen identiteit weer terug te geven door bij besluit met terugwerkende kracht aan hen een identiteitskaart te verstrekken op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven  
Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>  
Cc: edwin.lefebvre@bz.vlaanderen.be

Geachte,

Zoals we U in het verleden reeds medegedeeld hebben is onze dienst niet bevoegd om uw dossier in orde te brengen. U dient uw dossier in orde stellen te stellen bij de dienst Vreemdelingen Zaken: 02/793 80 00 E-mail: [helpdesk.dvzoe@dofi.fgov.be](mailto:helpdesk.dvzoe@dofi.fgov.be) info: [www.dofi.fgov.be](http://www.dofi.fgov.be) .

**Met vriendelijke groeten,**

**Marielle PEETERS**

*Regionaal afgevaardigde Limburg*

T 011/29 44 21

F 011/29 44 39

[marielle.peeters@rn.fgov.be](mailto:marielle.peeters@rn.fgov.be)

**FOD Binnenlandse Zaken**

**Rijksregister Bevolking Verkiezingen**

*Regionaal afvaardiging Limburg*

Federaal Administratief Centrum - blok A - 6de verdiep

Voorstraat 43

3500 Hasselt

**AUB, denk aan het milieu alvorens u deze mail uitprint**

Daarin geeft Marielle PEETERS, Regionaal afgevaardigde Limburg, te kennen hiervan al jarenlang op de hoogte te zijn maar niet over de bevoegdheid beschikt om ons weer terug in te schrijven in het Belgische Rijksregister op ons woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, waar A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 onafgebroken hebben gewoond en nog steeds wonen. Dit is wel heel opmerkelijk te noemen:

- Dit omdat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen al vanaf 1 januari 2011 wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met het met Davy Drillieux (verhuurder) afgesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren (**Stuk 1 achter tab 1**). Ondanks deze wetenschap heeft Marielle PEETERS ons vanaf 1 januari 2011 onder druk van burgemeester Johny de Raeve van Zonhoven (OpenVLD) en toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom (OpenVLD) niet ingeschreven in het Belgische Rijksregister, waartoe zij wettelijk verplicht was.
- Dit omdat volgens bijgevoegde op 01/07/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte "Samenstelling van Gezin per 27/08/2013" A.M.L. van Rooij (onder Rijksregisternummer: 53.03.10.603-37) en J.E.M. van Nunen (onder Rijksregisternummer: 55.09.20.510.11) door Marielle PEETERS nog stonden ingeschreven op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**Stuk 2 achter tab 2**). Zonder een voorafgaand besluit van toenmalig verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (CD&V) en zonder voorafgaand besluit van burgemeester en schepenen van Zonhoven en zonder A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij daarvan in kennis te hebben gesteld heeft Marielle PEETERS in onderlinge afstemming met burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) in het Belgische Rijksregister laten opnemen dat onze woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 29 augustus 2013 ONBEWOOND is, waar wij toevalligerwijze in januari 2014 voor het eerst zijn achtergekomen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de op 09/01/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte "Bewijs van Bewoning" (**Stuk 3 achter tab 3**). Dit heeft Marielle PEETERS gedaan met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Nunen na 29 augustus 2013 tot op de dag van vandaag in hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven hebben gewoond en overeenkomstig hun

huurcontract daarin tot 1 januari 2020 mogen blijven wonen. Omdat deze "domiciliefraude" is begonnen per 1 januari 2011 onder verantwoordelijkheid van minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom (OpenVLD) zat haar opvolgster Joëlle Milquet (CDH) met deze erfenis in haar maag. Dit des te meer achter deze "domiciliefraude" ook de onrechtmatige uithuiszetting van onze buurvrouw Ingrid Simons, wonende op het adres Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven nauw samenhangt, waarin burgemeester Johny De Raeve (ook als haar advocaat) een zeer nauwe betrokkenheid heeft. Voor enige feitelijke onderbouw met toelichtende video, verwijzen wij u naar de volgende webpagina:

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/14-11-11-misstanden-in-zonhoven-openlijk-naar-buiten> op de Europese De Groenen ([www.degroenen.eu](http://www.degroenen.eu)).

Omdat dit alles is veroorzaakt door voormalig minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom (OpenVLD) in onderlinge afstemming met haar partijgenoot burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven hebben wij daarover een klacht ingediend bij toenmalig minister van Binnenlandse zaken Joëlle Milquet (CDH). Omdat de veroorzakende minister Annemie Turtelboom toen minister van Justitie was heeft Joëlle Milquet de brief d.d. 14 oktober 2013 aan haar doorgestuurd met het hieronder ingelaste verzoek " **(Stuk 4 achter tab 4)** ).



**De Vice-Eerste Minister,  
Minister van Binnenlandse Zaken  
en Gelijke Kansen**



Mevrouw Annemie TURTELBOOM  
Minister van Justitie  
Waterloolaan, 115, 1000 Brussel

Brussel, 14-10-2013  
Ons kenmerk: JM/MG/AW/2884/cg

Betreft: Klacht van Mijnheer Van Rooij

Mevrouw de Minister,  
Beste Annemie,

Ik werd geïnterpelleerd door de heer Van Rooij, met betrekking tot het onderwerp in rubriek.

Teneinde u in staat te stellen nuttig gevolg te verlenen aan deze klacht, maak ik u als bijlagen een afschrift van de brief van betrokkene over.

De Heer Van Rooij werd ervan op de hoogte gebracht dat zijn klacht u omwille van bevoegdheid werd overgemaakt.

Met oprechte hoogachting.

De Minister van Binnenlandse Zaken

**Joëlle Milquet**

Ondanks het feit dat verantwoordelijk minister van Binnenlandse zaken Joëlle Milquet (CDH) al op 14 oktober 2013 verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom (OpenVLD) daarvan op de hoogte heeft gebracht met het verzoek hiernaar een onderzoek te starten omdat zijzelf als eerdere minister van Binnenlandse Zaken dit heeft veroorzaakt, is zij daar nooit mee begonnen. Ook haar opvolgende minister van Justitie Koen Geens (CD&V) heeft Annemie Turtelboom hiervan nooit op de hoogte gesteld, waardoor zij op 25 juli 2014 Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie heeft kunnen worden om dit alles op Vlaams niveau te kunnen blijven afdekken. Haar opvolgende minister van justitie Koen Geens (CD&V) zal dan ook alsnog uitvoering moeten geven aan het onderzoeken van deze misdaad zoals staat verwoord in bovengenoemde brief d.d. 14 oktober 2013 van zijn Waalse partijgenoot Joëlle Milquet (CDH) die Annemie Turtelboom (OpenVLD) ten gunste van de hieronder beschreven misdaad heeft laten liggen.

- Dit omdat A.M.L. van Rooij weliswaar te laat maar vanaf 15 oktober 2012 in Nederland is uitgeschreven uit de Sociale Verzekeringsbank (SVB) naar zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België), betekent dat onder meer de opbouw AOW pensioen voor A.M.L. van Rooij in Nederland is gestopt en België voor de verdere opbouw zal moeten zorgen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd een uitdraai van 05/11/2014 uit de computer van de Sociale Verzekeringsbank ” (**Stuk 5 achter tab 5**).
- Dit omdat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij al bijna 4 jaar lang (vanaf 1 januari 2011) onafgebroken in Vlaanderen hebben gewoond zonder de in Vlaanderen vanaf 1 oktober 2001 wettelijk verplichte zorgverzekering te hebben. Dit heeft bij hen hoge kosten en gezondheidsschade tot gevolg gehad, waarvoor de Belgische Staat (door toedoen van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven en zijn partijgenoot Annemie Turtelboom) volledig verantwoordelijk en aansprakelijk zijn.
- Dit omdat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij al bijna 4 jaar lang (vanaf 1 januari 2011) onafgebroken hebben gewoond in hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en door toedoen van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven en zijn partijgenoot Annemie Turtelboom al die tijd in een auto met een Nederlands kenteken hebben moeten rondrijden, betekent dat dit al bijna 4 jaar lang gepleegde misdrijf niet A.M.L. van Rooij of zijn echtgenote J.E.M. van Rooij kan worden toegerekend maar voormalig verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom daarvoor moet worden gestraft.
- Dit omdat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij al bijna 4 jaar lang (vanaf 1 januari 2011) onafgebroken hebben gewoond in hun woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven en door toedoen van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven en zijn partijgenoot Annemie Turtelboom geen personenbelasting, gemeentelijke belasting en andere belastingen hebben mogen betalen, betekent dat deze bijna 4 jaar lang voortdurende gepleegde fiscale fraude (wat een misdrijf is) niet aan A.M.L. van Rooij of zijn echtgenote J.E.M. van Rooij kan worden toegerekend maar waarvoor voormalig verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom moet worden gestraft. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:
  - de brief van de Federale Overheidsdienst Financiën (kenmerk: TP13071763271) die A.M.L. van Rooij op 12 september 2014 heeft ontvangen op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven waarin een administratieve boete is aangekondigd in verband met de vaststelling 1<sup>e</sup> inbreuk van de aard zonder opzet de belasting te ontduiken (**Stuk 6 achter tab 6**). Dit betekent tevens dat Mariëlle PEETERS, Regionaal afgevaardigde Limburg, er een dubbele registratie op nahoudt, want volgens haar andere registratie is de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 29 augustus 2013 ONBEWOOND (**Stuk 3 achter tab 3**).
  - de eerste op 19 september 2014 verstuurd herinnering voor niet betaalde gemeentelijke belastingen van de Gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**Stuk 7 achter tab 7**). Dit betekent tevens dat ook de gemeente Zonhoven er een dubbele registratie op nahoudt, want volgens haar andere registratie is de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 29 augustus 2013 ONBEWOOND (**Stuk 3 achter tab 3**). Wij dachten, gelukkig nu behoeven wij niet langer meer fiscale fraude te plegen en hebben dan ook betreffende € 55,00 EURO aan te betalen gemeentebelasting direct overgemaakt aan de gemeente Zonhoven, welke wij korte tijd

later weer kregen teruggestort omdat onze woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven volgens hun tweede administratie vanaf 29 augustus 2013 ONBEWOOND is. Dit begrijpen wij niet want de gemeente Zonhoven heeft voor het plegen van deze misdrijven topadvocaat stafhouder Dirk van Coppenolle in de hand genomen en in opdracht van burgemeester Johny De RAEVE, gemeentesecretaris Bart TELEN en wnd. gemeentesecretaris Marie-Claire HULSMANS van de gemeente Zonhoven bij brief d.d. 30 mei 2014 een claim van maar liefst **€ 1.320,00 EURO** bij A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven neergelegd omdat hij woont in zijn woning welke volgens haar eigen registratie vanaf 29 augustus 2013 ONBEWOOND is. Als bewijs daarvoor vindt u betreffende brief d.d. 30 mei 2014 van Stafhouder Dirk van Coppenolle hieronder ingelast (**Stuk 8 achter tab 8**).

**VAN COPPENOLLE  
ADVOCATEN**

DIRK VAN COPPENOLLE  
SOFIE REPRIELS  
MEDEWERKSTER  
BEVERZAKSROEKWEG 97  
B-3520 ZONHOVEN  
Tel (+32) (0)11/227798  
Fax (+32) (0)11/236492  
[DIRK@VAN-COPPENOLLE.BE](mailto:DIRK@VAN-COPPENOLLE.BE)

**VAN ROOIJ A.M.L.  
Hazendansweg 36a  
3520 ZONHOVEN**

U/REF:  
M/REF: 5346/Gemeente Zonhoven/Van Rooij-klacht BP

Zonhoven, 30 mei 2014

Geachte Mijnheer,

U kent de uitgesproken beschikking van de Raadkamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg Limburg, afdeling Hasselt dd. 30/05/2014,

Ter zake treed ik op als raadsman van partijen De RAEVE, TELEN en HULSMANS,

**U gelieve de aan mijn cliënten toegekende rechtsplegingsvergoeding ad € 1.320,00 ten titel van berusting te willen storten op mijn derdenrekening BE81 7351 1306 6824 met vermelding van de referenties van het dossier.**

**Bij gebreke aan vrijwillige regeling zal de deurwaarder worden gelast met invordering.**

Met vriendelijke groeten.  
**Dirk Van Coppenolle**



Wat deze al maar liefst bijna 4 jaar domiciliefraude plegende misdaad van burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom op kosten van de Belgische belastingbetalers allemaal aan grensoverschrijdende criminaliteit teweeg heeft gebracht kunt u hieronder lezen (**Stuk 9 achter tab 9**):

////////////////////////////////////





**Ecologisch Kennis Centrum B.V.**  
**'t Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.**  
**Corr. Adres: Hazendansweg 36A,**  
**3520 te Zonhoven (België)**

### Aantekenen

Aan: **Jeanine Bordes-Hermans**  
**(persoonlijk in handen)**  
Postbus 80, 5280 AB Boxtel

Zonhoven: 3 december 2014

Ons kenmerk: EKC/AvR/03122014/SOM

#### **Sommatie aan Jeanine Bordes-Hermans in persoon:**

Met inachtneming van de in dit sommatieverzoek genoemde feiten sommeren wij u, zijnde A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans, om het op 26 november 2014 in ontvangst genomen valselijk opgemaakt VEILING EXPLOOT d.d. 26 november 2014 terug te sturen aan Adactio Gerechtsdeurwaarders te Heerlen met de sommatie ervoor te zorgen dat het in ontvangst genomen valselijke exploit vóór **uiterlijk 7 december 2014** nietig is verklaard en dat aan alle ondergetekende (rechts)personen schriftelijk is bevestigd op het woonadres van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, zijnde: Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven België.

#### **Aansprakelijkheid kosten en schade**

De tot op heden gemaakte kosten en aangerichte schade zal op Jeanine Bordes-Hermans persoonlijk worden verhaald. De factuur daarvoor ziet u binnenkort tegemoet. Voor alle vervolgschade stellen wij hierbij Jeanine Bordes-Hermans persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk en zo zullen nodig later op Jeanine Bordes-Hermans worden verhaald.

**Bevat 17 blz. met de producties 1 t/m 13 (59 blz.), totaal: 79 blz.**

Geachte Mevrouw Jeanine Bordes-Hermans (is aan u persoonlijk gericht),

De volgende zeven rechtspersonen zoals bij u bekend:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

sommeren u dan ook om betreffend valselijk opgemaakt VEILINGEXPLOOT d.d. 26 november 2014 terug te sturen aan Adactio Gerechtsdeurwaarders te Heerlen met de sommatie ervoor te zorgen dat het in ontvangst genomen valselijke exploit vóór uiterlijk 7 december 2014 nietig is verklaard en dat aan alle ondergetekende (rechts)personen schriftelijk is bevestigd op het woonadres van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, zijnde: Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven België.

**De feiten zijn als volgt.**

**Op 26 november 2014 (17:08 uur)** ontving ondergetekende A.M.L. van Rooij zonder u persoonlijk te kennen en zonder daarover voorafgaand overleg te hebben gehad het volgende e-mailbericht:

Van: van 't Hooft & van Rosmalen Notarissen  
Verzonden: woensdag 26 november 2014 17:08  
Aan: van 't Hooft & van Rosmalen Notarissen  
Onderwerp: RE: veilingexploot

Geachte heer Van Rooij,

**Graag verwijs ik u naar de bijlagen.**

Met vriendelijke groet,

**Jeanine Bordes-Hermans**

Clarissenstraat 22  
5281 AZ Boxtel  
Postbus 80, 5280 AB Boxtel  
Tel: 0411-674321  
Fax: 0411-677965  
e-mail: info@hooftrosmalen.nl www. www.hooftrosmalen.nl

De inhoud van deze mail is uitsluitend bestemd voor bovenvermelde geadresseerde. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig. Mocht deze mail ten onrechte bij u terecht gekomen zijn, dan verzoek ik u vriendelijk direct contact met mij op te nemen, telefoonnummer (+31) (0)411-674321.

De inhoud van de bij deze e-mail bijbehorende bijlagen vindt u hieronder ingelast (**Stuk 1**):

De heer A.M.L. van Rooij  
**p/a Hazendansweg 36A**  
3520 Zonhoven BELGIË

**Boxtel, 26 november 2014**

Betreft: veilingexploot  
Referentie: 2014.009009.01

Geachte **mevrouw en heer Van Rooij**, Hierbij doe ik u toekomen:

- Afschrift
- Eigendomsbewijs
- Notarisverklaring
- Bankgarantie
- Royementsvolmacht
- Op Uw verzoek
- Conform afspraak
- Ter Informatie een veilingexploot

Met vriendelijke groet,

**mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans**

-----



# Adactio

GERECHTSDEURWAARDERS | INCASSO  
KERKRADE-HEERLEN

## VEILING EXPLOOT

64341

BETALINGEN EN CORRESPONDENTIE, ONDER VERMELDING VAN HET REFERENTIENUMMER,  
UITSLUITEND AAN:

Hendriks & Fleuren Zuyd Notarissen  
Akerstraat 138  
6417 BR Heerlen  
Tel. 045 560 98 70  
Zaaknr. 21400644/CH

Heden, de  
tweeduizend veertien;

heb ik,

(naam van gerechtsdeurwaarder valt niet te lezen)

**TEN VERZOEKE VAN:** de naamloze vennootschap SNS Bank N.V., gevestigd te UTRECHT en  
kantoorhoudende te ARNHEM;

te dezer domicilie kiezende te Heerlen aan het adres Akerstraat 138 ten kantore van de notarissen mrs. J.MJ.H.  
Hendriks en J.L.G. Fleuren;

**AAN: 1. Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, zonder bekende woon- of  
verblijfplaats in Nederland of elders, doch te dezer zake domicilie gekozen hebbende te 5281 AZ Boxtel,  
Clarissenstraat 22 ten kantore van notaris mr. E. van Luijn, opvolger van oud notaris mr. J.K.A.M.  
Wösten**

aldaar mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan:

**2. Johanna Elisabeth Maria van Nunen, geboren 20 September 1955, wonende te 5491 XD SINT  
OEDENRODE, 't Achterom 9 a;**

- **bij afzonderlijk exploit-**

### AANGEZEGD:

**DAT** bij akte van hypotheek op 27 april 2006 verleden voor de daarin genoemde notaris, volgens welke akte de  
gerequireerden voornoemd aan mijn requirant(e)(n) heeft/hebben schuldig erkend een bedrag ad € 750.000,00,  
tegen rente en aflossing en voorts onder bedingen en voorwaarden als in de akte omschreven;

dat tot zekerheid hiervan door de gerequireerden voornoemd aan mijn requirant(e)(n) werd verleend het recht  
van eerste hypotheek op navolgende onroerende zaak/zaken, kadastraal omschreven als: 1. wonen, kadastraal  
bekend als gemeente Sint Oedenrode, sectie P, nummer 525, groot 8 a en plaatselijk bekend als 't Achterom 9  
te Sint Oedenrode; 2. bedrijvigheid (agrarisch), terrein (akkerbouw), kadastraal bekend als gemeente Sint  
Oedenrode, sectie P, nummer 526, groot 73 a en 40 ca en plaatselijk bekend als 't Achterom 9 A te Sint  
Oedenrode; 3. terrein (akkerbouw), kadastraal bekend als gemeente Sint Oedenrode, sectie P, nummer 508,  
groot 34 a en 25 ca en plaatselijk bekend als 't Achterom te Sint Oedenrode; 4. terrein (akkerbouw), kadastraal  
bekend als gemeente Sint Oedenrode, sectie P, nummer 509 groot 3 ha, 1 a en 55 ca en plaatselijk bekend als t  
Achterom te Sint Oedenrode; 5. terrein (akkerbouw), kadastraal bekend als gemeente Sint Oedenrode, sectie P,

nummer 510, groot 1 ha, 23 a en 15 ca en plaatselijk bekend 't Achterom te Sint Oedenrode; 6. terrein (akkerbouw) kadastraal bekend als gemeente Sint Oedenrode, sectie P, nummer 516, groot 53 a en 50 ca en plaatselijk bekend als 't Achterom te Sint Oedenrode; 7; terrein (akkerbouw), kadastraal bekend als gemeente Sint Oedenrode, sectie P, nummer 517, groot 52 a en 85 ca en plaatselijk bekend als 't Achterom te Sint Oedenrode;

dat, nu gerequireerden/schuldenaar nalatig blijft/blijven in de nakoming van de verplichtingen uit voormelde akte, zodat het momenteel verschuldigde geheel opeisbaar is geworden en mijn requirant(e)(n) thans onherroepelijk gemachtigd zal zijn ex art. 3:268 BW om de verbonden onroerende zaak/zaken in het openbaar te doen verkopen;

voorts heb ik, deurwaarder, de gerequireerden voornoemd

**GESOMMEERD om binnen TWEE DAGEN NA HEDEN** aan mijn requirant(e)(n) tegen bewijs van kwijting te voldoen:

- restant schuld per 23 oktober 2014	:	€ 651.512,32
- de kosten van dit exploit, kosten voor royement en de kosten van de veiling	:	€ P.M.

**ONDER AANZEGGING:**

dat mijn requirant(e)(n), bij gebreke van voldoening aan deze sommatie, de verkoop van voormelde onroerende zaak/zaken zal laten plaatsvinden op.

**donderdag 5 februari 2015 om 13.30 uur in het Van der Valk Hotel te Vught, Bosscheweg 2**

ten overstaan van mrs. J.M.J.H. Hendriks en/of J.L.G. Fleuren of diens plaatsvervanger(s), op de wijze als voorgeschreven;

op kosten dezes zij € 90,28

exploot	€ 74,61
opslag (B.T.W.)	€ 15,67
	-----
Totaal	€ 90,28

**verzoekster kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de haar in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen, derhalve verklaart ondergetekende opgemelde kosten te hebben verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in bovengenoemde wet**

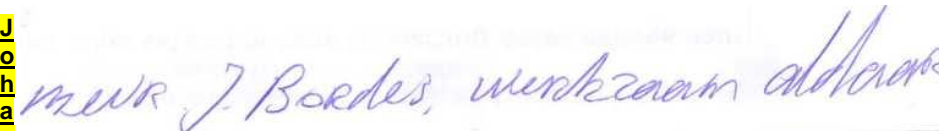
Hiermee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat slechts **één persoon**, te weten: **mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans**, verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het aannemen van een valselijk opgemaakt VEILING EXPLOOT van Adactio Gerechtsdeurwaarders / incasso Kerkrade-Heerlen.

In betreffend door **mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans** op 26 november 2014 in ontvangstgenomen VEILING EXPLOOT staat letterlijk het volgende geschreven:

**AAN: 1. Adrianus Marius Lambertus van Rooij**, geboren 10 maart 1953, **zonder bekende woon- of verblijfplaats in Nederland of elders**, doch te dezer zake domicilie gekozen hebbende te 5281 AZ Boxtel, Clarissenstraat 22 ten kantore van notaris mr. E. van Luijn, opvolger van oud notaris mr. J.K.A.M. Wösten

aldaar mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan:

2.

**na exploit** 

**na Elisabeth Maria van Nunen**, geboren 20 September 1955, **wonende te 5491 XD SINT OEDENRODE, 't Achterom 9 a;**

Daarmee heeft mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans op 26 november 2014 een VEILING EXPLOOT in ontvangst genomen, waarin staat opgenomen:

1. **Adrianus Marius Lambertus van Rooij, zonder bekende woon- of verblijfplaats in Nederland of elders;**
2. **Johanna Elisabeth Maria van Nunen, wonende te 5491 XD SINT OEDENRODE, 't Achterom 9 a;**

Mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans heeft op 26 november 2014 betreffend valselijk opgemaakt VEILING EXPLOOT in ontvangst genomen met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen al bijna 4 jaar lang (vanaf 1 januari 2011) wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) in overeenstemming met hun met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren, welke u vindt bijgevoegd (**Stuk 2**)

Dat mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans op de hoogte is van het feit dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 wonen op hun hoofdverblijfplaats wordt door haarzelf schriftelijk bevestigd in haar voorbrief aan het door haar in ontvangst genomen VEILINGEXPLOOT waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

De heer A.M.L. van Rooij  
**p/a Hazendansweg 36A**  
3520 Zonhoven BELGIË

**Boxtel, 26 november 2014**  
Betreft: veilingexploot  
Referentie: 2014.009009.01

Geachte **mevrouw en heer Van Rooij**, Hierbij doe ik u toekomen:  
x Ter Informatie een veilingexploot

Met vriendelijke groet,  
**mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans**

Daarin heeft u letterlijk het volgende geschreven:

- De **heer A.M.L. van Rooij** p/a Hazendansweg 36A 3520 Zonhoven BELGIË
- Geachte **mevrouw en heer Van Rooij**
- Met vriendelijke groet, **mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans**

Ook in die brief d.d. 26 november 2014 heeft u valsheid in geschrift gepleegd door te schrijven "**p/a**" met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 januari 2011 (al bijna 4 jaar lang) wonen op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) in overeenstemming met hun met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren, welke u vindt bijgevoegd (**Stuk 2**).

Om bovengenoemde redenen heeft A.M.L. van Rooij, vanuit zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven als reactie daarop bij e-mailbericht d.d. 26 november 2014 (17:52 uur) de volgende sommatie laten uitgaan aan mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans. Voor de in de e-mail meegestuurde brief d.d. 6 november 2014 met arrest nr. P.14.1570.N van het Hof van Cassatie van België aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven lees: (**Stuk 3**). .

Van: **A.M.L. Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 26 november 2014 17:52

Onderwerp: Sommatie om betreffend valselijk opgemaakt veilingexploot d.d. 26 november 2014 niet aan te nemen en terug te sturen aan Adactio Gerechtsdeurwaarders te Heerlen met verwijzing naar deze e-mail en ondergetekende dat vandaag 26 november 2014 nog schriftelijk te bevestigen.

Aan: info@hooftrasmalen.nl

Cc: THE EUROPEAN GREENS BELGIE <de.groenen.belgie@gmail.com>, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>

#### **Geachte Jeanine Bordes-Hermans**

#### **Het aan u uitgereikte veilingexploot is valselijk opgemaakt.**

Voor de wettelijke onderbouw vindt u in de volgende link bijgevoegd het bij brief d.d. 6 november 2014 verstuurd arrest nr. P.14.1570.N van het Hof van Cassatie van België aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/4-november-2014-arrest-van-hof-van-cassatie-van-belgie-nr-p14-1570n-aan-aml-van-rooij.pdf>

:

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In dit arrest nr. P.14.1570.N heeft het Hof van Cassatie van België letterlijk het volgende uitgesproken:

- 1. Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A.**

Dit arrest van het Hof van Cassatie van België is bindend voor iedereen binnen België, als ook voor alle landen binnen de Europese Unie, waaronder Nederland en daarmee ook voor Adactio Gerechtsdeurwaarders te Heerlen en Notariskantoor Van 't Hooft & van Rosmalen te Bostel

Wij sommeren u dan ook om betreffend valselijk opgemaakt veilingexploot d.d. 26 november 2014 niet aan te nemen en terug te sturen aan Adactio Gerechtsdeurwaarders te Heerlen met verwijzing naar deze e-mail en ondergetekende dat **vandaag 26 november 2014** nog schriftelijk te bevestigen.

In afwachting van de hierboven verzochte schriftelijke bevestiging **op 26 november 2014** verblijf ik;

Met vriendelijke groet

A.M.L. van Rooij

Vanaf 1 januari 2011, samen met zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven

Omdat u, zijnde mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans, op 26 november 2014 niet heeft gereageerd op bovengenoemde sommatie e-mail van 26 november 2014 (17:52 uur), heeft A.M.L. van Rooij in het bijzijn van zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen en meerdere getuigen vanuit zijn woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, u daarover tot driemaal toe opgebeld. Telkens kregen wij u aan de telefoon en telkens voordat wij ook maar iets tegen u hierover hebben kunnen vertellen, zei u: even wachten, even wachten, waarna de verbinding verbrak. Daarmee heeft u bevestigd met voorkennis en boze opzet te hebben gehandeld vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie. Dit des te meer wij van u tot op de dag van vandaag (3 december 2014) nog steeds geen antwoord hebben mogen ontvangen op onze bovengenoemde sommatie e-mail van 26 november 2014 (17:52 uur) gericht aan Jeanine Bordes-Hermans persoonlijk.

Daarmee heeft mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans persoonlijk besloten zich niet gebonden te voelen aan het door het Hof van Cassatie van België bij aangetekende gerechtsbrief d.d. 6 november 2014 aan Van Rooij Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) verstuurd arrest d.d. 4 november 2014 welke het Hof van Cassatie van België heeft uitgesproken op:

- 1. Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A.**

Dit met boze opzet om ten gunste van een grote grensoverschrijdende criminele organisatie miljoenen euro's te stelen bij A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote J.E.M. van Rooij en zijn gezin en tientallen miljoenen euro's te stelen bij:

1. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

als ook bij:

6. alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V;
7. J.M. van der Heijden, de 96 jaar oude hulpbehoevende moeder van A.M.L. van Rooij, wonende op het adres 't Achterom 9A, 3520 Sint-Oedenrode, maar daar onder deze door de Belgische Staat gecreëerde omstandigheden al een jaar lang niet kan wonen en daarom grotendeels in België verblijft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
8. huurder A.A.H. van Rooij (zoon van A.M.L. van Rooij), wonende op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
9. huurder K.T. Driessen, wonende op het adres 't Achterom 9A, 54921 XD, Sint-Oedenrode
10. alle klanten van Camping en pensionstal 'Dommeldal' die paarden hebben gestald en boxen hebben gehuurd.

Dit zal nooit worden getolereerd, zonder executoriale uitverkoop van alle persoonlijke eigendommen van mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans, wat kennelijke de enige manier is om dit extreem misdadig handelen van mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans te laten beëindigen.



In het door u in ontvangst genomen valselijk opgemaakte VEILINGEXPLOOT staat geschreven dat notaris mr. E. van Luijn onze notaris is. Ook dat is niet het geval. Notaris mr. E. van Luijn hebben wij nooit gezien of gesproken en ook nooit enige communicatie mee gehad. Onze notaris binnen het kantoor waar u werkzaam bent is **mr. Monique van 't Hooft (zie foto)**.

Als u voorafgaande aan het in ontvangst nemen van betreffend valselijk opgemaakt VEILINGEXPLOOT contact had gezocht met onze notaris mr. Monique van 't Hooft, dan had zij u kunnen vertellen dat aan de natuurlijk persoon A.M.L. van Rooij onlosmakelijk de volgende bedrijven zitten verbonden:

1. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

3. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

waarvan de statuten bij haar zijn ondergebracht.

Onze notaris mr. Monique van 't Hooft was dan vanuit haar functie als notaris wettelijk verplicht om bij de kamer van koophandel te gaan inzien hoe deze bedrijven staan ingeschreven. Dit des te meer deze bedrijven zijn gevestigd in de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode . Als u dat had gedaan dan had u kennis gehad van het volgende hieronder ingelaste uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel van Camping en Pensionstal "Dommeldal" (**Stuk 4**).



## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

**KvK-nummer** 57035032

### Onderneming

Handelsnaam	Camping en Pensionstal "Dommeldal"
Rechtsvorm	Eenmanszaak
Startdatum onderneming	01-01-2007
Activiteiten	SBI-code: 5530-Kampeertreinen SBI-code: 9609-Overige dienstverlening
Werkzame personen	1

### Vestiging

Vestigingsnummer	000015269639
Handelsnaam	Camping en Pensionstal "Dommeldal"
Bezoekadres	't Achterom 9-9A, 5491XD Sint-Oedenrode
Postadres	Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België.
Telefoonnummers	0413490385 +324844749360
Faxnummer	0413490386
Internetadres	<a href="http://www.dommeldal.eu">www.dommeldal.eu</a>
E-mailadres	<a href="mailto:a.vanrooij1@chello.nl">a.vanrooij1@chello.nl</a>
Datum vestiging	01-01-2013 (datum registratie: 23-01-2013)
De huidige eigenaar drijft de vestiging sinds	
Activiteiten	SBI-code: 5530-Kampeertreinen SBI-code: 9609-Overige dienstverlening Camping, Pensionstal, paarden en appartementenverhuur.
Werkzame personen	1

### Eigenaar

Naam	Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Geboortedatum en -plaats	10-03-1953, Sint-Oedenrode
Adres	Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België
Datum in functie	01-01-2013 (datum registratie: 23-01-2013)

Uittreksel is vervaardigd op 02-09-2014 om 10.34 uur. Voor uittreksel

mw. Hankie van Baasbank, Raad van Bestuur



Aan deze door mw. Hankie van Baasbank, Raad van Bestuur, van de Kamer van Koophandel ondertekende akte "Uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel" waarin staat opgenomen dat A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) heeft mw. A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans zich te houden. Omdat A.M.L. van Rooij de enige werkzame persoon is voor Camping en Pensionstal "Dommeldal" en Camping en pensionstal "Dommeldal" is gevestigd in de woningen op het adres 't Achterom 9-9A, 5491XD Sint-Oedenrode (Nederland), betekent dat ook Camping en Pensionstal "Dommeldal" opgenomen had moeten zijn in betreffend valselijk opgemaakt VEILINGEXPLOOT. Dit des te meer door SNS Bank N.V. de tweede hypotheek is verstrekt aan Camping en Pensionstal "Dommeldal", waarvan onze notaris mr. Monique van 't Hooft op de hoogte is.

Als u hierover contact had opgenomen met onze notaris mr. Monique van 't Hooft dan had u ook kennis gehad van het volgende hieronder ingelaste uittreksels handelsregister Kamer van Koophandel van Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. (**Stuk 5**), Van Rooij Holding B.V. (**Stuk 6**) en Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**Stuk 7**).



## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 17154479

### Rechtspersoon

RSIN	812602298
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.
Statutaire zetel	Sint-Oedenrode
Bezoekadres	't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode
Telefoonnummer	0413490387
Eerste inschrijving handelsregister	09-04-2003
Datum akte van oprichting	09-04-2003
Activiteiten	SBI-code: 66191-Administratiekantoren voor aandelen en obligaties Administratiekantoor

### Bestuurder

Naam	Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Geboortedatum en -plaats	10-03-1953, Sint-Oedenrode
Datum in functie	08-04-2003
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Uittreksel is vervaardigd op 02-09-2014 om 10.34 uur. Voor uittreksel

mw. Hankie van Baasbank, Raad van Bestuur



## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 17102683

### Rechtspersoon

RSIN	806649161
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Van Rooij Holding B.V.

Statutaire zetel	Sint-Oedenrode
Eerste inschrijving handelsregister	05-03-1998
Datum akte van oprichting	05-03-1998
Datum akte laatste statutwijziging	30-07-2000
Geplaatst kapitaal	EUR 18.000.00
Gestort kapitaal	EUR 18.000,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2012 is gedeponeed op 09-12-2013-

#### **Onderneming**

Handelsnaam	Van Rooij Holding B.V.
Startdatum onderneming	05-03-1998
Activiteiten	SBI-code: 70102-Holdings (geen financiële) SBI-code: 6420- Financiële Holdings SBI-code: 65111- Levensverzekeringen (geen herverzekering)
Werkzame personen	1

#### **Vestiging**

Vestigingsnummer	000017858623
Handelsnaam	Van Rooij Holding B.V.
Bezoekadres	t Achterom 9A, 5491XD Sint-Oedenrode
Telefoonnummers	0413490387
Faxnummer	0413490386
Datum vestiging	05-03-1998
Activiteiten	SBI-code: 70102-Holdings (geen financiële) SBI-code: 6420- Financiële Holdings SBI-code: 65111- Levensverzekeringen (geen herverzekering) Het beheren, financieren en uitvoeren van managementactiviteiten, alles in de ruimste zin. Afsluiten van stamrecht-, lijfrente- en levensverzekeringsovereenkomsten, doen van periodieke uitkeringen, beheren van pensioen-kapitalen en stamrecht- en lijfrente-voorzieningen
Werkzame personen	1

#### **Enig aandeelhouder**

Naam	Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.
Bezoekadres	t Achterom 9A, 5491XD Sint-Oedenrode
Ingeschreven onder KvK-nummer	17154479

KvK-nummer 17102683

**Enig aandeelhouder sedert** 09-04-2003

#### **Bestuurder**

Naam	Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Geboortedatum en -plaats	10-03-1953, Sint-Oedenrode
Datum in functie	05-03-1998
Titel	Directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Uittreksel is vervaardigd op 02-09-2014 om 10.33 uur. Voor uittreksel



mw. Hankie van Baasbank, Raad van Bestuur



## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

**KvK-nummer** 16090111

---

**Rechtspersoon**

RSIN	806347284
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Statutaire zetel	Sint-Oedenrode
Eerste inschrijving handelsregister	05-03-1998
Datum akte van oprichting	05-03-1998
Geplaatst kapitaal	EUR 18.151,21
Gestort kapitaal	EUR 18.151,21
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2012 is gedeponeed op 09-12-2013--

---

**Onderneming**

Handelsnaam	Van Rooij Holding B.V."
Startdatum onderneming	01-12-1987
Activiteiten	SBI-code: 7112-ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies
Werkzame personen	1

---

**Vestiging**

Vestigingsnummer	000020349998
Handelsnaam	Ecologisch Kennis Centrum B.V. .
Bezoekadres	't Achterom 9A, 5491XD Sint-Oedenrode
Telefoonnummers	0413490385
Datum vestiging	01-12-1997
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	05-03-1998
Activiteiten	SBI-code: 7112-ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies. Het verrichten van adviesdiensten op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen.
Werkzame personen	1

---

**Enig aandeelhouder**

Naam	Van Rooij Holding B.V.
Bezoekadres	't Achterom 9A, 5491XD Sint-Oedenrode
Ingeschreven onder KvK-nummer	17102683
Enig aandeelhouder sedert	05-03-1998

---

**Bestuurder**

Naam	Van Rooij Holding B.V.
Bezoekadres	't Achterom 9A, 5491XD Sint-Oedenrode
Ingeschreven onder KvK-nummer	17102683

---

**KvK-nummer** 16090111

---

Datum in functie	05-03-1998
Titel	Directrice
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

---

Geboortedatum en -plaats	10-03-1953, Sint-Oedenrode
Datum in functie	05-03-1998
Titel	Directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

---

Uittreksel is vervaardigd op 02-09-2014 om 10.32 uur. Voor uittreksel



mw. Hankie van Baasbank, Raad van Bestuur

Met de inhoud van bovengenoemde uittreksels handelsregister Kamer van Koophandel van Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is het volgende feitelijk komen vast te staan:

- dat de Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. wordt bestuurd door 1 persoon, te weten A.M.L. van Rooij;
- dat Van Rooij Holding B.V. als enig aandeelhouder heeft Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., wordt bestuurd door 1 persoon, te weten A.M.L. van Rooij met als titel Directeur;
- dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. wordt bestuurd door Van Rooij Holding B.V., welke wordt bestuurd door 1 persoon, te weten A.M.L. van Rooij met als titel Directeur;

Omdat A.M.L. van Rooij de enige werkzame persoon is voor Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Van Rooij Holding B.V. en Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. betekent dat ook de bedrijven Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Van Rooij Holding B.V. en Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. opgenomen hadden moeten zijn in het valselijk opgemaakt VEILINGEXPLOOT. Dit des te meer de eerste **akte van hypotheek dateert van 27 april 2006** en de deze bedrijven in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode daarin veel eerder zijn gevestigd, te weten:

- **5 maart 1998** vestiging van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode
- **5 maart 1998** vestiging van Van Rooij Holding B.V. in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- **9 april 2003** vestiging van Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. in de woning op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode;

Dit betekent dat de voorwaarden zoals die zijn opgenomen in de eerste hypotheekakte van 27 april 2006 niet van toepassing zijn voor bovengenoemde bedrijven Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Van Rooij Holding B.V. en Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daar die ten tijde van het sluiten van die hypotheekakte al maar liefst resp. 8 jaar, 8 jaar en 3 jaar in de woning op het adres 't Achterom 9A, waren gevestigd. Dit betekent dat de woning 't Achterom 9A is belast met de bedrijven Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V.. hun boekhouding, hun dossiers, hun inboedel e.d. Deze bedrijven kunnen niet zonder voorafgaand gerechtelijk vonnis uit de woning 't Achterom 9A, 5491XD Sint-Oedenrode (Nederland) op straat worden gezet. Daartoe is de SNS Bank N.V., niet bevoegd. Dit is bekend bij onze notaris mr. Monique van 't Hooft.

Door ondanks deze wetenschap toch betreffend valselijk opgemaakt VEILINGEXPLOOT van Adactio Gerechtsdeurwaarders / incasso Kerkrade-Heerlen op 26 november 2014 aan te nemen, zonder voorafgaande daaraan de bedrijven Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Van Rooij Holding B.V. en Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in kennis te stellen betekent dat u, zijnde A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans, daarmee een zwaar misdrijf heeft gepleegd, wat op korte termijn tot een extra schade van miljoenen euro's kan leiden, waarvoor deze drie ondernemingen en de vele cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. u hierbij persoonlijk voor verantwoordelijk en aansprakelijk stellen.

Omdat ook de bedrijven Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Van Rooij Holding B.V. en Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. onlosmakelijk zitten verbonden aan slechts een persoon, te weten haar bestuurder A.M.L. van Rooij en haar directeur A.M.L. van Rooij betekent dat het VEILINGEXPLOOT ook had moeten worden verstuurd aan:

1. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);**
2. **Van Rooij Holding B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);**
3. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);**

Als juridisch waterdicht bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door het Hof van Cassatie van België bij aangetekende gerechtsbrief d.d. 6 november 2014 aan Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) verstuurd arrest d.d. 4 november 2014 welke het Hof van Cassatie van België heeft uitgesproken op (**Stuk 8**):

1. **Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ**, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, **wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A.**

Als u hierover via onze notaris mr. Monique van 't Hoofft contact had opgenomen met A.M.L. van Rooij dan hadden wij u ook nog kunnen vertellen dat in de woning op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, zit gevestigd met haar hoofdzetel in Utrecht. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door rechters mrs. G.J.E. Poerink, M.C. de Regt en F.P.J. Schoonen van de rechtbank Zeeland-West-Brabant op 22 oktober 2014 uitgesproken beslissing onder kenmerk: C/02/288579/HA RK 14/200, welke bij voorbrieven is verstuurd aan:

1. De heer A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven; (**Stuk 9**)
  2. Mevrouw J.E.M. van Nunen Hazendansweg 36 A 3520 Zonhoven (**Stuk 10**)
- waarin het volgende is beslist.

## beslissing

---

### RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Wrakingskamer

Locatie: Breda

Procedurenummer: 288579 HA RK 14-200

Beslissing van 22 oktober 2014 inzake het wrakingsverzoek, ex artikel 8:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Avb), van:

8. **Adrianus Marius Lambertus van Rooij, wonende te Zonhoven (België)**
  9. **Johanna Elisabeth Maria van Nunen, wonende te Zonhoven (België).**
  10. Camping en Pensionstal "Dommeldal", gevestigd te Sint Oedenrode,
  11. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd te Sint Oedenrode.
  12. Van Rooij Holding B.V., gevestigd te Sint Oedenrode.
  13. Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V., gevestigd te Sint Oedenrode, en
  14. Politieke Groepering De Groenen (afdeling Sint-Oedenrode), gevestigd te Sint-Oedenrode, verder ook te noemen Van Rooij c.s.
- 

Deze beslissing is gegeven op 22 oktober 2014, door mrs. G.J.E. Poerink, M.C. de Regt en F.P.J. Schoonen. en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van A.C.L.M. de Jong, griffier.

Dit betekent dat u, zijnde A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans, daarmee de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, met haar hoofdzetel in Utrecht wilt liquideren zonder een wettelijk vereist vonnis van de rechtbank. Daarmee heeft u uzelf ook al een politieke macht boven De Groenen met haar hoofdzetel in Utrecht toegeëigend, met alle schadelijke gevolgen vandien, waarvoor wij u hierbij volledig verantwoordelijk en aansprakelijk stellen. .

Als u de SNS Bank N.V., die opdracht heeft gegeven tot het laten uitgaan van betreffend valselijk opgemaakt VEILING EXPLOOT d.d. 26 november 2014, had opgebeld en had gevraagd naar een kopie van het arrest d.d. 18 juni 2014 met rolnummer 2014/RK/16 van het Hof van beroep Antwerpen in een geschil van:

1. A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (Belgie);
  2. J.E.M. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (Belgie);
- tegen:
- NV SNS BANK, met maatschappelijke zetel te 3521 BJ Utrecht (Nederland), Groeselaan 1, ingeschreven bij de Nederlandse Kamer van Koophandel met ondernemingsnr. 16062338;

dan had u de door de raadsheren E. Lemmens (voorzitter), D. Demeester en K. Van Eeckhoorn in het bijzijn van griffier R. van Goethem op 18 juni 2014 uitgesproken arrest, Rolnummer: 2014/RK/16, toegestuurd gekregen, welke bij voorbrieven is verstuurd aan :

1. De heer A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
2. Mevrouw J.E.M. van Nunen Hazendansweg 36 A 3520 Zonhoven (**Stuk 11**)

waarin het volgende is beslist:

## HOF van beroep Antwerpen

---

### Arrest

**Datum:** 18 juni 2014

**Rolnummer:** 2014/RK/16

Achtste kamer burgerlijke zaken

1. De her VAN ROOIJ ADRIANUS en
2. Mevrouw VAN NUNEN Johanna  
beiden samenwonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

.....  
tegen

**NV SNS BANK**, met maatschappelijke zetel te 3521 BJ Utrecht (Nederland), Groeselaan 1, ingeschreven bij de Nederlandse Kamer van Koophandel met ondernemingsnr. 16062338;

.....

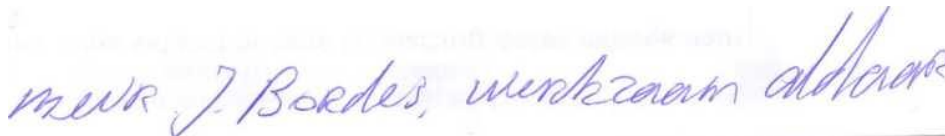
Dit arrest werd uitgesproken op de openbare terechtzitting van 18 juni 2014 door:

E. LEMMENS	Voorzitter
D. DEMEESTER	Raadsheer
K. VAN EECKHOORN	Raadsheer
R. VAN GOETHEM	Griffier

Door ondanks bovengenoemde wetenschap in opdracht van SNS Bank N.V. op 26 november 2014 toch een VEILINGEXPLOOT aan te nemen waarin staat geschreven:

**AAN: 1. Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, zonder bekende woon- of verblijfplaats in Nederland of elders, doch te dezer zake domicilie gekozen hebbende te 5281 AZ Boxtel, Clarissenstraat 22 ten kantore van notaris mr. E. van Luijn, opvolger van oud notaris mr. J.K.A.M. Wösten**

aldaar mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan:



2. **Johanna Elisabeth Maria van Nunen, geboren 20 September 1955, wonende te 5491 XD SINT OEDENRODE, 't Achterom 9 a;**

- bij afzonderlijk exploit-

betekent dat u in opdracht van een grote binnen de SNS Bank N.V. opererende criminele organisatie heeft gehandeld, waarvoor onder meer ook Adactio Gerechtsdeurwaarders te Heerlen, die betreffend VEILINGEXPLOOT op 26 november 2014 aan u heeft uitgereikt, voor werkt. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de bij brief d.d. 25 november 2014 vordering van GGN Incasso & gerechtsdeurwaarders in opdracht van de Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde (NVVK) aan:

1. De heer en/of Mevrouw A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)  
Heeft verstuurd, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**Stuk 12**):



De heer en/of mevrouw  
A.M.L. van Rooij  
Hazendansweg 36 a 3520  
ZONHOVEN België

Tilburg, 25 november 2014

Onderwerp: Incasso betalingsachterstand | NVVK - A.M.L. van Rooij 4147117  
Dossiernummer 4147117  
Behandeld door Klantteam MKB Brabant  
Telefoonnr. 088-3314500  
E-mail [info@ggn.nl](mailto:info@ggn.nl)

Geachte heer en/of mevrouw,

U heeft een betalingsachterstand bij de vereniging Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde, gevestigd en kantoorhoudende te UTRECHT, mede kantoorhoudende te EINDHOVEN, welke betrekking heeft op de door u verschuldigde contributie/bijdrage. Wij hebben de opdracht gekregen om het openstaande bedrag en de bijkomende kosten bij u te innen. Wij verzoeken u het totaalbedrag **binnen 8 dagen** na de datum van deze briefte voldoen. Indien u niet tijdig betaalt, kunnen wij zonder nadere waarschuwing overgaan tot het nemen van rechtsmaatregelen.

#### **Overzicht van de vordering**

- Hoofdsom	€ 170,00
- Incassokosten	€ 37,00
- verschuldigde btw	€ 7,77
- rente berekend tot 25/11/2014	€ 9,08
- rente berekend vanaf 25/11/2014 tot aan de algehele voldoening	-----
Totaal	€ 223,85

**Hoe kunt u betalen?** Het totaalbedrag moet uiterlijk **binnen 8 dagen** zijn bijgeschreven op het rekeningnummer IBAN: NL90INGB0686310357 / BIC: INGBNL2A. Vermeld bij uw betaling als kenmerk dossiernummer 4147117.

**Online zaken doen met GGN?** Op [www.gEn.nl/miincasso](http://www.gEn.nl/miincasso) kunt u de meeste antwoorden vinden op uw vragen. Ook is er uw persoonlijke pagina 'mijn incasso' waarop u dossiers kunt inzien, online zaken kunt regelen (betalingsregeling aanvragen of bezwaar maken) of betalingen verrichten. Uw inlognaam en wachtwoord voor Mijn Incasso zijn: inlognaam: 4147117, wachtwoord: Fj9LFfj3.

**Vragen?** Heeft u nog vragen? Neem dan contact met ons op via telefoonnummer 088-3314500, per e-mail [info@ggn.nl](mailto:info@ggn.nl) of maak gebruik van het contactformulier op onze website [www.ggn.nl](http://www.ggn.nl).

Hoogachtend,

Hiermee is het bewijs geleverd dat GGN Incasso & gerechtsdeurwaarders te Tilburg de vordering van Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde wel verstuurd aan A.M.L. van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

Ondanks deze wetenschap verstuurt u betreffend op 26 november 2014 in ontvangst genomen valselijk opgemaakt VEILINGEXPLOOT toch aan:

**De heer A.M.L. van Rooij**  
**p/a Hazendansweg 36A**  
**3520 Zonhoven BELGIË**

welke wij hierbij retourneren (**Stuk 13**):

De schade die u daarmee tot op heden heeft aangericht bij de volgende (rechts)personen:

1. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032 , gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

als ook bij:

6. alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V;
7. J.M. van der Heijden, de 96 jaar oude hulpbehoevende moeder van A.M.L. van Rooij, wonende op het adres 't Achterom 9A, 3520 Sint-Oedenrode, maar daar onder deze door de Belgische Staat gecreëerde omstandigheden al een jaar lang niet kan wonen en daarom grotendeels in België verblijft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
8. huurder A.A.H. van Rooij (zoon van A.M.L. van Rooij), wonende op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland):
9. huurder K.T. Driessen, wonende op het adres 't Achterom 9A, 54921 XD, Sint-Oedenrode
10. alle klanten van Camping en pensionstal 'Dommeldal' die paarden hebben gestald en boxen hebben gehuurd.

belooft tot op heden duizenden euro's, waarvoor wij u verantwoordelijk houden en aansprakelijk stellen. De factuur daarvoor zult u dan ook op korte termijn tegemoet zien.

#### **Sommatie aan Jeanine Bordes-Hermans in persoon:**

Met inachtneming van de in dit sommatieverzoek genoemde feiten sommeren wij u, zijnde A.H.J.M. (Jeanine) Bordes-Hermans, om het op 26 november 2014 in ontvangst genomen valselijk opgemaakt VEILINGEXPLOOT d.d. 26 november 2014 terug te sturen aan Adactio Gerechtsdeurwaarders te Heerlen met de sommatie ervoor te zorgen dat het valselijk in ontvangst genomen exploit vóór **uiterlijk 7 december 2014** nietig is verklaard en dat aan alle ondergetekende (rechts)personen schriftelijk is bevestigd op het woonadres van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, zijnde: Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven België.

#### **Aansprakelijkheid kosten en schade:**

De tot op heden gemaakte kosten en aangerichte schade zal op Jeanine Bordes-Hermans persoonlijk worden verhaald. De factuur daarvoor ziet u binnenkort tegemoet. Voor alle vervolgschade stellen wij hierbij Jeanine Bordes-Hermans persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk en zullen zo nodig later op Jeanine Bordes-Hermans worden verhaald.



In afwachting van uw hierboven verzochte **beslissing vóór uiterlijk 7 december 2014** verblijven wij

Hoogachtend

A.M.L van Rooij  
Hazendansweg 36A  
3520 Zonhoven (België)

J.E.M. van Rooij van Nunen  
Hazendansweg 36A,  
3520 Zonhoven (België)

Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Voor deze A.M.L. van Rooij

Camping en Pensionstal "Dommeldal"  
Voor deze A.M.L. van Rooij

Van Rooij Holding B.V.,  
Voor deze A.M.L. van Rooij

Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.,  
Voor deze A.M.L. van Rooij

Politieke Groepering De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode;  
Voor deze A.M.L. van Rooij

**Een kopie hiervan laten wij toekomen aan:**

- De heer [Jan Jambon](#), Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen (België).
- Procureur des konings [Guido Vermeiren](#) van Limburg, afdeling Hasselt (België).
- Onderzoeksrechter onderzoekrechter S. GORRÉ van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt;
- Het hoofdbestuur van de politieke partij De Groenen met haar hoofdzetel in Utrecht.
- Ons accountantskantoor Schipper Accountants, Hofdreef 46, 4881 DR, Zundert.
- Alle leden van de politieke partij De Groenen, afdelingen Sint-Oedenrode en Heusden, met haar hoofdzetel in Utrecht;
- Alle leden van de politieke partij De Groenen, afdeling België, met haar hoofdzetel in Utrecht;
- Alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.;
- Alle huurders van de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
- Alle klanten van Camping en pensionstal 'Dommeldal' die paarden hebben gestald en boxen hebben gehuurd.

**Bijbehorende Stukken**

<b>Stuk 1 (3 blz.)</b>	<b>Stuk 5 (1 blz.)</b>	<b>Stuk 9 (6 blz.)</b>	<b>Stuk 13 (1 blz.)</b>
<b>Stuk 2 (6 blz.)</b>	<b>Stuk 6 (2 blz.)</b>	<b>Stuk 10 (5 blz.)</b>	
<b>Stuk 3 (11 blz.)</b>	<b>Stuk 7 (2 blz.)</b>	<b>Stuk 11 (7 blz.)</b>	
<b>Stuk 4 (2 blz.)</b>	<b>Stuk 8 (11 blz.)</b>	<b>Stuk 11 (2 blz.)</b>	

////////////////////////////////////



Wat deze al maar liefst bijna 4 jaar domiciliefraude plegende misdaad van burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom op kosten van de Belgische belastingbetalers aan grensoverschrijdende criminaliteit bij cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. teweeg heeft gebracht kunt u hieronder lezen (**Stuk 10 achter tab 10**):

////////////////////////////////////



't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.  
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,  
3520 te Zonhoven (België)

**Afgegeven met Ontvangstbevestiging**

Aan: Hoofdofficier van justitie  
**mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen**  
Arrondissementsparket Oost-Brabant  
Postbus 70581, 5201 CZ 's- Hertogenbosch

Zonhoven 30 november 2014

Ons kenmerk: Schreu/30112014/AG

**Betreft:**

Strafaangifte tegen de volgende (rechts)personen:

- **Arno van den Dungen**, directeur Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V.** (inschrijving KvK:16090061), Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Anne-Marie Verwijs** juridisch adviseur handhaving gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **J.A.J. van der Ven**, secretaris en directeur van de gemeente Heusden als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **De gemeente Heusden**, als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;

voor het ten uitvoer brengen van het slopen van de woning Wijksestraat 3 te Heusden die Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V. in opdracht van haar directeur Arno van den Dungen heeft uitgevoerd op eigen verantwoordelijkheid zonder een schriftelijke opdracht van de gemeente Heusden, zonder enige verkregen vergunning of meldingsbeschikking van burgemeester en wethouders van Heusden en zonder een vooraf verkregen machtiging van burgemeester Jan Hamming van Heusden met het oogmerk de lopende gerechtelijke procedures daarmee te frustreren en schade toe te brengen aan de eigenaren van de gesloopte woning (hierna: Schreuder c.s.). Dit vanuit een criminele organisatie die zich daarbij ook schuldig hebben gemaakt aan onder meer de volgende gepleegde misdrijven jegens Schreuder c.s.: Afpersing (art 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr), Knevelarij (art. 366 Sr), Samenspanning (art. 80 SR), Misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr) met het verzoek om daarbij hierover nadere feitelijk onderbouwde informatie in te winnen bij het door Schreuder c.s. gemachtigde juridisch adviesbureau Ecologisch Kennis Centrum B.V. kantoor houdende te Sint-Oedenrode aan 't Achterom 9a, 5491 XD, voor deze ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België),

**Bevat 29 blz. met de producties 1 t/m 7 (80 blz.), totaal: 109 blz.**

Geachte hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen,

Ondergetekenden:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van P.F.M. Schreuder, C.A.P.M. Schreuder, A.F.L.M. Schreuder;

(hierna: Schreuder c.s.) doen hierbij aangifte tegen de volgende (rechts)personen:

- **Arno van den Dungen**, directeur Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V.** (inschrijving KvK:16090061), Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Anne-Marie Verwijs** juridisch adviseur handhaving gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;

- [J.A.J. van der Ven](#), secretaris en directeur van de gemeente Heusden als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
  - [De gemeente Heusden](#), als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- voor het ten uitvoer brengen van het slopen van de woning Wijksestraat 3 te Heusden die Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V. in opdracht van haar directeur Arno van den Dungen heeft uitgevoerd op eigen verantwoordelijkheid zonder een schriftelijke opdracht van de gemeente Heusden, zonder enige verkregen vergunning of meldingsbeschikking van burgemeester en wethouders van Heusden en zonder een vooraf verkregen machtiging van burgemeester Jan Hamming van Heusden met het oogmerk de lopende gerechtelijke procedures daarmee te frustreren en schade toe te brengen aan de eigenaren van de gesloopte woning (hierna: Schreuder c.s.). Dit vanuit een criminele organisatie die zich daarbij ook schuldig hebben gemaakt aan onder meer de volgende gepleegde misdrijven jegens Schreuder c.s.: Afpersing (art 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr), Knevelarij (art. 366 Sr), Samenspanning (art. 80 SR), Misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr) met het verzoek om daarbij hierover nadere feitelijk onderbouwde informatie in te winnen bij het door Schreuder c.s. gemachtigde juridisch adviesbureau Ecologisch Kennis Centrum B.V. kantoor houdende te Sint-Oedenrode aan 't Achterom 9a, 5491 XD, voor deze ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België),

Zowel directeur Arno van den Dungen van het Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V. als ook secretaris en directeur J.A.J. van der Ven van de gemeente Heusden, als ook de aan J.A.J. van der Ven ondergeschikte juridisch adviseur handhaving Anne-Marie Verwijs van de gemeente Heusden hebben het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (als gemachtigde van P.F.M. Schreuder, C.A.P.M. Schreuder, A.F.L.M. Schreuder) meerdere malen schriftelijk kenbaar gemaakt dat de gemeente Heusden mondeling de opdracht heeft verstrekt aan directeur Arno van den Dungen tot het plegen van deze strafbare feiten maar weigeren de naam van de ambtenaar door te geven van de gemeente Heusden die de daadwerkelijke opdracht heeft verstrekt.

Alleen een natuurlijk persoon kan de mondelinge opdracht aan directeur Arno van den Dungen hebben verstrekt. Daarom wordt een rechtspersoon altijd vertegenwoordigd door een gemachtigd natuurlijk persoon. De hoogste gemachtigde natuurlijk persoon van de gemeente Heusden is secretaris en directeur J.A.J. van der Ven met daaraan ondergeschikt zijn juridisch adviseur handhaving Anne-Marie Verwijs. Door collectief de naam te verzwijgen van de natuurlijk persoon binnen de gemeente Heusden die de mondelinge opdracht aan directeur Arno van den Dungen heeft verstrekt, betekent dat de criminele organisatie minimaal uit bovengenoemde (rechts)personen moet bestaan, maar naar verwachting nog veel groter is. Het is deze criminele organisatie die de hieronder onderbouwde strafbare feiten en misdrijven hebben gepleegd.

**Als onderbouwing van deze gepleegde strafbare feiten en misdrijven laten wij u de volgende bewijsstukken toekomen:**

**18 november 2014:** Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. kreeg op 18 november 2014 (12:46 uur) het volgende hieronder ingelaste e-mailbericht toegestuurd van Anne-Marie Verwijs, Juridisch adviseur handhaving van de gemeente Heusden:

Van: Klant Contact Centrum Gemeente Heusden <Info@heusden.nl>  
 Datum: 18 november 2014 12:46  
 Onderwerp: Bestuursdwang Wijksestraat 3  
 Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte meneer Van Rooij,

**Hierbij deel ik u mee dat de bestuursdwang op het perceel Wijksestraat 3 in Heusden gisteren is uitgevoerd. De kosten van de toepassing van bestuursdwang zullen op uw cliënten worden verhaald.** Binnenkort ontvangen zij het voornemen van de kostenbeschikking.

Heeft u vragen? Neemt u dan gerust contact met mij op. Ik ben bereikbaar op dinsdag, donderdag en vrijdag via het vijfcijferig telefoonnummer 14073.

Met vriendelijke groet,  
Anne-Marie Verwijs  
Juridisch adviseur handhaving

Gemeente-Heusden-small-10.png  
POSTADRES Gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
TELEFOON 14073 E-MAIL info@heusden.nl WEBSITE www.heusden.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Hiermee werd op 18 november 2014 (12:46 uur) door Anne-Marie Verwijs, Juridisch adviseur handhaving van de gemeente Heusden, aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bericht dat de bestuursdwang op de Wijksestraat 3 gisteren (op 17 november 2014) is uitgevoerd en dat de kosten op Schreuder c.s. zal worden verhaald.

De gemeente Heusden heeft op 17 november 2014, zonder voorafgaande kennisgeving aan Schreuder C.S., de woning op het adres Wijksestraat 3 te Heusden laten slopen met de voorkennis en wetenschap dat tegen hun op 16 juli 2014 verzonden besluit d.d. 15 juli 2014 (kenmerk: 00389926) bij brief d.d. 24 augustus 2014 (kenmerk: Schreu/24084/B) beroep is aangetekend bij de Rechtbank Oost-Brabant en betreffend beroepschrift d.d. 24 augustus 2014 **op 18 december 2014 om 15.15 uur** onder zaaknummer: SHE 14/2888 WET V66 door rechter mr. D.J. de Lange van de rechtbank Oost-Brabant wordt behandeld. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- Het op 16 juli 2014 verzonden besluit d.d. 15 juli 2014 besluit (kenmerk: 00389926) van burgemeester en wethouders van Heusden (**zie productie 1**);
- Uitnodigingsbrief d.d. 19 november 2014 (zaaknummer: SHE 14/2888 WET V66) van de rechtbank Oost-Brabant aan Ecologisch Kennis Centrum B.V., Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België (**zie productie 2**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Om er zeker van te zijn dat betreffende woning op het adres Wijksestraat 3 ook daadwerkelijk is gesloopt zijn Schreuder c.s. op 18 november 2014 in de namiddag daarvan foto's gaan maken, welke u vindt bijgevoegd (**zie productie 3**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hiermee heeft de gemeente Heusden de rechtsgang in beroep in zaaknummer: SHE 14/2888 WET V66 gefrustreerd, welke **op 18 december 2014 om 15.15 uur** door rechter mr. D.J. de Lange van de rechtbank Oost-Brabant wordt behandeld, als ook de mogelijkheid om tegen die uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant hoger beroep aan te tekenen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak. Daarmee heeft de gemeente Heusden zich een dictatoriale macht toegeëigend boven de rechtbank Oost-Brabant en boven de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak. De door Schreuder c.s. direct gemaakt kosten enkel in deze zaak belopen reeds duizenden euro's.

De totale schade die de gemeente Heusden inzake de woning Wijksestraat 3 vanaf 1983 tot op heden heeft aangericht beloopt reeds honderdduizenden euro's en zijn het gevolg van het feit dat de gemeente Heusden in 1983 als eigenaar van het naastliggende pand "Wijksestraat 1" in strijd met de verleende bouwvergunning het oude pand "Wijksestraat 1" niet op dezelfde fundering heeft herbouwd maar een twee tot driemaal zo'n groot nieuw pand heeft teruggebouwd op een andere fundering, waarvoor de oude vestigingsmuur gedeeltelijk is gebruikt. Evenwijdig met de zijgevel van Wijksestraat 3 heeft de gemeente Heusden geen fundering aangebracht. De gemeente Heusden heeft in 1983 in afwijking van de verleende bouwvergunning latten met gipsplaten tegen de zijgevel van Wijksestraat 3 geslagen, wat voordeliger was. Dit met de voorkennis en wetenschap dat volgens het kadaster deze muur toebehoort aan de woning van Wijksestraat 3. Daarmee heeft de gemeente Heusden in 1983 de fundering en onderliggend stuk grondeigendom van Schreuder c.s. gestolen. Om onder de intussen immens hoog opgelopen schade uit te komen, heeft de gemeente Heusden vanaf 1983 tot op heden

(31 jaar lang) op onmiskenbare wijze hun macht misbruikt wat niet alleen Schreuder c.s. honderdduizenden euro's heeft gekost, maar ook de belastingbetalende Nederlanders (waaronder Schreuder c.s.) met wiens geld de gemeente Heusden 31 jaar lang die strafbare feiten heeft gepleegd. Het jarenlang niet strafrechtelijk optreden daartegen door de politie en justitie omdat de burgemeester van Heusden (thans: Jan Hamming) ook hoofd van de politie is, die weer zit verbonden aan de politieke partij PvdA (welke op zijn beurt als voorzitter weer zit verbonden aan het college van burgemeester en wethouders van Heusden met daarin de politieke partijen PvdA, VVD, Gemeentenbelangen, DMP Heusden en Heusden Eén) heeft van de gemeente Heusden een grote macht misbruikende partijpolitieke criminele organisatie gemaakt die met het slopen van de woning Wijksestraat 3 op 17 november 2014 zich een dictatoriale macht hebben toegeëigend boven die van de rechtbank Oost-Brabant en boven die van de Raad van State. U zijnde hoofdofficier van justitie [mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen](#) heeft de grondwettelijke plicht om deze al vanaf 1983 (31 jaar lang) voortdurende partijpolitieke georganiseerde misdaad jegens Schreuder c.s. te onderzoeken.

Hoe extreem ver Arno van den Dungen, Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Anne-Marie Verwijs, J.A.J. van der Ven en de gemeente Heusden vanuit genoemde grote partijpolitieke criminele organisatie hebben samengespannen tegen Schreuder c.s. makende de volgende hieronder ingelaste bewijstukken glashelder:

Op de hierboven ingevoegde e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) van Anne-Marie Verwijs, Juridisch adviseur handhaving van de gemeente Heusden, hebben wij de volgende reactie e-mail laten uitgaan:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>  
Datum: 19 november 2014 15:47  
Onderwerp: Verzoek om informatie naar aanleiding van uw e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) inzake uitgevoerde bestuursdwang Wijksestraat 3  
Aan: info@heusden.nl

Aan de gemeente Heusden  
Namens deze **Anne-Marie Verwijs**  
Juridisch adviseur handhaving  
Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
E-MAIL [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)

Geachte mevrouw Anne-Marie Verwijs,

Als gemachtigde van:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;

ontvingen wij inzake Wijksestraat 3 op 18 november 2014 (12:46 uur) de hieronder ingelaste e-mail:

Van: Klant Contact Centrum Gemeente Heusden <Info@heusden.nl>  
Datum: 18 november 2014 12:46  
Onderwerp: Bestuursdwang Wijksestraat 3  
Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte meneer Van Rooij,

**Hierbij deel ik u mee dat de bestuursdwang op het perceel Wijksestraat 3 in Heusden gisteren is uitgevoerd. De kosten van de toepassing van bestuursdwang zullen op uw cliënten worden verhaald.** Binnenkort ontvangen zij het voornemen van de kostenbeschikking.

Heeft u vragen? Neemt u dan gerust contact met mij op. Ik ben bereikbaar op dinsdag, donderdag en vrijdag via het vijfcijferig telefoonnummer 14073.

Met vriendelijke groet,  
Anne-Marie Verwijs  
Juridisch adviseur handhaving

Gemeente-Heusden-small-10.png  
POSTADRES Gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
TELEFOON 14073 E-MAIL [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl) WEBSITE [www.heusden.nl](http://www.heusden.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Naar aanleiding daarvan verzoeken wij u om op uiterlijk 20 november 2014 aan ons per kerende e-mail de volgende informatie te hebben verstrekt:

1. De naam van de ambtenaar binnen de gemeente Heusden die opdracht heeft gegeven tot het uitvoeren van bestuursdwang.
2. De naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd.
3. Een kopie van de schriftelijke opdracht die de gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd.

Tevens willen wij hierbij vermelden dat via het internationale telefoonnummer en het 5 cijferige telefoonnummer hebben getracht om hierover met de gemeente contact te krijgen. Wij zijn daarvoor een half uur bezig geweest met het wachten op contact met de gemeente.

In afwachting van de hierboven verzochte informatie per kerende e-mail **op uiterlijk 20 november 2014**, verblijven wij;

Ecologisch Kennis Centrum B.V  
p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur

Op bovengenoemde e-mail d.d. 19 november 2014 (15:47 uur) weigerde Anne-Marie Verwijs te reageren. Om die reden hebben wij bij e-mail bericht d.d. 21 november 2014 (10:36 uur) voor de tweede maal een verzoek om informatie gedaan naar aanleiding van haar e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) inzake uitgevoerde bestuursdwang Wijksestraat 3 , welke hieronder vindt ingelast:

Van: **A,M,L Van Rooij** <[ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)>  
Datum: 21 november 2014 10:36  
Onderwerp: Voor de tweede maal het verzoek om informatie naar aanleiding van uw e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) inzake uitgevoerde bestuursdwang Wijksestraat 3  
Aan: [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)

---

Aan de gemeente Heusden  
Namens deze Anne-Marie Verwijs  
Juridisch adviseur handhaving  
Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
E-MAIL [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)

Geachte mevrouw Anne-Marie Verwijs,

Als gemachtigde van:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
  - C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
  - A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;
- vindt u voor de tweede maal ons verzoek d.d. 19 november 2014 (15:47 uur) aan u

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 19 november 2014 15:47

Onderwerp: Verzoek om informatie naar aanleiding van uw e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) inzake uitgevoerde bestuursdwang Wijksestraat 3

Aan: info@heusden.nl

Aan de gemeente Heusden  
Namens deze **Anne-Marie Verwijs**  
Juridisch adviseur handhaving  
Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
E-MAIL [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)

Geachte mevrouw Anne-Marie Verwijs,

Als gemachtigde van:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;

ontvingen wij inzake Wijksestraat 3 op 18 november 2014 (12:46 uur) de hieronder ingelaste e-mail:

Van: Klant Contact Centrum Gemeente Heusden <Info@heusden.nl>

Datum: 18 november 2014 12:46

Onderwerp: Bestuursdwang Wijksestraat 3

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte meneer Van Rooij,

**Hierbij deel ik u mee dat de bestuursdwang op het perceel Wijksestraat 3 in Heusden gisteren is uitgevoerd. De kosten van de toepassing van bestuursdwang zullen op uw cliënten worden verhaald.** Binnenkort ontvangen zij het voornemen van de kostenbeschikking.

Heeft u vragen? Neemt u dan gerust contact met mij op. Ik ben bereikbaar op dinsdag, donderdag en vrijdag via het vijfcijferig telefoonnummer 14073.

Met vriendelijke groet,  
Anne-Marie Verwijs  
Juridisch adviseur handhaving

Gemeente-Heusden-small-10.png  
POSTADRES Gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
TELEFOON 14073 E-MAIL info@heusden.nl WEBSITE www.heusden.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Naar aanleiding daarvan verzoeken wij u om op uiterlijk 20 november 2014 aan ons per kerende e-mail de volgende informatie te hebben verstrekt:

1. De naam van de ambtenaar binnen de gemeente Heusden die opdracht heeft gegeven tot het uitvoeren van bestuursdwang.
2. De naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd.

3. Een kopie van de schriftelijke opdracht die de gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd.

Tevens willen wij hierbij vermelden dat via het internationale telefoonnummer en het 5 cijferige telefoonnummer hebben getracht om hierover met de gemeente contact te krijgen. Wij zijn daarvoor een half uur bezig geweest met het wachten op contact met de gemeente.

In afwachting van de hierboven verzochte informatie per kerende e-mail **op uiterlijk 20 november 2014**, verblijven wij;

Ecologisch Kennis Centrum B.V  
p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur

De ontvangst van het eerste verzoek heeft u als volgt bevestigd:

Van: **Klant Contact Centrum Gemeente Heusden** <Info@heusden.nl>  
Datum: 19 november 2014 15:47  
Onderwerp: RE: Verzoek om informatie naar aanleiding van uw e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) inzake uitgevoerde bestuursdwang Wijksestraat 3  
Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte heer, mevrouw,

Dit is een automatisch gegenereerde ontvangstbevestiging. Reacties op dit bericht worden niet in behandeling genomen.

Wij streven ernaar om u binnen enkele werkdagen te kunnen antwoorden. Als het gaat om een complexe vraag, of om specifieke omstandigheden kan het langer duren voordat u van ons een antwoord krijgt. Wij vragen uw begrip hiervoor.

Indien u informatie wenst over de status van uw eerder verzonden e-mail, verzoeken wij u om deze e-mail mee te sturen.  
Vermeld in elk geval altijd duidelijk uw persoonsgegevens en het onderwerp van uw e-mail.  
Met vriendelijke groet,  
Team Klant Contact Centrum

[Gemeente-Heusden-small-10.png]  
POSTADRES Gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
TELEFOON 14073 E-  
MAIL [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)<mailto:info@heusden.nl> WEBSITE [www.heusden.nl](http://www.heusden.nl)<http://www.heusden.nl/

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Gemeente Heusden gebruikt uw persoonsgegevens uitsluitend voor het doel waartoe zij zijn verstrekt. Indien u daarover inhoudelijk meer wilt weten, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van onze gemeente (Wet Bescherming Persoonsgegevens, artikel 33 en 34).

Ondanks deze bevestiging weigert u daarop te reageren,



Wij richten aan u daarom nogmaals het om nu **op uiterlijk 21 november 2014** (omdat 20 november 2014 niet meer gaat) aan ons per kerende e-mail de volgende informatie te hebben verstrekt:

1. De naam van de ambtenaar binnen de gemeente Heusden die opdracht heeft gegeven tot het uitvoeren van bestuursdwang.
2. De naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd.
3. Een kopie van de schriftelijke opdracht die de gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd.

Tevens willen wij hierbij nogmaals vermelden dat via het internationale telefoonnummer en het 5 cijferige telefoonnummer hebben getracht om hierover met de gemeente contact te krijgen. Wij zijn daarvoor een half uur bezig geweest met het wachten op contact met de gemeente.

In afwachting van de hierboven verzochte informatie per kerende e-mail **op uiterlijk 21 november 2014**, verblijven wij;

Ecologisch Kennis Centrum B.V  
p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur

Als antwoord daarop ontvingen wij het volgende hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 21 november 2014 (13:41 uur) van Anne-Marie Verwijs van de gemeente Heusden:

Van: Klant Contact Centrum Gemeente Heusden <Info@heusden.nl>  
Datum: 21 november 2014 13:41  
Onderwerp: RE: Verzoek om informatie naar aanleiding van uw e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) inzake uitgevoerde bestuursdwang Wijksestraat 3  
Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte meneer Van Rooij,

Hierbij beantwoord ik de vragen die u in uw onderstaande e-mail stelt.

Vraag 1

Het college heeft opdracht gegeven tot het uitvoeren van bestuursdwang.

Vraag 2 en 3

U vraagt om de naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd. Ook vraagt u een kopie van de schriftelijke opdracht die de gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd. Is er een bijzondere reden waarom u over deze gegevens wilt beschikken? Uw eventuele vragen en correspondentie over dit onderwerp kunt u beter aan ons richten en niet aan het bedrijf dat de opdracht heeft uitgevoerd, omdat zij hierin geen partij zijn.

Tot slot geeft u in uw e-mail aan dat u via het internationale telefoonnummer en het vijfcijferige telefoonnummer heeft getracht met de gemeente contact te krijgen. U bent een half uur bezig geweest met het wachten op contact met de gemeente. Wij vinden het vervelend als u ons telefonisch niet/moeilijk kunt bereiken. Wellicht kunt u een eventuele volgende keer ons oude telefoonnummer (073) 513 17 89 gebruiken. Ik ben via dit nummer bereikbaar op dinsdag, donderdag en vrijdag.

Met vriendelijke groet,  
Anne-Marie Verwijs, Juridisch adviseur handhaving

Op dit nietszeggende antwoord d.d. 21 november 2014 (13:41 uur) hebben wij bij e-mailbericht d.d. 21 november 2014 (15:52 uur) het volgende verzoek laten uitgaan aan verantwoordelijk secretaris en directeur mr. J.A.J. van der Ven, welke u hieronder vindt ingelast:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>  
Datum: 21 november 2014 15:52  
Onderwerp: Verzoek aan gemeentesecretaris mr. J.A.J. van der Ven inzake de gegeven opdracht tot het slopen van de woning op het adres Wijksestraat 3 te Heusden  
Aan: info@heusden.nl



Aan: **mr. J.A.J. van der Ven**  
als secretaris verantwoordelijk  
voor het handelen van alle  
ambtenaren van de gemeente  
Heusden en hoofd van de  
gemeente Heusden als  
publiekrechtelijke  
rechtspersoon Postbus 41,  
5250 AA Vlijmen  
E-MAIL [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)

Geachte gemeentesecretaris mr. J.A.J. van der Ven,

Als gemachtigde van:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;

(hierna: cliënten) hebben wij naar aanleiding van de e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) van uw jurist Anne-Marie Verwijs bij e-mail d.d. 19 november 2014 (15:47 uur), vanwege uitblijven van reactie herhaald per e-mail d.d. 21 november 2014 (10:36 uur), het volgende verzoek laten uitgaan:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>  
Datum: 19 november 2014 15:47  
Onderwerp: Verzoek om informatie naar aanleiding van uw e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) inzake uitgevoerde bestuursdwang Wijksestraat 3  
Aan: info@heusden.nl

Aan de gemeente Heusden  
Namens deze **Anne-Marie Verwijs**  
Juridisch adviseur handhaving  
Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
E-MAIL [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)

Geachte mevrouw Anne-Marie Verwijs,

Als gemachtigde van:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;

ontvingen wij inzake Wijksestraat 3 op 18 november 2014 (12:46 uur) de hieronder ingelaste e-mail:

Van: Klant Contact Centrum Gemeente Heusden <Info@heusden.nl>  
Datum: 18 november 2014 12:46  
Onderwerp: Bestuursdwang Wijksestraat 3  
Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte meneer Van Rooij,

**Hierbij deel ik u mee dat de bestuursdwang op het perceel Wijksestraat 3 in Heusden gisteren is uitgevoerd. De kosten van de toepassing van bestuursdwang zullen op uw cliënten worden verhaald.** Binnenkort ontvangen zij het voornemen van de kostenbeschikking.

Heeft u vragen? Neemt u dan gerust contact met mij op. Ik ben bereikbaar op dinsdag, donderdag en vrijdag via het vijfcijferig telefoonnummer 14073.

Met vriendelijke groet,  
Anne-Marie Verwijs  
Juridisch adviseur handhaving

Gemeente-Heusden-small-10.png  
POSTADRES Gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
TELEFOON 14073 E-MAIL info@heusden.nl WEBSITE www.heusden.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Naar aanleiding daarvan verzoeken wij u om op uiterlijk 20 november 2014 aan ons per kerende e-mail de volgende informatie te hebben verstrekt:

4. De naam van de ambtenaar binnen de gemeente Heusden die opdracht heeft gegeven tot het uitvoeren van bestuursdwang.
5. De naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd.
6. Een kopie van de schriftelijke opdracht die de gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd.

Tevens willen wij hierbij vermelden dat via het internationale telefoonnummer en het 5 cijferige telefoonnummer hebben getracht om hierover met de gemeente contact te krijgen. Wij zijn daarvoor een half uur bezig geweest met het wachten op contact met de gemeente.

In afwachting van de hierboven verzochte informatie per kerende e-mail **op uiterlijk 20 november 2014**, verblijven wij;

Ecologisch Kennis Centrum B.V  
p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur

Daarop heeft de onder uw verantwoordelijkheid werkende jurist Anne-Marie Verwijs bij e-mail d.d. 21 november 2014 (13:41 uur) letterlijk de volgende reactie gegeven:

Van: **Klant Contact Centrum Gemeente Heusden** <Info@heusden.nl>  
Datum: 21 november 2014 13:41  
Onderwerp: RE: Verzoek om informatie naar aanleiding van uw e-mail d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) inzake uitgevoerde bestuursdwang Wijksestraat 3  
Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte meneer Van Rooij,

Hierbij beantwoord ik de vragen die u in uw onderstaande e-mail stelt.

**Vraag 1**

Het college heeft opdracht gegeven tot het uitvoeren van bestuursdwang.

**Vraag 2 en 3**

U vraagt om de naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd. Ook vraagt u een kopie van de schriftelijke opdracht die de gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd. Is er een bijzondere reden waarom u over deze gegevens wilt beschikken? Uw eventuele vragen en correspondentie over dit onderwerp kunt u beter aan ons richten en niet aan het bedrijf dat de opdracht heeft uitgevoerd, omdat zij hierin geen partij zijn.

Tot slot geeft u in uw e-mail aan dat u via het internationale telefoonnummer en het vijfcijferige telefoonnummer heeft getracht met de gemeente contact te krijgen. U bent een half uur bezig geweest met het wachten op contact met de gemeente. Wij vinden het vervelend als u ons telefonisch niet/moeilijk kunt bereiken. Wellicht kunt u een eventuele volgende keer ons oude telefoonnummer (073) 513 17 89 gebruiken. Ik ben via dit nummer bereikbaar op dinsdag, donderdag en vrijdag.

Met vriendelijke groet,  
**Anne-Marie Verwijs**  
Juridisch adviseur handhaving

Dit betekent dat onder uw verantwoordelijkheid uw jurist Anne-Marie Verwijs onze volgende vraag:

4. De naam van de ambtenaar binnen de gemeente Heusden die opdracht heeft gegeven tot het uitvoeren van bestuursdwang.

Als volgt heeft beantwoord:

**Antwoord vraag 1**

Het college heeft opdracht gegeven tot het uitvoeren van bestuursdwang.

Hiermee heeft uw jurist Anne-Marie Verwijs onder uw verantwoordelijkheid onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd. Het college (bestuursorgaan) is namelijk niet bevoegd om opdracht te geven voor het uitvoeren van sloopwerkzaamheden. Deze bevoegdheid ligt bij het werkbedrijf gemeente Heusden als publiekrechtelijke rechtspersoon. Dit betekent dat een ambtenaar onder uw verantwoordelijkheid die opdracht moet hebben verstrekt.

**Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om vandaag (op 21 november 2014) nog de naam door te geven van de ambtenaar die onder uw verantwoordelijkheid de opdracht heeft verstrekt.**

Dit betekent dat onder uw verantwoordelijkheid uw jurist Anne-Marie Verwijs onze volgende vragen:

5. De naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd.
6. Een kopie van de schriftelijke opdracht die de gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd.

Als volgt heeft beantwoord:

**Antwoord vraag 2 en 3.**

U vraagt om de naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd. Ook vraagt u een kopie van de schriftelijke opdracht die de

gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd. Is er een bijzondere reden waarom u over deze gegevens wilt beschikken? Uw eventuele vragen en correspondentie over dit onderwerp kunt u beter aan ons richten en niet aan het bedrijf dat de opdracht heeft uitgevoerd, omdat zij hierin geen partij zijn.

hiermee heeft uw jurist Anne-Marie Verwijs onder uw verantwoordelijkheid beslist dat cliënten niet mogen weten welke ambtenaar binnen de gemeente Heusden de opdracht heeft verstrekt (zie antwoord op vraag 1) en ook niet mag weten welk bedrijf de sloopwerkzaamheden op hun grondeigendom "Wijksestraat 3" heeft uitgevoerd. Wel ontvangen cliënten daarvoor binnenkort een kostenbeschikking in de brievenbus schrijft uw jurist Anne-Marie Verwijs.

**Dit handelen van uw jurist Anne-Marie Verwijs is 100% identiek aan het volgend handelen:**

U komt na een drukke werkdag te hebben gehad binnen de gemeente Heusden thuis van uw werk: U ziet dat uw woning is gesloopt. U heeft toevallig uw laptop bij en leest daarop een e-mailbericht waarin staat geschreven dat de verzender van de e-mail u mededeelt dat uw woning is gesloopt en dat u daarvoor binnenkort de rekening van die sloopwerkzaamheden tegemoet kunt zien. U bent daarover zeer verontwaardigd en stuurt aan de verzender van die e-mail een bericht met de volgende vraag:

1. Mag ik de naam weten van degene die opdracht heeft gegeven tot het slopen van mijn woning?

waarop wordt geantwoord:

**Antwoord vraag 1**

Een criminele organisatie heeft opdracht gegeven tot het slopen van uw woning.

Benevens dat wilt u ook weten wie de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd omdat de verzender van de e-mail u kenbaar heeft gemaakt dat u de rekening van het slopen van uw eigen woning zult moeten betalen. U bent daarover zeer verontwaardigd en stuurt aan de verzender van die e-mail een bericht met de volgende twee vragen:

2. Wilt u aan mij de naam en adres van het bedrijf doorgeven die in opdracht mijn woning heeft laten slopen?.
3. Wilt u aan mij een kopie van uw schriftelijke opdracht aan het bedrijf doorgeven die mijn woning heeft gesloopt waarvan ik de rekening moet betalen?

waarop wordt geantwoord:

**Antwoord vraag 2 en 3.**

U vraagt om de naam en adres van het bedrijf die in opdracht van onze criminele organisatie uw huis heeft laten slopen. Ook vraagt u een kopie van de schriftelijke opdracht die onze criminele organisatie heeft verstrekt aan het bedrijf die u uw huis heeft gesloopt. Is er een bijzondere reden waarom u over deze gegevens wilt beschikken? Uw eventuele vragen en correspondentie over dit onderwerp kunt u beter aan onze criminele organisatie richten en niet aan het bedrijf die in onze opdracht uw huis heeft laten slopen, omdat zij hierin geen partij zijn.

Met in achtneming van bovengenoemde feiten richten wij aan u als hoogst verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Heusden, zijnde gemeentesecretaris mr. J.A.J. van der Ven, het nadrukkelijke verzoek om vandaag **op 21 november 2014** aan ons door te hebben geven:

1. De naam van de ambtenaar van de gemeente Heusden die de opdracht heeft verstrekt tot het slopen van de woning op het adres Wijksestraat 3;
2. De naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd.
3. Een kopie van de schriftelijke opdracht die de gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd.

In afwachting van de hierboven verzochte informatie per kerende e-mail **op uiterlijk 21 november 2014**, verblijven wij;

Ecologisch Kennis Centrum B.V  
p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur

Als antwoord daarop ontvingen wij het volgende hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 25 november 2014 (16:37 uur) van Anne-Marie Verwijs van de gemeente Heusden:

Van: **Klant Contact Centrum Gemeente Heusden** <Info@heusden.nl>  
Datum: 25 november 2014 16:37  
Onderwerp: Bericht  
Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte meneer Van Rooij,

In overleg met de gemeentesecretaris, de heer J.T.A.J. van der Ven, beantwoord ik hierbij uw vragen.

1. Het betreft de feitelijke uitvoering van een collegebesluit. Namens het college heb ik contact gehad met het bedrijf genoemd onder 2.
2. **Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen** heeft in opdracht van de gemeente Heusden de bestuursdwang uitgevoerd.
3. **De opdracht is mondeling verstrekt, er is geen schriftelijke opdracht.**

Met vriendelijke groet,  
**Anne-Marie Verwijs**  
Juridisch adviseur handhaving

**POSTADRES** Gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
**TELEFOON** 14073 **E-MAIL** [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl) **WEBSITE** [www.heusden.nl](http://www.heusden.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Als reactie op deze e-mail d.d. 25 november 2014 (16:37 uur) van Anne-Marie Verwijs hebben wij op 25 november 2014 (22:23 uur) het volgende verzoek laten uitgaan aan verantwoordelijk secretaris en directeur mr. J.A.J. van der Ven, welke u hieronder vindt ingelast:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>  
Datum: 25 november 2014 22:23  
Onderwerp: Verzoek aan gemeentesecretaris mr. J.A.J. van der Ven om op 26 november 2014 de vervolgvragen 4 t/m 7 inzake de gegeven opdracht tot het slopen van de woning op het adres Wijksestraat 3 te Heusden te hebben beantwoord.  
Aan: info@heusden.nl  
Cc: Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, ml schijvens <schijfke30@gmail.com>



Aan: **mr. J.A.J. van der Ven**  
als secretaris verantwoordelijk  
voor het handelen van alle  
ambtenaren van de gemeente  
Heusden en hoofd van de  
gemeente Heusden als  
publiekrechtelijke rechtspersoon  
Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
E-MAIL [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)

Zonhoven 25 november 2014

Geachte gemeentesecretaris mr. J.A.J. van der Ven,

Als gemachtigde van:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;

(hierna: cliënten) hebben wij u bij e-mailbericht d.d. 21 november 2014 (15:52 uur) en e-mailbericht d.d. 25 november 2014 (11:02 uur) voor de tweede maal het volgende gemotiveerde verzoek gedaan:

Heden 25 november 2014 (maar liefst 4 dagen later) heeft u als verantwoordelijk secretaris van de gemeente Heusden daarop nog steeds niet gereageerd.

Wij richten aan u dan ook **voor de tweede maal** het nadrukkelijke verzoek om vandaag **op 25 november 2014** aan ons door te hebben gegeven:

1. De naam van de ambtenaar van de gemeente Heusden die de opdracht heeft verstrekt tot het slopen van de woning op het adres Wijksestraat 3;
2. De naam en adres van het bedrijf die in opdracht van de gemeente Heusden de opdracht heeft uitgevoerd.
3. Een kopie van de schriftelijke opdracht die de gemeente Heusden heeft verstrekt aan het bedrijf die de opdracht heeft uitgevoerd.

In geval u vandaag **op 25 november 2014** geen duidelijk antwoord heeft gegeven op bovengenoemde 3 vragen dan gaan wij ervan uit dat u daarmee impliciet heeft beslist:

- dat gemeentesecretaris mr. J.A.J. van der Ven van Heusden persoonlijk de opdracht heeft verstrekt tot het slopen van de woning op het adres Wijksestraat 3;
- dat gemeentesecretaris mr. J.A.J. van der Ven geen schriftelijke opdracht heeft verstrekt aan het bedrijf dat de woning op het adres Wijksestraat 3 heeft gesloopt.
- dat gemeentesecretaris mr. J.A.J. van der Ven betreffend bedrijf die de woning op het adres Wijksestraat 3 heeft gesloopt met zwart geld heeft betaald en uit de boekhouding houdt van de gemeente Heusden; :

Wij achten het van groot belang dit hierbij schriftelijk vast te leggen met het oog op de nog lopende gerechtelijke procedures en de nieuw op te starten procedures. Ter onderbouwing daarvan zal een afschrift van dit tweede verzoekschrift worden overlegd.

In uw opdracht ontvangen wij daarop bij e-mailbericht d.d. 25 november 2014 (16:37 uur) van uw juridisch adviseur Anne-Marie Verwijs letterlijk het volgende hieronder ingelaste antwoord:

Van: **Klant Contact Centrum Gemeente Heusden** <[Info@heusden.nl](mailto:Info@heusden.nl)>  
Datum: 25 november 2014 16:37

Onderwerp: Bericht  
Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte meneer Van Rooij,

In overleg met de gemeentesecretaris, de heer J.T.A.J. van der Ven, beantwoord ik hierbij uw vragen.

1. Het betreft de feitelijke uitvoering van een collegebesluit. Namens het college heb ik contact gehad met het bedrijf genoemd onder 2.
2. Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen heeft in opdracht van de gemeente Heusden de bestuursdwang uitgevoerd.
3. De opdracht is mondeling verstrekt, er is geen schriftelijke opdracht.

Met vriendelijke groet,  
**Anne-Marie Verwijs**  
Juridisch adviseur handhaving

**POSTADRES** Gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen  
**TELEFOON** 14073 **E-MAIL** [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl) **WEBSITE** [www.heusden.nl](http://www.heusden.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Door niet de naam door te geven van de ambtenaar die de opdracht heeft verstrekt betekent dat u daarmee zelf heeft beslist dat u persoonlijk de opdracht heeft verstrekt aan Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen.

Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende aanvullende vragen:

#### **Vraag 4**

U zijnde J.T.A.J. van der Ven heeft persoonlijk aan Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen mondeling opdracht gegeven tot het slopen van de woning Wijksestraat 3. Alvorens mondeling opdracht mag worden verstrekt dient het bedrijf dat aan wie de sloopwerkzaamheden zijn vergund daarvoor een sloopvergunning (omgevingsvergunning) aan te vragen bij het college van burgemeester en wethouders van Heusden dan wel daarvan meldingsaanvraag in te dienen.

**Heeft Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen voorafgaande aan het slopen een dergelijke sloopvergunning (omgevingsvergunning) aangevraagd dan wel meldingsaanvraag ingediend bij burgemeester en wethouders van Heusden: ja/nee?**

#### **Vraag 5**

U zijnde J.T.A.J. van der Ven heeft persoonlijk aan Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen mondeling opdracht gegeven tot het slopen van de woning Wijksestraat 3. In opdracht van u heeft Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen de woning Wijksestraat 3 met haar ondergrond betreden zonder voorafgaande toestemming van cliënten. Daarvoor is een voorafgaande door burgemeester Jan Hamming ondertekende machtiging vereist. **Was Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen voorafgaande aan het slopen in het bezit van een dergelijke machtiging van burgemeester Jan Hamming van Heusden: ja/nee?**

#### **Vraag 6**

U zijnde J.T.A.J. van der Ven heeft persoonlijk aan Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen mondeling opdracht gegeven tot het slopen van de woning Wijksestraat 3. U heeft zich daarbij te houden aan het inkoopbeleid van de gemeente Heusden, welke u hieronder vindt ingelast:

GEMEENTELIJK INKOOPBELEID



Sociale, duurzaamheids- en werkgelegenheidscriteria spelen een belangrijke rol bij de inkoopactiviteiten van de gemeente Heusden. In het inkoopbeleid zijn deze 3 inkoopdoelstellingen uitgewerkt. We leggen opdrachten, als dat mogelijk is, bij sociale werkvoorzieningen (WML) en bij lokale ondernemers neer, zolang het maar in open en transparante concurrentie gaat en volgens de geldende wet- en regelgeving. Bij elke inkoopactiviteit besteden we aandacht aan de bijdrage van leveranciers aan duurzaamheid. Voor meer informatie over duurzaamheidscriteria verwijzen wij u naar de [website duurzaam inkopen](#).

#### **Inkoopvoorwaarden**

De algemene [inkoopvoorwaarden](#) zijn van toepassing op alle aanbiedingen, opdrachten en overeenkomsten met betrekking tot de levering van roerende zaken en/of diensten aan de Gemeente Heusden.

#### **Heusdense ondernemers**

De gemeente Heusden geeft lokale ondernemers graag de kans om mee te dingen naar de uitvoering van diensten en (civieltechnische) werken. Er zijn bedrijven die al regelmatig van deze mogelijkheid gebruik maken. De gemeente wil alle ondernemers in de gelegenheid stellen zich aan te melden, zodat ook zij, die dat willen, in de toekomst deel kunnen nemen aan aanbestedingen van diensten en (civieltechnische) werken. De aanmelding is mogelijk door hier het [aanmeldingsformulier](#) voor lokale ondernemers in te vullen. Ondernemers die zich al eerder hebben aangemeld bij de gemeente staan vermeld op de [lokale ondernemerslijst](#).

#### **Aanbestedingen**

De gemeente schrijft regelmatig aanbestedingen uit volgens de EG regelgeving. Actuele aanbestedingen voor de gemeente Heusden worden op deze site gepubliceerd.

- Aanbestedingen
- Europese aanbestedingen (er zijn op dit moment geen Europese aanbestedingen)
- [Aanbestedingskalender](#)

**Heeft u, zijnde J.T.A.J. van der Ven, met het geven van uw mondelinge opdracht aan Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen dit gemeentelijk inkoopbeleid nageleefd: Ja/Nee?**

#### **Vraag 7**

In het e-mailbericht d.d. 18 november 2014 (12:46 uur) heeft uw juridisch adviseur Anne-Marie Verwijs ons kenbaar gemaakt dat cliënten binnenkort de kostenbeschikking van het slopen zullen ontvangen. Dit betekent dat u wettelijk verplicht bent om aan ons een kopie van de factuur te laten toekomen die Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen aan de gemeente Heusden heeft gestuurd voor de in uw mondelinge opdracht uitgevoerde sloopwerkzaamheden. **Wij verzoeken u dan ook om per kerende e-mail een kopie van betreffende factuur van Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen aan ons te laten toekomen.**

Met nadruk verzoeken wij u **op 26 november 2014** bovengenoemde vragen 5 t/m 7 eenduidig te hebben beantwoord.

In geval u bovengenoemde vragen 5 t/m 7 **op 26 november 2014** niet eenduidig heeft beantwoord dan heeft daarmee impliciet beslist:

- dat Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen in uw opdracht zonder een vooraf aangevraagde sloopvergunning (omgevingsvergunning) en zonder vooraf gedane melding bij burgemeester en wethouders de woning op het adres Wijksestraat 3 heeft gesloopt;
- dat Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen in uw opdracht zonder vooraf ondertekende machtiging van burgemeester Jan Hamming de woning Wijksestraat 3 met haar ondergrond heeft betreden, zonder voorafgaande toestemming van cliënten;
- dat gemeentesecretaris J.T.A.J. van der Ven met het geven van deze mondelinge opdracht aan Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen het Gemeentelijk Inkoopbeleid van de Gemeente Heusden heeft overtreden.
- dat gemeentesecretaris J.T.A.J. van der Ven weigert een kopie van de gevraagde factuur van

Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen te verstrekken om op deze wijze een veel hogere kostenbeschikking te kunnen maken voor cliënten.

Wij achten het van groot belang dit hierbij schriftelijk vast te leggen met het oog op de nog lopende gerechtelijke procedures en de nieuw op te starten procedures. Ter onderbouwing daarvan zal een afschrift van dit tweede verzoekschrift worden overlegd.

In afwachting van uw antwoord op bovengenoemde vragen 4 t/m 7 **op uiterlijk 26 november 2014**, verblijven wij;

Hoogachtend

Ecologisch Kennis Centrum B.V  
p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur

Cc

- Fam. Schreuder

---

Van: **Klant Contact Centrum Gemeente Heusden** <Info@heusden.nl>

Datum: 25 november 2014 22:24

Onderwerp: RE: Verzoek aan gemeentesecretaris mr. J.A.J. van der Ven om op 26 november 2014 de vervolgvragen 4 t/m 7 inzake de gegeven opdracht tot het slopen van de woning op het adres Wijksestraat 3 te Heusden te hebben beantwoord.

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte heer, mevrouw,

Dit is een automatisch gegenereerde ontvangstbevestiging. Reacties op dit bericht worden niet in behandeling genomen.

Wij streven ernaar om u binnen enkele werkdagen te kunnen antwoorden. Als het gaat om een complexe vraag, of om specifieke omstandigheden kan het langer duren voordat u van ons een antwoord krijgt. Wij vragen uw begrip hiervoor.

Indien u informatie wenst over de status van uw eerder verzonden e-mail, verzoeken wij u om deze e-mail mee te sturen.

Vermeld in elk geval altijd duidelijk uw persoonsgegevens en het onderwerp van uw e-mail.

Met vriendelijke groet,

Team Klant Contact Centrum

[Gemeente-Heusden-small-10.png]

POSTADRES Gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen

TELEFOON 14073 E-

MAIL [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)<mailto:[info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)> WEBSITE [www.heusden.nl](http://www.heusden.nl)<<http://www.heusden.nl>/>

>

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Gemeente Heusden gebruikt uw persoonsgegevens uitsluitend voor het doel waartoe zij zijn verstrekt.

Indien u daarover inhoudelijk meer wilt weten, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van onze gemeente (Wet Bescherming Persoonsgegevens, artikel 33 en 34).

Op deze e-mail hebben mr. J.A.J. van der Ven en Anne-Marie Verwijs niet meer gereageerd.

Gelijktijdig aan bovengenoemde e-mail hebben wij bij e-mailbericht d.d. 25 november 2014 (23:33 uur) de volgende vijf vragen gesteld aan Arno van den Dungen van Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 25 november 2014 23:33

Onderwerp: Verzoek aan Arno van den Dungen om op 26 november 2014 de vragen 1 t/m 5 inzake de uitgevoerde sloopwerkzaamheden van de woning op het adres Wijksestraat 3 te Heusden te hebben beantwoord.

Aan: info@arnovddungen.nl

Cc: Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, ml schijvens <schijfke30@gmail.com>



Aan: Firma [Arno van den Dungen BV](#)

Voor deze: **Arno van den Dungen**

Lambertusstraat 11a

5256 TB Hedikhuizen

E-MAIL [info@arnovddungen.nl](mailto:info@arnovddungen.nl)

Zonhoven 25 november 2014

Geachte directeur Arno van den Dungen,

Als gemachtigde van:

- P.F.M. Schreuder, Haarsteegsestraat 97, 5254 JP Haarsteeg;
- C.A.P.M. Schreuder, Kerkstraat 30, 5154 AP Elshout;
- A.F.L.M. Schreuder, De Vutter 3, 5251 BD 's-Hertogenbosch;

(hierna: cliënten) hebben wij van de gemeente Heusden vernomen dat Arno van den Dungen sloop- en grondwerken te Hedikhuizen op 17 november 2014 de sloopwerkzaamheden van de woning op het adres Wijksestraat 3, heeft uitgevoerd op een mondelinge opdracht van een ambtenaar werkzaam voor de gemeente Heusden.

Naar aanleiding daarvan hebben wij aan u de volgende vragen:

### **Vraag 1**

Bent u bereid om de naam door te geven van betreffende ambtenaar van de gemeente Heusden die aan u de mondelinge opdracht heeft verstrekt tot het slopen van de woning Wijksestraat 3 te Heusden: **Ja of Nee?**. **Zo Ja: welke ambtenaar heeft de mondelinge opdracht aan u verstrekt?**

### **Vraag 2**

Alvorens u tot het slopen van de woning Wijksestraat 3 te Heusden had mogen overgaan, bent u wettelijk verplicht daarvoor een sloopvergunning (omgevingsvergunning) aan te vragen bij het college van burgemeester en wethouders van Heusden dan wel daarvan een meldingsaanvraag in te dienen.

**Heeft u voorafgaande aan het slopen een dergelijke sloopvergunning (omgevingsvergunning) aangevraagd dan wel meldingsaanvraag ingediend bij burgemeester en wethouders van Heusden: ja/nee?**

### **Vraag 3**

Alvorens u tot het slopen van de woning Wijksestraat 3 te Heusden had mogen overgaan, bent u wettelijk verplicht daarvoor toestemming te vragen aan cliënten en is daarvoor een voorafgaande door burgemeester Jan Hamming ondertekende machtiging vereist. **Was u voorafgaande aan het slopen in het bezit van een dergelijke machtiging van burgemeester Jan Hamming van Heusden: ja/nee?**

#### **Vraag 4**

Cliënten vrezen dat de gemeente Heusden hen een veel hogere kostenbeschikking laat toekomen dan u aan hen heeft gefactureerd voor de uitgevoerde sloopwerkzaamheden van hun woning Wijksestraat 3 te Heusden. Om die reden verzoeken wij u om aan ons een kopie te laten toekomen van de factuur die u voor deze uitgevoerde sloopwerkzaamheden heeft verstuurd aan de gemeente Heusden. **Bent u daartoe bereid: ja of nee?**

#### **Vraag 5**

Betreffende woning Wijksestraat 3 is belast met meerdere nog lopende gerechtelijke procedures. Met het slopen van deze woning zonder voorafgaande toestemming van cliënten heeft u bij cliënten voor honderdduizenden euro's schade aangericht als gevolg van het frustreren van deze nog lopende gerechtelijke procedures. Daarmee heeft u zich boven de rechter geplaatst. Cliënten stellen u hierbij volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor als deze schade als gevolg daarvan.

**Heeft betreffende ambtenaar van de gemeente Heusden, waarvan u de naam aan mij telefonisch weigerde door te geven, u voorafgaande aan het geven van zijn mondelinge opdracht gewezen op deze nog lopende gerechtelijke procedures op de woning Wijksestraat 3 te Heusden: Ja of nee?**

Met nadruk verzoeken wij u **op 26 november 2014** bovengenoemde vragen 1 t/m 5 eenduidig te hebben beantwoord.

In geval u bovengenoemde vragen 1 t/m 5 **op 26 november 2014** niet eenduidig heeft beantwoord dan heeft daarmee impliciet beslist:

- dat u de sloopwerkzaamheden van de woning Wijksestraat 3 te Heusden heeft uitgevoerd op eigen verantwoordelijkheid zonder schriftelijke en/of mondelinge opdracht van de gemeente Heusden, zonder enige verkregen vergunning of meldingsbeschikking van burgemeester en wethouders van Heusden en zonder een vooraf verkregen machtiging van burgemeester Jan Hamming van Heusden met het oogmerk de lopende gerechtelijke procedures daarmee te frustreren om bij cliënten hoge schade toe te brengen. .

Wij achten het van groot belang dit hierbij schriftelijk vast te leggen met het oog op de nog lopende gerechtelijke procedures en de nieuw op te starten procedures. Ter onderbouwing daarvan zal een afschrift van dit tweede verzoekschrift worden overlegd.

In afwachting van uw antwoord op bovengenoemde vragen 1 t/m 5 **op uiterlijk 26 november 2014**, verblijven wij;

Hoogachtend

Ecologisch Kennis Centrum B.V  
p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur

Cc

- Fam. Schreuder

Als antwoord daarop ontvingen wij het volgende hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 27 november 2014 (10:03 uur) van Arno van den Dungen:

Van: **Arno van den Dungen** <[arno@arnovddungen.nl](mailto:arno@arnovddungen.nl)>

Datum: 27 november 2014 10:03

Onderwerp: RE: Sommatie aan Arno van den Dungen om op 27 november 2014 de vragen 1 t/m 5 inzake de uitgevoerde sloopwerkzaamheden van de woning op het adres Wijksestraat 3 te Heusden te hebben beantwoord.

Aan: "A,M,L Van Rooij" <[ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)>, Info <[info@arnovddungen.nl](mailto:info@arnovddungen.nl)>, Houthandel / DHZ van den Dungen <[houthandel@arnovddungen.nl](mailto:houthandel@arnovddungen.nl)>  
Cc: ml schijvens <[schijfke30@gmail.com](mailto:schijfke30@gmail.com)>, Pierre Schreuder <[pierre.schreuder.sr@gmail.com](mailto:pierre.schreuder.sr@gmail.com)>

Geachte heer Van Rooij,

Ik heb uw mail ontvangen. De sloopwerkzaamheden heb ik in opdracht van de gemeente Heusden uitgevoerd. Voor de beantwoording van uw vragen verwijs ik u dan ook naar de gemeente. De aansprakelijkstelling is ons inziens niet terecht.

### Arno van den Dungen

Arno van den Dungen Sloop- en Grondwerken BV  
Lambertusstraat 11a  
5256 TB Hedikhuizen

Tel. 0416 660636

Fax.0416 660308

Bezoek ook onze website: [www.arnovddungen.nl](http://www.arnovddungen.nl)

Als reactie op deze e-mail d.d. 25 november 2014 (16:37 uur) van Arno van den Dungen hebben wij aan hem de volgende hieronder ingelaste e-mail d.d. 27 november 2014 (13:15 uur) laten uitgaan:

Van: **A,M,L Van Rooij** <[ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)>

Datum: 27 november 2014 13:15

Onderwerp: Tweede Sommatie aan Arno van den Dungen om op 27 november 2014 de vragen 1 t/m 5 inzake de uitgevoerde sloopwerkzaamheden van de woning op het adres Wijksestraat 3 te Heusden te hebben beantwoord.

Aan: [info@arnovddungen.nl](mailto:info@arnovddungen.nl), [houthandel@arnovddungen.nl](mailto:houthandel@arnovddungen.nl)

Cc: ml schijvens <[schijfke30@gmail.com](mailto:schijfke30@gmail.com)>, Pierre Schreuder <[pierre.schreuder.sr@gmail.com](mailto:pierre.schreuder.sr@gmail.com)>



Aan: Firma [Arno van den Dungen BV](http://www.arnovddungen.nl)

Voor deze: **Arno van den Dungen**

Lambertusstraat 11a

5256 TB Hedikhuizen

E-AIL [info@arnovddungen.nl](mailto:info@arnovddungen.nl) en [houthandel@arnovddungen.nl](mailto:houthandel@arnovddungen.nl)

Zonhoven 27 november 2014

Geachte directeur Arno van den Dungen,

Als reactie op onze e-mail van 27 november 2014 (10.03 uur) schrijft u dat u geen enkel strafbaar feit of misdrijf heeft gepleegd omdat de gemeente Heusden u de opdracht heeft gegeven tot het plegen van genoemde strafbare feiten en misdrijven.

Hierbij wil ik u nogmaals nadrukkelijk kenbaar maken dat de gemeente Heusden u geen opdracht gegeven kan hebben tot het uitvoeren van betreffende sloopwerkzaamheden. Dat moet een persoon binnen die gemeente zijn geweest.

Wij sommeren u nogmaals om **op 27 november 2014** de naam door te geven van de persoon die aan u de opdracht heeft gegeven tot het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden op het perceel Wijksestraat 3 te Heusden. Blijft antwoord daarop uit dan heeft u daarmee impliciet beslist dat u dat heeft gedaan zonder opdracht, wat dan mee zal worden genomen in de aangekondigde strafaangifte

Hoogachtend

Ecologisch Kennis Centrum B.V  
p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur

Cc  
- Fam. Schreuder

Op deze e-mail heeft Arno van den Dungen niet meer gereageerd.

Deze door de gemeente Heusden gepleegde misdrijven staan niet op zichzelf. Ter onderbouwing daarvan vindt u bijgevoegd de bij brief d.d. 26 november 2014 bij Hoofdofficier van justitie [mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen](#), Arrondissementsparket Oost-Brabant, ingediende strafaangifte van:

- P.M. van Dijk, wonende aan de Scheidingstraat 5, 5154 AE te Elshout;
- J.H. van Dijk- Fitters, wonende aan de Scheidingstraat 5, 5154 AE te Elshout;

betreffende de volgende gepleegde strafbare feiten:

**Betreft:**

Strafaangifte van het plegen van onder meer de volgende strafbare feiten: Bedreiging (art. 284 en 285 Sr); Afpersing (art 311 en art. 317 Sr.); Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr), Knevelarij (art. 366 Sr), Samenspanning (art. 80 SR), Misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr) tegen de hieronder vermelde (rechts)personen:

- [Dianne van Zijl](#), Budgetcoach Advies Zuid & West, Kredietbank Nederland, postbus 7695, 8903 JR Leeuwarden;
- [Ger Jaarsma](#), Directievoorzitter, Kredietbank Nederland, postbus 7695, 8903 JR Leeuwarden;
- [Hanneke Schilt](#), Maatschappelijk werker, Yuvans Drunen, Grotestraat 63-A, 5151 JD Drunen;
- [Puck Gerris](#), Regio Manager, Yuvans Drunen, Grotestraat 63-A, 5151 JD Drunen;
- [G.A.J. Wouters](#), Medewerker Afdeling Bijzonder Beheer, Rabobank Nederland, Service Centrum Financierien, Postadres: Postbus 221, 5600 MA Eindhoven;
- [Haico Vlasblom](#), Algemeen directeur Afdeling Bijzonder Beheer, Rabobank Nederland, Service Centrum Financierien, Postadres: Postbus 221, 5600 MA Eindhoven;
- [A.H.H. Leferink](#), werknemer bij Cannock Chase Incasso Bureau, postbus 103, 6650 AC Druten;
- [John van Veen](#), directeur bij Cannock Chase Incasso Bureau, postbus 103, 6650 AC Druten;
- [Wilma Toreque](#), invorderingsambtenaar gemeente Heusden, postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- [J.A.J. van der Ven](#), secretaris en directeur van de gemeente Heusden als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;

met het verzoek om daarbij hierover nadere feitelijk onderbouwde informatie in te winnen bij het door ons gemachtigde juridisch adviesbureau Ecologisch Kennis Centrum B.V. kantoor houdende te Sint-Oedenrode aan 't Achterom 9a, 5491 XD, voor deze ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België),

**Bevat 20 blz. met de producties 1 t/m 14 (27 blz.), totaal: 47 blz.**

Betreffende strafaangifte d.d. 26 november 2014 met bewijs van inlevering bij de griffie van het parket Oost-Brabant, vindt u bijgevoegd ([zie productie 4](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Betreffende strafaangifte d.d. 26 november 2014 met bijbehorende 14 producties kunt u ook lezen op internet op de volgende webpagina's:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-november-2014-strafaangifte-fam-van-dijk-tegen-dianne-van-zijl-ea-bij-hoofdofficier-van-justitie.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/bianca-van-dijk>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud met bijbehorende 14 producties aan bewijzen en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hoe extreem ver de Gemeente Heusden daarmee gaat maakt bijgevoegd verzoekschrift d.d. 11 november 2014 (kenmerk: AvR/11112014/VZ) van A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen aan Liesbeth Homans, Vlaams Viceminister-president Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding met een kopie aan Belgisch Minister van justitie Koen Geens glashelder (**zie productie 5**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Betreffend verzoekschrift d.d. 11 november 2014 (kenmerk: AvR/11112014/VZ) aan Vlaams Viceminister-president Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding met bijbehorende 29 stukken, links en deeplinks aan bewijzen kunt u lezen op internet op de volgende webpagina's:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-november-2014-verzoekschrift-aan-vlaams-minister-liesbeth-homans-van-binnenlands-bestuur.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/sommatie-aan-substituut-procureur-des-konings-s-delbroek>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud met bijbehorende 29 stukken, links en deeplinks aan bewijzen en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Daarin kunt u lezen dat de politieke partij "[De Groenen](#)" op 3 maart 2010 voor het eerst heeft meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen in de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden (Nederland) met als lijsttrekkers A.M.L. (Ad) van Rooij (Sint-Oedenrode) en Bianca van Dijk (Heusden). In de verkiezingscampagne hebben "[De Groenen](#)" in Sint-Oedenrode en Heusden de volgende uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 van 19.30 - 21.30 uur op [camping en pensionstal Dommeldal](#), 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode laten uitgaan naar de andere politieke partijen die meededen aan de verkiezingen:



St-Oedenrode - Heusden  
LIJST 6                      LIJST 8  
[www.sdnl.nl/groenen.htm](http://www.sdnl.nl/groenen.htm)

**Uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010**  
**van 19.30 - 21.30 uur**  
**op camping en pensionstal Dommeldal, 't Achterom 9-9a,**  
**5491 XD Sint-Oedenrode.**

Zit achter een 80 jaar oude beuken haag, die in Elshout is geroid en in Sint-Oedenrode is gepland, een ambtelijke miljoenenfraude binnen de gemeentes Heusden en Sint-Oedenrode waarvoor honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld zijn misbruikt?

Hierover gaat het debat dat De Groenen op 26 februari 2010 hebben georganiseerd en waarbij alle lijsttrekkers van de verkiesbare partijen uit Heusden en Sint-Oedenrode en de lokale media zijn uitgenodigd. In dat debat kunnen De Groenen het volgende feitelijke bewijsmateriaal tonen.

### 1.

Op 31 maart 2008 heeft notaris mr. R. Welsmann te Drunen een notarisakte opgesteld, waarbij de percelen sectie K nummers: 1736 en 2426 te Elshout, samen groot 6,44 are, door P.G.W. van Sambeek, wonende aan Van Schagenstraat 14 te Elshout, als bouwgrond is verkocht aan J. Schellekens en M.D. Willemsen, wonende aan Van Schagenstraat 26 te Elshout. De heer J. Schellekens (nummer 9 op de lijst DMP-Heusden) biedt nu betreffende percelen te koop aan voor € 275.000,- hetgeen neerkomt op € 427,- m2. Dit terwijl het volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan agrarische grond betreft met een waarde van zo'n € 6,- per m2 waarop ingevolge artikel 4, lid 2 van het geldende bestemmingsplan het realiseren van nieuwe woningen is uitgesloten. Dit betekent dat iemand hieraan een onrechtmatige bevoordeling van zo'n € 271.000,- heeft gehad. Het gaat in het totaal om 7 van dergelijke percelen, waarmee het gaat om een totale onrechtmatige bevoordeling van maar liefst € 1.897.000,-

### 2.

Een groot deel van de 80 jarige oude beuken haag is door J.A.B. Brok ruim 1,5 jaar geleden in Elshout aan de scheidingstraat gerooid zonder vereiste vergunning of toestemming van burgemeester en wethouders van Heusden en door J.L.J.M. van Gorkum gepland aan de Ollandseweg 165 te Sint-Oedenrode zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;

### 3.

Deels op de plaats van deze 80 jarige oude beuken haag heeft J.A.B. Brok een woning gebouwd:

- op agrarische grond in strijd met het bestemmingsplan. De prijs van agrarische grond bedraagt zo'n € 6,- per m2. en dat van bouwgrond is € 427,- m2. Wie heeft er verdiend aan het verschil van € 421,- per m2;
- 65 cm over de perceelgrens op grond van een derde zonder voorgaande toestemming van die derde;

In plaats van die gerooide beukenhaag is voor het overige deel een geïmpregneerde erfafscheiding geplaatst zonder een vereiste vergunning van burgemeester en wethouders van Heusden. De uiterst giftige kankerverwekkende stoffen komen met regenwater mee uit betreffende geïmpregneerd hout en verontreinigen de bodem ter plaatse. Door 65 cm over de perceelgrens te bouwen is de breedte van de in en uitweg naar de woningen Scheidingstraat 5 en 7 slechts 3 meter breed terwijl de breedte op grond van bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen ingevolge artikel 2.5.3 van de bouwverordening ten minste 4,5 meter moet zijn.

De 7 kinderen van de familie Brok waarvan deze agrarische grond is geweest en die deze agrarische grond als bouwgrond hebben kunnen verkopen hebben hiervan groot financieel voordeel gehad.

Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Heusden die op betreffende agrarische grond bouwvergunningen hebben afgegeven in strijd met het bestemmingsplan en in strijd met de bouwverordening hebben hiervoor veel gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen. Om die reden hebben wij onder meer hierover de volgende personen telefonisch benaderd:

- de heer J. Schellekens en mevrouw M.D. Willemsen bleken niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Zij hebben betreffende grond gekocht van P.G.W. van Sambeek met een onderliggende notarisakte dat het bouwgrond betreft. Zij waren ondanks alles blij dat De Groenen hen hierover heeft opgebeld en vroegen ook of wij hen hierover op de hoogte wilden houden;
- de heer P.G.W. van Sambeek bleek ook niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Hij heeft betreffende grond gekocht van de familie Brok als bouwgrond. Ook hij was ondanks alles blij dat De Groenen hem hierover heeft opgebeld en vroeg ook of wij hem hierover op de hoogte wilden houden;

Gezien vorenstaande feiten hebben De Groenen verantwoordelijk wethouder W. Dijkstra daarover telefonisch benaderd. Hij was bijzonder blij dat wij hem daarover opbelden. Hij zegt als dingen niet kloppen en fout zitten dan laat ik dat als verantwoordelijk wethouder tot aan de bodem uitzoeken en corrigeren in overeenstemming met het bestemmingsplan en gaan wij er ook voor zorgen dat dit niet nog meer gemeenschapsgeld gaat kosten. Een dergelijke wethouder hadden wij ook wel bij De



Groenen willen hebben! Daarna hebben wij burgemeester H. Willems telefonisch benaderd. Gezien het eerdere voorval met de burgemeester dachten wij dat hij niet open zou staan voor een inhoudelijk gesprek hierover. Het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Ook burgemeester Willems wilde precies weten hoe het zit en steunde de beloftes van wethouder W. Dijkstra volledig en zou hem daarover ook spreken. Zo'n burgemeester mag van De Groenen blijven. Hierna heeft wethouder M. Buijs ons nog teruggebeld en heeft het verhaal van De Groenen hierover aangehoord en heeft toegezegd de zaak te controleren en bij geconstateerde fouten het gesprek te willen aangaan over een oplossing. Hij geeft hierbij nadrukkelijk aan dat er altijd fouten gemaakt kunnen worden maar dat bij objectieve vaststelling van die fouten wethouder Buijs graag wil praten over een goede oplossing. Hierover hebben De Groenen ook notaris mr. R. Welsmann geïnformeerd en verteld dat de oorzaak bestuursrechtelijk is en dat bovengenoemde wethouders de zaak gaan onderzoeken. Hij was blij dat wij hem daarover hebben geïnformeerd.

In Sint-Oedenrode is men nog niet zover als in Heusden. Daar worden de nummers 1,2 en 6 op de verkiezingslijst van De Groenen door burgemeester P.M. Maas het gemeentehuis uitgezet omdat de verantwoordelijke ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode de vragen van De Groenen van burgemeester P.M. maas niet mogen beantwoorden. Ook heeft burgemeester P.M. Maas zelfstandig besloten dat De Groenen geen e-mail meer mogen versturen aan de gemeente Sint-Oedenrode.

Eerder werd lijsttrekker Ad van Rooij van De Groenen door J.A.J. Vugts, voorzitter van de bezwarencommissie, erop gewezen dat hij niet meer mag kijken in welke richting hij wil.

Wat er in Sint-Oedenrode rondom die 80 jaar oude beuken haag die afkomstig is vanuit de Scheidingstraat te Elshout allemaal aan de hand is, kunt u hieronder lezen:

#### 4.

In het natuurgebied het Dommedal in Sint-Oedenrode (Olland) heeft J.L.J.M. van Gorkum op het adres Ollandseweg 165 ruim 1,5 jaar geleden de illegaal gerooide 80 jaar oude beuken haag mogen planten zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Achter deze 80 jaar oude beukenhaag heeft J.L.J.M. van Gorkum met oogluikende toestemming van burgemeester en wethouders een zanddepot met verontreinigde grond mogen oprichten zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met het bestemmingsplan.

#### 5.

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' rust op de woning Ollandseweg 165 een woonbestemming waarop ingevolge artikel 18, lid 4 sub b en lid 5 sub b een burgerwoning mag worden gebouwd van maximaal 500 m<sup>3</sup> met een vrijstaand bijgebouw van maximaal 70 m<sup>2</sup>.

Ondanks deze wetenschap hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' deels buiten het bouwvlak aan J.L.J.M. van Gorkum bouwvergunning verleend voor de bouw van een woonboerderij van ruim 2000 m<sup>3</sup> met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaatzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' ver buiten het bouwvlak bouwvergunning verleend voor een opslag-stallingsruimte voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m<sup>2</sup> en een inhoud van zo'n 800 m<sup>3</sup>;
- toestemming gegeven om in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aan te leggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van een naastliggend agrarisch bedrijf waarop een milieuvergunning rust. Ook hier gaat het om een economische bevoordeling (op termijn) van J.L.J.M. van Gorkum en overige betrokkenen van miljoenen euro's. Met deze onrechtmatige economische bevoordeling van miljoenen euro's voor J.L.J.M. van Gorkum heeft burgemeester P.M. Maas persoonlijk kennelijk zoveel belang dat hij zonder gerechtelijke uitspraak executoriaal beslag heeft laten leggen op alle Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf om daarmee dat naastliggende agrarische bedrijf te dwingen om zijn milieuvergunning in te trekken, waarmee J.L.J.M. van Gorkum niet meer binnen de stankcirkel van dat agrarische bedrijf ligt.

Met deze executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf heeft burgemeester P.M. Maas bij dat agrarische bedrijf extreem grote materiele en immateriële schade aangericht, hetgeen met de dag groeit. De bewoners van betreffend agrarisch bedrijf kunnen namelijk niet meer per pinpas betalen of een kaartje kopen voor de trein. Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode hebben voor deze onrechtrechtmatige bevoordeling van J.L.J.M. van Gorkum met miljoenen euro's en het aanrichten van honderdduizenden euro's aan materiële schade en (vanwege die executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen) ondraaglijke immateriële schade bij de bewoners van het naastliggende agrarische bedrijf veroorzaakt, hetgeen met de dag groeit. Hiervoor heeft de gemeente Sint-Oedenrode reeds honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen.

Om die reden hebben wij hierover verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar (CDA) aangesproken. Die wil hierover geen enkel gesprek met De Groenen aangaan. Ook burgemeester P.M. Maas (CDA) wil hierover met De Groenen geen enkel gesprek aangaan en heeft nagenoeg alle communicatielijnen hierover met De Groenen verbroken. De overige twee wethouders J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en RA. Dekkers (WD) en alle zittende raadsleden volgen hierin wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar en burgemeester P.M. Maas blindelings.

## 6.

Het afdekken van bovengenoemde wetsovertredingen ter bevoordeling van enkelen met miljoenen euro's en het aanrichten van grote schade aan anderen, met misbruik van zeer grote bedragen aan gemeenschapsgeld, veroorzaken burenruzies en familieruzies, waardoor het in je eigen woon- en leefomgeving niet meer veilig wonen is. Daarmee hebben De Groenen aangetoond dat met name de gemeente Sint-Oedenrode grote bedragen aan gemeenschapsgeld misbruikt om goedlopende agrarische bedrijven kapot te maken, gezinnen kapot te maken, burenruzie en familieruzies te creëren, waardoor het in eigen woon- en leefomgeving onveilig wordt. De Groenen vinden dat dit onmiddellijk dient te stoppen. Daarvoor mag absoluut geen gemeenschapsgeld worden gebruikt.

Namens De Groenen Heusden en Sint-Oedenrode  
Bianca van Dijk  
Lijsttrekker in Heusden.  
(tel: 0416 - 380858)

Ad van Rooij  
Lijsttrekker in Sint-Oedenrode  
(tel: 0413-490385)

Op deze uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 is niemand van de andere partijen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Heusden komen opdagen. Direct na de verkiezingen kregen Ad van Rooij als lijsttrekker (en voorzitter) van de Groenen in Sint Oedenrode en Bianca van Dijk als lijsttrekker (en voorzitter) van De Groenen in Heusden een valse strafaangifte van de burgemeesters Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en Henk Willems (PvdA) van Heusden van smaad aan hun broek, waarvan u het bewijs hieronder vindt ingelast:



### [De Groenen: aangifte burgemeesters overdreven](#)

Publicatie: **dinsdag 20 april 2010** - 15:00 | Auteur: Janssen Hans

EINDHOVEN - Het bestuur van de landelijke partij De Groenen noemt de discussie om **Ad van Rooij, voorzitter van het lokale partijbestuur uit Sint-Oedenrode**, een 'storm in een glas water'. De aangifte van twee burgemeesters is volgens De Groenen overdreven.

De Groenen suggereerde in een advertentie in het Heusdens weekblad De Scherper dat een wethouder sneller een vergunning krijgt dan een burger.

De burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden deden aangifte van smaad. Beiden zijn het zat dat De Groenen ambtenaren en bestuurders van onbetrouwbaarheid beschuldigt.

[Paul Freriks](#), voorzitter van de landelijke partij van De Groenen, vindt dat Van Rooij terecht het groenbeleid aan de kaak stelt. 'Scepticisme ten opzichte van gemeentebestuurders en gemeentelijke politici zien we maatschappijbreed', aldus Freriks.

**Op 21 april 2010**, een dag na die valse aangifte van smaad door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, kreeg A.M.L. (Ad) van Rooij te maken met een Gestapo-achtige binnenvall in opdracht van diezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij naar België is gevlucht en daar [politiek asiel](#) heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord in navolging van [Pim Fortuyn](#). Dit des te meer omdat eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners [Robert en Mies van den Biggelaar](#) door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht.

Als gevolg van deze partijpolitieke misdaad binnen de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden (Nederland) heeft A.M.L. van Rooij op **21 april 2010** uit angst om door zijn burens Mies en Robert van den Biggelaar vermoord te worden, daar twee eerdere pogingen daartoe wonderlijk niet tot de dood van A.M.L. van Rooij hebben geleid en welke in Nederland om partijpolitieke redenen nooit strafrechtelijk worden onderzocht, naar België moeten vluchten en in België ACHT MAANDEN ondergedoken moeten leven gescheiden van zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen, die onder deze omstandigheden in opdracht van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode te maken kreeg met de ene na de andere geld afnemende terreur met behulp van het opleggen van valse hoge dwangsommen en verzegeling van bedrijfsruimten. Ondanks deze wetenschap weigerde de veroorzakende gemeente Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 uit te schrijven uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) van Sint-Oedenrode, waartoe ze wettelijk verplicht waren.

Als gevolg daarvan hebben volgende rechtspersonen,

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
7. **Politieke Groepering De Groenen** (met haar zetel te Utrecht), afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

als ook:

8. alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., **waaronder "Schreuder"**
9. J.M. van der Heijden, de 96 jaar oude hulpbehoevende moeder van A.M.L. van Rooij, wonende op het adres 't Achterom 9A, 3520 Sint-Oedenrode, maar daar onder deze door de Belgische Staat gecreëerde omstandigheden al een jaar lang niet kan wonen en daarom grotendeels in België verblijft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
10. huurder A.A.H. van Rooij (zoon van A.M.L. van Rooij), wonende op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland):
11. huurder K.T. Driessen, wonende op het adres 't Achterom 9A, 54921 XD, Sint-Oedenrode
12. alle klanten van Camping en pensionstal 'Dommeldal' die paarden hebben gestald en boxen hebben gehuurd.

daarvan een schade ondervonden van tientallen miljoenen euro's welke met de dag groeit. Deze door burgemeesters Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en Henk Willems (PvdA) van Heusden in gang gezette grensoverschrijdende misdaad, om daarmee de hierboven feitelijk bewezen miljoenenfraude af te dekken en uit te breiden, heeft tot gevolg gehad dat A.M.L. van Rooij vanaf 11 juli 2013 geen rechtsgeldig Nederlands paspoort meer heeft en ook niet in het bezit is van een Belgische identiteitskaart op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, vanwege het feit dat burgemeester en schepenen van Zonhoven vanaf 29 augustus 2013 tot op de dag van vandaag in het valselijk opgemaakte Belgische Rijksregister de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven als ONBEWOOND heeft geregistreerd, wat weer het gevolg is van de door de burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden op 20 april 2010 gedane valse strafaangifte tegen Ad van Rooij en Bianca van Dijk als lijsttrekkers van De Groenen om daarmee bovengenoemde feitelijk bewezen miljoenenfraude binnen zowel de gemeente Heusden en de gemeente Sint-Oedenrode af te dekken en uit te breiden, waarvan ook "Schreuder" al maar liefst 40 jaar lang het slachtoffer is.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij vanaf 11 juli 2013 geen identiteit meer heeft, geen geregistreerde woonplaats meer heeft binnen Europa en de rest van de wereld, niet over een rechtsgeldig paspoort beschikt en ook geen identiteitskaart heeft wat nodig is om een nieuw paspoort te kunnen aanvragen. A.M.L. van Rooij mag om die reden België niet meer uit, wat allemaal is veroorzaakt door de burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden omdat er ondanks de vele gedane strafaangifte daartegen nooit tot strafrechtelijk onderzoek is overgegaan.

Alvorens tot het in behandeling nemen (of afwijzen) van deze strafaangifte kan worden overgegaan bent u als verantwoordelijk hoofdofficier van justitie **mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen** in samenspraak met de Belgische procureur des konings **Guido Vermeiren** van Limburg, afdeling Hasselt, op grond van het Benelux Verdrag en het Europese Verdrag (Verdrag van Lissabon) grondwettelijk verplicht alle benodigde maatregelen te treffen die er nodig zijn dat de in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode en gemeente Heusden de door burgemeester Johny De Raeve (Open-Vld) van Zonhoven en voormalig Belgisch minister van justitie Annemie Turtelboom (Open-Vld) bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen afgenomen identiteit weer aan hen wordt teruggegeven, door in de Nederlandse Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) bij de gemeente Sint-Oedenrode en het Belgische Rijksregister van de gemeente Zonhoven te laten registreren dat de woning op het adres Hazendansweg 36A, vanaf 1 januari 2011 als hoofdverblijfplaats bewoond is geweest door A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen. Dit vervolgens te melden aan huidig verantwoordelijk Belgisch minister **Jan Jambon** van Binnenlandse Zaken met het verzoek daarop aan:

3. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;
4. **Van Nunen Johanna Elisabeth Maria**, bij besluit vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) met terugwerkende kracht een identiteitskaart te verstrekken;

waartoe minister **Jan Jambon** op grond van het op 12 november 2012 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerde arrest van 25 oktober 2012 (rolnummer: 130/2012) overeenkomstig zijn afgelegde eed grondwettelijk verplicht is.

Dit des te meer het Hof van Cassatie van België in haar op 4 november 2014 uitgesproken arrest nr. P.14.1570.N letterlijk het volgende heeft beslist (zie productie 6):

1. **Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ**, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A.



Het Hof van Cassatie is het hoogste rechtscollege in België en zit aan de top van de piramide boven de Hoven van beroep, Arbeidshoven, Hoven van Assisen, rechtbanken van eerste aanleg, Arbeidsrechtbanken, Rechtbanken van Koophandel, Vredegerechten en Politierechtbanken (zie bijgevoegde piramide hierboven).

Dit betekent dat de procureur des konings [Guido Vermeiren](#) van Limburg, afdeling Hasselt (België), als ook zijn collega hoofdofficier van Justitie [mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen](#) van het Arrondissementsparket Oost Brabant (Nederland) wettelijk verplicht zijn om uitvoering te geven aan dit voor hen bindende arrest nr. P.14.1570.N van het Hof van Cassatie van België en voorafgaande aan het in behandeling nemen (of afwijzen) van deze strafaangifte moeten hebben geregeld dat:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus** in het bezit is van een vanaf 1 januari 2011 rechtsgeldige Belgische identiteitskaart als wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen Johanna Elisabeth Maria** in het bezit is van een vanaf 1 januari 2011 rechtsgeldige Belgische identiteitskaart als wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

in overeenstemming met hun met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, welke overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren, welke u vindt bijgevoegd (zie productie 7)





Deze al maar liefst bijna 4 jaar domiciliefraude plegende misdaad van burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom op kosten van de Belgische belastingbetalers heeft ervoor gezorgd dat:

1. **Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
2. **Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
3. **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** eenmansbedrijf met ondernemingsnummer: 57035032, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
4. **Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, met ondernemingsnummer: 16090111, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) met als directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
5. **Van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17102683, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als bestuurder A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);
6. **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.**, met ondernemingsnummer: 17154479, vanaf 5 maart 1998 gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), met als voorzitter A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

in zowel Nederland als België maar liefst bijna 4 jaar lang in zeer ernstige mate fiscale fraude hebben moeten plegen, waarvoor onmiskenbaar burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom verantwoordelijk en aansprakelijk zijn.

Deze al maar liefst bijna 4 jaar domiciliefraude plegende misdaad van burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom op kosten van de Belgische belastingbetalers heeft ervoor gezorgd dat:

**Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus**, vanaf 22 april 2010 onafgebroken verblijvende in België en vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

na ruim 4,5 jaar onafgebroken verblijf in België nog steeds niet in het bezit is van een Belgische identiteitskaart welke in ieder geval vanaf 1 januari 2011 had moeten worden verstrekt.

**Op 11 juli 2013** is het paspoort van A.M.L. van Rooij verlopen (**Stuk 11 achter tab 11**). Dit betekent dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 juli 2013 geen identiteitskaart meer heeft. Zonder rechtsgeldig paspoort mag A.M.L. van Rooij niet naar een ander land binnen de Europese Unie en mag hij België niet meer uit. A.M.L. van Rooij kan zonder een identiteitskaart op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven nooit een nieuw Nederlands paspoort aanvragen, omdat je voor het aanvragen van een nieuw paspoort je moet kunnen legitimeren waar je woont, wat voor A.M.L. van Rooij onmogelijk is omdat hij niet over een identiteitskaart beschikt dat hij op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven woont. Als gevolg daarvan leeft A.M.L. van Rooij vanaf 11 juli 2013 als gevangene in België zonder enig inkomen en zonder zorgverzekering. Ook heeft A.M.L. van Rooij als gevolg daarvan niet kunnen stemmen voor de Europese verkiezingen op 25 mei 2014 en is bij hem het kiesrecht afgenomen, waarvoor onmiskenbaar burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom verantwoordelijk en aansprakelijk zijn.

Ook heeft A.M.L. van Rooij als voorzitter van De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, daardoor niet op de lijst van zijn politieke partij De Groenen kunnen staan bij de verkiezingen op 25 mei 2014 voor het Europese Parlement, wat is veroorzaakt door de OpenVLD van België, de politieke partij van Johny de Raeve en Annemie Turtelboom. Het betreft hier dan ook onmiskenbaar partijpolitieke criminaliteit van de meest ernstige soort, waarop feitelijk de verkiezingen van Nederland en België voor het Europese Parlement moeten worden overgedaan.

Deze al maar liefst bijna 4 jaar domiciliefraude plegende misdaad van burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom op kosten van de Belgische belastingbetalers heeft ervoor gezorgd dat:

**Van Nunen, Johanna Elisabeth Maria**, vanaf 1 januari 2011 samen met haar echtgenoot A.M.L. van Rooij wonende op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België);

nog steeds niet in het bezit is van een Belgische identiteitskaart welke in ieder geval vanaf 1 januari 2011 had moeten worden verstrekt.

**Op 19 januari 2014** is het paspoort van J.E.M. van Rooij van Nunen verlopen (**Stuk 12 achter tab 12**). Dit betekent dat ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 19 januari 2014 geen identiteitskaart meer heeft. Zonder rechtsgeldig paspoort mag J.E.M. van Rooij van Nunen niet naar een ander land binnen de Europese Unie en mag zij België niet meer uit. J.E.M. van Rooij van Nunen kan zonder een identiteitskaart op haar woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven nooit een nieuw Nederlands paspoort aanvragen, omdat je voor het aanvragen van een nieuw paspoort je moet kunnen legitimeren waar je woont, wat voor J.E.M. van Rooij van Nunen onmogelijk is omdat zij niet over een identiteitskaart beschikt dat zij op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven woont. Als gevolg daarvan leeft ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 19 januari 2014 als gevangene in België zonder enig inkomen en zonder zorgverzekering. Ook heeft J.E.M. van Rooij van Nunen als gevolg daarvan niet kunnen stemmen voor de Europese verkiezingen op 25 mei 2014 en is ook bij haar het kiesrecht afgenomen, waarvoor onmiskenbaar burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom voor verantwoordelijk en aansprakelijk zijn.

Deze door burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom al bijna 4 jaar lang gepleegde domiciliefraude jegens A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen heeft veroorzaakt dat:

- alle betrokken Nederlandse, en Belgische Advocaten;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische Gerechtsdeurwaarders;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische Notarissen;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische Politieambten;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische officieren van justitie, procureurs des koning, procureurs-generaal en magistraten;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische griffiers bij rechtbanken, (gerechts)hoven, raad van state, etc.
- alle betrokken Nederlandse en Belgische gemeentebesturen, provinciebesturen en overige besturen en daaraan verbonden besturen;
- alle Nederlandse en Belgische ministers en minister presidenten;
- etc, etc.

onderdeel zijn gaan uitmaken van deze immens grote grensoverschrijdende criminele organisatie, die de Belgische en Nederlandse belastingbetalers tot op heden naar verwachting honderden miljoenen euro's heeft gekost.

Aan deze door burgemeester Johny de Raeve en voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Justitie Annemie Turtelboom in gang gezette en tot op heden in stand gehouden domiciliefraude criminaliteit heeft in 4 jaar tijd van nagenoeg geheel België en geheel Nederland een grote criminele organisatie gemaakt, waaronder nagenoeg alle rechters en raadsheren in België en Nederland onder gebukt gaan en waaraan enkel een einde kan komen:

- als A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 worden ingeschreven in het Belgische Rijksregister op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met hun met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet



op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren;

- als aan A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een identiteitskaart wordt verstrekt op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

Wij richten aan Jacques Wirtz, Directeur-generaal bij FOD Binnenlandse Zaken Instellingen en Bevolking, dan ook het verzoek om bij Jan Jambon, Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen, erop aan te dringen dat op grond van de feiten in dit verzoekschrift zo spoedig mogelijk wordt beslist:

- I. dat A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen in overeenstemming met hun geregistreerde huurcontract met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 worden ingeschreven in het Belgische Rijksregister met als woonplaats, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
- II. dat aan A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een identiteitskaart wordt verstrekt op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;

In afwachting van uw zo spoedig mogelijke beslissing op dit verzoekgeschrift om verdere catastrofe te voorkomen, verblijven wij;

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij  
Hazendansweg 36A  
3520 Zonhoven (België)

J.E.M. van Rooij van Nunen  
Hazendansweg 36A,  
3520 Zonhoven (België)

#### **Bijbehorende stukkenbundel:**

**(Stuk 1 achter tab 1):** De op 31 januari 2011 geregistreerde huurovereenkomst op de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**6 blz.**); .

**(Stuk 2 achter tab 2):** De op 10/07/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte "Samenstelling van Gezin per 27/08/2013" op het woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 3 achter tab 3):** De op 09/01/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte "Bewijs van Bewoning" van de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 4 achter tab 4):** Brief d.d. 14 oktober 2013 van minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet aan minister van Justitie Annemie Turtelboom naar aanleiding van een klacht van A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. (**2 blz.**);

**(Stuk 5 achter tab 5):** Uitdraai van 05/11/2014 uit de computer van de Sociale Verzekeringsbank als bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland is uitgeschreven en woont op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**2 blz.**);

**(Stuk 6 achter tab 6):** Brief van de Federale Overheidsdienst Financiën (kenmerk: TP13071763271) die A.M.L. van Rooij op 12 september 2014 heeft ontvangen op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**2 blz.**);

**(Stuk 7 achter tab 7):** Bij brief d.d. 19 september 2014 verstuurd herinnering voor niet betaalde gemeentelijke belastingen van de Gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 8 achter tab 8):** Brief d.d. 30 mei 2014 van gemeente advocaat Dirk van Coppenolle met eis tot betaling van 1.320,00 EURO aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 9 achter tab 9):** Sommatie d.d. 3 december 2014 (kenmerk: EKC/AvR/03122014/SOM) van A.M.L. van Rooij e.a. aan Jeanine Bordes-Hermans Postbus 80, 5280 AB Boxtel (NL), met bijbehorend 13-tal producties (**90 blz.**);

**(Stuk 10 achter tab 10):** Strafaangifte d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) van Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Schreuder c.s. met bijbehorend 7-tal producties aan de Hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, Arrondissementsparket Oost-Brabant, Postbus 70581, 5201 CZ 's- Hertogenbosch (**116 blz.**);

**(Stuk 11 achter tab 11)**; Kopie van op 11 juli 2013 verlopen paspoort van A.M.L. van Rooij (**1 blz.**);  
**(Stuk 12 achter tab 12)**: Kopie van op 19 januari 2014 verlopen paspoort van J.E.M. van Rooij van Nunen (**1 blz.**);

////////////////////////////////////

De hierboven feitelijk bewezen grote grensoverschrijdende criminele organisatie als gevolg van de al bijna 4 jaar lang gepleegde domiciliefraude jegens A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen heeft veroorzaakt dat:

- alle betrokken Nederlandse, en Belgische Advocaten;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische Gerechtsdeurwaarders;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische Notarissen;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische Politieambten;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische officieren van justitie, procureurs des koning, procureurs-generaal en magistraten;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische griffiers bij rechtbanken, (gerechtshoven, raad van state, etc.
- alle betrokken Nederlandse en Belgische gemeentebesturen, provinciebesturen en overige besturen en daaraan verbonden besturen;
- alle Nederlandse en Belgische ministers en minister presidenten;
- alle Nederlandse en Belgische overheidsorganen, **waaronder de belastingdienst**
- etc, etc.

onderdeel zijn gaan uitmaken van deze immens grote grensoverschrijdende criminele organisatie, die de Belgische en Nederlandse belastingbetalers tot op heden naar verwachting honderden miljoenen euro's heeft gekost.

U, zijnde verantwoordelijk directeur van de belastingdienst, draagt hiervan nu kennis.

Artikel 162 Sv, eerste lid, schrijft daarover letterlijk het volgende:

**[Vierde afdeling. Aangiften en klachten](#)**

**[Artikel 162](#)**

**[1.](#)**

Openbare colleges en ambtenaren die in de uitoefening van hun bediening kennis krijgen van een misdrijf met de opsporing waarvan zij niet zijn belast, zijn verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen, met afgifte van de tot de zaak betreffende stukken, aan de officier van justitie of aan een van zijn hulpofficieren,

**[a.](#)** indien het misdrijf is een ambtsmisdrijf als bedoeld in **[titel XXVIII van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht](#)**, dan wel

**[b.](#)** indien het misdrijf is begaan door een ambtenaar die daarbij een bijzondere ambtsplicht heeft geschonden of daarbij gebruik heeft gemaakt van macht, gelegenheid of middel hem door zijn ambt geschonken, dan wel

**[c.](#)** indien door het misdrijf inbreuk op of onrechtmatig gebruik wordt gemaakt van een regeling waarvan de uitvoering of de zorg voor de naleving aan hen is opgedragen.

Omdat u als gevolg van de hierboven al bijna 4 jaar lang gepleegde domiciliefraude jegens A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen als verantwoordelijk directeur (ambtenaar) van de belastingdienst uw beroep niet meer kunt uitoefenen overeenkomstig de wet en daarmee zelf onderdeel bent gaan uitmaken van bovengenoemde grote grensoverschrijdende criminele organisatie, bent u op grond van artikel 162 Sv wettelijk verplicht daarvan strafaangifte te doen bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, Arrondissementsparket Oost-Brabant, Postbus 70581, 5201 CZ 's- Hertogenbosch

Wij richten aan u als verantwoordelijk directeur (ambtenaar) van de belastingdienst dan ook het nadrukkelijk verzoek om hiervan strafaangifte te doen en daarbij het goede voorbeeld te volgen van mr. A.R. van der Winkel, President van het Gerechtshof Arnhem Leeuwarden, zoals u kunt lezen in zijn hieronder ingelaste aangifte d.d.11 november 2014 aan het Arrondissementsparket Oost-Nederland t.a.v. de hoofdofficier van Justitie, mw. mr. N.G. Zandee, postbus 30200, 6803 AE Arnhem.



## de Rechtspraak

Gerechtshof  
Arnhem-Leeuwarden

Arrondissementsparket Oost-Nederland  
T.a.v. de Hoofdofficier van Justitie,  
mw. mr. N.G. Zandee  
Postbus 30200  
6803 AE ARNHEM

Voor eeneluidend afscheid  
De griffier van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

bezoekadres  
Walburgstraat 2-4  
6811 CD Arnhem

correspondentieadres  
Postbus 9030  
6800 EM Arnhem

t (088) 361 81 81

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

datum 11 november 2014  
contactpersoon  
doorkiesnummer  
e-mail  
ons kenmerk  
bijlage(n) 4  
onderwerp Strafrechtelijke aangifte van de verdenking van een misdrijf als bedoeld in artikel 162 Wetboek van Strafvordering

Zeer geachte mevrouw Zandee,

Namens het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden doe ik, in mijn hoedanigheid van president van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden<sup>1</sup>, hierdoor strafrechtelijke aangifte van de verdenking van een misdrijf als bedoeld in artikel 162 Wetboek van Strafvordering (Sv). Het gaat om de verdenking dat door of namens de overheid (het Ministerie van Financiën) aan twee rijksambtenaren

opzettelijk instructies zijn gegeven, terwijl bekend was dat zij als getuigen een verklaring moesten afleggen, kennelijk om de vrijheid van deze getuigen om naar waarheid of geweten ten overstaan van een rechter een verklaring af te leggen te beïnvloeden (strafbaar gesteld in artikel 285a Wetboek van Strafrecht).

Deze verdenking is het gerechtshof bekend geworden in een procedure die aanhangig is bij de afdeling belastingrecht (locatie Arnhem) van het gerechtshof. De in deze procedure betrokken zaken zijn bij het gerechtshof geregistreerd onder zaaksnummers 13/00748 tot en met 13/00760.

De behandeling van belastingzaken bij het gerechtshof is als regel niet openbaar (artikel 27c juncto art. 27h, lid 2, Algemene wet inzake rijksbelastingen; AWR). Dit is in het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bedrijfsgegevens van een belastingplichtige. Ook de processtukken zijn derhalve geen openbare stukken. De wetgever heeft echter met het bepaalde in artikel 162 Sv tot uitdrukking gebracht dat aan de bewaking van de integriteit van de overheid evenzeer een groot belang moet worden toegekend.

Het door artikel 27c AWR beschermde belang van de belastingplichtigen is ten behoeve van deze aangifte afgewogen tegen het door artikel 162 Sv beschermde belang van een integere overheid. Daarbij is in aanmerking genomen dat mr. Hendriks, als gemachtigde van de belastingplichtigen in deze zaak, bij brief van 12 september 2014<sup>2</sup> uitdrukkelijk om de onderhavige aangifte door het gerechtshof heeft verzocht. Als resultaat van deze belangenafweging heeft het gerechtshof besloten om uitsluitend voor

<sup>1</sup> Krachtens artikel 27 Wet op de Rechterlijke Organisatie vertegenwoordigt de president het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden.

<sup>2</sup> Bijlage I



## de Rechtspraak

Gerechtshof  
Arnhem-Leeuwarden

datum 11 november 2014  
kenmerk FW/MD 111114  
pagina 2 van 4

zover dat noodzakelijk is om deze aangifte te adstrueren (en een eventuele strafrechtelijke vervolging te faciliteren), twee processen-verbaal (geheel respectievelijk gedeeltelijk openbaar te maken door deze) met deze aangifte ter beschikking te stellen aan het Openbaar Ministerie.

In de vorenbedoelde zaken gaat het - zakelijk weergegeven - om het beroep van de erven [REDACTED] tegen navorderingsaanslagen inkomstenbelasting en vermogensbelasting 1997-2008 van de inspecteur der Rijksbelastingen. De Belastinginspecteur stelt dat [REDACTED] in Luxemburg (bij de Rabobank Luxemburg) een bankrekening heeft aangehouden die ten onrechte niet in aangiftes is verantwoord. De erven [REDACTED] ontkennen dat deze bankrekening is aangehouden. De Belastingdienst is op de hoogte gekomen van de (vermeende) bankrekening door een tipgever. De tipgever heeft informatie over de bankrekeningen van ongeveer 76 personen bij de Rabobank Luxemburg aan de Belastingdienst gegeven onder de voorwaarden dat - onder meer - zijn identiteit niet bekend wordt gemaakt. De fiscus is hiermee akkoord gegaan. De afspraken zijn vastgelegd in een schriftelijke civielrechtelijke overeenkomst.

In eerste aanleg heeft de (enkelvoudige) geheimhoudingskamer van de rechtbank Arnhem (art. 8:29 Algemene wet bestuursrecht: A WB) bij (openbaar) vonnis van 7 februari 2012<sup>3</sup> (ECLI:NL:RBARN:2012:BV2902) geoordeeld dat de Inspecteur geen gewichtige redenen heeft om de naam van de tipgever in de op de zaak betrekking hebbende stukken te anonimiseren. De Inspecteur heeft desondanks in eerste aanleg alleen geschoonde stukken (zonder de naam van de tipgever) ingestuurd. De rechtbank heeft daar geen gevolgen aan verbonden (art. 8:31 A WB) en de beroepen van de erven [REDACTED] bij uitspraak van 6 juni 2013 (ECLI:NL:RBGEL:2013:CA1888) ongegrond verklaard. De erven [REDACTED] zijn in hoger beroep gekomen tegen deze beslissing.

Het hoger beroep van de erven [REDACTED] richt zich *niet* tegen de vorenbedoelde beslissing van de geheimhoudingskamer van de rechtbank Arnhem. De Inspecteur heeft evenmin (incidenteel) appel ingesteld tegen deze beslissing. Ter terechtzitting op 11 februari 2014 heeft het gerechtshof expliciet bij partijen aan de orde gesteld (zie pag. 2 proces-verbaal van 11 februari 2014<sup>4</sup>) of zij een hernieuwde beoordeling op de voet van artikel 8:29 wensten, dan wel dat zij berusten in de beslissing van de rechtbank van 7 februari 2012. Daarbij is de zitting zelfs geschorst om de Inspecteur de gelegenheid te geven voor beraad. Na deze schorsing van de zitting hebben beide partijen verklaard dat de uitspraak van de geheimhoudingskamer van de rechtbank Arnhem van 7 februari 2012 in hoger beroep niet wordt aangevochten en dat wordt berust in dit oordeel.

Met de gemachtigde van de erven [REDACTED] is het gerechtshof van oordeel dat de procesorde zich verzet tegen latere werken van de Inspecteur waarbij het oordeel van de geheimhoudingskamer alsnog wordt aangevochten (vergelijk Hoge Raad 14 augustus 2009, nr. 08/00066, ECLI:NL:HR:2009:BJ5125).

In Nederland geldt voor een ieder die daartoe op wettige wijze is opgeroepen de verplichting om getuigenis af te leggen, tenzij een getuige het recht heeft om zich te verschonen. Deze verplichting

<sup>3</sup> Bijlage 2

<sup>4</sup> Bijlage 3



## de Rechtspraak

Gerechtshof  
Arnhem-Leeuwarden

datum 11 november 2014  
kenmerk FW/MD 111114  
pagina 3 van 4

berust op het algemeen belang dat de waarheid in rechte aan het licht komt ten dienste van een goede rechtsbedeling, maar strekt ook rechtstreeks ter bescherming van een partij in een geding (artikelen 8:63 AWB jo 172 en 178 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering; Rv). Daarom is een ieder die daartoe op wettige wijze is opgeroepen – gelet op dit publieke belang en het eventuele partijbelang – verplicht om te verschijnen én om zijn verklaring – naar waarheid – af te leggen. Aangenomen moet worden dat de laatstgenoemde verplichting ook geldt voor de getuige die weliswaar niet is opgeroepen maar door één van de partijen, met het doel om als getuige te worden gehoord, is meegebracht naar de zitting (art. 8:60, lid 4, Awb). In de uitnodiging voor de mondelinge behandeling ter zitting wordt door het gerechtshof ook nadrukkelijk de mogelijkheid van het meenemen van getuigen genoemd.

Ter terechtzitting van het gerechtshof van 9 september 2014 zijn onder meer (opsporingsmedewerker account opsporingsinformatie bij de FIOD) en (belastingambtenaar) als getuigen - onder ede - gehoord. Beide getuigen hebben ten overstaan van het gerechtshof erkend de naam van de vorenbedoelde tipgever te kennen doch geweigerd om desgevraagd diens naam te noemen. Beide getuigen hebben zich daarbij beroepen op hun geheimhoudingsplicht (art. 67 AWR), dat eveneens een verschoningsrecht mee zou brengen (art. 165, tweede lid, onder b, Rv juncto art. 8:33, derde lid, AWB). De getuige 's bij zijn weigering gebleven ook nadat de voorzitter van de meervoudige belastingkamer van het gerechtshof de getuige erop had gewezen dat hem geen verschoningsrecht toekwam en hij als getuige verplicht was op de vraag te antwoorden. Daarbij heeft de als gemachtigde van de Inspecteur opgetreden landsadvocaat (zie bladzijde 3 van het proces-verbaal van de zitting van 9 september 2014<sup>5</sup>) opgemerkt: “Er spelen hier andere belangen en er heeft op hoge niveaus afstemming plaatsgevonden”.

Ook de getuige heeft zich beroepen op zijn geheimhoudingsplicht. Naar aanleiding van de opmerking van mr. Hendriks, de gemachtigde van de erven ██████████ dat onherroepelijk vaststaat dat met betrekking tot de identiteit van de tipgever de geheimhoudingsplicht geen rol meer speelt, heeft de getuige verklaard dat hij van de Belastingdienst hierover geen mededeling mocht doen. Hij verklaarde verder dat het een instructie betrof van het Ministerie van Financiën, via (de landsadvocaat) mw. mr. drs. W.I. Wisman. Hoewel de voorzitter van de meervoudige belastingkamer ook deze getuige had voorgehouden dat hem als getuige geen verschoningsrecht toekwam, heeft hij als getuige geweigerd de vraag naar de naam van de tipgever te beantwoorden (zie de bladzijdes 7 en 8 van het proces-verbaal van de zitting van 9 september 2014).

Tegen de afwijzing van het beroep op een verschoningsrecht hebben ' (door tussenkomst van de landsadvocaat) op 20 oktober 2014 beroep in cassatie ingesteld. Omdat de wet een dergelijk cassatieberoep niet kent, moet worden afgewacht of de Hoge Raad hen daarin zal ontvangen.

Zoals hiervoor vermeld geldt in Nederland voor eenieder de wettelijke plicht om als getuige in een rechtsgeding vragen te beantwoorden. Van een ambtenaar mag worden verwacht dat hij zich als een goed ambtenaar gedraagt (conform zijn verplichting ex. artikel 125ter Ambtenarenwet) en aldus dat hij zijn wettelijke plicht om als getuige vragen te beantwoorden nakomt. Het gerechtshof heeft evenwel

<sup>5</sup> Bijlage 4



## de Rechtspraak

Gerechtshof  
Arnhem-Leeuwarden

datum 11 november 2014  
kenmerk FW/MD 111114  
pagina 4 van 4

begrip voor de benarde positie waarin de getuigen rijksambtenaren zich hebben bevonden. Tegenover de beslissing van het gerechtshof dat aan de getuigen geen verschoningsrecht toekwam, stond de instructie die de getuigen kennelijk namens hun werkgever (het Ministerie van Financiën) hadden ontvangen om de naam van de tipgever als getuige niet prijs te geven.

Voor een dergelijke instructie aan de getuigen kennelijk met het doel om hun vrijheid om naar waarheid of geweten als getuigen ten overstaan van de meervoudige belastingkamer van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden een verklaring af te leggen te beïnvloeden, bestaat bij mij echter geen begrip. Dit is een gedraging binnen het apparaat van de Nederlandse overheid waartegen artikel 162 Wetboek van Strafvordering de Nederlandse samenleving beoogt te beschermen. Deze omstandigheid is reden voor mij om namens het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden de onderhavige strafrechtelijke aangifte te doen wegens de verdenking van het misdrijf van artikel 285a Wetboek van Strafrecht gepleegd door (medewerkers en/of hulppersonen van) het Ministerie van Financiën.

Ik verzoek u deze aangifte in behandeling te nemen en mij te informeren over uw vervolgingsbeslissing. Een afschrift van deze brief heb ik bij gelijke post aan de partijen in de onderhavige bij het gerechtshof aanhangige belastingzaken verzonden.

Hoogachtend,

A.R. van der Winkel

Wij richten aan u als verantwoordelijk directeur (ambtenaar) van de belastingdienst dan ook het nadrukkelijk verzoek om op grond van artikel 162 Sv hiervan strafaangifte te doen bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, Arrondissementsparket Oost-Brabant, Postbus 70581, 5201 CZ 's-Hertogenbosch en ter onderbouwing van die strafaangifte een kopie van dit bezwaarschrift te overleggen en aan ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Met inachtneming van bovengenoemde feiten richten wij aan u als verantwoordelijk directeur (ambtenaar) van de belastingdienst het nadrukkelijke verzoek om als volgt te beslissen:

- I. De behandeling van dit bezwaarschrift voor onbepaalde tijd op te schorten;
- II. De betalingsverplichting op te schorten;
- III. Hiervan strafaangifte te doen bij de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen bij het Arrondissementsparket Oost-Brabant, ter onderbouwing van die strafaangifte een kopie van dit bezwaarschrift te overleggen en aan ondergetekenden een kopie van die strafaangifte te laten toekomen;

In afwachting van uw beslissing overeenkomstig ons verzoek, verblijven wij;

Hoogachtend,



A.M.L. van Rooij  
Hazendansweg 36A,  
3520 Zonhoven



J.E.M. van Rooij van Nunen  
Hazendansweg 36A,  
3520 Zonhoven



Camping en Pensionstal 'Dommeldal'  
Voor deze A.M.L. van Rooij



Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Voor deze A.M.L. van Rooij



Van Rooij Holding B.V.  
B.V., Voor deze A.M.L. van Rooij



Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding  
Voor deze A.M.L. van Rooij



Politieke Groepering De Groenen  
Afdeling Sint-Oedenrode,  
Voor deze A.M.L. van Rooij

**Bijbehorende stukkenbundel:**

**(Stuk 1 achter tab 1):** De op 31 januari 2011 geregistreerde huurovereenkomst op de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**6 blz.**); .

**(Stuk 2 achter tab 2):** De op 10/07/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte "Samenstelling van Gezin per 27/08/2013" op het woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 3 achter tab 3):** De op 09/01/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte “*Bewijs van Bewoning*” van de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 4 achter tab 4):** Brief d.d. 14 oktober 2013 van minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet aan minister van Justitie AnnemieTurtelboom naar aanleiding van een klacht van A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. (**2 blz.**);

**(Stuk 5 achter tab 5):** Uitdraai van 05/11/2014 uit de computer van de Sociale Verzekeringsbank als bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland is uitgeschreven en woont op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**2 blz.**);

**(Stuk 6 achter tab 6):** Brief van de Federale Overheidsdienst Financiën (kenmerk: TP13071763271) die A.M.L. van Rooij op 12 september 2014 heeft ontvangen op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**2 blz.**);

**(Stuk 7 achter tab 7):** Bij brief d.d. 19 september 2014 verstuurd herinnering voor niet betaalde gemeentelijke belastingen van de Gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1blz.**);

**(Stuk 8 achter tab 8):** Brief d.d. 30 mei 2014 van gemeente advocaat Dirk van Coppenolle met eis tot betaling van 1.320,00 EURO aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 9 achter tab 9):** Sommatie d.d. 3 december 2014 (kenmerk: EKC/AvR/03122014/SOM) van A.M.L. van Rooij e.a. aan Jeanine Bordes-Hermans Postbus 80, 5280 AB Boxtel (NL), met bijbehorend 13-tal producties (**90 blz.**);

**(Stuk 10 achter tab 10):** Strafaangifte d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) van Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Schreuder c.s. met bijbehorend 7-tal producties aan de Hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, Arrondissementsparket Oost-Brabant, Postbus 70581, 5201 CZ 's- Hertogenbosch (**116 blz.**);

**(Stuk 11 achter tab 11):** Kopie van op 11 juli 2013 verlopen paspoort van A.M.L. van Rooij (**1 blz.**);

**(Stuk 12 achter tab 12):** Kopie van op 19 januari 2014 verlopen paspoort van J.E.M. van Rooij van Nunen (**1 blz.**);

**(Stuk 13 achter tab 13):** Beschikking invorderingsrente d.d. 2 december 2014 en aanmaning d.d. 24 november 2014 motorrijtuigenbelasting, aanslagnummers 933.91.225.M.4.4 en 933.91.225.Y.4 van de belastingdienst, postbus 7055, 5201 CG 's-Hertogenbosch (**2 blz.**);



## **Conclusie:**

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat de hierboven feitelijk bewezen grote grensoverschrijdende criminele organisatie die ook achter onze zaak zit heeft veroorzaakt dat:

- alle betrokken Nederlandse, en Belgische Advocaten;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische Gerechtsdeurwaarders;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische Notarissen;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische Politiebeamten;
- alle betrokken Nederlandse en Belgische officieren van justitie, procureurs des koning, procureurs-generaal en magistraten, **waaronder de hoofdofficier van Justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het arrondissementparket Oost-Brabant;**
- alle betrokken Nederlandse en Belgische griffiers bij rechtbanken, (gerechts)hoven, raad van state, etc.
- alle betrokken Nederlandse en Belgische gemeentebesturen, provinciebesturen en overige besturen en daaraan verbonden besturen;
- alle Nederlandse en Belgische ministers en minister presidenten, waaronder minister [Melanie Schultz van Haegen van Infrastructuur en Milieu](#) (VVD);
- alle Nederlandse en Belgische overheidsorganen, **waaronder de belastingdienst**
- etc, etc.

onderdeel zijn gaan uitmaken van deze immens grote grensoverschrijdende criminele organisatie, die de Belgische en Nederlandse belastingbetalers tot op heden naar verwachting honderden miljoenen euro's heeft gekost.



Om als gerechtshof 's-Hertogenbosch persoonlijk geen onderdeel te gaan uitmaken van bovengenoemde feitelijk bewezen immens grote grensoverschrijdende criminele organisatie, waarvan de in onze strafaangifte d.d. 30 november 2014 feitelijk onderbouwde gepleegde strafbare feiten misdrijven jegens Schreuder c.s.: Afpersing (art 311 en art. 317 Sr.), Diefstal (art. 310 Sr), Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr), Knevelarij (art. 366 Sr), Samenspanning (art. 80 SR), Misdrijf waarbij de algemene veiligheid van personen en goederen in gevaar wordt gebracht (art. 173a en 173b Sr.) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr) door:

- **Arno van den Dungen**, directeur Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V., Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Sloop- en Grondwerken Arno van den Dungen B.V.** (inschrijving KvK:16090061), Lambertusstraat 11A, 5256 TB, Hedikhuizen;
- **Anne-Marie Verwijs** juridisch adviseur handhaving gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **J.A.J. van der Ven**, secretaris en directeur van de gemeente Heusden als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
- **De gemeente Heusden**, als publiekrechtelijke rechtspersoon Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;

onderdeel uitmaken wordt het heel erg hoog tijd dat de hoofdofficier van Justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het arrondissementparket Oost-Brabant door het gerechtshof 's-Hertogenbosch wordt gedwongen om hiernaar een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en tot vervolging over te gaan.

Mocht gezien bovengenoemde feiten het gerechtshof 's-Hertogenbosch hierop geen onafhankelijke beslissing kunnen nemen, dan geven wij het gerechtshof 's-Hertogenbosch in overweging om de behandeling van dit beklag over te dragen aan mr. A.R. van der Winkel, President van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden.

In geval de behandeling van dit beklag niet wordt overgedragen aan het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, dan richten wij aan het Gerechtshof 's-Hertogenbosch het nadrukkelijke verzoek om hierop als volgt te beslissen:

1. Ons beklag artikel 12 Rv gegrond te verklaren;
2. De hoofdofficier van Justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het arrondissementparket Oost-Brabant te verplichten tot het instellen van een strafrechtelijk onderzoek, waarin ook het door Schreuder c.s. gemachtigde juridisch adviesbureau Ecologisch Kennis Centrum B.V. kantoor houdende te Sint-Oedenrode aan 't Achterom 9a, 5491 XD, voor deze ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) wordt gehoord, na het moment de bij A.M.L. van Rooij afgenomen identiteit is teruggegeven
  - en A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 zijn ingeschreven in het Belgische Rijksregister op hun hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in overeenstemming met hun met Davy Drillieux (verhuurder) gesloten huurcontract, die overeenkomstig de Belgische Huurwet op 31 januari 2011 is geregistreerd door inspecteur P. Broux, op het registratiekantoor van de gemeente Zonhoven, Vredelaan 20, 3530 Houthalen-Helchteren
  - en aan A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een identiteitskaart is verstrekt op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven;
  - en A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 zijn uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode;

Alvorens het gerechtshof 's-Hertogenbosch overgaat tot het nemen van een beslissing op dit beklag artikel 12 Rv verzoeken wij u daarover ondergetekenden in ieder geval te horen, als ook ons gemachtigde juridisch adviesbureau Ecologisch Kennis Centrum B.V. kantoor houdende te Sint-Oedenrode aan 't Achterom 9a, 5491 XD, voor deze ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) onder de hierboven beschreven condities.

Tevens verzoeken wij u om ons van het vervolg van dit beklag op de hoogte te houden en de correspondentie daarover te versturen aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (dat is en blijft gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode) t.a.v. haar directeur A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) .

Hoogachtend



Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Voor deze A.M.L. van Rooij  
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

P.F.M. Schreuder

A.F.L.M. Schreuder

C.A.P.M. Schreuder

**PS:** Als voorzitter van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd in de woning op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode, heeft ondergetekende A.M.L. (Ad) van Rooij een kopie van dit beklag ingevolge artikel 12 Rv aan het Gerechtshof 's-Hertogenbosch laten toekomen aan het landelijk bestuur van De Groenen in Utrecht ([www.degroenen.nl](http://www.degroenen.nl)) en bij de Europese De Groenen, afdeling België ([www.degroenen.eu](http://www.degroenen.eu)), op internet laten plaatsen.

#### **Bijbehorende stukkenbundel:**

**(Stuk 1 achter tab 1):** De op 31 januari 2011 geregistreerde huurovereenkomst op de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**6 blz.**); .

**(Stuk 2 achter tab 2):** De op 10/07/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte "Samenstelling van Gezin per 27/08/2013" op het woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 3 achter tab 3):** De op 09/01/2014 door de gemeente Zonhoven afgegeven akte "Bewijs van Bewoning" van de woning Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 4 achter tab 4):** Brief d.d. 14 oktober 2013 van minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet aan minister van Justitie Annemie Turtelboom naar aanleiding van een klacht van A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. (**2 blz.**);

**(Stuk 5 achter tab 5):** Uitdraai van 05/11/2014 uit de computer van de Sociale Verzekeringsbank als bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland is uitgeschreven en woont op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**2 blz.**);

**(Stuk 6 achter tab 6):** Brief van de Federale Overheidsdienst Financiën (kenmerk: TP13071763271) die A.M.L. van Rooij op 12 september 2014 heeft ontvangen op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**2 blz.**);

**(Stuk 7 achter tab 7):** Bij brief d.d. 19 september 2014 verstuurd herinnering voor niet betaalde gemeentelijke belastingen van de Gemeente Zonhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 8 achter tab 8):** Brief d.d. 30 mei 2014 van gemeente advocaat Dirk van Coppenolle met eis tot betaling van 1.320,00 EURO aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (**1 blz.**);

**(Stuk 9 achter tab 9):** Sommatie d.d. 3 december 2014 (kenmerk: EKC/AvR/03122014/SOM) van A.M.L. van Rooij e.a. aan Jeanine Bordes-Hermans Postbus 80, 5280 AB Boxtel (NL), met bijbehorend 13-tal producties (**90 blz.**);

**(Stuk 10 achter tab 10):** Strafaangifte d.d. 30 november 2014 (kenmerk: Schreu/30112014/AG) van Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Schreuder c.s. met bijbehorend 7-tal producties aan de Hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, Arrondissementsparket Oost-Brabant, Postbus 70581, 5201 CZ 's-Hertogenbosch (**116 blz.**);

**(Stuk 11 achter tab 11):** Kopie van op 11 juli 2013 verlopen paspoort van A.M.L. van Rooij (**1 blz.**);

**(Stuk 12 achter tab 12):** Kopie van op 19 januari 2014 verlopen paspoort van J.E.M. van Rooij van Nunen **(1 blz.)**;

**(Stuk 13 achter tab 13):** Beschikking invorderingsrente d.d. 2 december 2014 en aanmaning d.d. 24 november 2014 motorrijtuigenbelasting, aanslagnummers 933.91.225.M.4.4 en 933.91.225.Y.4 van de belastingdienst, postbus 7055, 5201 CG 's-Hertogenbosch **(2 blz.)**;

**(Stuk 14 achter tab 14)** De op 17 december 2014 ontvangen brief d.d. 8 december 2014 (kenmerk: 5190-14) van de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant met daarin een inhoudsloze beslissing aan "Eko" 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode **(3 blz.)**.

**(Stuk 15 achter tab 15)** Onze pleitnotitie d.d. 18 december 2014 (met bijbehorende 5 bijlagen) in zaaknummer SHE 14 / 2888 WET V66, welke op 18 december 2014 om 15.15 uur ter zitting is behandeld door rechter mr. D.J. de Lange van de rechtbank Oost-Brabant **(24 blz.)**.

**(Stuk 16 achter tab 16)** Besluit d.d. 17 december 2014 (kenmerk: RWS-2014/54632) van de minister van Infrastructuur en Milieu **(8 blz.)**.