

Afgegeven met ontvangstbevestiging



Van: Camping en pensionstal "Dommeldal" VOF
gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A
namens deze **vennoot A.M.L. van Rooij**
wonende op het adres Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België);



Aan: Politierechter mw. mr. E.M.J. Raeijmaekers
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

**VERZOEK OM UITSTEL VAN DE BEHANDELING TER ZITTING TOT NA 20 SEPTEMBER 2015
(bevat 87 pagina's met producties 1 t/m 38 (227 blz.) aan bijlagen)**

Zonhoven 2 november 2012

Uw parketnummer: 01-109908-12

Geachte Politierechter mw. mr. E.M.J. Raeijmaekers,

Verrast ontving op 23 oktober 2012 Camping en Pensionstal Dommeldal als verdachte een anonieme dagvaarding van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op het adres 't-Achterom 9-9a. Daarmee heeft een anoniem persoon, waarvan later is gebleken dat het de officier van justitie mr. Rick Schuurman moet zijn geweest, een valse dagvaarding laten uitgaan en wel op grond van de volgende twee feiten:

1. Camping en Pensionstal Dommeldal bestaat niet als handelsnaam dat moet zijn Camping en Pensionstal "Dommeldal". Als wettelijk bewijs daarvoor zie u bijgevoegd een recent uittreksel van inschrijving bij de Kamer van Koophandel onder nummer 17202675 (**zie productie 1**).
2. De handelsnaam Camping en Pensionstal "Dommeldal" kan nooit als verdachte van een strafbaar feit worden aangemerkt dat kunnen enkel de vennoten zijn die onder deze handelsnaam de bedrijfsvoering doen. Dit betekent dat de officier van justitie mr. Rick Schuurman deze dagvaarding had moeten laten uitgaan aan de volgende twee vennoten op de volgende twee domicilie adressen:
 - J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);
 - A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36a, 3520 Zonhoven (België);

Ondergetekende vennoot A.M.L. van Rooij is op 21 april 2010 om politieke redenen gevlucht naar België om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Ik heb op 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij verantwoordelijk Belgisch minister Joëlle F.G.M. Milquet (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en ben vanaf 1 januari 2011 uitgeschreven in Sint-Oedenrode (Nederland) en heb vanaf die tijd mijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (**zie productie 2**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Als extra bewijs dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België vindt u bijgevoegd de brief d.d. 20 augustus 2012 van de griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof in de zaak met als rolnummer: 5464 gericht aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven België (**zie productie 3**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hiermee is het juridisch waterdichte bewijs geleverd dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 is uitgeschreven in Sint-Oedenrode en zijn domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Ik kan om die reden dan ook nooit, verschuilend onder de vals handelsnaam Camping en Pensionstal Dommeldal, op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met een niet betekende dagvaarding worden opgeroepen om op 9 november 2012 om 09.25 uur voor de politierechter te verschijnen.

Naar aanleiding daarvan heb ik de andere venoot J.E.M. van Rooij van Nunen gevraagd om een kopie van onderliggend dossier op te halen bij de rechtbank 's-Hertogenbosch welke zij op 29 oktober 2012 heeft verkregen. Na bestudering van dat dossier heb ik moeten concluderen dat nagenoeg alle dossierstukken valselijk zijn opgemaakt en dat essentiële stukken die in het dossier hadden moeten zitten eruit zijn gelaten. De in het dossier zittende valselijk opgemaakte stukken zijn (**zie productie 4**):

1. De dagvaarding parketnummer 01-109908-12 die door de officier van justitie mr. Rick Schuurman valselijk is opgemaakt. Daarop staat de foutieve handelsnaam Camping en Pensionstal Dommeldal en wordt deze handelsnaam verdacht van gepleegde strafbare feiten wat wettelijk niet kan (**zie productie 4, blz. 1 t/m 3**):
2. De machtiging tot binnentreden d.d. 27 oktober 2010 getekend namens het college van burgemeester en wethouders door burgemeester P.M. Maas en secretaris P.J.E. van de Loo. Dit vanwege het feit dat het niet is voorzien van een besluitenlijst waarop te zien is dat betrokken wethouders H.W.M.A. van den Berk-van de Laar, J.C.M. Hendriks-van Kemenade en R.A. Dekkers daarmee hebben ingestemd (**zie productie 4, blz. 4**):
3. Het uittreksel d.d. 12 oktober 2012 is valselijk opgemaakt. Daarop staat de foutieve handelsnaam Camping en Pensionstal Dommeldal en wordt deze handelsnaam verdacht van gepleegde strafbare feiten wat wettelijk niet kan (**zie productie 4, blz. 5**):
4. Het op 27 januari 2011 door brigadier F.H.M. van Rozendaal opgemaakte proces-verbaal PL21X6 2010116171-1 is volledig valselijk opgemaakt. Alle daarin genoemde gepleegde strafbare feiten zijn niet gepleegd en Camping en Pensionstal "Dommeldal" beschikt over alle vergunningen. Dit is bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode maar al te goed bekend, daarom hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, als aangever, dit proces-verbaal niet mede ondertekend wat wettelijk verplicht is. Daarom zijn de feitelijke bewijsstukken dat Camping en Pensionstal "Dommeldal" niet over alle vergunningen beschikt ook niet bij dit valselijke opgemaakte proces-verbaal gevoegd (**zie productie 4, blz. 6 t/m 12**):
5. De brief d.d. 13 januari 2010 ondertekend door burgemeester P.M. Maas en secretaris P.J.E. van de Loo is valselijk opgemaakt. In tegenstelling met wat deze twee personen daarin schrijven beschikt Camping en Pensionstal "Dommeldal" over alle vereiste vergunningen. Deze brief is gebaseerd op een valselijk opgemaakte door locoburgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (CDA) en loco-secretaris G. Veldmeijer ondertekende meest corrupte **preventieve dwangsom besluit d.d. 19 juli 2007** (wat wettelijk niet kan), waarin is beslist dat Camping en Pensionstal "Dommeldal" maar liefst € 15000,- aan de gemeente Sint-Oedenrode moet betalen. Locoburgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (CDA) en loco-secretaris G. Veldmeijer hebben dat beslist met de voorkennis en wetenschap dat wij als gevolg van wat wij met alle benodigde vergunningen hebben gebouwd maandelijks zo'n € 2500,- aan hypotheek aflossing moeten betalen aan de SNS-Bank. Dit met de wetenschap dat wij al maar liefst 25 jaar lang geen bestrijdingsmiddelen gebruiken en helemaal niets vergiften. Over deze corruptie ten top heb ik dan ook op 22 juli 2007 de volgende hieronder ingelaste brief laten uitgaan aan verantwoordelijk locoburgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (CDA) (**zie productie 4, blz. 14 t/m 18**):

Open brief tevens persbericht (zie ook bijlage)

Verstuurd per fax 0413 -478060 en per e-mail: h.vdberk@planet.nl

Van: Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF)
't Achterom 9-9a,
5491 XD, Sint Oedenrode

Sint Oedenrode 22 juli 2007



Aan: Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode
t.a.v. Loco-burgemeester **H.W.M.A. van de Berk - van de Laar**
Postbus 44
5490 AA Sint Oedenrode

Ons kenmerk: C&P 220707/vz

Betreft: Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk- van de Laar (CDA) heeft de dictatoriale macht over burgemeester en wethouders, alle raadsleden van de gemeente Sint Oedenrode en de politie Brabant Noord en kan zich daarmee dan ook terecht de dictator van Sint Oedenrode noemen.

Geachte Loco-burgemeester mevrouw van de Berk- van de Laar,

Bij brief d.d. 19 juli 2007, nummer: 07/4055 + 07/4268, hebt u samen met uw ambtenaar G. Veldmeijer (loco-secretaris) het besluit genomen dat wij vanaf 21 juli 2007 (de dag van de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij door Wieteke van Dort) een dwangsom van € 500,- per dag tot een maximum van € 15.000,- moeten gaan betalen, omdat wij o.a geen inritvergunning hebben aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode. U hebt dat besluit gebaseerd op een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

Ondanks de wetenschap dat wij vanaf 21 juli 2007 per dag € 500,- tot een maximum van € 15.000,- aan u moeten betalen, hebben wij de opening van onze minicamping op 21 juli 2007 door Wieteke van Dort gewoon laten doorgaan. Dit betekent dat wij daarvoor al € 500,- aan u moeten betalen, na vandaag komt daar weer € 500,- bij.

Wij hebben burgemeester en wethouders, alle raadsleden van Sint Oedenrode en betrokken ambtenaren uitgenodigd om de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij (een grote aanwinst voor de groenste gemeente van Europa) door de bekende Nederlander Wieteke van Dort te komen bijwonen. Geen enkele wethouder, geen enkel raadslid en geen enkele ambtenaar van de gemeente Sint Oedenrode zijn komen kijken. Hiermee staat voor ons vast dat u de volledige dictatoriale macht hebt over alle wethouders, alle raadsleden en alle ambtenaren van de gemeente Sint Oedenrode.

U hebt kennelijk zoveel dictatoriale macht dat u op basis van een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode bij ons € 15.000,- aan geld kunt afnemen omdat wij volgens uw besluit d.d. 19 juli 2007 niet over een vereiste inritvergunning beschikken. Op mijn verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 20 juli 2007 om een afschrift van onderliggende geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders met daarop de 'akkoord' handtekeningen van burgemeester P.M. Maas en de andere wethouders JCM Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en RA Dekkers (VVD) weigert u aan ons te verstrekken.

Uw weigering om een afschrift van die geheime besluitenlijst te verstrekken heeft ons heden al € 500,- gekost. Morgen is dat € 1000,- en over 29 dagen is dat € 15.000,- Daarmee overtreedt u ook nog de Wet openbaarheid van bestuur.

Op grond van deze wet bent u namelijk wettelijk verplicht om de verzochte informatie zo spoedig mogelijk te verstrekken en niet te wachten totdat wij € 15.000,- aan u moet betalen. Kennelijk geldt ook deze wet niet voor dictators van een dergelijk hoog niveau als u. De wetenschap dat burgemeester P.M. Maas nu op vakantie is en dat u nu als loco-burgemeester ook hoofd bent van de Politie Brabant Noord in Sint Oedenrode moet u toch wel een erg machtig gevoel geven. U kunt namelijk zelf beslissen dat tegen uw besluit d.d. 19 juli 2007 om bij mij € 15.000,- weg te halen niet strafrechtelijk wordt opgetreden. Het moet voor u toch een erg fijn gevoel zijn dat u op deze wijze ongestraft bij de inwoners Sint Oedenrode al hun geld kunt afnemen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 1.

Hoeveel geld hebt u bij de inwoners van Sint Oedenrode op de hierboven beschreven wijze al weggehaald ?

Vraag 2.

Hoeveel gemeenschapsgeld hebt u tot op heden gebruikt voor het op de hierboven beschreven wijze weghalen van geld bij de inwoners van Sint Oedenrode ?

Vraag 3.

Waar is al bij de inwoners van Sint Oedenrode weggehaalde geld gebleven; hebt u dat gebruikt voor het nog meer weghalen van geld; of voor uzelf, of voor uw CDA partijgenoten, of voor te feesten, of voor iets anders ? Ik verzoek u mij daarover volledige duidelijkheid te verschaffen.

Het moge duidelijk zijn dat u ons met uw dwangsomoplegging van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000,- wilt dwingen tot het aanvragen van een inritvergunning om vervolgens daarop het besluit te kunnen nemen dat wij die inritvergunning niet krijgen, waarna u alle eigendommen van ons kunt afnemen. De politie Brabant Noord Sint Oedenrode helpt u met het afnemen van al onze eigendommen; ook daarover heeft u immers als (tijdelijk) hoofd van de politie immers de dictatoriale macht. Zelfs het aangifte doen bij de politie wordt onder uw dictatoriale macht onmogelijk gemaakt. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel 'Dictatuur in Nederland' uit Het Echte Nieuws van 15 januari 2007 (zie bijlage of lees: www.hetechtenieuws.org/2007-01-15.htm).

U persoonlijk hebt een agrarisch bedrijf en paarden in pension. Uw bedrijf is daarmee een concurrentiebedrijf van ons bedrijf. U hebt dan ook persoonlijk groot financieel belang met het feit dat ons bedrijf gesloten wordt; daarmee krijgt uw bedrijf meer pensionpaarden. Uw bedrijf is gelegen aan de Schootsedijk 10a. Vanaf die weg heeft u een inrit naar uw agrarische bedrijf. Uit navraag binnen uw gemeente is feitelijk komen vast te staan dat u daarvoor geen inritvergunning heeft. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 4:

Op grond van het gelijkheidsbeginsel en ter voorkoming van concurrentievervalsing bent u als loco-burgemeester wettelijk verplicht om bij besluit bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen, omdat u niet beschikt over een wettelijk vereiste inritvergunning. Onze vraag aan u is dan ook: wanneer legt u bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 15.000 op, omdat u niet beschikt over de vereiste inritvergunning?

De situatie bij ons bedrijf is als volgt: Vanaf de Ollandseweg hebben wij de inrit. Deze inrit heeft geen naam zoals elke inrit in Sint Oedenrode geen naam heeft. Zo'n 15 jaar geleden is op onze kosten deze inrit geasfalteerd. De ruilverkaveling heeft daar een gedeelte aan meebetaald omdat ons agrarisch bedrijf als een blijvend agrarisch bedrijf is beoordeeld.

Wij, onze vader en onze opa hebben deze inrit altijd (90 jaar lang) gebruikt. Ondanks die wetenschap dwingt u ons plotsklaps met oplegging van een dwangsom van € 15.000 tot het aanvragen van een inritvergunning. Gezien deze feiten bent u wettelijk verplicht om bij alle bedrijven van Sint Oedenrode een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 5:

Wanneer gaat u bij alle bedrijven in Sint Oedenrode een dwangsom van € 15.000 opleggen, omdat zij niet beschikken over een inritvergunning?

Ondergetekende A.M.L. van Rooij liep gisteren samen met Wieteke van Dort op onze eigen aangelegde wandelpad op onze eigen grond over onze eigen weilanden om samen van onze paarden en de natuur te genieten. M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) zag dat en schreeuwde tegen ons beiden met de volgende woorden: *'mag je daar wel lopen; heb je daar wel vergunning voor'*. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 6:

Doet M.A.C. van den Biggelaar dat in uw opdracht om op die manier iedereen van onze minicamping af te jagen; ja of nee ?

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied mag M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) op het adres 't Achterom 5 maar één burgerwoning hebben. Ondanks deze wetenschap heeft M.A.C. van den Biggelaar van u daar een tweede illegale woning mogen bouwen in strijd met de bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning. Op de buitenmuur van deze illegaal gebouwde tweede woning heeft M.A.C. van den Biggelaar het adres 't Achterom 5 laten plaatsen en op zijn eigen woning heeft hij het adres laten veranderen van 't Achterom 5 naar 't Achterom 5a. Deze illegaal in strijd met het vigerende bestemmingsplan gebouwde woning op het verwisselende adres 't Achterom 5 wordt door M.A.C. van de Biggelaar al meer van 5 jaar verhuurd aan derden.

U weigert aan ons de namen door te geven van degenen die in deze illegale woning wonen. Omdat u weigert de namen van die bewoners door te geven achten wij de kans zeer groot dat M.A.C. van den Biggelaar in die illegale woning illegale mensen huisvest, anders hoeft u daarover niet zo geheimzinnig te doen. Uit het verhuur van deze illegaal gebouwde woning heeft M.A.C. van den Biggelaar ten minste 5 jaar lang (en nog steeds) hoge inkomsten ontvangen. Wij daartegen hebben daar maar liefst ruim 10 jaar lang moeten procederen, hetgeen ons meer dan € 100.000 heeft gekost. Bij onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151 van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft rechter mr. A.A.H. Schifferstein in tegenwoordigheid van griffier mr. H.J. van der Meiden ons in het gelijk gesteld, ons beroep gegrond verklaard en uw bestreden besluit vernietigd.

Op grond van deze onherroepelijke uitspraak was u wettelijk verplicht om binnen zes weken na 11 december 2006 (vóór 1 februari 2007) een besluit te nemen waarin u M.A.C. van de Biggelaar onder het opleggen van een dwangsom per dag verplicht tot het afbreken van deze illegaal gebouwde woning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997. Aan deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank geeft u geen uitvoering en hebt in een geheim besluit besloten om een bedrag van € 12.000 aan gemeenschapsgeld uit te trekken om daarmee een deskundigenadvies van SRE (samenwerkingsverband Regio Eindhoven) te krijgen waarachter u zich kunt verschuilen om in strijd met die onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch de in strijd met het bestemmingsplan gebouwde illegale tweede woning te kunnen laten staan, en de onrechtmatige inkomsten bij M.A.C. van Den Biggelaar uit de verhuur ervan aan derden (illegalen ?) kan blijven doorgaan. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 7:

Wanneer geeft u uitvoering aan de onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch en neemt u overeenkomstig de inhoud van die uitspraak het besluit dat M.A.C. van de Biggelaar met de oplegging van een dwangsom per dag de verhuur van deze in strijd met het bestemmingsplan illegaal gebouwde woning onmiddellijk moet staken en gestaakt moet houden, alle onrechtmatig verkregen gelden uit de verhuur ervan aan derden moet terugbetalen aan de gemeente en deze illegale woning onmiddellijk moet laten afbreken?

Vraag 8:

Waarom geeft u € 12.000,- aan gemeenschapsgeld uit om M.A.C. van den Biggelaar behulpzaam te zijn met het plegen van bovengenoemde strafbare feiten en economische delicten?

Vraag 9:

Waarom kunnen wij van deze door u in samenspanning M.A.C. van den Biggelaar gepleegde strafbare feiten geen strafaangifte doen bij de politie Noord Brabant ?

Vraag 10:

Waarom mogen wij van u niet weten aan welke mensen M.A.C. van den Biggelaar deze illegale woning heeft verhuurd; dit des te meer die mensen op slechts 10 meter van ons huisperceel wonen ?

Het is juist deze al jarenlang voortdurende samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar die ons in diverse levensbedreigende situaties heeft gebracht. Zo heeft M.A.C. van den Biggelaar mij (A.M.L. van Rooij) een keer op onze eigen grond in elkaar getrapt en geslagen met de dreigende woorden, dat er nog veel ergere dingen te wachten staan als ik niet stop met procederen tegen hem. Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij dood te rijden in de berm van 't Achterom. Een snelle sprong in de sloot heeft mij van het doodrijden of verwonden gered.

Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij moeder te vermoorden: hij stopte ineens in het 't Achterom met zijn auto pakte mijn moeder vast die daar liep, smeed haar op de motorkap van zijn auto en kneep als een wilde haar keel dicht met de dreigende woorden dat het nu afgelopen moest zijn met het voeren van processen tegen hen. Ook hebben we vele malen te maken gehad met het kapot gooien van de dakpannen op ons huis met bakstenen, het kapot gooien van ruiten in de woning van mijn moeder. Hiervan zijn allemaal strafaangiften gedaan. Dit heeft echter nooit geleid tot een strafrechtelijk onderzoek.

Op al die aangiften hebben wij gewoonweg nooit meer iets gehoord, ondanks onze vele verzoeken daarom. Nu worden wij weer geconfronteerd met doorgezaagde waterleidingen op onze minicamping. Wij hebben niet gezien wie het heeft gedaan. Bepaalde personen in Sint Oedenrode kunnen dat zonder enig risico doen, omdat burgemeester en wethouders en de politie Brabant Noord, met als hoofd de burgemeester van Sint Oedenrode, deze personen strafrechtelijk immuun hebben gemaakt. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 11:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk onderzoek te laten verrichten naar bovengenoemde pogingen tot doodslag en vernieling naar aanleiding van de toen gedane aangifte?

Vraag 12:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk te laten onderzoeken wie de waterleidingen op onze minicamping heeft doorgezaagd?

Vraag 13:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid om uw jarenlange hulp aan M.A.C. van de Biggelaar met het plegen van strafbare feiten, waaruit hij hoge onrechtmatige inkomsten heeft gehad (verhuur illegale woning), te staken en aan ons de directe schade (proceskosten) van meer dan € 100.000,- die wij als gevolg daarvan hebben moeten maken te vergoeden: ja of nee?

Ons is bekend dat u op dergelijk vragen nooit antwoord geeft en blijft zwijgen.

Ons is ook bekend dat het doen van strafaangifte tegen de Fam. van de Biggelaar geen enkele zin heeft. U hebt hen namelijk strafrechtelijk immuun gemaakt. Ons ik ook bekend dat ons leven en onze eigendommen daardoor groot gevaar lopen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 14:

Bent u bereid om hierover met M.C.A. van de Biggelaar te gaan praten en te vragen of dat hij ons en onze campinggasten vanaf heden met rust wil laten?

Intussen hebben wij vernomen dat u ook de fax van Ine Veen (bekende Nederlander: lees: www.sdnl.nl/ine-veen.htm) hierover weigert te beantwoorden;

Ook hebben wij vernomen dat u de brief hierover van de redacteur van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) weigert te beantwoorden (lees: www.sdnl.nl/wildwest-st-oedenrode.htm).

Ook hebben wij vernomen dat u uw woord richting de heer W. Wolbrink van de Bellamy Stichting (www.bellamy.nl), stichting Grondvest (www.sdnl.nl/grondvest.htm) en de Sociale Volkspartij (www.volkspartij.eu) niet bent nagekomen.

Ook hebben wij gezien dat de media 'Het Echte Nieuws' en 'Groep Zuid' daarover al hebben gepubliceerd. (lees: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/07/22/camping-en-pensionstal-dommeldal-is-geopend>).

Voor de video opname van de opening van onze minicamping door Wieteke van Dort klik op: www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-opening.wmv.

Het moge u duidelijk zijn dat het langer blijven zwijgen geen zin meer heeft en dat u er verstandig aan doet om uw dictatoriale macht vrijwillig in te leveren en bovengenoemd 14 tal vragen binnen 24 uur na heden te beantwoorden.

Een kopie hiervan is o.a. verstuurd aan:

- alle raadsleden van Sint Oedenrode;
- behandelend ambtenaar Kirsten Willunat van Sint Oedenrode.
- Wil van Gerwen, Rooise Partij (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- Mia van Boxtel, SP Sint Oedenrode (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
- Jan Hurkmans, politie Brabant Noord,
- Wieteke van Dort,
- Ine Veen en Jean Thomassen,
- Wim Wolbrink,
- Redactie van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl)
- Redactie van Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org>)
- Redactie van Groep-zuid (www.groepzuid.nl)
- Redactie Brabants Dagblad (www.brabantsdagblad.nl)
- Redactie Omroep Brabant (www.omroepbrabant.nl)
- Redactie Katholiek Nieuwsblad (www.katholieknieuwsblad.nl)
- Prof.dr.ir. A.F.P. van Putten
- André Fleeré

In afwachting van uw antwoord op bovengenoemd 14-tal vragen (s.v.p. ook aan kopiehouders versturen) binnen 24 uur na heden verblijven wij,

Hoogachtend,

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'

Voor deze,
A.M.L. van Rooij

2 pagina's volgen



Heden na meer dan 5 jaar heeft Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (CDA) daarop nog steeds niet gereageerd en de daarin gestelde 14 vragen nog steeds niet beantwoord. Dit alles heeft de behandelende officier van justitie mr. Rick Schuurman bewust uit het dossier gehouden.

Hoever burgemeester Peter Maas (CDA), samen met bovengenoemde wisselende Locoburgemeesters Cees van Rossum (CDA), daarna H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (CDA) en nu weer Cees van Rossum (CDA) gaan om op een meest corrupte wijze alles maar dan ook letterlijk alles van de familie van Rooij af te nemen kunt u in de hieronder ingelaste twee pagina's uit mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2011 aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode lezen:



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan burgemeester en wethouders
van Sint-Oedenrode

Postbus 44
5490 AA Sint-Oedenrode



Van links naar rechts:

- Burgemeester Peter Maas (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA);
- Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD);
- Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA);

Sint-Oedenrode, 10 maart 2011

Ons kenmerk: C&P/100311/VZ

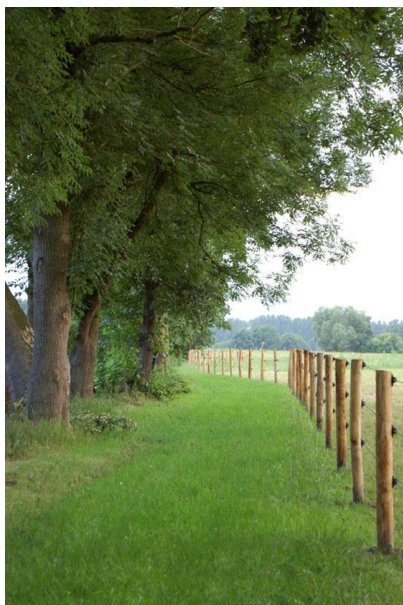
Betreft:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliët voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit:

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;

3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode alle tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuv vergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuv vergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.





Na al deze investeringen te hebben gedaan met toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode en met alle benodigde vergunningen heeft de bekende Nederlandse vrouw Wieteke van Dort onze minicamping bij de paardenhouderij op 21 juli 2007 geopend en heeft zij mij tijdens die opening spontaan een schilderij aangeboden voor het goede werk ik dat al die jaren heb gedaan voor het behoud van het milieu en het leven op onze aarde.

Op 19 juli 2007, twee dagen voor de opening, kregen wij van de kersverse nieuwe Locoburgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (CDA) een meest corrupte **preventieve dwangsom** (van wettelijk niet kan) opgelegd van maar liefst € 15000,-. Dit met de voorkennis en wetenschap dat wij als gevolg van wat wij met alle benodigde vergunningen hebben gebouwd maandelijks zo'n € 2500,- aan hypotheek aflossing moeten betalen aan de SNS-Bank. Dit met de wetenschap dat wij al maar liefst 25 jaar lang geen bestrijdingsmiddelen gebruiken en helemaal niets vergiften.

Het is hierbij goed te weten dat wij met schriftelijke toestemming van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, na daarover afstemming te hebben gehad met verantwoordelijk wethouder Cees van Rossem (CDA) in het bijzijn van directeur Geert van der Veer van Bureau Praedium, die voor ons alle vergunningen heeft geregeld, meer dan € 500.000, - hebben geïnvesteerd voor de oprichting van camping en pensionstal "Dommeldal" VOF. Dat geld is opgegaan aan een gebouw met daarin een opslagplaats voor hooi, stro, paardendouche en machines ten behoeve van de paardenhouderij, pensionkamers met toebehoren voor maximaal 10 pensiongasten, kantine, douches voor de minicamping, aanleggen minicamping voor 24 plaatsen, aanleggen verhard parkeerterrein, aanleggen nieuwe paardenrijbak, maken nieuwe afrastering rondom de weilanden, etc.



Heden, na maar liefst 1,5 jaar hebben, burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op mijn bovengenoemd sommatieverzoek d.d. 10 maart 2011 nog steeds geen besluit genomen en hebben daarmee het maximaal wettelijke termijn met veel meer als een jaar overtreden. Zij doen dat met de voorkennis en wetenschap dat zij, gezien de volgende hieronder genoemde feiten, door toedoen van het Openbaar Ministerie van het arrondissementparket 's-Hertogenbosch een dictatoriale macht hebben verkregen boven de Nederlandse regering, boven de rechtbanken en gerechtshoven, boven het Openbaar Ministerie, boven de Raad van State en boven koningin Beatrix.



De gemeente Sint-Oedenrode heeft onder leiding van de opvolgende burgemeesters Ger van Oerle (CDA), Piet Schriek (CDA) en Peter Maas (CDA) vanaf 1987 tot op heden (25 jaar lang) tientallen miljoenen euro's aan Roois gemeenschapsgeld misbruikt om onder de dekmantel van "Groenste gemeente van Europa" vanuit mijn buurman dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf), Ollandseweg 159 te Olland en 400 meter verder op houtbedrijf Gebr. Smetsers, Ollandseweg 134 te Olland, met misleidend KOMO en KEMA gekeurd hout vanuit de gemeente Sint-Oedenrode niet alleen Sint-Oedenrode maar ook de buurgemeenten Schijndel, Veghel, Son en Breugel, Best, Boxtel, Sint-Michielsgestel, Nuenen en Laarbeek massaal vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI). De daarmee aangerichte milieu- en gezondheidsschade is zo groot dat dit door al deze negen gemeenten niet meer financieel kan worden opgebracht. Daarmee hebben al deze negen gemeenten tezamen met Philips Medical Systems Nederland B.V. een groot gezamenlijk belang en dat luidt: **Philips safety manager Ad van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal "Dommeldal" moeten kost wat kost kapot.**

De opvolgende bestuurders binnen de gemeente Sint-Oedenrode hebben samen met de officieren van justitie die werkzaam zijn binnen het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch met de algehele vergiftiging van het natuurgebied De Meierij al maar liefst 25 jaar lang persoonlijk groot voordeel waarvan u de bewijzen hieronder vindt ingelast:

11 augustus 1992: In november 1987 mocht de Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode met bovengenoemde achtergrondkennis van het CDA, VVD, PvdA college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in het kritische Dommeldal-gebied van Sint-Oedenrode, te midden van woningen (12 woningen binnen 0 en 100 meter) op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen, koper en zink tot 14 maal de saneringswaarde), zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met de gemeentelijke bouwverordening en in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied beginnen met de bouw van een kelder ten behoeve van een grote houtimpregneerinstallatie, zijnde een milieucategorie 5 bedrijf en zelfs Post-Seveso-bedrijf. Op 11 augustus 1992 mocht het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., van burgemeester Piet Schriek (CDA) en gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) zijn illegaal gebouwde houtimpregneerketel zonder een vooraf vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning), zonder een vereist extern-veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (wettelijk vereist op grond van de Post-Seveso-Richtlijn) in gebruik nemen om daarmee hout te impregneren met [valselijk geëtiketteerde](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#), zonder dat door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) daartegen handhavend werd opgetreden, ondanks de vele verzoeken van A.M.L. van Rooij (en toen nog alle andere omwonenden) daarom.

Alle andere bezwaar makende omwonden zijn op 11 augustus 1992 gestopt met procederen tegen Gebr. van Aarle B.V., onder de dreiging van burgemeester en wethouders dat anders hun bedrijf zal worden aangepakt. Vanaf dat moment werd onze omgeving zowel via de lucht met stoomwolken als wel via de sloten door lozingen vergiftigd met valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 zonder een door voor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) van het Waterschap De Dommel (zie [Video 1](#) en [Video 2](#)). Het is hierbij goed te weten dat voormalig gemeentesecretaris [John Jorritsma](#) (VVD) een neef is van voormalig minister [Annemarie Jorritsma](#) (VVD) en dat hij als waardering daarvoor de volgende goed betaalde bliksem carrière heeft mogen doormaken:

- burgemeester van Cranendonck (waarbinnen de zinkfabriek Budelco is gelegen), van 1 januari 1997 tot 16 september 2002 (gemeente ontstaan na samenvoeging van de gemeenten Budel en Maarheeze);
- directeur BOM (Brabantse Ontwikkeling Maatschappij), van september 2002 tot mei 2008 (tevens van Stimulus Venture Capital Fund (SVCF) en BOM bedrijventerreinen B.V.)
- Commissaris van de Koningin in Fryslân, vanaf 16 mei 2008

Over [Annemarie Jorritsma](#) (VVD) heeft A.M.L. van Rooij het volgende artikel geschreven in Kleintje muurkrant wat hij met feitelijke bewijstukken kan onderbouwen:

Groene stroom maffia

de media slapen

Een ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet heeft geleid tot een nagenoeg algehele vergiftiging van Nederland met de uiterst giftige en kankerverwekkende stoffen arseenzuur, chroomtrioxide, pentachloorfenol, trichloorfenol, PAK's, en dergelijke. Dit is al ruim tien jaar bekend. Toch wordt deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet niet gerepareerd en worden de gevolgen ervan niet weggenomen. De daaruit voortvloeiende schade zal Nederland op langere termijn economisch nooit meer kunnen opbrengen. Degenen die in korte tijd hieraan veel geld willen verdienen denken mee aan creatieve oplossingen. Hieruit is een heimelijke verstandhouding, een vorm van corrupte samenspanning ontstaan, die het gedeelde eigenbelang van betrokken partijen laat prevaleren boven het algemeen belang. Een dergelijke corrupte samenspanning wordt 'collusie' genoemd. Deze collusie heeft de landelijke en lokale politiek volledig in haar greep gekregen. Dat heeft geleid tot de hieronder beschreven groene stroom maffia.

Door Ad van Rooij

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat Nederland in de greep is geraakt van de afvalmaffia? Nou, dat is aldus gegaan: enkele ambtenaren bereiden de bestrijdingsmiddelenwet voor. De ministers van VWS, VROM, LNV en SZW zijn verantwoordelijk voor de inhoud van die bestrijdingsmiddelenwet en de Tweede Kamer keurt deze goed. Het uitvoerende College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) laat binnen de reikwijdte van deze bestrijdingsmiddelenwet enorme hoeveelheden agrarische en niet-agrarische bestrijdingsmiddelen toe. Later blijkt dat die bestrijdingsmiddelenwet een zeer ernstige tekortkoming bevat te weten: bij de toelating van een bestrijdingsmiddel mag geen rekening worden gehouden met de milieu- en gezondheidsconsequenties die betreffend bestrijdingsmiddel aanricht na de gebruiksfase, dus in de afvalfase. Onze overheid, de politiek, zijn verantwoordelijk voor deze ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet en voor alle daaruit voortvloeiende schade. Desbetreffende ministers en Tweede Kamerleden willen deze fout niet toegeven, vanwege gezichtsverlies en de enorme daaruit voortvloeiende schade van honderden miljarden gulden, die nooit meer opgebracht kunnen worden.

Door deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet is nu zo'n 30 tot 50 procent van het in de bouw en tuin gebruikte hout zwaar vergiftigd met hoge concentraties aan arseenzuur, chroomtrioxide, koper, boorzuur, pentachloorfenol, lindaan, PAK's, en dergelijke. In sommige gevallen zijn de concentraties van deze stoffen zo hoog dat de drempelwaarde waarbij sprake is van gevaarlijk afval honderdvoudig overschreden wordt. Ook is deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet één van de hoofdoorzaken dat het slib in onze rivieren en het slib afkomstig van onze rioolzuiveringsinstallaties sterk is verontreinigd met zware metalen en bijvoorbeeld PAK's. De concentratie aan deze stoffen is in het rioolzuiveringsslib zo hoog dat het zonder meer zeer gevaarlijk afval is. Onze overheid is moreel en wettelijk verplicht om het genoemde geïmpregneerde hout, dat vrijkomt als bouw- en sloopafval, en rioolzuiveringsslib te laten verwijderen en verwerken als gevaarlijk afval, hetgeen hen zo'n 500 tot 1000 gulden per ton zal gaan kosten.

Deze zeer hoge verwerkingskosten komen minister Jorritsma en minister Pronk kennelijk niet goed uit en zij hebben dan ook de volgende creatieve oplossing bedacht: we noemen bovengenoemd uiterst gevaarlijk afval eenvoudig biomassa en we stellen dat bijstoken van deze zogeheten 'biomassa' in de EPON-elektriciteitscentrale te Nijmegen, de Demkolec elektriciteitscentrale te Buggenum en de Amer-elektriciteitscentrale te Geertruidenberg goed is om de CO2-uitstoot te reduceren. Op deze manier kunnen wij vele miljoenen gulden aan subsidie van de Europese Gemeenschap binnenhalen. Tegenover de consumptie noemen we de energie die zo vrijkomt uit biomassa "Groene stroom". Dit alles in de wetenschap dat uit vergiftigd riolslib geen energie gewonnen kan worden; het verbranden ervan kost zelfs energie. De consument die voor zulke speciale groene stroom natuurlijk wel extra geld moet gaan betalen wordt zo door onze landelijke overheid bedot. Ook zwijgen de betrokken ministers over de verspreiding van de met arsenicum, chroom VI en andere zware metalen vergiftigde uitstoot via de schoorsteen van de centrale. De heel fijne uitstoot is niet te filteren en nauwelijks betrouwbaar te meten. Ook verzwijgen zij de verwerking van het met deze zware metalen vergiftigde vliegias in cement en asfalt met alle rampzalige gevolgen voor de bevolking. Om hiermee weg te kunnen komen moet natuurlijk een breed draagvlak worden gecreëerd. Met betrekking tot de elektriciteitscentrale te Buggenum is hiervoor op 13 mei 2000 een lijst opgesteld van personen die moeten gaan dienen als breed draagvlak. De volgende instanties en personen staan op die lijst:



* **Landelijke politiek:** Mw. [Annemarie Jorritsma](#) (minister van EZ), N. van Hulst (Dir-Gen voor Energie), P.A. Scholten (Directeur-plv. Dir. Generaal energie, strategie en verbruik), B.J.M. Hanssen (directeur duurzame energie), H. Koenen (Hoofd duurzame energie), G. Dijk (duurzame energie), J. Weehuizen (Directeur elektriciteit), Hermans (Hoofd elektriciteit), H.A.P.M. (Dir. Gen. VROM), J. Lenstra (VROM), B. van Engelenburg (VROM), L.J. Brinkhorst (minister LNV), C.J. Kalden (Dir. Generaal LNV), W. de Wit (directeur LNV), G. Westenbrink (LNV), J. van Walsem (2e kamerlid D66), J.H. Klein Molenkamp (2e kamerlid VVD).

* **Lokale politiek:** C. de Waal (Ged. milieu provincie Limburg), Tindemans (Ged. EZ prov Limburg), G.H.M. Driessen (Ged. Landbouw, prov Limburg), Heijmans (burgemeester Haelen).

* **Milieubeweging:** A. van de Biggelaar (stichting Natuur en Milieu), S. Schöne (Wereldnatuurfonds), H. Vijverberg (stichting Milieufederatie Limburg).

* **Aandeelhouders:** H. van Meegen (Vz, directie EPZ), H. van Droog (directeur EPZ), J.J. Verwer (Alg directeur EZH), L.M.J. van Halderen (Vz directie EPON), P. Koppen de Neve (directeur UNA).

* **Instanties/bedrijven:** E.J. Postmus (Gasunie), K. Dijkstra (Gasunie), P. Derks (Gasunie), H. Geijzers (Senter), J. Verhoef (Senter), P.A.M. van Luyt (NOVEM), K. Kwant (NOVEM), P. Stollwerk (NOVEM), C. van Leenders (NOVEM), Mathijssen (VNO-CNW), drs. L. Knecht (VNO-CNW), ir. M.P.H. Korten (VNO-CNW), de Jong (directeur, SHELL), J.A. Terning (SHELL), S. Mennes (SHELL), P.L. Zuiderveld (SHELL), Noud Janssen (AGRO), J. Hendriks (AGRO), ir. J. Koolen (LLTB), P. De Sampaio Nunes (directeur financiële ondersteuning Europese Commissie), C. Cleutinx (Europese Commissie), E. Millich (hoofd financiële ondersteuning Europese Commissie), C. Jones (Europese Commissie), P. Zegers (Nederlandse vertegenwoordiging Europese Commissie).

* **Katalysatoren:** P. Blok (Inter-Energie), C.J.F. Böttcher (Böttcher), F.W. Saris (voorz. directie ECN), J.H.A. Kiel (ECN), A.C.G.M. Brogtrop (Directeur proj. bureau duurzame energie), Bultink A (Adviseur project bureau duurzame energie), R. Kalf (adviseur projectbureau duurzame energie).

Aan de hierboven genoemde personen is een actieve rol toebedacht bij het doorvoeren van deze praktijken van de groene stroom maffia. Met bovenstaande lijst aan personen moet ons openbaar ministerie en met name de minister van justitie, toch erg blij zijn. Zonder het inzetten van onderzoekteams, infiltranten en dergelijke krijgen zij van mij middels dit artikel in Kleintje Muurkrant alle namen zomaar gratis op een dienblaadje aangereikt. Of de beschreven creatieve oplossing metterdaad doorgezet wordt of verijdeld wordt door verzet van het gezonde verstand, hangt af van onze media. Mijn oproep aan de media is dan ook: Doe er iets aan! Schoon ons land van deze groene stroom maffia!

(Ad van Rooij is hogere veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Al hetgeen hij hierboven over de groene stroom maffia heeft beschreven kan hij staven met feitelijke bewijsstukken. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden bij de stichting Sociale Databank Nederland op internetadres: www.sdnl.nl/ekc-home.htm)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 352, 12 januari 2001

18 augustus 1992: Omdat A.M.L. van Rooij daartegen bleef doorprocederen is onder voorzitterschap van de officier van justitie G. Bos (CDA, en persoonlijke vriend van Frank Houben, kamerheer van koningin Beatrix en persoonlijke getuige van het huwelijk van Willem Alexander en Maxima) in een geheim samenspannend overleg met de volgende personen: officier van justitie mr. G. Bos (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (Milieu-inspectie Noord-Brabant), dhr. H. Artz (Provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (Waterschap De Dommel), mevr. I. Valk en dhr. M. Saris (Rijkspolitie Sint-Oedenrode) en burgemeester dhr. P. Schriek, wethouder mevr. E. van Dijk-Eerhart, hoofd afdeling B&M. dhr. C. Kerstholt en milieutechnisch medewerker dhr. G. van Aarle (gemeente Sint-Oedenrode) besloten dat onder politieke verantwoordelijkheid van minister Hans Alders van VROM (PvdA) op verzoek van Milieu-inspecteur H. de Vries de GGD-arts Henk Jans door burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode op A.M.L. van Rooij moest worden afgestuurd om hem geestesziek verklaard te krijgen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het twee jaar later in bezit gekomen geheime verslag van deze geheime bijeenkomst, opgemaakt door milieutechnisch medewerker. dhr. G. van Aarle van de gemeente Sint-Oedenrode ([zie productie 5](#)) en het artikel "[Burgemeester schakelt vertrouwensarts in](#)" uit het [Eindhovens Dagblad](#) van 1 september 1992 ([zie productie 6](#))

Als waardering voor dit alles werd door kamerheer [Frank Houben](#), vanuit zijn functie als commissaris van de Koningin van Noord Brabant (CDA), aan deze GGD-arts Henk Jans op 16 november 1993 de provinciale milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uitgereikt ([zie productie 7](#)).

Op 28 december 1994 heeft A.M.L. van Rooij van dit alles strafaangifte gedaan bij verantwoordelijk officier van Justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van minister [Winnie Sorgdrager](#) (D66) van justitie ([in Kabinet Kok 1](#)) bij brief [d.d. 13 januari 1995](#) (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist ([zie productie 8](#)):

ARRONDISSEMENTSPARKET TE s-HERTOGENBOSCH



Aan: Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode

's-Hertogenbosch
13 januari 1995

Afdeling :
Ons kenmerk : 1/0010/95
Uw brief van : 28 december 1994

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op oppertuitedtsgronden.

De officier van justitie

Mr. G.C.M. Bos

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie Winnie Sorgdrager (D66) beslist dat de Gebr. van Aarle B.V. tot op heden o.a. meer dan 100.000 kg valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in het grondwater, oppervlaktewater en drinkwater heeft mogen dumpen. Dit alles in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) met grote bedragen aan overheidssubsidie onder de dekmantels van KOMO-keur en KEMA-keur.

De kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- Arseenzuur (arseen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chroomtrioxide (chrom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeïenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chrom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout bevat:

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chrom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chrom VI.

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor:

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 100.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.

Dit zijn maar liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Een kuub hout bevat ten minste:

- 1,5 kg arseenzuur en
- 3.0 kg chroomtrioxide (chroom VI)

De Gebr. van Aarle B.V. impregneert vanaf 1992 per jaar 5000 m3 hout. Daarmee heeft dit bedrijf **jaarlijks** maar liefst:

- 750 kg arseenzuur en
- 1500 kg chroomtrioxide (chroom VI)

via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in het grondwater, oppervlaktewater en drinkwater kunnen brengen. Daarmee heeft de Gebr. van Aarle B.V. jaarlijks maar liefst

- 12.500.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 50.000.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde.

zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) indirect kunnen lozen.

Een ander bedrijf in Nederland moet voor het lozen van

- 0,1 kg arseen € 44,- euro en
- 1,0 kg chroom € 44,- euro

aan zuiveringsheffing betalen aan het Waterschap.

Dit betekent voor de Gebr. van Aarle B.V. aan jaarlijkse lozingskosten:

- 750 x 10 x € 44,- euro = € 330.000,- euro
- 1500 x € 44,- euro = € 66.000,- euro

Totaal per jaar: **€ 396.000,- euro**



Rabobank

Over 20 jaar is dit **€ 7.920.000,- euro.**

Dit is het bedrag waarmee de buurman van A.M.L. van Rooij zonder de vereiste vergunningen de Staat der Nederlanden heeft opgelicht. Daarbij wordt nog niet gesproken over de honderden miljoenen euro's die dit bedrijf aan schade en menselijk leed heeft veroorzaakt bij derden in de vorm van met kankerverwekkende stoffen verontreinigd grondwater, bouwmaterialen, gecreëerde kanker, nageslachtsverminderingen en genetische afwijkingen of andere ernstige vergiftigingsziekten bij mensen wat met geen honderden miljoenen euro's meer te betalen is. Voor dit alles heeft de Gebr. van Aarle B.V. onder de dekmantel van KOMO-keur en KEMA-keur grote bedragen aan overheidssubsidie ontvangen en van de RABO-bank in Sint-Oedenrode een bedrag ontvangen van € 10.000,- euro, als beste ondernemer van het jaar 2005.

Tegen dit enorme milieumisdrijf vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. wordt onder de opvolgende verantwoordelijke Nederlandse ministers van justitie:

[Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA)

[Aad Kosto](#) (PvdA)

[Winnie Sorgdrager](#) (D66)

[Benk Korthals](#) (VVD)

[Piet Hein Donner](#) (CDA)

[Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA)

[Ivo Opstelten](#) (VVD)

niet strafrechtelijk opgetreden.



Dit in tegenstelling met de paardenhouderij van Ad en Annelies van Rooij, terwijl die over alle vereiste vergunningen beschikt. Zonder ook maar één liter bestrijdingsmiddelen te hebben gebruikt, krijgt deze paardenhouderij al 20 jaar lang te maken met de ene na de andere hoge dwangsommen en executoriale beslagleggingen in opdracht van de opvolgende burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) en de opvolgende ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, wat heeft geleid tot torenhoge gerechtskosten in mogelijk wel 500 gerechtelijke procedures.

Daarnaast hebben A.M.L. van Rooij en zijn gezin maar liefst 20 jaar lang te maken gehad met de ene vernieling na de andere. Op A.M.L. van Rooij zijn door Robert van den Biggelaar (familie van Van Aarle B.V.) twee pogingen tot doodslag gepleegd en op de moeder van A.M.L. van Rooij een poging tot doodslag. Daarvoor heeft de gemeente Sint-Oedenrode de familie van den Biggelaar met honderdduizenden euro's beloond. Ook is op de moeder van A.M.L. van Rooij door een ander familielid eerder een poging tot doodslag gepleegd. Daarvan zijn in het totaal mogelijk wel 50 tot 100 strafaangiftes gedaan bij de politie of justitie, nooit heeft dit geleid tot een strafrechtelijk onderzoek.

Daarnaast kreeg Ad en Annelies van Rooij te maken met vele onaangekondigde binnenvallen in opdracht van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna Peter Maas (CDA) met veel politiegeweld om paarden te tellen in zijn keuken, woonkamer, slaapkamer en op zolder waar het Ecologisch Kennis Centrum B.V. zijn kantoor heeft. Daarbij is A.M.L. van Rooij met grof geweld ook afgevoerd geweest naar de politiecel in Schijndel, zonder ook maar iets te hebben gedaan.



Op 2 mei 2002 laat Ad van Rooij aan Pim Fortuyn per fax letterlijk zijn volgende aangetekende brief toekomen:

**Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.**

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.



Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de PvdA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (PvdA), Jan Pronk (PvdA), A. Kosto (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de PvdA, maar ook de gesetelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (PvdA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (PvdA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (PvdA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (PvdA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak PvdA en CDA).
- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink PvdA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesetelde politieke macht, polderdictatuur genaamd.

Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten, Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor deze,



Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c. - René van den Oord (met dank aan hem).

Vier dagen later op 6 mei 2002 wordt Pim Fortuyn vermoord. De aangetekende brief met 2 kilogram aan feitelijk bewijsmateriaal wordt 20 dagen later, nadat Pim Fortuyn is begraven, afgegeven op het adres van Pim Fortuyn. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd 3 voorbladen, blz. 170 t/m 176 en 1 eindblad uit het boek ‘ [Moord namens de ‘Kroon’?](#) van Ine Veer ([zie productie 37](#)). Lees daarover ook het boek “[Alarm... U wordt vergiftigd!](#)” dat Ine Veer over A.M.L. van Rooij heeft geschreven:

Op 25 mei 2002 schrijft Jan van Egmond, journalist bij het Eindhovens dagblad, zonder hoor- en wederhoor te hebben toegepast, over Ad van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende artikel in het Eindhovens Dagblad:

25 mei 2002



“Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe CDA-raadslid H. van den Berk. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. Wethouder C. van Rossum kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet."

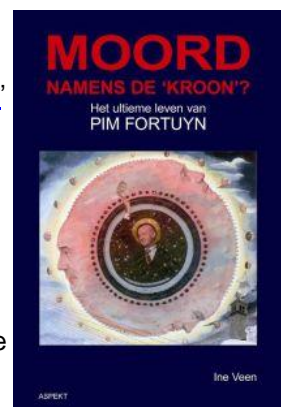


Het is hierbij goed te weten dat Ad van Rooij helemaal geen vertrouwelijke gegevens in de openbaarheid heeft gebracht. Het betroffen openbare stukken waarvoor hij heeft betaald en die hij niet aan de media had verstrekt. Hiermee is vast komen te staan dat CDA-wethouder C. van Rossum,

CDA-raadslid H. van den Berk en het Eindhovens Dagblad groot belang hadden dat ik (A.M.L. van Rooij) en mijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. direct na de moord op Pim Fortuyn in het Eindhovens Dagblad werden afgeschilderd als milieuactivist, vanwaar praktijken plaatsvinden gelijk aan die van Volkert van der Graaf (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.sdn.nl/fortuyn1.htm>). Als waardering daarvoor volgde raadslid H. van den Berk (CDA) wethouder C. van Rossum (CDA) op om onder burgemeester P.M. Maas (CDA) te dienen als wethouder en 1e loco-burgemeester die ook milieu en ruimtelijke ordening in haar portefeuille kreeg.



Dat Pim Fortuyn niet door Volkert van der Graaf is vermoord maar door een zekere Abu Fatah staat al geschreven in het boek ' Moord namens de 'Kroon'? ' van Ine Veen ([zie productie 37](#)). Dat er een tweede schutter moet zijn omdat Pim Fortuyn ook in zijn hoofd is geraakt is helder. In een van de officiële rapporten staat geschreven dat er bij de moord op Pim Fortuyn sprake is geweest van twee soorten munitie en dat er 9mm en 5.6mm kogels zijn gebruikt. Dat kan nooit uit dat ene pistool van Volkert van der Graaf zijn gekomen. Lees daarover ook het volgende artikel in de Gazet van Antwerpen:



"Pim Fortuyn werd door tweede schutter vermoord"

31/08/'09 Buitenland "De Nederlandse politicus Pim Fortuyn werd niet door één schutter vermoord. Er was, buiten Volkert van der Graaf, een tweede schutter bij de moord betrokken." Dat schrijft voormalig topballerina en actrice Ine Veen in het boek 'Moord namens de kroon?'.



Veen (72) zegt zo gefascineerd te zijn door Fortuyn dat ze naar eigen zeggen voelde dat ze een boek over hem moest schrijven.

Veen beweert in het boek dat Volkert van der Graaf niet de enige schutter was die op 6 mei 2002 Fortuyn neerschoot. "Hij heeft Fortuyn wel drie kogels in het lijf geschoten, twee in de rug en één in het linkerdeel van de hals, maar daar is Pim niet aan gestorven. Op dat moment was hij al dood", zegt Veen tegen het Nederlandse blad **Story**.

"Er is een man geweest die op het elektriciteitshuis heeft gelegen bij het NOS-gebouw, met een perfect uitzicht op de uitgang. Deze persoon heeft gewacht tot Pim naar buiten kwam en heeft hem toen twee kogels precies in het hoofd geschoten. Die kogels hebben Pim z'n hersenen tot pap vermalen", klinkt het nog.

Doofpot

De AIVD, de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, zou het feit dat er twee soorten munitie gebruikt werden, volgens Veen in de doofpot gestoken hebben.

Veen en haar partner Jean Thomassen zeggen zich te beroepen op een 148 pagina's tellend geheim rapport.



Het moge u duidelijk zijn dat op grond van bovengenoemde feiten Pim Fortuyn nooit de nieuwe Minister-President van Nederland mocht worden en A.M.L. van Rooij direct na de moord van Pim Fortuyn door Cees van Rossum (CDA-wethouder) en H. van den Berk (CDA-raadslid) onder burgemeester Piet Schriek (CDA) met voormalig gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) in een college met burgemeester en wethouders van CDA, VVD en PvdA direct na de moord op Pim Fortuyn in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd moest worden als milieuactivist en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. als een bureau van een milieuactivist. Met het aanleveren van dit feitelijk

bewijsmateriaal is voor A.M.L. van Rooij glashelder dat Pim Fortuyn is vermoord in opdracht van de Nederlandse overheid (VVD, CDA, PvdA) door een tweede schutter met een andere kogel. Gezien bovengenoemde feiten dient het onderzoek hiernaar dan ook onmiddellijk te worden geopend. Dit des te meer ook al twee pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij zijn gepleegd en dat Robert van de Biggelaar (familie van Gebr. van Aarle B.V.) daarvoor door de gemeente Sint-Oedenrode met honderdduizenden euro's is beloond.

Dit des te meer toen A.M.L. van Rooij op 22 november 2006 ging meedoen aan de verkiezingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor [Lijst 14](#) volgens de bekende journalist [Julius Vischjager](#) zijn leven daardoor groot gevaar liep en er mogelijk al een moordbrigade in Nederland was om A.M.L. van Rooij te vermoorden. Julius Vischjager is geboren in [Amsterdam](#) op [28 januari 1937](#), is al ruim dertig jaar [journalist](#), [hoofdredacteur](#), [fotograaf](#), [uitgever](#) en enige medewerker van *The Daily Invisible*, voor zover bekend de enige handgeschreven krant ter wereld. Julius Vischjager heeft met zijn krant al bijna dertig jaar lang het unieke voorrecht dat hij tijdens de wekelijkse persconferentie van de [minister-president](#) de laatste vraag mag stellen, waarna de minister-president meestal zelf het vaak wat kolderieke antwoord in *The Daily Invisible* schrijft. Toen [premier Balkenende](#) de wekelijkse persconferentie van [Nieuwspoor](#) verplaatste naar het [Ministerie van Algemene Zaken](#), is Julius Vischjager dit privilege tijdelijk afgenomen. Na vele protesten is het hem teruggegeven. Om te voorkomen dat Ad van Rooij hetzelfde lot zou ondergaan al [Pim Fortuyn](#) heeft hij van [Ad van Rooij](#) en [Huib Poortman](#) (nummer 1 op [Lijst 14](#)) en foto gemaakt voor het bronzen verzetsmonument '[Ongebroken Verzet 1940-1945](#)' in Rotterdam en daarover een artikel in zijn volgende "[Daily Invisible](#)" geschreven, waarvoor ik hem erg dankbaar ben. Om te voorkomen dat [Lijst 14](#).in de Tweede Kamer kwam, is deze nieuwe politieke partij door de gesetelde media doodgezwegen. Het moge u duidelijk zijn dat voormalig Minister-President-Jan Peter Balkenende (CDA) op de laatste vraag van Julius Vischjager heeft gezegd dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een persoonlijk **goede vriend van hem is.**

Dit des te meer de bekende criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk na maar liefst 19 jaar nog geen antwoord heeft gehad op zijn hieronder ingelaste brief van 21 juni 1993 aan de hoofdofficier van Justitie mr. C.R.L.R.M. ([zie productie 9](#)). Ficq, die vanwege het niet antwoorden daarop later is gepromoveerd tot Procureur Generaal, waar hij in Nederland in zijn portefeuille de hoogste post van het bestrijden van de zware georganiseerde milieucriminaliteit kreeg toebedeeld, waarna hij is gepromoveerd tot raadsheer bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch.



Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen

Aan: Hoofdofficier van Justitie Mr. C.R.L.R.M. Ficq

Postbus 90155, 5200 MG Den Bosch

Datum Uw kenmerk

Ons kenmerk
A-22-89 FB/am

Doorkiesnummer

21 juni 1993

Geachte heer Ficq.

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab. 01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

**De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde:
is hier sprake van georganiseerde misdaad?**

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerig dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken. De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burger zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.

In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit. 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd. Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren. maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983).

Van Rooy's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd. Dit alles komt mij voor als geloofwaardig.

Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van **eerst minister Alders** en nu **minister Hirsch Ballin** om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht.



Ter wille van de bestrijding van collusie is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,

Prof. dr. F. Bovenkerk
(criminoloog)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Bovenkerk', written over a horizontal line.

C.c.

- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans, Nergena 5. 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode



Dit des meer dat criminoloog Prof. dr. F. Bovenkerk na het lezen van het boek "[Alarm... U wordt vergiftigd!](#)" dat Ine Veen over A.M.L. van Rooij heeft in zijn lezing tijdens de presentatie van dat boek in het Leeuwke in Nijnsel heeft gezegd dat het nog veel erger is dan wat hij in zijn bovengenoemde brief hierover aan de hoofdofficier van Justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq heeft geschreven en dat hier sprake is van "Corporate Crime". Voor bewijs beluister de volgende lezing van Criminoloog Bovenkerk in Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>) ([zie productie 38](#)).



Dit des temeer direct na de val van het kabinet met daarin de Lijst Pim Fortuyn onder voorzitterschap van Minister-President J.P. Balkenende (CDA), persoonlijke vriend van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode, het **Innovatieplatform** is opgericht wat in Juni 2010 is opgeheven.



Het Innovatieplatform was in 2003 ingesteld door het [tweede kabinet Balkenende](#). Aanleiding voor de oprichting van het platform was de zogenaamde [kennisparadox](#): het aandeel van innovaties in de [omzet](#) van bedrijven blijft relatief laag, ondanks dat Nederland bijzonder goed scoort op het gebied van wetenschappelijk onderzoek.

Doel van het platform was dat Nederland internationaal tot de top-5 gaat behoren op het gebied van hoger onderwijs, onderzoek en innovatie.

De inspanningen van het eerste Innovatieplatform hebben onder andere geleid tot een versoepeling van het beleid voor de toegang van buitenlandse kenniswerkers, de invoering van innovatievouchers voor het MKB en de Kennisinvesteringsagenda. Daarnaast werden *sleutelgebieden* gekozen, gebieden waarin Nederland al sterk is en waarin het nog sterker kan worden mits deze gebieden verder worden ondersteund.

Het platform werd regelmatig van verschillende kanten bekritiseerd, bijvoorbeeld door politici en ondernemers die van mening waren dat de resultaten te beperkt waren. De eerste secretaris van het platform, Frans Nauta, schreef een uitermate kritisch boek over het functioneren van het platform.

Philips president [Gerard Kleisterlee](#) was lid van dit platform onder voorzitterschap van mini ster-president [Jan Peter Balkenende](#) (CDA). Harry Mol was de bedrijfsarts van [Gerard Kleisterlee](#) bij Philips in Amsterdam.



Het is hierbij goed te weten dat tijdens de Bilderberg conferentie van 30 mei tot 2 juni 2002 in het Westfields Marriott hotel te Chantilly, Virginia (Verenigde Staten van Amerika) onder andere Koningin Beatrix, [Rijkman Groenink](#) (voorzitter raad van bestuur ABN AMRO Bank N.V.), [Victor Halberstadt](#) (Professor Economie, Rijksuniversiteit Leiden; voormalig secretaris Bilderberggroep), Ewald Kist (voorzitter raad van bestuur ING N.V.), [Gerard Kleisterlee](#) (president en CEO Koninklijke Philips Electronics N.V.) en [Mat Herben](#) (fractievoorzitter van de LPF) aanwezig waren en dat een maand later op 22 juli 2002 het kabinet Balkenende I is beledigd met daarin de LPF en Piet Hein Donner als minister van Justitie. Korte tijd later op 1 november 2002 werd Joris Demmink door Minister Piet Hein Donner benoemd tot Secretaris-Generaal (SG) van het Ministerie van Justitie.

Dit met de voorkennis dat Joris Demmink werd verdacht van grootschalige pedofilie in binnen en buitenland. Voor onderbouw lees het volgende artikelen op Klokkenuideronline (www.klokkenuideronline.nl)

BBC EN HET HOOGGEPLAATSTE PEDO NETWERK

Door: [Mind over Matter](#) op 26 oktober 2012 in [Algemeen](#), [16 Comments](#)



Het Satanische hooggeplaatste pedo netwerk, waar Jimmy Saville (HIJ WAS EEN "KNIGHT OF MALTA") onderdeel van uitmaakte, wordt compleet blootgelegd door o.a. Brian Gerrish. En u twijfelde aan de rol van Joris Demmink binnen het pedo netwerk? Dit netwerk loopt dwars door de wereldwijde koningshuizen heen, en daar voorbij.

En de rondneukende, voor het OM werkende, zich als onafhankelijk presenterende journalist, genaamd "[Peter Emmy Award Air is Vies](#)" speelt de rol van "onwetende". Zegt zelfs dat Micha, een aanhouder in de zaak Demmink, knetter knetter gek is. Nou beste Peter, gek is enkel datgene wat jij niet begrijpt, of wilt begrijpen. [Continue reading 'BBC EN HET HOOGGEPLAATSTE PEDO NETWERK'](#)

DEMMING GOES VIRAL, SHAME ON HOLLAND

Door: [Micha Kat](#) op 26 oktober, 2012 in [Algemeen](#), [40 Comments](#)

VIDEO VAN DEMMINK-ITEM OP HET AMERIKAANSE JOURNAAL * TOP DUTCH OFFICIAL FACES CHILD RAPE ALLEGATIONS

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=7F42gkk4Bjg



COMING UP OP DEZE SITE: DE ONGEKENDE FRAUDE MET JUSTITIEEL VASTGOED VOOR HONDERDEN MILJOENEN ONDER LEIDING VAN JORIS DEMMINK * DEZE BEERPUT GAAT NIET ALLEEN OVER PEDOFILIE, MAAR OOK OVER ZWENDEL EN DIEFSTAL OP ONGEKENDE SCHAAL * ONDER DE DEKKING VAN HET COMPLETE ESTABLISHMENT PLUNDERDEN DEMMINK CS. DE STAATSKAS * FEITEN, FEITEN, FEITEN! * VASTGOEDFRAUDE 2.0 MET BOUW VAN RECHTBANKEN, GEVANGENISSEN EN JUSTITIE-KANTOREN

JORIS DEMMINK "THE WARRIMINAL"

Door: [Mind over Matter](#) op 27 oktober, 2012 in [Algemeen](#), [10 Comments](#)



Ingezonden door een rechter

Joris Demmink is 100% in verband te brengen met oorlogsmisdaden, terrorisme, genocide en Jeugdzorg. De oorlogsmisdaden van Joris Demmink zijn nog makkelijker te bewijzen dan zijn kinderneukerij, want de Commissie Davids heeft inmiddels, tot afwezigheid van een volkenrechtelijk mandaat, geconcludeerd bij en tijdens het politiek goedkeuren van de oorlog zonder geldige reden in Irak, en Joris Demmink is van de VVD en SG van MinVJ.

http://www.youtube.com/watch?v=y1ksivtwFUk&feature=player_embedded

REDACTEUR ARGUSOOG WEER GEÏNTIMIDEERD

Door: [Moderator](#) op 27 oktober, 2012 in [Algemeen](#), [0 Comments](#)

BREAKING: ITALIAANSE RECHTERS [DURVEN WAT DE NEDERLANDSE NIET MEER KUNNEN](#) * HADDEN WE MAAR 'ITALIAANSE TOESTANDEN' IN NEDERLAND * NEDERLANDSE RECHTSTAAT COMPLEET CRIMINEEL EN CORRUPT, RIJP VOOR DE BRANDSTAPEL * KOMT ALLEN NAAR HET DEMMINK-PROTEST MORGEN IN DEN HAAG! [[download flyers](#)]

PEDO-CRIMINELEN PAKKEN IEDEREEN AAN DIE ZE EXPOSEN! BENT U DE VOLGENDE?



Op donderdag 25 oktober meldde zich opnieuw een deurwaarder aan de deur bij de natuurlijke persoon van de redacteur Arend Zeevat van Argusoog. Hij liet op het adres een bevel tot het betalen van een dwangsom, naar in eerste instantie werd gedacht, van € 29.445,04 achter. Al eerder had men op het adres een brief achtergelaten met daarin vermeld dezelfde dwangsom, die men meende te kunnen incasseren door bij zijn [werkgever beslag te leggen op zijn salaris](#). Deze intimidatiepoging werd getorpedeerd doordat een medewerkster van de salarisadministratie van die werkgever constateerde dat er een verkeerd Burger Slaven Nummer was opgegeven.

Blijkbaar zijn de eisende partijen niet van zins hun intimidatiespel op te geven en zijn er andermaal toe overgegaan het opnieuw te proberen. Verdere details hierover zullen spoedig volgen. [Continue reading 'REDACTEUR ARGUSOOG WEER GEÏNTIMIDEERD'](#)



Gezien de inhoud van bovengenoemde artikelen op klokkenluideronline kan het mijns inziens niet anders zijn dat voormalig minister Piet Hein Donner (thans: vice-president van de Raad van State) op 1 november 2002 opzettelijk de van pedofilie verdachte Joris Demmink heeft

benoemd tot Secretaris-Generaal (SG) van het Ministerie van Justitie omdat hij over de gehele wereld hoogwaardigheids-bekleders die zich bezig hebben gehouden met pedofilie kan chanteren om op deze wijze vanuit Nederland en door toedoen van Nederland via dekmantelbedrijven de gehele wereld te vergiftigen met miljarden kilogrammen zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) via dekmantelbedrijven als mijn (voormalige) buurman de Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, te Sint-Oedenrode.



Voor alle hierboven gepleegde mens- en milieuvernietigende misdrijven wordt directeur Erik van Aarle beloond met de prijs als beste ondernemer van het jaar 2005. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het artikel daarover in het Brabants Centrum d.d. 24 november 2005.



Zware mens- en milieuvernietigende misdaad wordt beloond.

De verkiezing is een initiatief van de Lions Club Sint-Oedenrode en wordt georganiseerd onder verantwoordelijkheid van de [Stichting Leeuw van een Ondernemer](#) (LveO). De bestuursleden van de Stichting zijn de heren:

- Ing. L.J. (Bart) van Gerwen, voorzitter
- Drs. A.J. (Noud) van den Heuvel, secretaris
- P.A.S. (Piet) van der Putten RA, penningmeester

Het correspondentieadres van de Stichting is Oranje Nassaulaan 96, 5491 HL Sint-Oedenrode of per e-mail info@rovjlions.nl. Hoofdsponsor is de RABO-bank.



Voor meer achtergrond informatie over deze Lions Club in Sint-Oedenrode lees het hieronder ingelaste artikel in het Eindhovens Dagblad van 17 mei 2008.



'De Lions doen graag wat nuttigs'

Auteur: door onze correspondent Corrie Bekkers | zaterdag 17 mei 2008 | 02:47 | Laatste bijgewerkt op: zaterdag 17 mei 2008 | 10:27

Drie kartrekkers van de Lions Club Sint-Oedenrode. Vlnr president Bart van Gerwen, Kees Weeder (public relations) en Paul Goemans, medeoprichter en jubilaris, foto

SINT-OEDENRODE - Onder het motto 'wij dienen' ondersteunt de Lions Club uit Sint-Oedenrode al vijftientig jaar individuen, verenigingen en organisaties.

Dat gebeurt op allerlei manieren, zowel voor inwoners uit Sint-Oedenrode als voor wereldwijde projecten waar Rooienaren bij betrokken zijn. "Tenminste als er van overheidswege geen geldpotje beschikbaar is", zegt president Bart van Gerwen.

Aanvragen om steun worden kritisch beoordeeld door een commissie. Bovendien stemmen de leden ook over de aangevraagde hulp. En soms wordt hulp afgewezen. "Wij richten ons vooral op ouderen, jongeren en mensen met een beperking." Zo betalen de Lions aangepaste voetbalschoenen voor een Roois jongetje, dat verschrikkelijk graag voetbalt. "Want vijftienhonderd euro is voor de ouders een enorm bedrag." De jeugdvakantieweek, de kinderboerderij, een weeshuis in Gambia en jeugd tandzorg in Zuid-Amerika ontvingen steun. Jaren geleden bouwden Lionsleden een veilige vissteiger aan de Dommel voor vissende rolstoelers en via de internationale organisatie werkte de Rooise club mee aan een nationaal vredesproject voor scholen. "Wij legden de basis. Inmiddels is dit project ingeburgerd en overgenomen door onderwijsinstellingen", verklaart medeoprichter Paul Goemans. "We zijn niet religiegebonden, meestal verlenen we steun aan kleine, eenmalige projecten met een maatschappelijke achtergrond. Alleen voor de restauratie van de Rooise Martinuskerk maakten we een uitzondering.." Deze kerk in het centrum is zó bepalend voor heel Rooi dat we voor het behoud ervan een veiling opzetten die indertijd dertigduizend gulden opbracht.

Kees Weeder: "Het is een taak van de leden om fondsen te verwerven. We organiseren veilingen, mosselavonden, golfevenementen of verkopen 's winters koek en zoopie als er geschaatst wordt op de Kienehoefplas. We doen graag wat nuttigs voor anderen in combinatie met de gezellige kameraadschappelijke contacten die de club biedt."

Lions Club Sint-Oedenrode heeft dertig mannelijke leden tussen de 38 en 75 jaar. Nieuwe leden worden geïnviteerd door en met goedkeuring van de groep en het lidmaatschap duurt een leven lang. Het Rooise reglement bepaalt dat er geen vrouwen aansluiten.

Van Gerwen: "Ik zou graag in de toekomst een groot evenement organiseren rond kasteel Henkenshage. Met helikoptervluchten, ritjes in klassieke automobielen en hapjes, verzorgd door Rooise restaurants. Dat trekt publiek en levert een aardig bedrag op waarmee we de nodige mensen kunnen helpen. Want door de Lions ging ik zien wat anderen nodig hebben." De Lions vieren hun 25-jarig jubileum volgend weekend in besloten kring.



ERIK VAN AARLE ONDERNEMER VAN HET JAAR

'Ik ken Boxtel beter dan Sint-Oedenrode'

OP DE FOTO: Erik van Aarle (links) beoordeelt de werkzaamheden in een van de montagehallen van zijn bedrijf aan de Koppenhoefstraat in Boxtel. Rechts staat medewerker Rienie van der Heijden.



Erik van Aarle (40) uit Olland is zaterdag in Nijnsel uitgeroepen tot Ondernemer van het Jaar in de gemeente Sint-Oedenrode. Van Aarle is mede-eigenaar van het gelijknamige houtbedrijf aan de Ollandseweg in Sint-Oedenrode en geeft al bijna een jaar leiding aan Van Aarle Bouwmaterialen aan de Koppenhoefstraat in Boxtel. Vooral de succesvolle bedrijfsuitbreiding in Boxtel droeg bij aan de uitverkiezing. „Het is een lot uit de loterij.”

De bloemen en felicitatiekaartjes stromen binnen in de Boxtelse vestiging van Van Aarle aan de Koppenhoefstraat. Bijna een jaar geleden legde de ondernemer uit Olland de basis voor een succesvol draaiende nevenvestiging in Boxtel en konden de sombere verhalen over het faillissement van voorganger Van der Pasch worden uitgeweid. „We hebben snel orde op zaken kunnen stellen en het is fijn dat klanten dit bedrijf weer weten te vinden”, vertelt Van Aarle in de modern ingerichte showroom.

De jury van de Rooise ondernemersprijs toonde veel waardering voor de risicovolle stap die Van Aarle zette door een failliet bedrijf in buurgemeente Boxtel over te nemen. Met de nodige lef mikte het in 1928 door Carel van Aarle opgerichte familiebedrijf op de gang naar Boxtel, waar de firma Van der Pasch in financiële problemen was gekomen en een ondergang onontkoombaar leek. „Wij waren het kleine bedrijf dat een grote onderneming met een goede naam wilde overnemen”, blikt Van Aarle terug.

MARKT IN BOXTEL

De in Sint-Oedenrode bejubelde ondernemer vertelt dat zijn bedrijf al vele jaren plannen smeedde voor uitbreiding toen verhuizing naar Boxtel in beeld kwam. „Uitbreiding aan de Ollandseweg is moeilijk en elders in Sint-Oedenrode is weinig bedrijfsgrond beschikbaar. Bovendien zijn er heel veel gegadigden. De gemeente stelde voor om te verkassen naar Schijndel of Veghel, maar onze markt ligt juist in Sint-Oedenrode en Boxtel.” Lachend: „Vooral Boxtel was en is een belangrijke markt voor ons. Ik heb jarenlang heel veel materialen in Boxtel afgeleverd. Ik ken Boxtel beter dan Sint-Oedenrode.”

Om die reden zocht Van Aarle naar uitbreidingsmogelijkheden in Boxtel. Nadat in het najaar van 2004 werd gestart met de overnamegesprekken, kon al op 3 januari 2005 de poort geopend worden van het bedrijf aan de Koppenhoefstraat. Naast houtbedrijf groeide de firma uit tot een leverancier van uiteenlopende bouwmaterialen en werden met succes contacten gelegd met aannemers in de regio. „We zijn nu in staat alle materialen te leveren waarmee een complete woning neergezet kan worden, inclusief de afwerking van de tuin”, zegt Van Aarle niet zonder trots.

De ondernemer merkt dat de uitbreiding richting Boxtel vruchten afwerpt. „Klanten die ons in Boxtel bezoeken, maken eerder de overstap naar onze vestiging in Sint-Oedenrode. De klanten die in Sint-Oedenrode komen, kiezen heel gemakkelijk voor een gang naar Boxtel. Het mes snijdt dus aan twee kanten.” De komende tijd wil hij vooral trachten beide bedrijven nog beter in balans te brengen, zodat evenwicht ontstaat. „Vanuit die positie kunnen we onze groeimogelijkheden verder gaan verkennen”, stelt Van Aarle.

Het bedrijf heeft echter al een duidelijke positie in de bouwwereld veroverd. In opdracht van bouwbedrijf en projectontwikkelaar Heijmans werd gewerkt in een grote woonwijk in Rosmalen. En recentelijk werden de dertig zonnewoningen aan de Huygensstraat in de Boxtelse wijk In Goede Aarde voorzien van houten panelen. „We profiteren van de groeiende vraag naar hout in nieuwbouwprojecten”, erkent Van Aarle. In Boxtel werd gewerkt met hout dat voldeed aan het FSC-keurmerk. „Dat betekent dat alleen hout wordt gebruikt dat kan rekenen op goedkeuring van het Wereld Natuur Fonds en verbonden is met verantwoord bosbeheer.”

WOLMANZOUTEN

Van Aarle zag zijn bedrijf de laatste twaalf maanden fors groeien. Stonden een jaar geleden slechts zes vaste medewerkers op de loonlijst, momenteel heeft de Rooise ondernemer 26 mensen in vaste dienst. Belangrijk is de montageploeg die dag in dag uit op bouwprojecten aanwezig is en onder meer werkzaam was in de wijk In Goede Aarde. „Soms is het zo druk dat we extra mensen moeten inhuren.”, vertelt Van Aarle.

Een uitdaging voor de toekomst is volgens de ondernemer de verkoop van hout en houtproducten via internet. Via de website www.houtweb.nl brengt Van Aarle tuinhuisjes, tuinhoutproducten, speeltoestellen, vloeren en constructiematerialen aan de man. Een gat in de markt, mede doordat gebruik wordt gemaakt van een geavanceerd betalingssysteem. Automatisering is ook een toverwoord voor de toekomst. „Niet om medewerkers de deur te wijzen, maar om de werkomstandigheden verder te verbeteren”, benadrukt Van Aarle. „Automatisering zal in ons geval betekenen dat de arbeidsomstandigheden verbeteren en we efficiënter gaan werken. Onze producten worden bovendien nog beter.”

Zorgelijk noemt hij de oneindige juridische procedures waarin hij al vele jaren verwickeld is. Met buurman Van Rooij wordt al jarenlang op het scherpst van de snede gevochten over de aard van de bedrijfsactiviteiten aan de Ollandseweg in Sint-Oedenrode. Van Aarle respecteert dat burgers gebruik maken van hun rechten, maar vindt dat de bedrijfsvoering ernstig wordt belemmerd doordat continu tijdrovende en kostbare procedures moeten worden gevoerd. „In ons geval durf ik te stellen dat modernisering en toepassing van nieuwe en milieuvriendelijke werkwijzen zijn belemmerd doordat we door al die procedures steeds weer worden teruggeworpen.”

Van Aarle benadrukt dat zijn bedrijven er alles aan doen om maximaal milieuvriendelijk te werken. Beschuldigingen over de schadelijke verduurzaming van hout met wolmanzouten, zoals onlangs ook in deze krant geuit door Jan Juffermans van De Kleine Aarde, verwijst hij naar het rijk der fabelen. „Als mensen zich goed in de materie verdiepen, zullen ze merken dat wolmanzouten al geruime tijd niet meer gebruikt worden. Ik heb contact gezocht met Juffermans om met hem in debat te gaan, maar hij belt maar niet terug. Het is jammer dat hij niet reageert omdat ik graag wil uitleggen hoe onze werkwijze is.”

POTJE BIER

Tijdens de uitreiking van de ondernemersprijs in Nijnsel ontving Van Aarle een cheque van 2.500 euro. Hij heeft direct een bestemming gevonden voor het geld. „Ik schenk de cheque aan het IVN in Sint-Oedenrode, dat uitkijktorens wil bouwen in het Dommeldal.” Eerder was de ondernemer ook al betrokken bij natuurprojecten. Zo deed hij mee aan een project om langs de Dommel ooievaarsnesten te plaatsen. De palen werden door Van Aarle geleverd, ook de nesten werden door het Rooise bedrijf gemonteerd.

Hoewel de ondernemersprijs vooral een erkenning is van het werk van Van Aarle, beschouwt de ondernemer de onderscheiding vooral als een teamresultaat. Om die reden kocht hij zaterdag tijdens een veiling van de Lionsclub een rondleiding bij bierbrouwer Bavaria in Lieshout. „De directeur van Bavaria vond het erg leuk dat juist de ondernemer van het jaar zijn kavel kocht. En ik heb een ideale bestemming gevonden voor een geweldig personeelsfeest. We hebben de prijs met z'n allen verdiend en nu kunnen we samen een potje bier gaan drinken.”



Dit geeft ook een verklaring voor het feit dat vrijmetselaar Minister-President J.P. Balkenende (CDA), persoonlijke vriend van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode, direct nadat vrijmetselaar Mat Herben (LPF) kabinet Balkenende-I op 27 mei 2003 heeft laten vallen het innovatieplatform heeft ingesteld waarin ook Philips President Gerard Kleisterlee zitting had.

Vanaf dat moment is onder de dekmantels van “duurzaamheid” en “innovatie” de massale vergiftiging van de wereld met enorme financiering vanuit de banken pas echt begonnen. Ook de pensioengelden van alle Philips werknemers wereldwijd werden in deze duurzame innovatieve wereldvergiftiging gepompt. Als waardering voor deze duurzame massale vergiftiging ontvangt Philips de ene na de andere hoge duurzaamheidsprijs, voor bewijs lees het volgende artikel daarover in het Eindhovens Dagblad.

Philips wint duurzaamheidsprijs

donderdag 06 oktober 2011 | 15:30 | Laatste bijgewerkt op: donderdag 06 oktober 2011 | 16:03



NEW YORK Philips heeft donderdag de Leader of Change Award 2011 gewonnen.

Dat is een Amerikaanse prijs op het gebied van duurzaamheid. Philips Lighting ontving de prijs vooral voor de ontwikkeling van innovatieve verlichting, zoals leds. De onderscheiding is uitgereikt tijdens de Global Conference for Social Change op UN Plaza in New York.

De prijs is in het leven geroepen door de Foundation for Social Change en de UN Office for Partnerships.

10 maart 2007: Vanuit mijn functie als Philips Safety Manager heb ik het [verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007](#) (ref: XB895.3-07018 AvR) aan W. Vuisting (lid-PMSN-bestuur) geschreven, met daarin de volgende conclusies en aanbevelingen, waartoe ik vanuit mijn functie en aan mij opgelegde taken wettelijk verplicht ben (**zie productie 10**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud (inclusief bijbehorende bijlagen die reeds in uw bezit zijn), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin kwam ik op 10 maart 2007 tot de volgende conclusies en aanbevelingen:

Conclusies en aanbevelingen:

I. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;

II. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;

III. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;

IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie

criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;

V. Verbreek onverwijld alle contacten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.

Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager

7 augustus 2007: Bij brief d.d. 7 augustus 2012 heeft bestuurslid W. Vuisting daarop letterlijk de volgende beslissing verstuurd aan haar safety manager A.M.L. van Rooij (zie productie 11).

Philips Medical Systems

Aan: Ad van Rooij

Van: W. Vuisting

Datum: 7 augustus, 2007

Betreft: Verdiepingsonderzoek XB895.3-07-18AvR

Aanpak

Na ontvangst van het rapport heb ik contact opgenomen met Jan Oerlemans, de kopiehouder. Wij hebben beiden kennis genomen van de inhoud van het rapport en de aangedragen bewijsvoering. Wij hebben besloten geen pogingen te doen jouw aangevoerde argumentaties en onderbouwingen te weerleggen en ons niet te richten op het becommentariëren maar daarentegen ons volledig te concentreren op de aanbevelingen en conclusies.

Aanbevelingen

Ik vat de door jouw gedane aanbevelingen als volgt samen:

1. *Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best*

Besloten is om niet het gehele PMSN-bestuur te voorzien van het volledige rapport maar alleen de voorzitter van het PMSN-bestuur de heer Fonville het verdiepingsonderzoek ter hand te stellen (exclusief. bijlagen). Overigens ben ik zelf ook lid van het PMSN bestuur. De heer Oerlemans heeft de in het rapport aangegeven problematiek rondom het gerecyclede hout op hoofdlijnen besproken met de milieudeskundige van Philips Electronics Nederland, de heer Pauwels. In een vergadering, waarbij aanwezig waren de heren Fonville, Vuisting en Oerlemans, hebben wij besloten ons verder beraden over de aanbevelingen en conclusies. Besloten werd om het rapport niet verder te verspreiden, anders dan hierboven vermeld.

2. *Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlage.... voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best*

De heer Fonville zal als bestuurder de OR op hoofdlijnen op de hoogte stellen van het bestaan van dit onderzoeksrapport met de daarin vermelde conclusies en aanbevelingen zonder het gehele rapport te overhandigen.

3. *Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlage...., onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee*

PMSN acht de aangegeven problematiek niet van zodanige relevantie dat de heer Kleisterlee daarvan onverwijld op de hoogte moet worden gesteld.

4. *Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan*

De heer Pauwels heeft ons geadviseerd dat de aangegeven problematiek niet van voldoende zwaarte was om aangifte te doen bij de Arbeidsinspectie. Wij zullen dit advies opvolgen en er zal daarom door Philips geen aangifte worden gedaan bij de Arbeidsinspectie of enige andere instantie.

5. Verbreek onverwijld alle contacten met KEMA

Gezien de stellingname in de vorige aanbevelingen zal PMSN de contacten niet verbreken.

**Met vriendelijke groeten,
Willem Vuisting
SVP, Special Assignments X-ray
Philips Medical Systems Nederland B.V.**

Met deze genomen beslissing heeft bestuurslid W. Vuisting:

- mijn conclusies en aanbevelingen vervalst door met (.....) essentiële delen van mijn conclusies en aanbevelingen weg te laten.
- de bijlagen aan feitelijke bewijsstukken achtergehouden voor bestuurder R. Fonville.
- mijn verdiepingsverzoek in samenspanning met Jan. Oerlemans (mijn directe leidinggevende), die verantwoordelijk en aansprakelijk is voor deze grensoverschrijdende misdrijven, achtergehouden voor de Philips Ondernemingsraad, waartoe het PMSN-bestuur wettelijk verplicht is.
- mijn verdiepingsverzoek in samenspanning met Jan. Oerlemans (mijn directe leidinggevende), voor President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad achtergehouden, ondanks de wetenschap dat er sprake is van zware grensoverschrijdende misdaad met België.
- beslist om geen strafaangifte te doen bij de International Criminal Police (Interpol) van deze zware grensoverschrijdende misdaad met België.
- zich te laten adviseren door H. Pauwels, die geen enkele bevoegdheden heeft, zonder een advies hierover op papier te hebben gezet. Het is hierbij goed te weten dat H. Pauwels voorheen bij KEMA werkzaam is geweest, waardoor KEMA haar valselijke KEMA certificering op geïmpregneerd hout tot op de dag van vandaag heeft kunnen voortzetten met funeste kanker verkrijgende gevolgen voor met name miljoenen kinderen. Voor feitelijk bewijs lees daarvoor de volgende artikelen op Het Echte Nieuws:
 - <http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-23-b.php> en
 - <http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-14.php> en
 - <http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-20.php> en
 - <http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

Daarmee hebben Willem Vuisting, Jan Oerlemans en Roel Fonville in onderlinge samenspanning zich schuldig gemaakt aan het afdekken van zware grensoverschrijdende misdrijven vanuit Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best en daarmee tevens vanuit Philips Electronics Nederland B.V.

Plantdirecteur Roel Fonville en de bestuursleden Willem Vuisting en Jan Oerlemans hebben daarmee in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de door Roel Fonville persoonlijk opgelegde lastgeving aan alle binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. werkende managers van de organisatorische eenheden, waaronder Willem Vuisting en Jan Oerlemans zelf. In betreffende op 9 mei 2007 uitgevaardigde lastgeving, die onderdeel uitmaakt van het Arbo Management Systeem OHSAS 18001, staat letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 12**):

Bij de bedrijfsvoering in Nederland dient een groot aantal wettelijke voorschriften in acht te worden genomen, onder andere:

- de milieuwetgeving;
- de Arbo-wet inzake de veiligheid, de gezondheid en het welzijn in verband met de arbeidsomstandigheden; en
- de wetgeving op het gebied van mededinging en economische delicten;

De directie van Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) hecht er grote waarde aan dat de bedoelde wettelijke voorschriften binnen uw organisatie stipt worden nageleefd. Het is hierom dat wij u bij deze nadrukkelijk opdragen ervoor zorg te dragen dat de naleving van de wettelijke voorschriften binnen uw organisatie ook daadwerkelijk plaatsvindt.

Wij verzoeken u nadrukkelijk elke belangrijke (dreigende) overtreding van wettelijke voorschriften onmiddellijk aan ons te melden, zodat wij samen met u kunnen bezien welke maatregelen genomen moeten worden.

U kunt zich bij de uitvoering van deze opdracht behalve door uw Preventiemedewerker(s) ook centraal laten bijstaan en adviseren door:

- **Milieu, Veiligheid, Gezondheid en Welzijn (Arbo)**;

Direct daarna berichtte Jan Oerlemans (directe leidinggevende) mij dat hij zich grote zorgen maakte over mijn gezondheid en had hij dat achter mijn rug om kenbaar gemaakt bij de door hem betaalde nieuwe Philips bedrijfsarts Harry Mol, ingehuurd van Achmea Vitale. Toen ik vervolgens onder zijn druk bij Harry Mol op bezoek ging gebeurde direct daarna het volgende:

5 oktober 2007: Na in opdracht van mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans met deze nieuwe bedrijfsarts Harry Mol over mijn hierboven vermelde deskundigenrapport d.d. 10 maart 2007 en hun beslissing d.d. 7 augustus 2007 daarop een gesprek te hebben gehad, werd ik direct daarna verrast met een brief d.d. 5 oktober 2007 van hem waarin hij mij plotsklaps voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaart vanaf 24 september 2007 (**zie productie 13**) en niet zomaar arbeidsongeschikt maar voor 100% geestesziek, voor bewijs lees het volgende gedeelte uit mijn medisch dossier, waarin hij over mij het volgende heeft vermeld (**zie productie 14**).

“Subjectief: beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide”

“Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten”

Hij heeft deze beslissing als zodanig genomen in opdracht van mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans, die hem daarvoor heeft betaald, om daarmee zijn eigen grensoverschrijdende misdrijven zoals staat verwoord in mijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 te kunnen afdekken en te kunnen blijven voortzetten.

Philips bedrijfsarts Harry Mol heeft dat gedaan in opdracht van Jan Oerlemans buiten mijn huisarts om en zonder dat te hebben gemeld aan de bestuurder van Van Rooij Holding B.V. waarvoor A.M.L. van Rooij parttime werkzaam was. Daarmee heeft Jan Oerlemans in zeer ernstige mate mijn bij Philips afgesloten parttime arbeidsovereenkomst d.d. 6 maart 1998 overtreden en contractbreuk gepleegd (**zie productie 15**). Dit met het vooropgezette doel om daarmee tevens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. uit te schakelen, zodat ook vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daartegen niet meer kan worden geprocedeerd.

Jan Oerlemans heeft dat gedaan in zeer ernstige mate in strijd met de Arbeidsomstandighedenwet. Hij was daartoe niet bevoegd. Safety Manager A.M.L. van Rooij was toen en is nog steeds het hoofd van de Arbodienst van Philips Medical Systems Nederland B.V. wat als zodanig ook is vastgelegd in het gecertificeerde Arbo Management Systeem, waarvan u betreffende gedeelten uit de toen van kracht zijnde procedures vindt bijgevoegd.

Aan 1^e bewijs vindt u bijgevoegd blz. 6 uit de XW-081001 (**zie productie 16**). In het organigram kunt u zien dat er een stippellijn is tussen de Arbo-dienst Achmea-Vitale en Safety Manager A.M.L. van Rooij wat inhoudt dat er een functionele verantwoordelijkheid ligt tussen deze Arbo-dienst en A.M.L. van Rooij. Ook kunt u zien dat er een stippellijn is tussen Plantmanager Jan Oerlemans en deze Arbo-dienst waarmee ook zijn functionele verantwoordelijkheid daarin is aangegeven. Verder ziet u een doortrokken lijn tussen safety manager A.M.L. van Rooij en Plantmanager Jan Oerlemans, waarmee is aangegeven dat A.M.L. van Rooij als hoofd van de Arbo-dienst voor Philips Medical Systems Nederland B.V. functioneel verantwoordelijk is onder operationele en hiërarchische verantwoordelijkheid van plantmanager Jan Oerlemans en bestuurder Roel Fonville.

Aan 2^e bewijs vindt u bijgevoegd XV-081002 (**zie productie 17**). Daarin kunt u lezen dat safety manager A.M.L. van Rooij de volgende wettelijk voorgeschreven taken en bevoegdheden heeft:

5.5. Plant Safety Manager:

Taken en bevoegdheden van de Safety manager zijn:

- **Tijdig implementeren van nieuwe wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsomstandigheden;**
- **Uitgeven en onderhouden van PMSN normen voor arbeidsomstandigheden;**
- **Kenniscentrum voor veiligheid;**
- **Toezicht op interne regelgeving en activiteiten of deze overeenstemmen met vergunningen en (externe) voorschriften;**
- **Onderhouden van contacten een onderhandelen met de overheid, uitvoerende instellingen en Philips afdelingen op het gebied van veiligheid;**
- **Voorbereiden van Arbo jaarprogramma's, -jaarverslagen, -beleidsplan,**
- **Secretaris Arbo/VGWM commissie;**

- Voorzitter Arbo Control Board (systeem);
- Het uitvoeren van Plant Audits;

Bijzondere bevoegdheden:

- Beslist over veiligheidsaspecten en het al of niet voldoen aan wettelijke eisen en beslist over maatregelen dienaangaande;
- Kan in geval van overtredingen van arbeidsomstandighedenwetgeving processen doen stoppen;

Aan 3^e bewijs vindt u bijgevoegd het artikel “*KAM-poin^t*” in het interne blad van Philips Healthcare “*In Beeld*” van juli 2008. Daarin kunt u over safety manager Ad van Rooij letterlijk het volgende lezen (**zie productie 21**).

Ad van Rooij
Safety manager
 Tel 62045 Arbo en veiligheid (OHSAS 18001)
Ad.van.rooij@philips.com

De door Jan Oerlemans vanuit Achmea Vitale ingehuurde bedrijfsarts Harry Mol heeft safety manager Ad van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard zonder daartoe bevoegd te zijn. Safety Manager Ad van Rooij was namelijk en is dat nog steeds (bij besluit van 7 april 1998 staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) hoofd van de Arbodienst van Philips Medical Systems Nederland B.V., waaraan de vanuit Achmea-Vitale ingehuurde Philips bedrijfsarts ondergeschikt is. Daar bovenop heeft deze door Jan Oerlemans betaalde ingehuurde Philips bedrijfsarts Harry Mol met de 100% geestesziek verklaring van haar safety manager Ad van Rooij in zeer ernstige mate het aan hem wettelijk opgelegd voorschrift XV-081002 overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende voorgeschreven (**zie productie 17**):

5.13 Arbo-dienst / Arbo-team:

PMSN heeft een contract met een Arbodienst waarin is overeengekomen dat PMSN wordt bijgestaan door de gewenste benodigde deskundigen.

De taak van dit team bestaat ten minste uit bijstand met betrekking tot het uitvoeren van risico-inventarisatie en evaluatie, verzuimbegeleiding (re-integratie), vrijwillig arbeidsgezondheidskundig onderzoek, arbeidsomstandighedensprekkuur, bedrijfshulpverlening en het verrichten van onderzoek bij beroepsziektes en ongevallen. Het team heeft tevens de taak voorstellen ter verbetering te doen ten behoeve van het Arbo managementsysteem van PMSN. De Arbo-dienst voert de werkzaamheden uit overeenkomstig het contact.

Samenstelling:

- **Bedrijfsarts (Arbodienst); is Harry Mol**
- **Accountmanager (Arbodienst);**
- **Bedrijfsmaatschappelijk werker (Arbodienst);**
- **Bedrijfsverpleegkundige (Arbodienst);**
- **Arbeid hygiënist (Arbodienst);**
- **Verzuimrapporteur (Arbodienst);**
- **Safety manager (PMSN-Best); is Ad van Rooij**
- **Veiligheidskundige / Hoofd BHV (PMSN-Best)**

Van de activiteiten en voortgang van de werkzaamheden wordt verslag gemaakt en gerapporteerd aan director FMB en de Account manager van de Arbodienst.

Met dit wettelijk voorschrift is opgelegd dat de taak van Ad van Rooij, vanuit de Arbo-dienst / Arbo-team, is bijstand te verlenen aan zijn eigen verzuimbegeleiding en re-integratie in onderlinge afstemming met bedrijfsarts Harry Mol die Ad van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard.

Daar bovenop hebben deze door Jan Oerlemans ingehuurde en betaalde Philips bedrijfsarts Harry Mol, in onderlinge samenspanning met mijn directe leidinggevende Jan Oerlemans en Ferry Rondeel als vertegenwoordiger van de Ondernemingsraad, met het op deze wijze voor de rest van zijn leven voor 100% geestesziek verklaren van haar safety manager Ad van Rooij in zeer ernstige mate het aan

hen opgelegd wettelijk opgelegd voorschrift XV-081002 overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende voorgeschreven (**zie productie 17**):

5.14 Arbo/VGWM commissie

PMSN heeft in overleg met de Ondernemingsraad een Arbo/VGWM commissie geïnstalleerd. Deze commissie heeft als taak het adviseren over voornemens met betrekking tot het invoeren van Arbo beleid, Arbo jaarprogramma's en het uitgeven van het Arbo jaarverslag. Na beoordeling en instemming van deze adviezen door de Ondernemingsraad, worden deze voornemens door de PMSN directie geautoriseerd. Sinds 1 januari 2005 is deze commissie aangevuld met Milieu

Samenstelling:

- Director FMB (voorzitter): **is Jan Oerlemans.**
- OR vertegenwoordigers (2 personen) **is o.a. Ferry Rondeel.**
- HRM vertegenwoordigers (2 personen) **zijn Lidy Prikken en Letty Oostendorp.**
- Safety Manager (secretaris): **is Ad van Rooij.**
- Environmental manager: **is Cathy Tesselaar.**
- Vertegenwoordigers Arbodienst: **is de bedrijfsmaatschappelijk werker en bedrijfsarts Harry Mol.**

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de in opdracht van Jan Oerlemans door bedrijfsarts Harry Mol voor 100% geestesziek verklaarde safety manager Ad van Rooij, heeft plaatsgevonden in strijd met dit wettelijk aan hen opgelegde voorschrift XV-081002 **onder voorzitterschap van Jan Oerlemans zelf:**

- **met instemming van** bedrijfsarts Harrie Mol van Achmea-Vitale die Ad van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100% geestesziek heeft verklaard;
- **met instemming van** de aanwezige bedrijfsmaatschappelijk werk(st)er van Achmea-Vitale;
- **met instemming van** de HRM vertegenwoordigers Lidy Prikken en Letty Oostendorp die hun wettelijk opgelegde re-integratie verplichtingen jegens hun werknemer Ad van Rooij niet zijn nagekomen en wiens baas Patrick Wertelaers de doorbetaling van het salaris tijdens ziekte van Ad van Rooij heeft geblokkeerd in strijd met de Philips CAO en de Ziektewet;
- **met instemming van** de twee aanwezige OR-vertegenwoordigers en OR-lid Ferry Rondeel, die de Wet op de Ondernemingsraden en de Arbeidsomstandighedenwet hebben overtreden;
- **met instemming van** Cathy Tesselaar die de Wet Milieubeheer heeft overtreden;
- **met instemming van** Ellen van der Ven die als middelbare veiligheidskundige en hoofd BHV werkzaam is onder verantwoordelijkheid van hogere veiligheidskundige Ad van Rooij en daarmee de Arbeidsomstandighedenwet heeft overtreden.

Dit is in onderlinge samenspanning beslist **zonder de wettelijk voorgeschreven toestemming van Ad van Rooij zelf** die deze vergadering, waarvan hij nota bene de secretaris was en nog steeds is, niet meer mocht bijwonen. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat onder voorzitterschap van Jan Oerlemans en zijn opvolger Jaap Alfrink, onder verantwoordelijkheid van bedrijfsdirecteur Roel Fonville en zijn opvolger Bert van Meurs, Philips Medical Systems Nederland B.V. (Philips Healthcare) vanaf 5 oktober 2005 tot op heden een grote in de wereld opererende criminele organisatie is die op Benelux-niveau wordt afgedekt door Area HR manager Benelux Hans Dijkman welke door KEMA met KEMA-certificaten wordt afgedekt en wereldwijd wordt gestimuleerd. Daarmee is de meest ernstige vorm van wereldwijde "**Corporate Crime**" vanuit Philips Electronics Nederland B.V. wettelijk bewezen en door haar (100% geesteszieke?) safety manager Ad van Rooij volledig blootgelegd.

Het constructief afdekken van deze zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad door bedrijfsdirecteur Roel Fonville heeft hem een gouden handdruk van een miljoen euro opgeleverd en daarna zijn huidige goed betaalde topfuncties als:

Director Strategic Area Health bij Technical University Eindhoven;
Chairman bij Business Cluster Semiconductors;

- Chairman of the Board bij Mikrocentrum;
- Member of the Supervisory Board bij Canisius Wilhelmina Ziekenhuis

Het constructief afdekken van deze zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad door hoogst verantwoordelijk HRM manager Hans Dijkman heeft voor hem een pijlsnelle promotie naar Area HR manager Benelux en manager International Labor Relations Royal Philips Electronics opgeleverd.

11 oktober 2007: Jan Oerlemans (directe leidinggevende bij PMSN), die in samenspanning met bedrijfsarts Harry Mol mij voor 100% geestesziek heeft verklaard laat aan mij bij brief d.d. 11 oktober 2007 (ref: 07714) het volgende bericht toekomen met een kopie aan Patrick Wertelaers en Roel Fonville (zie productie 18):

Datum: 11 oktober 2007

Geachte heer Van Rooij (Beste Ad)

Van andere orde is het gegeven, dat u momenteel door de bedrijfsarts arbeidsongeschikt wordt geacht, hetgeen een reden op zich is om u niet op werkhervatting aan te spreken.

Met vriendelijke groet,

De heer J. Oerlemans.

**Kopie: Roel Fonville
Patrick Wertelaers**

25 oktober 2007: Met instemming van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Roel Fonville (bedrijfsdirecteur en hogere leidinggevende) laat Patrick Wertelaers (HRM), met toestemming van Hans Dijkman, een mededeling naar de Philips salarisadministratie CIAN uitgaan dat de doorbetaling van mijn salaris tijdens mijn door bedrijfsarts Harry Mol beoordeelde 100% geestesziek zijn in strijd met de Philips CAO vanaf 25 oktober 2007 moet worden geblokkeerd (zie productie 19):

4 februari 2008: Bij brief d.d. 4 februari 2008 heeft Jan van Weert van de Centrale Inkomensadministratie Nederland "CIAN" BV aan mw. L. Prikken (HRM) letterlijk de volgende voor haar medewerker A.M.L. van Rooij achtergehouden brief verstuurd (zie productie 20):

**Mw. L. Prikken
Gebouw QP-0312
Eindhoven
Onderwerp: informatie aanvullingsniveau bij arbeidsongeschiktheid
Naam: AML VAN ROOIJ
Salarisnummer: 37615041
Afdelingsnummer: 24-09-2007
Huidige verzuimstatus: Volledig verzuim**

Eindhoven, 04-02-2008

Geachte heer/mevrouw,

Op 23-03-2008 is bovengenoemde medewerker 6 maanden arbeidsongeschikt. Met ingang van deze datum zal het inkomen worden aangepast. De medewerker zal maandelijks separaat een overzicht van de inkomensaanpassing ontvangen.

Over de betaling bij arbeidsongeschiktheid is een brochure gemaakt door de Sociaal-Economische Afdeling. Deze brochure is bestemd voor medewerkers die 4 maanden arbeidsongeschikt zijn. Wilt u daarom bijgevoegde brochure uitreiken aan bovengenoemde medewerk(st)er.

Het is zeer belangrijk dat de medewerker op de hoogte is van de arbeidsvoorwaarden die gelden tijdens arbeidsongeschiktheid. De arbeidsvoorwaarden zijn mede zodanig bepaald dat dit de medewerker aanzet tot snelle adequate reïntegratie.

Tevens vindt u bijgaand de notitie: Uitvoering CAO afspraken m.b.t. het loon in de eerste twee ziektejaren. Deze kunt u gebruiken in uw voorlichting aan bovengenoemde medewerk(st)er. Een voorlichtingsdocument waarin de gevolgen van een aanpassing van het inkomensniveau zijn berekend treft u tevens aan. Ook op intranet is informatie beschikbaar. (Intranetsite HRN: <http://pwww.hrn.philips.com> onderdeel functioneren/arbeitsongeschiktheid).

Wij verzoeken u dringend om de bovenstaande verzuimgegevens te controleren en bij afwijkingen dit te melden aan ondergetekende.

Voor nader informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Wij danken u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Jan van Weert,
CIAN CR/AOR, Gebouw HME, Postbus 80010, 5600 JG Eindhoven
Telefoon: 040-2757075, fax: 040-2758260, e-mail: j.j.m.van.weert@philips.com

Bijlage: - Voorlichtingsdocument
Uitvoering CAO afspraken m.b.t. het loon in de eerste twee ziektejaren.
Brochure Langdurig arbeidsongeschikt. En dan?

UITVOERING CAO AFSPRAKEN M.B.T. HET LOON IN DE EERSTE TWEE ZIEKTEJAREN

Situatie: 1^e ziekte dag ligt op of na 1-10-2005

Eerste 6 maanden recht op 100%

Na eerste 6 maanden:
Code RV of GVA: 95%
Code VV of PV: 90%
Als UWV een IVA uitkering toekent: 100% in het tweede halfjaar gedurende de IVA uitkering

Na eerste 12 maanden:
Code RV of GVA: 95%
Code PV: 90%
CODE VV betaling afhankelijk van oordeel bedrijfsarts
. niet (deels) kunnen werken om medische redenen: 90%
. geen medische belemmering om (deels) te werken: derde halfjaar 80%

Na eerste 18 maanden:
Code RV of GVA: 95%
Code PV: 90%
Code VV: 70% (tenzij bedrijfsarts oordeelt volledig arbeidsongeschikt: 90%)

Tussentijds kan een betaling wijzigen door verandering van code verzuim.

Verklaring van codes:

- VV Volledig verzuim
- PV Partieel verzuim:
Verzuimuren $\geq 25\%$ van de voor ziekte gewerkte uren (c.q. $\geq 75\%$ uren aanwezig).
RV Rest verzuim:
Verzuimuren $< 25\%$ van de voor ziekte gewerkte uren (c.q. ≥ 75 uren aanwezig).
GVA Geëindigd verzuim met toepassing "artikel 30"
Geen verzuimuren (alle uren aanwezig) maar er is nog sprake van medische beperkingen
waardoor er nog sprake is van arbeidsongeschiktheid en de wachttijd van de WIA en de
Poortwachter- verplichtingen doorlopen. (Betrokkene is nog niet in staat om zonder medische
beperkingen zijn bedongen arbeid uit te voeren).

Mw. L. Prikken (HRM) heeft deze brief bewust voor haar werknemer A.M.L. van Rooij achtergehouden om in samenspanning met IAK Verzekeringen B.V. nog meer misdrijven te kunnen plegen tegen A.M.L. van Rooij, zijn gezin, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en daarmee ook zijn paardenhouderij camping en pensionstal "Dommeldal" V.O.F. Wat daarvan het gevolg is kunt u hieronder lezen:

1 april 2008: Bij brief d.d. 1 april 2008 ontvangt A.M.L. van Rooij van IAK Verzekeringen B.V. het volgende bericht ([zie productie 21](#)):

Betreft: Niet ingehouden premie salaris
Onze referentie:

Geachte verzekerde,

Daar wij het bedrag voor uw verzekering niet via uw salaris hebben kunnen incasseren, verzoeken wij u de premie d.m.v. bijgevoegde acceptgirokaart over te maken.

Mocht u inmiddels betaald hebben dan gelieve dit verzoek als niet geschreven te beschouwen.

Hoogachtend,
IAK Verzekeringen B.V.

7 mei 2008: Bij brief d.d. 7 mei 2008 heeft Anja Trienekens van Randstad aan mw. L. Oostendorp (HRM) letterlijk de volgende voor haar medewerker A.M.L. van Rooij achtergehouden brief verstuurd (zie productie 22):

Mevr. L. Oostendorp
Gebouw QV-284, Best

Onderwerp: arbeidskundige beoordeling.

Naam : A.M.L. van Rooij
Salarisnummer : 37615041
Afdeling : 358950

Eindhoven 7 mei 2008

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u informatie aan inzake arbeidskundige beoordeling voor bovengenoemde medewerker. Binnenkort zal een van de arbeidskundigen met u contact opnemen om het adviestraject te starten.

Met vriendelijke groeten

Anja Trienekens
CIAN CR/AOR, Gebouw HME, Postbus 80010, 5600 JG Eindhoven

Bovengemelde medewerker (A.M.L. van Rooij) is inmiddels 5 maanden arbeidsongeschikt. Ter ondersteuning van de bedrijfsonderdelen bij de begeleiding van langdurig zieken, zijn centraal, door de Sociaal-Economische Afdeling, twee arbeidsdeskundigen op detacheringbasis ingehuurd (Berry Brekelmans en René de Vooght). Doel van de inzet van arbeidsdeskundigen is om de duur van arbeidsongeschiktheid te beperken en om instroom in de WIA te voorkomen/beperken. Etc, etc.

De arbeidsdeskundigen doen dit door, afhankelijk van de situatie, op de locatie overleg te plegen met de verantwoordelijke voor de poortwachterbegeleiding (leidinggevende of HR manager), de bedrijfsarts en de zieke medewerker.

Het bedrijfsonderdeel blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de reïntegratieverplichtingen. De kosten van de advisering door de arbeidsdeskundige worden centraal genomen. De bedrijfsartsen zijn op de hoogte van de inschakeling van arbeidsdeskundigen. De inschakeling van arbeidsdeskundigen is afgestemd met de centrale ondernemingsraad.

Binnenkort zal een van de arbeidsdeskundigen contact opnemen om het adviestraject te starten. Na afloop van het adviestraject wordt gevraagd om een evaluatie/eindbeoordeling in te vullen.

Contactgegevens van de arbeidsdeskundigen.

- Berry Brekelmans, etc
- René de Vooght

Beiden zijn geregistreerde en gecertificeerde arbeidsdeskundigen.

Voor vragen over de ondersteuning door de arbeidsdeskundigen kunt u contact opnemen met Hans Schelbergen van de Sociaal-Economische Afdeling, telefoon 040-2782916.

Deze ingehuurde arbeidsdeskundigen (Berry Brekelmans en René de Vooght) hebben, **ondanks bovengenoemde brief van Anja Trienekens** door toedoen van L. Oostendorp (HRM) bij medewerker A.M.L. van Rooij en bedrijfsarts H. Mol hierover nooit contact opgenomen. Daarmee heeft PMSN-Best

in zeer ernstige mate haar reïntegratie verplichtingen, zoals dat is vastgelegd in de Wet verbetering poortwachter jegens haar safety manager A.M.L. van Rooij overtreden.

4 augustus 2008: Bij brief d.d. 4 augustus 2008 bericht het UWV aan A.M.L. van Rooij (BSN: 093.391.225) letterlijk het volgende (zie productie 23):

Datum:
04-08-2008.

Van
UWV afdeling Arbeidsongeschiktheid
T 0900 – 9294

Uw BSN
093.391.225

Onderwerp:
Terugkeer naar werk

Geachte heer Van Rooij

Uw werkgever, PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV, heeft ons gemeld dat u op 24-09-2007 ziek bent geworden. Daarvoor heeft u het afgelopen jaar niet kunnen werken zoals u gewend was.

Waarom deze brief?

Afgelopen jaar bent u met uw werkgever en arbodienst zoveel mogelijk bezig geweest om terug te keren naar uw werk, voor zover uw gezondheid dat toeliet. Misschien verloopt uw herstel voorspoedig en kunt u binnenkort weer aan de slag. Maar als uw herstel langer gaat duren dan u dacht? Dan leest u in deze brief informatie die u kan helpen bij uw terugkeer naar werk. Daarmee kunt u misschien voorkomen dat u na twee jaar ziekte een WIA-uitkering moet aanvragen.

Is uw kans op herstel heel klein? Misschien kunt u dan eerder een WIA-uitkering aanvragen. Uw arbodienst of werkgever kan u daarover adviseren.

Met vriendelijke groet,
Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen.

10 maart 2009: Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 10 maart 2009 die hoogst verantwoordelijk directeur Roel Fonville van Philips Medical Systems Nederland B.V. daarover aan het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid t.a.v. teamleider H. Lansink heeft verstuurd zonder daarvan een kopie te hebben verstuurd aan zijn safety Manager A.M.L. van Rooij (zie productie 24): Daarin schrijft Roel Fonville, ondanks bovengenoemde voorkennis, letterlijk het volgende:

Philips Medical Systems Nederland B.V.
Veenpluis 6, 5684 PC Best

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de heer Lansink
Teamleider Bureau Ondersteuning

Per telefax 070- 33334056

Uw kenmerk: WBJA/BO/2/099/3925;

Ref.: 09015/PW

Zienswijzeverzoek

Datum: 10-03-2009

Geachte heer Lansink,

In goede orde ontving ik uw brief met bijlagen d.d. 3 maart 2009 in de bovenvermelde kwestie.

De stukken, waarvan openbaarmaking wordt verzocht, betreffen een arbeidsgeschil tussen Philips Medical Systems Nederland B.V. enerzijds en de heer A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode (adres: 't Achterom 9a, 5491 XD) anderzijds.



De kantonrechter te Eindhoven heeft de arbeidsovereenkomst tussen partijen ontbonden. Op die beslissing sluit een procedure aan die nog steeds loopt en waarvan melding wordt gemaakt in de van u ontvangen stukken. Die procedure is in behandeling bij het kantongerecht te Eindhoven.

Wat ons betreft is vooral het privacybelang van de heer Van Rooij in het geding. Wij nemen aan, dat ook hij rechtstreeks van u de uitnodiging ontvangt om zijn zienswijze op het verzoek kenbaar te maken.

Mocht de heer Van Rooij uit privacy-overwegingen bezwaar hebben tegen het bezwaar en daarin rechters gevolgd kunnen worden, sluiten wij ons daar ter ondersteuning van zijn belangen bij aan. Uit eigen hoofde hebben wij geen bezwaar tegen inwilliging van het betreffende Wob-verzoek.

**Hoogachtend,
Namens Philips Medical Systems Nederland B.V.**

**De heer R.M.M. Fonville
SVP & General Manager**

Hiermee heeft de PMSN-directeur Roel Fonville (hiervoven op foto zichtbaar), met voorkennis van bovengenoemde wetenschap, valsheid in geschrifte gepleegd. A.M.L. van Rooij is in de mede door hem gecreëerde 100 % geesteszieke toestand nog steeds safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. echter zonder vanaf 25 oktober 2007 daarvoor betaling tijdens ziekte te hebben ontvangen, waarmee Philips Medical Systems Nederland in zeer ernstige mate heeft gehandeld in strijd met haar eigen Philips CAO en Ziektewet. Het is hierbij goed te weten dat dit alles heeft kunnen gebeuren onder politieke verantwoordelijkheid van huidig vice-president J.P.H. Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State die vanaf 22 februari 2007 tot 14 oktober 2010 minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is geweest.

Het is hierbij tevens goed te weten dat deze Roel Fonville kort daarna met een gouden handdruk bij Philips Medical Systems Nederland B.V. is ontslagen en daarvoor een vergoeding heeft gekregen van zo'n miljoen euro volgens Ferry Rondeel (Philips-OR). Dit heeft daarna de volgende dik betaalde functies opgeleverd, welke hij tot op de dag van vandaag vervult:

- Director Strategic Area Health bij Technical University Eindhoven
- Chairman bij Business Cluster Semiconductors
- Chairman of the Board bij Mikrocentrum
- Member of the Supervisory Board bij Canisius Wilhelmina Ziekenhuis

9 juni 2009: Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 9 juni 2009 die hoogst verantwoordelijk HRM directeur Hans Dijkman van Philips Electronics Nederland B.V. daarover, ondanks bovengenoemde voorkennis, aan mijn vrouw Annelies van Rooij- van Nunen heeft gestuurd (**zie productie 25**): Daarin Schrijft Hans Dijkman letterlijk het volgende:

**Mevrouw A. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode**

**Philips Electronics Nederland B.V.
Postbus 80003
5600 JZ Eindhoven**

**Directie HR Nederland
Tel: 040-2782924
Fax: 0402788055
E-mail: hans.dijkman@philips.com**

Betr. Uw e-mail dd. 27.05.09

**Ref: MJD/mf/09.007
Datum: 9 juni 2009**

Geachte mevrouw Van Rooij,

Bij brief van 18 september 2008 heb ik de heer Van Rooij medegedeeld dat door de ontbinding van de arbeidsovereenkomst met Philips met ingang van 1 augustus 2008 zijn dochter vanaf die datum geen recht heeft op een studietoelage van de Stichting Philips-van der Willigen Fonds. U stelt in uw e-mail dat deze mededeling onjuist zou zijn omdat uit de aanvraag WIA uitkering die het UWV op 12 mei 2009 aan uw man heeft gezonden zou blijken dat uw man nog steeds bij Philips in dienst is en dat daardoor uw dochter nog steeds recht zou hebben op een studietoelage.

Voor de goede orde bevestig ik nogmaals dat de arbeidsovereenkomst tussen Philips en de heer Van Rooij bij beschikking van de kantonrechter te Eindhoven d.d. 2 juli 2008 met ingang van 1 augustus 2008 ontbonden is. In het kader van de beëindiging van de arbeidsovereenkomst tussen Philips en de heer Van Rooij is door Philips op 4 augustus 2008 een zogenaamd ED GDV (Einde Dienstverband Geëindigd Verzuim) ingelegd in onze systemen, waarmee Philips het verzuim heeft afgesloten. Op 24 september 2007 heeft de heer Van Rooij zich (preventief) ziek gemeld, waarbij hij heeft aangegeven dat het een preventieve melding betrof en dus geen ziekte. Niettemin heeft de heer Van Rooij nimmer een herstelmelding doorgegeven. Op basis hiervan heeft Philips aan het UWV geen herstelmelding doorgegeven/kunnen doorgeven, reden waarom de heer Van Rooij in de UWV systemen kennelijk nog als ziek vermeld staat.

Concluderend: de arbeidsovereenkomst met de heer Van Rooij is met ingang van 1 augustus 2008 ontbonden, hetgeen betekent dat zijn dochter vanaf die datum geen recht meer heeft op een studietoelage van de Stichting Philips-van der Willigenfonds. De correspondentie van het UWV doet aan deze conclusie niet af.



Helaas kunnen wij u geen beter bericht geven, maar wij nemen desalniettemin gehandeld te hebben in overeenstemming met gemaakte afspraken en verplichtingen.

Met vriendelijke groet,

Drs. J.M. Dijkman
HR Directeur

Hiermee heeft HR-directeur Hans Dijkman van Philips Electronics Nederland B.V. in bovengenoemde brief vele valsheden in geschrift gepleegd, welke ik hieronder zal toelichten:

1^e Valsheid in geschrift:

Philips HR-directeur Hans Dijkman heeft letterlijk het volgende geschreven:

“Voor de goede orde bevestig ik nogmaals dat de arbeidsovereenkomst tussen Philips en de heer Van Rooij bij beschikking van de kantonrechter te Eindhoven d.d. 2 juli 2008 met ingang van 1 augustus 2008 ontbonden is”

Dit betekent dat HR-directeur Hans Dijkman daarmee heeft beslist dat er tot 1 augustus 2008 wel een arbeidsovereenkomst is geweest en dat Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) op grond van de Philips CAO wettelijk verplicht is om tot die tijd het salaris tijdens ziekte door te betalen. Omdat vanaf 25 oktober 2007 geen salaris is doorbetaald tijdens ziekte betekent dat A.M.L. van Rooij nog steeds een dienstverband heeft bij PMSN.

2^e Valsheid in geschrift:

Philips HR-directeur Hans Dijkman heeft letterlijk het volgende geschreven:

“Op 24 september 2007 heeft de heer Van Rooij zich (preventief) ziek gemeld, waarbij hij heeft aangegeven dat het een preventieve melding betrof en dus geen ziekte.”

Dit betekent dat HR-directeur Hans Dijkman, ondanks bovengenoemde wetenschap, heeft beslist dat Philips bedrijfsarts Harry Mol haar safety manager A.M.L. van Rooij op 5 oktober 2007 niet voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard, terwijl dat wel het geval is.

3° Valsheid in geschrift:

Philips HR-directeur Hans Dijkman heeft letterlijk het volgende geschreven:

“Niettemin heeft de heer Van Rooij nimmer een herstelmelding doorgegeven”

Zoals u hierboven hebt kunnen lezen is het parttime werkgever Philips Medical Nederland B.V. geweest die A.M.L. van Rooij heeft ziek gemeld bij het UWV en haar wettelijk opgelegde re-integratie verplichtingen niet is nagekomen, waarmee PMSN in ernstige mate haar Philips CAO, de Ziektewet en de Wet verbetering Poortwachter heeft overtreden. PMSN heeft deze ziekmelding gedaan bij het UWV buiten de andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om en heeft als zodanig ook in ernstige mate gehandeld in strijd met de op 6 maart 1998 door V. Durick-Lourens, hoofd HRM bij Philips Medical Systems Nederland B.V., met A.M.L. van Rooij afgesloten arbeidsovereenkomst en daarmee zelfs contractbreuk gepleegd (**zie productie 15**):

Daarnaast is de werkgever die de ziekmelding bij het UWV heeft gedaan wettelijke verplicht om de herstelmelding te doen bij het UWV wat wordt bevestigd door mr. P.A. van Vliet, juridisch adviseur van Achmea Vitale, waarvoor Philips bedrijfsarts Harry Mol werkzaam is. Bij brief d.d. 11 augustus 2010 heeft hij daarover namelijk letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 26**):

“Uitsluitend de werknemer heeft jegens zijn werkgever –of dat nu in uw geval Philips of uw eigen Holding was/is- en de werkgever op zijn beurt weer jegens het UWV een meldingsplicht voor ziek- en hersteld meldingen. Voor de goede orde; tussen Achmea Vitale en uw Holding bestond en bestaat geen enkele relatie.”

In deze brief d.d. 11 augustus 2010 heeft mr. P.A. van Vliet van Achmea Vitale letterlijk ook het volgende geschreven:

“ De in uw e-mail bedoelde datum van 4 juli 2008 markeert niet de einddatum van uw arbeidsongeschiktheid.... Deze datum markeert dus alleen de administratieve afsluiting van uw dossier in ons systeem AMI en heeft geen betekenis in de zin die u er in uw mail aan verbindt. Deze datum speelt in uw dossier dus geen inhoudelijke rol en is daarom uiteraard ook nooit verder gecommuniceerd”.

Dit betekent dat onder verantwoordelijkheid van Philips HR-directeur Hans Dijkman haar safety manager A.M.L. van Rooij tot op de dag van vandaag (ruim 5 jaar lang) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) wordt gehouden waardoor ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 24 september 2007 over een 100% arbeidsongeschikte (geesteszieke) directeur beschikt. Dit omdat onder verantwoordelijkheid van Hans Dijkman werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. de ziekmelding van A.M.L. van Rooij bij het UWV heeft gedaan zonder voorafgaande toestemming van de andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. in strijd met de op 6 maart 1998 bij PMSN afgesloten parttime arbeidsovereenkomst. Daarmee heeft Philips Medical Systems Nederland B.V. onmiskenbaar contractbreuk gepleegd. Dit betekent dat Philips Medical Systems Nederland B.V. ingevolge artikel 74 van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek vanaf 24 september 2007 tot op heden ook alle bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aangerichte schade zal moeten betalen die is ontstaan als gevolg van het al ruim 5 jaar lang 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van haar safety manager Ad van Rooij. **Philips zal al deze bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aangerichte schade dan ook moeten vergoeden.**

Als gevolg van het maar liefst ruim 5 jaar lang geen inkomsten hebben vanuit Philips Medical Systems Nederland B.V. als parttime werkgever en vanuit Van Rooij Holding B.V. als parttime werkgever is ook zijn paardenhouderij Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ V.O.F., waarvan hij vennoot is, in grote financiële grote problemen gekomen, waarvoor burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is. **De gemeente Sint-Oedenrode zal al deze bij het camping en pensionstal ‘Dommeldal’ aangerichte schade moeten vergoeden.**

Als gevolg van het geen uitvoering geven aan de “*Conclusies en Aanbevelingen*” uit het verdiepingsverzoek d.d. 10 maart 2007 van haar safety manager A.M.L. van Rooij, waarmee door Philips Medical Systems Nederland B.V. en Philips Electronics Nederland B.V. maar liefst 5,5 jaar lang zware grensoverschrijdende misdrijven zijn afgedekt en gestimuleerd, hebben A.M.L. van Rooij en zijn gezin al die tijd te maken gekregen met een continue stroom aan intimidaties, bedreigingen,

vernielingen, onrechtmatige dwangsommen en verzegelingen, executoriale beslagleggingen, andere onrechtmatige geld stelende misdaden en zelfs pogingen tot doodslag. Zo erg zelfs dat safety manager A.M.L. van Rooij als gevolg daarvan op 22 april 2010 heeft moeten vluchten naar België, daar maar liefst al 2,5 jaar lang onverzekerd tegen dubbele woonlasten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw en gezin om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn, waardoor hij vanaf 1 januari 2011 is uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd proces-verbaal dat onlosmakelijk zit verbonden aan de bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (**zie productie 2**): In dit proces-verbaal staat letterlijk het volgende geschreven:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België. Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode. April 2010 naar België gevlucht, miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

Deze op 1 januari 2011 door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gedane ambtshalve uitschrijving uit de gemeente Sint-Oedenrode, en daarmee de uitschrijving uit Nederland, heeft de gemeente Sint-Oedenrode voor haar voormalige inwoner A.M.L. van Rooij tot op de dag van vandaag opzettelijk verzwegen. Het is puur toeval geweest dat ik er op deze wijze via het Gerechtshof 's-Hertogenbosch op 10 oktober 2012 achter ben gekomen. Direct daarna heb ik mij met terugwerkende kracht (vanaf 1 januari 2011) laten inschrijven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, welke vanaf 21 december 2010 mijn hoofdverblijfplaats is en kan bewijzen met een rechtsgeldige huurovereenkomst. Overeenkomstig de in België voorgeschreven wettelijke regelingen ben ik verplicht om bewijzen van mijn bestaansmiddelen te overleggen. Om aan deze wettelijke verplichting te voldoen laat ik een kopie van dit schrijven aan burgemeester en schepenen van Zonhoven toekomen, waarmee voor hen tevens duidelijk is dat Philips verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de grootschalige vergiftiging van België met onder meer miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), waaraan de reeds op gang gekomen explosie aan kanker in België valt toe te schrijven.

De Koninklijke Philips bedrijven hebben dat gedaan om daarmee de Koninklijke Shell bedrijven (voorheen Billiton bedrijven), waarin het Nederlandse Koninklijke Huis als ook de Staat der Nederlanden groot aandeelhouder zijn, met honderden miljarden euro's aan winst van hun hoog problematisch gevaarlijk afval af te helpen terwijl dat wettelijk tegen zeer hoge kosten eeuwig veilig had moeten worden opslagen of verwerkt.



Moet daarom voormalig PHILIPS president Gerard Kleisterlee thans de volgende dik betaalde hoge functies bekleden?

- Director, Royal Dutch Shell PLC;
- Director, Dell Inc;
- Chairman of the Board/Director, Vodafone Group PLC;
- CEO/Other Corporate Officer/President, Koninklijke Philips Electronics NV;



Moet daarom voormalig SHELL president Jeroen van der Veer thans de volgende hoge functies bekleden?

- Commissaris (voorzitter) Philips;
- Non-executive Director Shell;
- Commissaris (voorzitter) ING Groep;
- Commissaris Concertgebouw;

Bedrijfsdirecteur Roel Fonville en Plant Manager Jan Oerlemans hebben vanuit Philips Medical Systems Nederland B.V. bovengenoemde zware grensoverschrijdende mens- en milieuvernierigende misdrijven vanuit een grote criminele organisatie kunnen plegen omdat dit alles al die jaren werd afgedekt door het vergunning verlenende bevoegde gezag de gemeente Best onder verantwoordelijkheid van burgemeester Letty Demmers-van der Geest (D66). Als waardering daarvoor is Letty Demmers-van der Geest vanaf 11 september 2009 korpschef van de provincie Zeeland geworden om er op toe te zien dat deze door haar jarenlang als burgemeester van Best afgedekte grensoverschrijdende misdrijven vanuit onder meer de Nederlandse Philips bedrijven naar met name België, vanwege het met België afgesloten Benelux-Verdrag, kan blijven doorgaan zonder dat daartegen door politie en justitie strafrechtelijk wordt opgetreden.



Als waardering voor de hulp van Letty Oostendorp (HRM) om safety manager Ad van Rooij op de hierboven beschreven wijze voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) te houden is Letty Oostendorp-Van Aarle daarna gepromoveerd tot P&O adviseur bij Gemeente Best.

Sint-Oedenrode heeft een gekanteld directiemodel. Er zijn drie directies (Bedrijfsvoering, Dienstverlening en Beleid & Ontwikkeling) met daaronder elf teams. De teams worden aangestuurd door drie directieleden die tezamen de directie vormen, gemeentesecretaris P.J.E. van de Loo (als een van de drie directieleden) is de voorzitter. De drie directieleden sturen niet alleen bepaalde teams aan, maar ook de drie programma's beleid en ontwikkeling, dienstverlening en bedrijfsvoering. In 2009 is het organisatieontwikkelingstraject gestart onder de titel: 'Rooi ontwikkeld(t)'. De gemeente Sint-Oedenrode (inwoners zelf noemen het 'Rooi') grenst aan de gemeenten Schijndel, Veghel, Son en Breugel, Best, Boxtel, Sint-Michielsgestel, Nuenen en Laarbeek. De gemeente heeft dus acht gemeentelijke bureaus, waarvan er vier tot NO-Brabant behoren en vier tot ZO-Brabant. De gemeente bestaat uit de kernen Sint-Oedenrode, Boskant, Nijnsel en Olland. Sint-Oedenrode is een groene gemeente met Sint-Oedenrode als matig verstedelijkt dorp als hoofdplaats van de gelijknamige gemeente. De gemeente ligt in de streek De Meierij van 's-Hertogenbosch en wordt doorkruist door de rivier de Dommel en door de snelweg A50. In 2000 werd Sint-Oedenrode gekozen tot (gif?)groenste dorp van Europa.

Samenwerking: Sint-Oedenrode is zeer samenwerkingsbereid en heeft een duidelijke visie op samenwerking. Dit komt tot uiting in het collegeprogramma ("Een structurele vorm van samenwerking met (buur)gemeenten in de regio Brabant Noord Oost is een voorwaarde voor het behoud van onze zelfstandigheid, waarbij kennis, kwaliteit, kwetsbaarheid (continuïteit) en kostenbeheersing een rol spelen"). Ook de raad dringt aan op verdere samenwerkingsstappen. De visie van Sint-Oedenrode is dat je elkaar nodig hebt. "Als het goed gaat met de regio gaat het goed met ons en een ieder, ook wij, kunnen en moeten daaraan onze bijdrage leveren." Door samen te werken verwacht de gemeente meer Kwaliteit te kunnen genereren, minder Kwetsbaar te zijn en Kosten te kunnen beheersen (de zogenaamde 3 K's). De kosten gaan hierbij vaak voor de baat uit en samenwerking leidt niet per definitie tot financieel voordeel. En met name op strategisch niveau ziet Sint-Oedenrode nog twee K's, die van Krachtenbundeling en van Kennisdeling. Hiermee is de nauwe samenwerking tussen de buurgemeenten Best en Sint-Oedenrode feitelijk bewezen.

De gemeente Sint-Oedenrode heeft onder leiding van de opvolgende burgemeesters Ger van Oerle (CDA), Piet Schriek (CDA) en Peter Maas (CDA) vanaf 1987 tot op heden (25 jaar lang) tientallen miljoenen euro's aan Roois-gemeenschaps-geld misbruikt om onder de dekmantel van "*Groenste gemeente van Europa*" vanuit mijn buurman dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf), Ollandseweg 159 te Olland en 400 meter verder op houtbedrijf Gebr. Smetsers, Ollandseweg 134 te Olland, met misleidend KOMO en KEMA gekeurd hout vanuit de gemeente Sint-Oedenrode niet alleen Sint-Oedenrode maar ook de buurgemeenten Schijndel, Veghel, Son en Breugel, Best, Boxtel, Sint-Michielsgestel, Nuenen en Laarbeek massaal vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). De daarmee aangerichte milieu- en gezondheidsschade is zo groot dat dit door al deze negen gemeenten niet meer financieel kan worden opgebracht. Daarmee hebben al deze negen gemeenten tezamen met Philips Medical Systems Nederland B.V. een groot gezamenlijk belang en dat luidt: ***Philips safety manager Ad van Rooij en Camping en Pensionstal "Dommeldal" moeten kost wat kost kapot.***

Wat voor Ad van Rooij en zijn gezin daarvan de gevolgen zijn geweest kunt u hieronder lezen:

28 december 2009: Bijgevoegd vindt u het door de UWV gewaarmerkte stuk d.d. 28 december 2009 van Gert Vonk uit de UWV Computer zelf (zie productie). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (zie productie 27):

23-12-2009 16:21	Melding langdurige arbeidsongeschiktheid
BSN: 0933.91.225	Eerste ao-dag: 24-09-2007
Persoon:	Dhr ADRIANUS ML VAN ROOIJ fis+gba+
Geboortedatum:	10-03-1953
Adres:	'T ACHTEROM 9 A gba+ 5491XD ST OEDENRODE
Werkgever:	010-155.524.60-01 PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV
Arbeidsvoorwaarden:	Feestdagen: onbekend Geen / onbekende CAO
Indeling:	Sct-rg 011-01 Elektronische industrie
Werknemer:	Dhr AML VAN ROOIJ
Geboortedatum:	10-03-1953
Adres:	'T ACHTEROM 9 A 5491XD ST OEDENRODE
Personeelsnr:	37615041
Bankrekeningnr:	
Melding langdurige arbeidsongeschiktheid, ontvangen op 2008-05-21_11:43:29, tbv IMF	
Werkgever locatie:	Telefoonnr vestiging 0402757075
Contactpersoon:	Jan van Weert Email-adres: jan.van.weert@hrs.randstad.com
Gegevens langdurige arbeidsongeschiktheid	
Eerste oa-dag:	24-09-2007
Onafgebroken oa:	ja

Daarmee heeft u het keiharde wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij als werknemer bij werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. op 28 december 2009 bij het UWV nog in de computer stond vermeld als 100% arbeidsongeschikt.

zonder vanaf 25 oktober 2007 betaling tijdens ziekte te hebben ontvangen;
zonder als werkgever en als bedrijfsarts haar re-integratieverplichtingen te zijn nagekomen;
waarmee Philips Medical Systems Nederland B.V. in zeer ernstige mate de Ziektewet, haar eigen Philips CAO, de Wet verbetering poortwachter, de Arbeidsomstandighedenwet en haar eigen gecertificeerde OHSAS 18001 Arbo Management Systeem hebben overtreden.

22 april 2010: Als gevolg van de hierboven beschreven vanaf 10 maart 2007 afdekkende zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad onder regie van Hans Dijkman (Philips Area HR manager Benelux) heeft Ad van Rooij op 22 april 2010 Nederland moeten uitvluchten en op 6 mei 2010 in België politiek asiel moeten aanvragen bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (thans: federaal minister van Binnenlandse Zaken) om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel dat daarover is verschenen op 20 mei 2012 in het Belang van Limburg:



Nederlander (59) leeft 'ondergedoken' in Zonhoven



20/05/2012

Nederlander Ad Van Rooij (59) leeft al ruim een jaar 'ondergedoken' in Zonhoven.

De man voert strijd tegen verschillende Nederlandse bedrijven die volgens hem een loopje nemen met de milieuwetgeving. Daarvoor kreeg hij naar eigen zeggen zoveel bedreigingen dat hij naar ons land vluchtte.

Ad Van Rooij is afkomstig uit het Noord-Brabantse Sint-Oedenrode, vlak boven Eindhoven. In eigen land haalde hij al vaker de televisie met zijn strijd tegen bedrijven die hout impregneren. "*Hout wordt dan bewerkt met een resem chemische stoffen waaronder arseen*", vertelt hij. "Dat is giftig en kankerverwekkend. Toch zijn speeltuintoestellen, zandbakken, tuinhuisjes en zitbanken van dat soort bewerkt hout gemaakt. Via het regenwater kan het arseen in onze bodem terechtkomen. Normaal heb je voor arseen strenge milieuregels en saneringsnormen. Maar houtbedrijven in [Nederland](#) mochten hun gang gaan."

Pim Fortuyn

Waar de Nederlander die informatie vandaan haalt? "*Ik ben veiligheidsverantwoordelijke geweest bij een elektronikabedrijf. Ik ken dus wel iets van gevaarlijke stoffen.*" In Nederland kreeg Van Rooij in eerste instantie kritiek van de milieubeweging. Die vond het bewerkte hout beter voor het leefmilieu dan geïmporteerd tropisch hardhout. Later gaven de Nederlandse milieujongens Van Rooij alsnog gelijk.

"*Maar veel heb ik niet gehad aan die steun*", zegt de Nederlander. "*Ik ben politiek actief geworden, stond zelfs aan de zijde van Pim Fortuyn. En we weten allemaal hoe het met hem afgelopen is. Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor. Ik ben geslagen en kreeg dreigtelefoontjes. Ze zouden mijn huis in brand steken of aan mijn gezin raken.*" Maandenlang zwierf Van Rooij van jeugdherberg naar jeugdherberg. "*Nu leef ik al ruim een jaar ondergedoken in Zonhoven.*" Vorig jaar diende hij een asielaanvraag in. "*Maar daar kreeg ik nog geen antwoord op.*"

Van Rooij bond al honderden rechtszaken aan tegen de Nederlandse overheid. Zonder resultaat. Hij werd door een Nederlandse arts arbeidsongeschikt verklaard: de man zou complottheorieën verzinnen. "*Door me gek te verklaren hoeven ze niet te antwoorden op mijn argumenten*", zegt hij boos. "Maar wie wil, mag de bewijzen die ik verzamelde eens komen bekijken."

Het is hierbij goed te weten dat Pim Fortuyn niet is vermoord door Volkert van der Graaf maar door een tweede schutter. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd artikel d.d. 4 mei 2007 in deepjournal van Daan de Wit (<http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>).

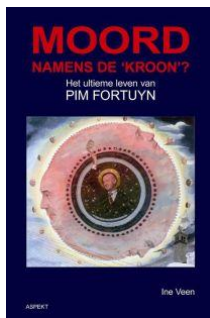
Boek: 2e schutter bij moord Fortuyn

Nieuw boek presenteert document klokkenluider

[Download](#) [MP3, 12 Mb; lees het [transcript](#) hieronder] het interview met Jean Thomassen over het boek van Ine Veen.

[Download](#) [MP3, 10 Mb] een deel van voorgesprek met Thomassen.

Door Daan de Wit



In het lichaam van Pim Fortuyn zijn kogels gevonden van een verschillend kaliber. Naast de 9mm-kogels uit het wapen van Van der G. is er ook een 5.66mm-kogel gevonden in het lichaam van Fortuyn. Dit staat in een kopie van een KLPD-rapport dat door een klokkenluider is overhandigd aan Ine Veen die deze gegevens heeft gecontroleerd en verwerkt in haar boek *Moord namens de 'Kroon'?*. Volgens Veen blijkt hieruit dat een tweede schutter Fortuyn heeft beschoten. Over het boek en de conclusies heb ik gesproken met Jean Thomassen, de partner van Veen die op de hoogte is van de inhoud van het boek. Veen geeft geen interviews.

Op zondag zes mei, vijf jaar na de moord op Pim Fortuyn, wordt het eerste exemplaar van het boek [Moord namens de 'Kroon'?](#) [PDF] overhandigd aan professor Bob Smalhout die morgen over het boek een [artikel](#) zal publiceren in de Telegraaf. Het boek is geschreven door kunstenaar [Ine Veen](#) die zich zegt te baseren op feiten die het resultaat zijn van jarenlange research en het laten uitvoeren van contra-expertise. In het boek wordt ingegaan op diverse complottheorieën rondom de moord op Fortuyn, waaronder die betreffende het [Mishima Cyber Command](#), een organisatie die zich voordoeft als een ondergrondse Japanse onderzoekscel, maar waar volgens Veen minimaal twee leden van de AIVD en de CIA achter schuilgaan. Een van de theorieën van het cybercommando MCC wordt door Veen nieuw leven in geblazen met behulp van een rapport van een klokkenluider en door Veen geïnitieerd onderzoek: Volkert van der G. was mogelijk niet de enige schutter. Een theorie over een tweede schutter suggereert dat deze bekend was met de moordplannen van Van der G., deze doorgang heeft laten vinden, zich er middels een aantal professionele schoten van heeft verzekerd dat de moord succesvol zou zijn en dat Van der Graaf ervoor verantwoordelijk zou worden gehouden. Het zou gaan om een Syriër met de naam Abu Fatah die vervolgens in een blauwe BMW geëscorteerd door de politie naar Schiphol werd gebracht, een theorie van het MCC die al een jaar na de moord op Fortuyn [bekend](#) was.

Op basis van haar bevindingen houdt schrijfster Ine Veen het voor mogelijk dat Pim Fortuyn door twee mensen is beschoten. Meerdere getuigen hoorden twee schoten en zagen pas daarna hoe Van der G. een aantal schoten loste op het lichaam van Fortuyn. Fortuyn zou daarbij in de bovenkant van zijn



hoofd zijn geraakt terwijl aan de onderkant van zijn hoofd vervolgens geen grote wonden waarneembaar zijn. Volgens Veen blijkt hieruit dat er of met een licht kaliber is geschoten (lichter dan dat van de Firestar waarmee Van der G. schoot) of dat de hoofdwond niet het gevolg is van een schot dichtbij, dus op afstand gelost door iemand anders dan Van der G. Beide mogelijkheden suggereren volgens Veen dat er een tweede schutter is geweest die voorafgaand of tegelijkertijd met Volkert van der G. heeft gevuld op Fortuyn.

Volgens Veen heeft deze tweede schutter mogelijk op het nabijgelegen electriciteitshuisje gelegen en heeft deze daarna mogelijk het electriciteitshuisje geopend teneinde de slagbomen te saboteren, waardoor de ambulance niet snel bij Fortuyn kon komen. Deze theorie was, op de sabotage van de slagbomen na, eind 2002 al te lezen op de webpagina's van het mysterieuze cybercommando. Het online rumoer

rondom deze organisatie of wat het ook was, ging uit als een nachtkaaars toen bleek dat alle beloftes uitbleven over te leveren bewijzen.

Tweede complot



Veen houdt rekening met een tweede complot, dat draait rond de 'green bricks'. Jaarlijks zou in Europa 13 miljoen ton kankerverwekkende stoffen uit vlieggas niet worden vernietigd, maar worden verwerkt in zogenoemde 'green bricks' en in geïmpregneerd hout dat vervolgens via de verkoop bij consumenten zou belanden. Een [document](#) van twee kilo hierover samengesteld door Ad van Rooij, de man achter de website [SDN.nl](#), zou aan Fortuyn zijn gestuurd vlak voor zijn dood. Eerder had Van Rooij dit pakket al aangeboden aan twee 'verslaggevers' voor het hierboven genoemde cybercommando, toen die bij hem op bezoek kwamen, zo bleek uit een telefoongesprek dat ik had met Van Rooij. Volgens Van Rooij zijn de verslaggevers geen verslaggevers, maar twee mensen die schuilgaan achter het Mishima Cyber Command, te weten Marco Waterring van de AIVD (die zichzelf zou hebben voorgesteld als Hans Vermeulen -foto- en volgens sommige bronnen eigenlijk Jan Peter Mante heet, die zichzelf ook wel Yuri Rosenbaum noemt en een Japanse vrouw heeft) en ene Allan Weaver van de Amerikaanse inlichtingendienst CIA.

Een van de opstellers van het rapport over de twee verschillende kalibers dat aan Veen is overhandigd door een klokkenluider, is volgens Veen ene meneer Vermeulen. De vraag is nu of er een relatie is tussen deze naam en de persoon van Waterring. Een andere vraag is of Waterring (deels) schuilgaat achter het cybercommando. Onduidelijk is ook nog of het cybercommando een manier is om als klokkenluider officiële informatie naar buiten te brengen of dat het een desinformatiecampagne betreft.

De moord op Fortuyn zou moeten hebben voorkomen dat de aanstaande premier iets met de informatie over de *green bricks* zou gaan doen. Een andere theorie over de moord op Fortuyn is dat Fortuyn het slachtoffer is geworden van een [samenspel](#) tussen Amerikaanse en Nederlandse belangen in het JSF-project: Fortuyn zou als premier een onberekenbaar, mogelijk zelfs negatief element zijn bij het realiseren van Nederlandse deelname aan de ontwikkeling, bouw en afname van de Joint Strike Fighter.

Transcript van het interview met Jean Thomassen.

Het transcript is verzorgd door Trudie Beverloo en Pieter Navis.

Daan de Wit: Het is 29 april 2007. Mijn naam is Daan de Wit. Aan de lijn met Jean Thomassen. Uw vriendin Ine Veen gaat 6 mei een boek uitbrengen over Pim Fortuyn. Wat kunt u er over vertellen?

Jean Thomassen: Daar kan ik heel kort over zijn. Het is het meest gedetailleerde boek dat er ooit over Pim Fortuyn geschreven is en ik heb ook kunnen ontdekken dat dit het allerdikste boek over Pim Fortuyn is. En u kunt het zo gek niet bedenken omtrent het leven van Pim Fortuyn, of het staat in dit boek. Ik wist van het bestaan van DaanSpeak af en ook van alle informatie die daar op stond [over [de moord op Fortuyn](#)]. Een heleboel van die informatie is dus ook gebruikt en verwerkt in het boek. Het is het meest complete boek; alles wat men zich kan bedenken staat er in.

Daan de Wit: Dus u hebt wel iets gehad aan de site?

Jean Thomassen: Ja. Ik vond het een heel interessante website.



Daan de Wit: Laten we het dan nu over de feiten van het boek hebben. Vanwaar de titel?

Jean Thomassen: De titel - dat moet ik er even bij vertellen - is eigenlijk iets dat uit de hoek van de uitgeverij komt, want Ina had eigenlijk een heel andere titel in gedachten. Die zat meer te denken aan een titel als 'De tweede schutter'. Maar de uitgever vond dat het de lading van het boek niet dekt, want het boek gaat over het ultieme leven van Pim Fortuyn. En *Moord namens de 'Kroon'*? is dus de nieuwe titel geworden.

Daan de Wit: Maar er staat een vraagteken achter...

Jean Thomassen: Ja, want over dat 'Kroon' moet ik iets uitleggen. Met de kroon wordt de elite bedoeld die boven ons gesteld zijn, zoals Pim Fortuyn dat zo mooi kon zeggen. En de elite zijn alle politici, zakkenvullers en graaiers waar je dus iedere dag de krant over vol ziet staan. Dat is dus eigenlijk de elite die er voor gezorgd heeft dat Pim Fortuyn er niet meer is.

Daan de Wit: De titel van Ine Veen is wat ik begrijp wel de kern van het boek. De kern is wat mij betreft ook dat er sprake zou zijn van een tweede schutter. Wat kunt u daar over vertellen? Hoe is zij daar toe gekomen?

Jean Thomassen: Nou laat ik dit even in het kort vertellen. Ine is afkomstig uit een familie waar ook de politiek belangrijk is. Haar oom professor dokter Johan Wilhelm van Hulst is een van de oprichters van het CDA en die heeft geloof ik 25, 30 jaar als senator in de Eerste Kamer gezeten; hij is onder andere fractievoorzitter geweest. Daar komt de belangstelling voor politiek van Ine een beetje vandaan. Een heleboel mensen uit het politieke wereldje kennen Ine, want ze is vroeger – dat weet niet iedereen – actrice geweest en balletdanseres. In de politieke wereld kreeg men te horen: Ine Veen heeft ook belangstelling voor de politiek. Dat heeft er toe geleid dat een paar mensen haar benaderd hebben tijdens de verkiezingen of ze niet op de lijst wilde staan. Dat wilde Ine beslist niet, want dat ging haar toch een beetje te ver. Maar door deze contacten kwam ze in contact met allemaal mensen die iets van Pim Fortuyn wisten. Op een gegeven moment kreeg ze van alles en nog wat toegestuurd. Allerlei rapporten waarvan ze zei: die ken ik niet. Ine heeft alle boeken die van Pim Fortuyn zijn en alle boeken over Pim Fortuyn in de kast staan. Die weet eigenlijk alles wel terug te vinden, ook van alles dat er gezegd wordt. Op een gegeven moment is ze gestuit op een paar rapporten. Daar is sprake van twee verschillende soorten munitie die gebruikt zijn. Dat gaat natuurlijk een beetje moeilijk als er maar één schutter is.

Daan de Wit: Ja. Wat ik begrepen heb, is dat er in het boek staat dat er in het lichaam van Fortuyn kogels zijn gevonden van twee verschillende soorten kalibers. Maar hoe hard is dit? Want dit zou natuurlijk groot nieuws zijn.

Jean Thomassen: Ik zal je zeggen, dat is een vraag waar ik mij erg over verbaas. Want in het boek kunt u dus over alle rapporten lezen; er is bijvoorbeeld een forensisch rapport en er is een pathologisch rapport. En als u nu dus als leek – ik neem maar even aan dat u ook een leek bent op dat terrein - een pathologisch rapport leest, dan is dat allemaal wel leuk en aardig. Maar waar het eigenlijk in de kern om gaat in zo'n rapport snappen we niet. Nou is Ine zo eigenwijs geweest. Ze heeft voor alles in het verhaal van Fortuyn gezocht naar experts. Ze heeft ook een expert benaderd en daaraan gevraagd: Hoor eens meneer, wat gebeurt er als iemand door zijn kop wordt geschoten? Die man gaat naar een pathologisch laboratorium toe en wat doen jullie dan? Gaan jullie zijn hoofd openmaken, halen jullie de hersenen eruit?

En toen kreeg ze tot haar stomme verbazing te horen: 'Een kogel in je hoofd, dat hebben we al 2500 keer meegemaakt. De literatuur staat er bol van. Dat laten we meestal zo zitten. Er worden wel eens botfragmentjes uit gehaald uit zo'n wond om te kijken wat daar nou precies mee aan de hand is. Maar echt de kogel er uit halen gebeurt niet.' Ine is nog een stap verder gegaan. Ze is gaan zoeken of er soortgelijke aanslagen zijn geweest en heeft een geval teruggevonden van iemand die met een pistool in Amerika door zijn kop is geschoten aan de bovenkant. Wat krijg je dan te zien, als je dat op precies dezelfde manier doet als bij Pim Fortuyn gebeurd zou zijn? Dan ligt de onderkant van zijn hoofd eraf. En dat is vreemd genoeg bij Pim Fortuyn niet gebeurd.

Daan de Wit: Want hier is het uitgangspunt dat Fortuyn van boven in zijn hoofd is geraakt?

Jean Thomassen: Ja. Van boven en aan de zijkant in zijn hoofd. Want er zitten in zijn hoofd 2twee kogelgaten.

Daan de Wit: En is dat niet gewoon gebeurd omdat hij misschien door zijn knieën zakte en toen dus van boven is geraakt door een staande schutter?

Jean Thomassen: Nee. Het leuke is als u het boek zou lezen is, (dat moet iedereen die er in geïnteresseerd is eigenlijk doen) dat het duidelijk wordt dat Ine alle rapporten en alle verklaringen van mensen die er zijn, heeft uitgevlooid. Dan kom je toch tot een heel wonderlijk iets als je alle feiten naast elkaar legt. Je krijgt dan de situatie dat iedereen twee schoten heeft gehoord en pas toen eigenlijk lette op wat Volkert van der Graaf stond te doen. En die ging toen schieten. En die hebben ze toen zien schieten. Maar die eerste twee schoten zijn een heleboel mensen ontgaan en wat daar nou precies gebeurd is. En dat staat beschreven in de officiële rapporten.

Daan de Wit: En die eerste twee schoten zouden dan zijn gekomen vanaf boven, waardoor die kogelgaten boven in het hoofd van Fortuyn zaten? En dit zou dus niet gedaan kunnen zijn door van der Graaf?

Jean Thomassen: Nee. Zoals het voorgesteld wordt zoals het gegaan zou zijn volgens de officiële

lezing in de kranten - daar ga ik maar eventjes van uit - die lezing die klopt niet. En dat kan iedereen u vertellen die iets weet van munities en van schieten. Ine is zo eigenwijs geweest om al die mensen eens te gaan natrekken en eens navraag te doen. Wij hebben bijvoorbeeld een heel leuk verhaal. Dat pistool van Volkert van der Graaf, daar heeft Ine de hele geschiedenis van achterhaald vanaf het moment dat het ding in de fabriek in elkaar werd gezet tot het moment dat hij het ging gebruiken. En dan duiken dus dingen op, wat je nooit hebt geweten. Want het is niet zo maar een pistool, maar een besmet pistool en daar zijn allerlei toestanden mee uitgehaald. Dat heeft ze dus allemaal kunnen terugvinden. En in een van die officiële rapporten staat dus ook dat er bij Fortuyn sprake is van twee soorten munitie. Dat vindt Ine niet, dat komt niet zo maar uit de lucht vallen. Dat staat in een officieel rapport; dat er 9mm is gebruikt en 5.6mm. Ine heeft een wapenexpert ingehuurd om eens te vragen hoe het werkt. Hoe zit dit allemaal?

Daan de Wit: Maar je hoeft geen wapenexpert te zijn om te weten dat er uit een pistool niet twee verschillende kogels met een verschillend kaliber kunnen komen. Dat weet ik ook wel. Dat is natuurlijk heel vreemd, dat het in een officieel rapport staat en dat wij dat nu nog niet weten. Dus hoe kan het? Is dat wel een echt officieel rapport? Hoe zit het verhaal in elkaar?

Jean Thomassen: Ja, dat is een strikt geheim rapport.

Daan de Wit: Hoe komt zij daar dan aan?

Jean Thomassen: Dat heeft zij toegestuurd gekregen. Het is echt een officieel rapport. Het is geen fake ding.

Daan de Wit: Het is dus een insider geweest die het rapport naar haar heeft gestuurd?

Jean Thomassen: Ja, gekopieerd. Het is niet het origineel, maar de kopie ervan. Het is een heel dik rapport.

Daan de Wit: En heeft ze gecheckt dat het echt een officieel rapport is?

Jean Thomassen: Ja, ja, ja, ja. Want om even verder te praten, bij de Telegraaf is men ook bekend met dat rapport. Men weet dat het rapport bestaat.

Daan de Wit: Oh? Sinds wanneer?

Jean Thomassen: Ik heb de indruk dat ze al een tijdje weten van dat rapport.

Daan de Wit: En waarom schrijft de Telegraaf daar niet over? Dat is goed voor de verkoop.

Jean Thomassen: Ik heb een [boek](#) geschreven over de kunsthandel, dat je besodemieterd wordt op de TEFAF. Daar zou de Telegraaf over gaan schrijven. Dat hebben ze bij nader inzien toch maar niet gedaan. Maar toen hoorde ik van insiders dat het misschien te maken had met het feit dat de TEFAF ook nog een grote adverteerder is.

Daan de Wit: Ja, maar dat verhaal gaat dan niet op bij Ine Veen.

Jean Thomassen: Als u de Telegraaf van de week gelezen hebt, daar stond een [stukje](#) in over de computer van Pim Fortuyn waar gegevens gewist waren. Jolande van der Graaf heeft dat geschreven. Dat is gebaseerd op een uitspraak in Ine's boek. Want in Ine's boek staat dat al. Die computer is destijds meegenomen en is half gesloopt teruggekomen. Nu komt Martin Fortuyn opeens met de opmerking dat er een gedeelte van is afgewist. Natuurlijk hebben ze dat gedaan. Dat wist Ine al vijf jaar, dat staat ook precies in het boek beschreven. Ook wat ze te zoeken hadden in dat huis. Want ik weet dat er een [inval](#) is geweest nadat Fortuyn was overleden. [Zie ook de paragraaf *De nachtelijke huiszoeking in de woning van Fortuyn* in het rapport over de moord op Fortuyn door de commissie Van den Haak]. Toen wilde de recherche of de inlichtingendienst zo nodig in dat huis rondkijken. Dan kun je je afvragen: wat moesten ze daar dan? Dat kun je allemaal in het boek lezen.

Daan de Wit: Maar laten we nog even naar die schutter gaan. Want dat vind ik toch wel een heel belangrijk punt. Ik begrijp dat in het boek staat dat er vanaf het elektriciteitshuisje zou zijn geschoten. Nou zijn er in 2002 al verhalen geweest van de tamelijk exotische, vreemde Mishima Cyber Command en die zou dat ook al hebben beweerd. En wie of wat dat Command was, dat is nooit echt goed bekend geworden.

Jean Thomassen: Dan moet je het boek van Ine even lezen. Het staat er helemaal in. Het commando is helemaal uitgevlood.

Daan de Wit: Het zou een soort Japans commando zijn, maar later kwamen er ook berichten dat er mensen van de AIVD en de CIA in zaten. Wat kunt u er over vertellen?

Jean Thomassen: Er zitten helemaal geen Japanners in. Het is gewoon een enorme grapjas die dat bedacht heeft. Er is sprake van mevrouw Linda T., die mevrouw heb ik zelf nooit gezien. Er zitten dus een paar Nederlandse journalisten in dat Mishima Cyber Command. En een van die mensen is duidelijk een spion. Ine heeft nog een foto van die man achterhaald, die staat ook in een boek.

Daan de Wit: Toentertijd vond ik dat commando zo raar, dat ik bijna niet wilde opschrijven. Voor de volledigheid heb ik het toen toch maar [gedaan](#). Wat is jullie mening over dat commando? Wat stelt het voor? Is het een soort uit de hand gelopen kunstproject of wat is het?

Jean Thomassen: Nee. Ik denk dat er een aantal mensen zijn die een beetje last van hun geweten hebben gehad. Ze dachten: er gebeuren zulke gekke dingen in ons land, daar moeten we toch eens een keer een beetje ruchtbaarheid aan geven.

Daan de Wit: Mensen met verstand van zaken?

Jean Thomassen: Mensen met verstand van zaken, want Ine heeft al die sporen uitgevlooid. Het wonderlijke is dat u een paar puzzelstukjes te zien krijgt. Niemand heeft een idee waar het over gaat. Het is net als met die film van Theo van Gogh. Als je die voor de eerste keer ziet en je kent alleen het verhaal van de moord op Pim Fortuyn uit de krant en vervolgens zie je dan die film van Theo van Gogh. Dan heb je geen idee waar het over gaat. Dan denk je - is dit een andere film? Is dit iets heel anders?



Daan de Wit: Maar nog even in het kort. Is dat commando nou belangrijk of is het niet belangrijk?

Jean Thomassen: Ik vind eerlijk gezegd niet zo belangrijk. Het enige wat die mensen gedaan hebben is duidelijk maken dat er iets aan de hand is. Dat zouden we eigenlijk moeten uitzoeken. Het is gebleken dat de mensen die zich achter dat Mishima Cyber Command verschuilen een aantal spionnen zijn.

Daan de Wit: Maar noem ze eens bij naam.

Jean Thomassen: Meneer Vermeulen zit er in.

Daan de Wit: En dat is een AIVD'er?

Jean Thomassen: Dat is een spion van de AIVD.

Daan de Wit: En er zit ook nog een Amerikaan in?

Jean Thomassen: Er zat ook nog een Amerikaan in, meneer Weaver als ik het me nog goed herinner dat hij heet.

Daan de Wit : Allen Weaver en verder?

Jean Thomassen: Ine heeft dus een foto van die Vermeulen, en er is iets wat wij helaas niet hebben kunnen uitvissen, maar wat ons toch in uitermate intrigeert, dat is namelijk, er is ook nog bij het onderzoek, bij dat geheime rapport, is ook een mijnheer Vermeulen betrokken en die wordt dus als mijnheer Vermeulen vernoemd, als één van de mensen die dat rapport heeft opgesteld. Wij hebben ons altijd afgevraagd, zou dat dezelfde Vermeulen zijn, deze mijnheer Vermeulen.



Daan de Wit: Het typische aan dat maffe Mishima Cyber Command was dat het hele verhaal als een nachtkaaars uitging, omdat ze veel beloftes deden en die kun je nu nog online kunt vinden, maar die zijn nooit ingelost. Allemaal videobeelden die er zouden komen, dus dat deed niet erg goed aan de geloofwaardigheid van dat commando.

Jean Thomassen: Nee, maar laten we zeggen, er zijn meer van dit soort toestanden geweest, bijvoorbeeld ook rond de zaak van Kennedy zijn allemaal zoveel merkwaardige theorieën geweest.

Daan de Wit: Ja, maar die theorieën die door het commando toen in die tijd naar buiten werden gebracht, die worden eigenlijk in het boek van Ine Veen overgenomen, zoals bijvoorbeeld die schutter van het elektriciteitshuisje, dat was ook al door het Mishima Cyber Command opgeschreven.

Jean Thomassen: Maar laat ik zeggen dit boek wat Ine geschreven heeft is eigenlijk wereldnieuws wat hierin staat, want ze heeft al deze dingetjes helemaal uitgekloven, wat er dus was en wie er achter deze dingen allemaal zaten. En het is dus zo, Ine zelf heeft, als je dus een goede schrijver bent, is dat dus je vak, vind ik, Ine heeft alles wat er over Fortuyn te melden is, ook over die moord, ook over die complottheorieën, heeft ze dus in dat boek vermeld en dat heeft ze dus uitgezocht om te controleren waarom klopt dit wel en waarom klopt dit niet.

Daan de Wit: Maar wat klopt er dan wel? Dat Mishima Cyber Command had ook al gezegd over een tweede schutter op dat elektriciteitshuisje. Zij zegt dat nu ook, klopt dat dan wel?

Jean Thomassen: Maar u moet het even zo zien. Hoe verklaart u dat er twee soorten kogels zijn, terwijl er maar één schutter is? Dan ga je toch nadenken, wat zijn dan de mogelijkheden, dat er misschien een tweede schutter geweest is. En dan komt dus dat verhaal van dat Mishima Cyber Command naar voren, want dat is dus geen geheim, dat heeft op het internet gestaan, ik meen dat jullie daar ook veel over geschreven hebben en dat is dus de plicht vindt Ine om dat ook te melden, dus dat verhaal staat er ook in en ook wordt vermeld, waarom sommige details wel kloppen en sommige details niet kloppen. Er is bijvoorbeeld ook een mijnheer geweest in Breda, die heeft Volkert van der Graaf gezien op de dag dat Fortuyn daar een lezing hield. En dat stond ergens in een krantenbericht. Ine heeft net zo lang zitten graven tot ze die man te pakken had. En die man beweert dus bij hoog en bij laag, 'Ja, ik heb hem daar gezien met twee andere mannen.

Daan de Wit: Ja, wanneer, hoe bedoelt u, waarom is dit belangrijk?

Jean Thomassen: Op zes mei zelf heeft Pim toch in Breda een lezing gehouden. En er is dus een keer een mijnheer geweest, die beweerde, dat hij daar op de parkeerplaats Volkert van de Graaf met twee mannen heeft gezien. Eén van die mannen was dus een buitenlander, beetje zo'n Syrisch type. En er zijn in het boek zelf toch lijntjes, dat je zegt, ja, hier is toch veel meer aan de hand.

Daan de Wit: Ja, maar dat Syrische type komt je ook al weer terug bij het Cyber Command.

Jean Thomassen: Ja maar, Ine heeft dat even doorgezaagd, u moet dat boek toch echt even helemaal lezen, wat er allemaal over die Syriër te melden is.

Daan de Wit: Want wat is het verhaal dan van die zogenaamde Syriër?

Jean Thomassen: Dat is te ingewikkeld om dat één, twee, drie te vertellen.....

Daan de Wit: Is dat mogelijk de tweede schutter dan?

Jean Thomassen: Die heeft er ook mee te maken, ja.

Daan de Wit: Het klinkt een beetje vaag.

Jean Thomassen: Het boek is 405 pagina's en dat kun je niet even in twee minuten door de telefoon vertellen, dat snapt u natuurlijk zelf ook wel.

Daan de Wit: Vertel eens het verhaal van de *green bricks*, hoe zit dat in elkaar?

Jean Thomassen: Het verhaal van de *green bricks*. Dat is ook een theorie, dat is ook een weg, die je kunt bewandelen, dat staat ook in het boek helemaal vermeld. Maar dan zou ik zeggen, dan moet je Ad de Rooij even bellen, die weet daar alles van.



Daan de Wit: Ja, maar die had gezegd, *green bricks* zijn samengeperste pakken, wat was het ook alweer, chemische troep. Hij had een kilo aan papier, aan informatie overhandigd aan weer die zelfde Allen Weaver en die Vermeulen, toch?

Jean Thomassen: Ja en nu is Ine zo eigenwijs geweest, die heeft die mijnheer Ad de Rooij gebeld en gezegd, 'Wat heb jij die mensen toegestuurd' en die kreeg dus vervolgens ook dat pakket. En die pakketten, dat pakket is aan Pim Fortuyn gestuurd en dat is om onverklaarbare redenen, ik geloof, drie weken onderweg geweest en toen Pim dus vermoord was, werd het na de 22e afgeleverd aan

het Palazzo en een ander pakket ging naar Hans Smolders, die had het in de kast gestopt in de Tweede Kamer en die kwam de volgende dag kijken en toen bleek dat het pakket gestolen was. Dus dat was heel interessant voor Ine om dat te gaan navragen, waar gaat dat dan over? En ze heeft dus dat hele pakket gekregen en dat is ook één complottheorie, de green bricks, die staan er ook in vermeld.

Daan de Wit: Wat is nou de conclusie van mevrouw Veen zelf over alle theorieën die er zijn? **Jean Thomassen:** Als ik heel eerlijk ben, ze heeft daar geen conclusie over. Een heleboel mensen denken, ze staat met de vinger te wijzen, van die heeft het gedaan of die heeft het niet gedaan. Het is een ontzettend goed boek, ik kan het beoordelen, want ik heb wel 's meer boeken geschreven. In dit boek mag de lezer uit een aantal theorieën kiezen, wat hij denkt, die dat gedaan kan hebben of wie er achter zit.

Daan de Wit: Maar het is kennelijk niet helemaal duidelijk, honderd procent, dat er maar één conclusie is voor het boek?

Jean Thomassen: In Nederland kun je niet meer alles zeggen. De eerste versie van het boek, dat Ine gemaakt heeft, daar stonden dus alle namen gewoon keurig in en de uitgever zei, Ja, hoor 's even, daar gaan we de grootst mogelijke problemen mee krijgen. En toen zijn er een paar juristen geweest, die hebben dat boek dus even gelezen en die zeiden, Ine, dit moet eruit en dat moet je anders formuleren en dit moet je anders formuleren, want zo is dat nu eenmaal in Nederland. Als je het ergens niet mee eens bent, kun je naar de rechter stappen. Maar als het dus om een dergelijk belangrijk boek gaat, moet je dus oppassen, dat je niet meteen twintig of dertig processen aan je broek krijgt.

Daan de Wit: Maar we zijn nu een interview aan het doen, wat zijn dan de dingen die niet in het boek zijn gekomen? Die het niet hebben gehaald?

Jean Thomassen: Laat ik zeggen het oorspronkelijke manuscript, dat er was zat ergens tegen de 700 pagina's aan en toen heb ik ook tegen Ine gezegd, dat moet je niet doen, want dat leest geen hond meer. Dit boek is nu 405 pagina's, zo vreselijk compact, dat laten we zeggen, elk stukje, alles waar ik het nu over heb, kunt u ergens terug vinden, er staan referenties bij, er staat waar het vandaan komt, op welke rapporten het gebaseerd is, op welke uitspraak van wie. En wat dat betreft, als u dan die andere boeken over Pim Fortuyn of over de moord op Pim Fortuyn leest, ja sorry, maar het merendeel vind ik gewoon bagger, dat kan zo de vuilnisbak in.

Daan de Wit: Bij die twee kogels, die twee verschillende kogels, die in het lichaam van Fortuyn zijn gevonden, is het verhaal, dat er een tweede schutter is. Is er ook verder nog informatie, die dat bevestigt, dat er ook inderdaad echt een tweede man is geweest?

Jean Thomassen: Ik vind dat eigenlijk heel humoristisch, dat juist u dat vraagt, want u weet donders goed, wat er nog allemaal verder daar gebeurd is, dat er mensen zijn, die een auto gesignaleerd hebben, een blauwe BMW en dat er een escorte voor en achter was. Maar dat staat allemaal in dat boek. U kunt het echt zo gek niet bedenken of alles wat u over de zaak Fortuyn te binnen schiet, kunt u in dit boek terug vinden.

Daan de Wit: Ik ga het zeker lezen. Ine Veen, als je dat opzoekt op internet en dat kan u weten, want het is uw vriendin, dat is een kunstenaar, een kunstenaarstype en niet bepaald een onderzoeker, zou je denken. Toch heeft zij enorm veel spitwerk verricht en dat is een beetje moeilijk te rijmen. Hoe moet ik dat zien?

Jean Thomassen: Laat ik u dat vertellen. Ine was 50 jaar, toen ze dus voor het eerst hoorde, dat ze niet de dochter van Kees Veen was, maar van Gerard van Hulst. Nou had ik nog nooit van Gerard van Hulst gehoord, maar we zijn iemand gaan opzoeken, dat was de eerste leuke bejaarde, die ik ben tegengekomen, die man stond bomen te zagen, die moest de volgende dag naar Bulgarije, want hij wilde even een paar fresco's fotograferen, daar ging hij een lezing over houden. Die man had een privémuseum gehad, die man heeft duizend concerten gedirigeerd, onder andere ook in het Concertgebouw. Hij was componist, hij is schrijver, hij heeft 26 boeken geschreven en Ine zei, Pappa, ik schilder. Oh kind, verbeeld je niks, dat doe ik ook, ik heb nog met Karel Appel geëxposeerd. En toen kwam dus het gesprek over de familie, oom Johan, Johan Wilhelm van Hulst, is dus iemand, die 25, 30 jaar senator van de Eerste Kamer was, die is adviseur van koningin Juliana geweest, hij was één van de leden van de chefs van Staven, één van de oprichters van het CDA. Die man heeft zoveel boeken geschreven, dat hij het maar niet meer bij heeft gehouden. Zelfs op zijn 96e komt er nog een

boek van die man uit. En ja, die heeft dus in de oorlog ook nog achthonderd joodse baby's helpen redden, bij de crèche van de Hollandse Schouwburg. En het leuke is, die man vindt alles zo gewoon en dat is dus een familietrekje van die van Hulsten, want Ine is ook net zo. Het leven van Ine is niet gewoon. Er is vorig jaar een [boek](#) over verschenen, daarom heeft ze ook een onderscheiding gekregen, want 50 jaar geleden, want vorig jaar was het 50 jaar geleden, dat ze dus naar Duitsland vertrok en ze is daar balletdanseres geweest. Nou zijn er wel meer mensen in Nederland balletdanseres, maar die hebben niet voor de Sjah van Perzië gedanst en ook niet voor prins Rainier en Gracia, dat heeft Ine dus wel gedaan. Maar Ine werd ziek en die ging dus in Duitsland bij het toneel, wat ik trouwens heel bijzonder vind, want ze is dus een opleiding gaan volgen aan een Duitse academie. En ze heeft in recordtijd daar dus het diploma Schauspielerin gehaald en ze heeft dus in Duitsland veertig grote rollen gespeeld met alle grootheden van haar generatie, zoals Maria en Maximilian Schell, wat nu wereldsterren zijn. En ze is dus op een gegeven moment ontdekt door een Nederlandse regisseur, Karl Guttmann. Een hele beroemde regisseur, want dat is de eerste regisseur geweest die het *Dagboek van Anne Frank* op de planken bracht, ik meen in 1948 of 1949 of zo. En daar is die man wereldberoemd mee geworden en die man werd dus op een dag gebeld door een Duitse collega, die zei.....

Daan de Wit: Maar wacht even, dit schetst de carrière van een kunstenaar en niet van een onderzoeksjournaliste en al helemaal niet van iemand, die voor elkaar weet te krijgen, wat het hele politiecorps, zal ik maar zeggen, waaronder rechercheurs, niet voor elkaar hebben kunnen krijgen, namelijk diepgaand onderzoek naar de moord op Fortuyn. Hoe kan dat?

Jean Thomassen: Nou, Ine is gewoon een hele bijzondere, unieke vrouw. En alles waar Ine mee begint, ik zou u adviseren, kijkt u eens op de [website](#). Ine is met een Anna-Pavlova tentoonstelling gekomen, ze wilde een tentoonstelling organiseren, ik ben zelf ook schilder. Toen zei ze tegen mij, we gaan een tentoonstelling over Anna Pavlova organiseren. Dat is niks bijzonders, iedereen kan een tentoonstelling organiseren, maar als u weet, wat dat heeft uitgehaald. Precies toen de Golfoorlog uitbrak, hebben de ambassadeurs van Engeland en de ambassadeur van de USSR besloten om de oorlog even de oorlog te laten en even naar de tentoonstelling van Ine Veen te gaan over Anna Pavlova, want die moest even geopend worden. De foto staat trouwens op de website, want anders denkt u van, H è, dat is een wonderlijk verhaal. Maar dat heeft tot gevolg gehad, dat daar een enorme explosie van de pers geweest is. Ine is in alle buitenlandse kranten geweest en ze is zelfs geïnterviewd door CNN, er is een boek uit ontstaan, er zijn een paar reizende tentoonstellingen uit ontstaan en een enorme rel over die as. Die as moest dus op een gegeven moment terug naar Rusland en de perschef van Margaret Thatcher, die werd dus naar Nederland gestuurd om even met Ine Veen te praten over de as van Anna Pavlova. Dat is toch wel heel apart, hè, dat maakt toch niet iedereen mee. En dat is dus typisch iets, ja, als Ine ergens aan begint en zich ergens in vastbijt, dan ontstaan er allemaal van dit soort toestanden.

Daan de Wit: Dan ontstaat er een boek van 405 pagina's, 6 mei wordt het overhandigd aan professor Smalhout, hè? Gaat het nog wat doen dat boek of gaat het als een nachtkaars uit? Wat denkt u zelf?

Jean Thomassen: Ik denk dat dat boek veel belangstelling zal krijgen, want het is heel explosief, wat er in staat. Ik denk dat daar ook internationale belangstelling voor gaat komen. Want dit is niet zo maar een boek, dit is niet het 43e boek over Pim Fortuyn, het is HET boek over Pim Fortuyn.

Daan de Wit: Nog even voor de goede orde, ik heb met u gesproken en niet met mevrouw Veen, omdat mevrouw Veen niet een interview wil doen, hè? Met niemand niet...

Jean Thomassen: Klopt. U moet er ook even bij vertellen, mevrouw Veen wordt dit jaar 70 en dit boek heeft een paar jaar van haar leven gekost om dit te schrijven, want dit is natuurlijk een enorme klus, dit is niet zo, ik ga even zitten, ik ga even een boek schrijven, want dat is ook weer iets met haar collega's. Als je bijvoorbeeld bij het toneel bent geweest en je gaat je eerste boek schrijven, dan gaat dat gegarandeerd over het toneel. Nou, Ine wilde daar helemaal niks over schrijven, want dat ze heeft ze achter zich gelaten en is nu aan iets nieuws bezig, want ze wou dus een boek schrijven. Ik zou zeggen tot ziens en ik hoop je te zien op 6 mei.

In 2003 heb ik de bekende Nederlandse Journalist Pamela Hemelrijk van deze massale vergiftiging van de wereld vanuit Nederland op de hoogte gebracht. Zij had besloten om daarover een boek te schrijven. Als intro van dat boek liet zij op 19 januari 2004 het hieronder ingelaste artikel "Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben" uitgaan:

maandag, 19 januari 2004



Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben

Red: Vorige week kondigde Staatssecretaris Van Geel van Milieu aan dat hij een totaalverbod voor geïmpregneerd hout gaat bepleiten bij de Europese Commissie. Hieronder een stukje geschiedenis: een column van Pamela Hemelrijk van oktober 2003...

In het jaar 2000 sloeg de Wereld Gezondheids Organisatie groot alarm: de helft van de bevolking van Bangladesh werd met kanker bedreigd. Oorzaak: de miljoenen waterputten die het welzijnswerk daar in de afgelopen jaren had geslagen. Daardoor werd nu het grondwater op grote schaal als drinkwater gebruikt. En Bengalees grondwater bevat van nature arsenicum. "Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging uit de geschiedenis", schreef de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley Universiteit in zijn onderzoeksrapport. "Ernstiger dan de rampen in Bhopal en Tsjernoby".

Hoe het Bengalese volk sindsdien is vergaan, daarover kon zelfs de Novib (die medeverantwoordelijk is voor het slaan van die fatale waterputten) geen opheldering verschaffen. Verder dan het hier en daar aanbrengen van rode waarschuwingsstickers op hun eigen waterputten zijn ze nog niet gekomen.

Misschien wordt het tijd dat de WHO zich eens buigt over de situatie in Nederland. Want ook het Nederlandse grondwater bevat thans arsenicum. En de Nederlandse lucht. En niet te vergeten miljoenen Nederlandse schuttingen, schuurtjes, tuinmeubelen, picknicktafels, pergola's en kinderspeeltoestellen. Het rattenverdelgingsmiddel is erin gepompt door de Nederlandse petrochemische industrie, met steun van de Nederlandse overheid Dit alles uit naam van "een beter milieu". De winst die die dit milieudelict oplevert delen ze samen, de staat der Nederlanden en de petrochemische industrie. Maar daarover later.

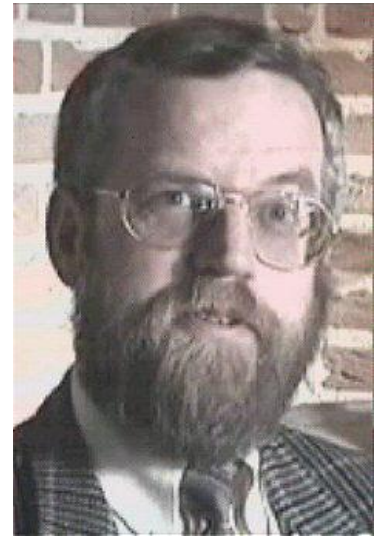
Het begon allemaal met de Strijd voor Het Behoud van het Tropisch Regenwoud. Het Nederlandse volk werd derhalve aangespoord om geen tropisch hardhout meer te gebruiken. Er was immers een milieuvriendelijk alternatief voorhanden in de vorm van verduurzaamd hout? Dus verleende het ministerie van VROM in 1992 milieuvergunningen aan een stuk of 35 Nederlandse hout-impregneerbedrijven. De milieubeweging stond er helemaal achter, en de subsidiekraan werd wijd open gezet: wie dat geïmpregneerde hout gebruikte kon tot 75 procent van zijn kosten vergoed krijgen uit de schatkist.

Het middel dat die impregneerbedrijven (tot op de huidige dag!) gebruiken om hout te verduurzamen draagt de onschuldige naam Super Wolmanzout CO. Helaas vertelde VROM er indertijd niet bij wat de bestanddelen waren: koperloxyde, arseenzuur en chroomtrioxyde (ook wel bekend als chroom VI zuur). Vooral de laatste twee zijn extreem gevaarlijke kankerverwekkende stoffen die de vruchtbaarheid aantasten en genetische afwijkingen in het nageslacht kunnen veroorzaken. Er bestaat zelfs geen veilige ondergrens voor; oftewel: één molecuul is in principe al uit den boze. Die stoffen prijken dan ook op de "Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid", die de Kamer in 1986, in het kader van het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, zelf heeft opgesteld: "Deze lijst geeft een overzicht van stoffen die geacht worden een bijzondere bedreiging te vormen voor bodem, water en lucht", aldus de letterlijke tekst van het IMP.

"Het in het milieu brengen van deze stoffen dient, gezien hun eigenschappen, vermeden te worden. Voor deze stoffen wordt een maximale broningerichte aanpak voorgestaan." Voor in water oplosbaar chroom en arseen betekent zo'n "broningerichte aanpak" dat ze tot in der eeuwigheid opgeslagen

moeten worden in metersdik beton, net als nucleair afval. Zware metalen als chroom VI en arseen zijn namelijk niet te verbranden; ze komen gewoon de schoorsteen weer uit, of blijven achter in giftig vliegias.

De eerste Nederlander die lont rook was de elektrotechnicus en arbo-deskundige ing. Ad van Rooij uit het Brabantse dorp St. Oedenrode. Pal naast zijn huis bevond zich een houtzagerij genaamd Van Aarle BV, die 1988 een hinderwetvergunning aanvraag. Het bedrijf zei dat het om een gewone uitbreiding ging, maar van Rooij nam het zekere voor het onzekere en toog naar het gemeentehuis om de plannen in te zien. Op de tekeningen bleken een impregneerketel en een chemicaliën bunker te staan. Waar die dingen voor dienden? Nou, expliceerde de gemeente, het bedrijf ging hout verduurzamen met Wolmanzouten, maar dat was volkomen onschuldig. Wederom nam Van Rooij het zekere voor het onzekere: hij informeerde bij de Milieu Inspectie naar de samenstelling van Super Wolmanzout CO. En kwam er zo achter dat er binnenkort, op een steenworp van zijn voordeur, met grote hoeveelheden rattengif gewerkt ging worden. Volgens een stoomfixatie-procédé nog wel, waarbij grote hoeveelheden arsenicumdampen door het luchtruim worden verspreid. Chemicaliën die gevaarlijker zijn dan asbest en dioxine. Van de zwarte-lijstcategorie nota bene, die volgens ons eigen IMP koste wat kost uit het milieu moesten worden geweerd!



ir. Ad van Rooij

“Voor kennisgeving aangenomen”

Toen gebeurde er iets heel gek. Niemand bleek in dit onthutsende nieuws geïnteresseerd. De gemeente niet. Het ministerie van VROM niet. Het parlement niet. De milieubeweging niet. En de pers niet. Of nauwelijks. Ondanks de protesten, bezwaarschriften, noodkreten en brandbrieven van ir.v an Rooij verleende de gemeente Sint Oedenrode op 19 november 1991 een hinderwetvergunning aan houtzagerij Van Aarle. Dat mag alleen als de aanvrager kan aantonen dat het arseen en het chroom VI niet in aanraking komen met de buitenlucht en het oppervlaktewater. Ir. Van Rooij verzocht de gemeente derhalve om inzage in het onderzoeksrapport waaruit bleek dat dit het geval was. De gemeente antwoordde hem laconiek dat een dergelijk rapport niet bestond. Ten overvloede, mogen we wel zeggen, want kort daarna dreven de eerste wolken arsenicumdamp langs de ingenieur zijn erf. Zijn protesten werden door de gemeente eerst beantwoord met nietszeggende brieven, toen met geïrriteerde brieven, en vervolgens met een diep stilzwijgen. Tenslotte stuurde burgemeester P. Schriek hem een vertrouwensarts van de GGD op zijn dak, om te onderzoeken of hij wellicht geestelijk gestoord was. De burgervader maakte zich kennelijk meer zorgen over het psychisch welzijn van ir. Van Rooij dan over de levensgevaarlijke arsenicumdampen die zijn gemeente teisterden.

Dus zocht de ingenieur het hogerop, en wendde zich tot Hans Alders, de toenmalige minister van VROM. Nou zou je toch verwachten dat een milieuminister geschokt is als blijkt dat ambtenaren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen hun eigen milieuwetten met voeten treden. En dat nog wel met levensgevaarlijke zwarte-lijststoffen! Maar nee: na enig gecorrespondeer werd Van Rooij bij brief van 12 maart 1992 door Alders definitief afgepoeierd, en wel in de volgende bewoordingen: “Geachte heer van Rooij, U toont al jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer wanneer burgers blijk geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. U legt echter een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. U noopt mij daarom u mee te delen dat uw brieven voortaan voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Hoogachtend, de Minister van VROM.”

Bij de pers kreeg Van Rooij ook geen poot aan de grond. Nou ja, héél af en toe. Op 7 april 1993 verscheen er in het Algemeen Dagblad een stuk getiteld “Kruistocht tegen sluipmoordenaar – Geïmpregneerd hout rampzalig voor mens en milieu”. Maar ook dat werd door de goegemeente voor kennisgeving aangenomen, en er gebeurde wederom niets. De ingenieur schopte het daarna nog tot een optreden in 2 Vandaag, en een reportage in de RVU. Ook dat is blijkbaar “voor kennisgeving aangenomen”, want er ontstond niet de geringste deining. Zonderling, als men nagaat dat de gifgrond

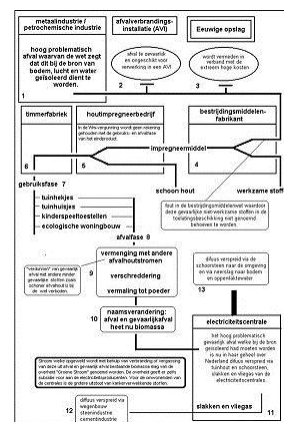
in Lekkerkerk en de dioxineverontreiniging van de Volgermeerpolder indertijd maandenlang voorpaginanieuws zijn geweest, en geleid hebben tot grootscheepse en miljoenen kostende bodemsaneringen. Waarom toen wel, en nu niet? Was dat misschien omdat toen de schuld bij het bedrijfsleven kon worden gedeponeed, terwijl in dit milieudelict de hoofdverdachte de overheid zelf is? Je zou het bijna gaan denken, want ook Alders'opvolgers Margreet de Boer en Jan Pronk legden de brieven van ir. van Rooij terzijde, evenals Erica Terpstra (toenmalig staatssecretaris van WVS), Ernst Hirsch Ballin (toenmalig minister van Justitie) en Wim Kok (toenmalig premier). Het staat allemaal zwart op wit, zodat deze ex-bewindslieden nooit meer kunnen beweren dat ze niet gewaarschuwd zijn.

Van het kastje naar de muur

Eén persoon schrok zich wél wezenloos van de ontdekking van ir. Van Rooij: dat was Carl Tissen, directeur van een houtimpregneerbedrijf in Luyksgestel. Het feit dat tevoren een van zijn kleinkinderen aan zware genetische afwijkingen was overleden zal daaraan niet vreemd zijn geweest. Eind 1994 besloot hij over te schakelen op een ander – minder schadelijk – impregneermiddel, en vroeg daarvan de chemische samenstelling op bij de autoriteiten. Hij kreeg een lijst retour waarop de helft van de bestanddelen was weggelakt! Dus meldde zijn voornemen aan VROM. Het ministerie stuurde zijn brief door aan de Regionale Milieu Inspectie. Die antwoordde hem dat VROM geen enkele aansprakelijkheid aanvaardde, en dat alle verantwoordelijkheid bij de producent lag. Tissen was perplex: "Hoe kunt u mij aansprakelijk stellen", schreef hij aan milieuminister de Boer, "als ik niet eens mag weten welke chemicaliën er in dat alternatieve middel zitten?" Weer geen antwoord. Alleen de mededeling dat Tissen, krachtens de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid, zou moeten opdraaien voor alle door zijn bedrijf veroorzaakte milieuschade. Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht, hoogachtend, Margaretha de Boer.

We schrijven inmiddels augustus 1996. Omdat de autoriteiten hem al twee jaar van het kasje naar de muur stuurden, had Tissen nog steeds niet durven overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Hij diende een klacht in bij de Vaste Kamercommissie Milieubeheer. "Daar het jaarlijks in het milieu brengen van 16.000 kilo arseenzuur en 19.000 kilo chroom VI een bijzonder ernstige overtreding is van de Wet Milieubeheer", schreef hij aan de commissie, "was de Inspectie wettelijk verplicht mij onmiddellijk een verbod op te leggen. De Inspectie heeft dit nagelaten, en mij zelfs gedwarsboemd bij het overschakelen op een milieuvriendelijk alternatief. Als gevolg daarvan heb ik sinds december 1994 nóg eens 24.000 kilo arseen en 29.000 kilo chroom VI, zijnde zwartelijststoffen, in het milieu gebracht. Zonder dat mij een strobreed in de weg is gelegd. Wilt u zo vriendelijk zijn een onderzoek in te stellen naar deze gang van zaken?" Het wordt eentongig: "In de commissievergadering van 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen", antwoordde de griffier. "Dit houdt in dat de commissie meent geen actie te moeten ondernemen. De leden adviseren u contact op te nemen met de Nationale Ombudsman." Die energie heeft Tissen niet meer op kunnen brengen. Hij had zijn bekomst van corresponderen met de autoriteiten.

Ing. Van Rooij gaf het echter niet op. Hij heeft er intussen een slordige 1000 procedures opzitten, van de Raad van State tot het Europees Hof. Talloze malen werd hij in het gelijk gesteld, maar de autoriteiten legden die uitspraken gewoon naast zich neer. Sterker nog: de overheid bestempelt het giftige hout, als het eenmaal is afgedankt, als "zuivere biomassa", die gebruikt mag worden als brandstof voor "groene" elektriciteitscentrales. Deze gedoogpraktijk is onlangs door minister Brinkhorst van EZ gesanctioneerd in een wetswijziging, die op 1 juli j.l. van kracht is geworden. Dezelfde overheid die een totaal rookverbod wil invoeren in alle openbare ruimtes, laat de grote sigaren van de kolencentrales ongestoord hun kankerverwekkende stoffen de lucht inblazen. Over passief meeroken gesproken.



Blokjeschema: van hoog problematisch afval tot groene stroom
[\(klik voor vergroting\)](#)

“Daarmee worden de omwonenden, die die lucht wel móeten inademen, vogelvrij verklaard”, scheef de SP-fractie dezer dagen in een brandbrief aan Provinciale Staten. “En om de ramp compleet te maken, wordt van de giftige vliegassen die overblijven cement, beton, asfalt en baksteen gemaakt. Die giftige bakstenen worden nota bene verkocht onder de naam “green bricks”. Nederlands cement bevat thans een chroomtrioxidegehalte dat vijf maal zo hoog is als het maximum dat de Europese richtlijnen bindend voorschrijven. En aangezien het opstoken van giftig sloophout elders verboden is, ligt het voor de hand dat ook buitenlandse producenten hun hun giftig sloophout aan NUON en Essent ter verwerking gaan aanbieden. Zo zou Nederland wel eens de gifbelt van Europa kunnen worden.

Begin dit jaar kreeg ir. Van Rooij, na vijftien jaar vruchteloos knokken, eindelijk gelijk van de Europese Commissie: die deed het geïmpregneerde hout op 26 januari per bindende richtlijn in de ban. Sindsdien mag het niet meer voor huishoudelijk gebruik worden toegepast, en zelfs niet meer met blote handen aangeraakt, want het kankerverwekkende rattengif gaat dwars door de huid. Maar dat hout ligt nog steeds in alle Nederlandse doe-het-zelf-markten te koop. Volksstammen mensen hebben erop zitten lunchen. Volksstammen kinderen hebben erop gespeeld. Zelfs een waarschuwing dat het de gezondheid ernstige schade toebrengt, zoals op sigarettenpakjes, kan er niet af. Laat staan dat de overheid maatregelen neemt om al die giftige tuinhokjes, schuttingen en kinderspeeltoestellen te laten verwijderen.

Waarom?

Waarom, o waarom bevordert en subsidieert de Staat der Nederlanden nu al vijftien jaar willens en wetens het vergiften van haar eigen burgerij? Daar is ing. Van Rooij pas recentelijk achter gekomen. De overheid is namelijk in 1986 een joint venture aangegaan met de Nederlandse petrochemische industrie. “AVR Chemie BV”, heet dat bedrijf, en de doelstelling luidt: “het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen”. De deelnemers in deze joint venture zijn: zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %), en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Architect van deze constructie was indertijd milieuminister Winsemius. Hij is trouwens tegenwoordig als “environmental advisor” in dienst bij Dow Chemical. Beloning voor verleende diensten wellicht, net als het Shell-commissariaat van Kok? Vast staat dat de petrochemische industrie zich jaarlijks moet ontdoen van vele tonnen giftig afval, waaronder arseenzuur en chroom VI.

En dat afval hoefde na 1986 niet meer in kostbare deponieën te worden opgeslagen; het mocht met winst worden verkocht aan de houtimpregneerindustrie. Het werd een melkkoe, in plaats van een kostenpost. En 55 procent van die winst verdween in de zakken van de Staat. De Staat verleende dus eigenlijk illegaal vergunningen aan zichzelf. De overheid deinsde er voorts niet voor terug om valsheid in geschrifte te plegen: de verspreiding van arseenzuur is namelijk bij bindende EG-verordening verboden. Om die verordening te ontduiken veranderde staatssecretaris Simons van WVC indertijd in de toelatingsbeschikking van Super Wolmanzout het woord “arseenzuur” in het onschuldiger “arsenpentoxide”. Maar dankzij het Pikmeer II arrest van de Hoge Raad, dat de overheid immuun heeft gemaakt tegen strafvervolgning, zal hij hiervoor nooit meer strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Volgens de criminoloog professor F. Bovenkerk kan het optreden van de Staat in deze worden aangemerkt als georganiseerde misdaad in de zin der wet. Hij schreef daarover reeds in 1993 een brandbrief aan de toenmalige hoofdofficier van justitie mr. Ficq, maar hij zit nog steeds op antwoord te wachten.

Van Rooij voorspelt dat vele duizenden Nederlanders, als gevolg van deze vergiftiging, aan kanker zullen overlijden. Hoe zit het eigenlijk met de statistieken op dit punt? Navraag bij het Integraal Kankercentrum leert dat het aantal kankerpatiënten in Nederland in de jaren negentig is toegenomen met 21 % bij de vrouwen, en met 13 % bij de mannen. Deze stijging wordt door het IKC geheel en al toegeschreven aan vergrijzing, bevolkingsgroei, betere detectie (?), en het toegenomen aantal rokende vrouwen. Dus aan die 13 miljoen kilo arsenicum en die 30 miljoen kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben. Gaat u maar rustig slapen.

De reactie van de Stichting Natuur en Milieu

Professor Lucas Reijnders van de Stichting Natuur en Milieu spreekt desgevraagd van een onacceptabele situatie, die nu al 20 jaar duurt. Volgens hem heeft SNM indertijd milieuminister Ginjaar gevraagd om een verbod op Wolmanzout, echter zonder resultaat. De bodemsanering die nodig zal zijn om de vergiftiging te lijf te gaan zal een slordige 4 miljard euro kosten, volgens hem. Hij noemt het "te gek voor woorden dat de boel niet wordt gesaneerd". Dat is nog eens manntaal, zou je zeggen. Maar de stichting heeft vooralsnog niet bar veel ondernomen om deze milieuramp aan de kaak te stellen.

Dat de Tweede Kamer zich in 1991 eindelijk uitsprak voor een verbod op Wolmanzout, dat was niet te danken aan de inspanningen van de SNM, maar aan een motie van het Groenlinks-kamerlid Wilbert Willems. De motie werd overigens door de regering niet uitgevoerd, en Wilbert Willems is inmiddels gedegradeerd naar een onverkiesbare plaats. "Maar meneer Reijnders, als de Stichting Natuur en Milieu zich al twintig jaar ongerust maakt over al dat arsenicum, waarom heeft de Stichting Natuur en Milieu er dan zo weinig tegen gedaan? Waarom bijvoorbeeld nooit een kort geding aangespannen tegen het ministerie van VROM, dat aantoonbaar zijn eigen milieuwetgeving overtrad?" "Natuur en Milieu mikt niet primair op lobbyen in Den Haag", is het enige antwoord. "Wij concentreren ons bij voorkeur op Brussel". Het is overigens niet verbazend dat de milieubeweging niet uitmunt door kritiek op Den Haag: daar komen immers de subsidiestromen vandaan waar de milieubeweging op drijft. Het totaalbudget van de SNM bedroeg in 2002 circa 5,5 miljoen euro; circa 3,5 miljoen daarvan werd gefourneerd door het ministerie van VROM. De overige 2 miljoen euro kwam van de Postcodeloterij. Probeer zo maar eens onafhankelijk te blijven, als milieu-organisatie.

Reactie van VROM

"De heer van Rooy heeft met ons al jarenlang correspondentie gevoerd over de problematiek van verduurzaamd hout. Daarbij heeft VROM steeds aangegeven dat het probleem van verduurzaamd hout al in de jaren 80 door VROM is onderkend. Echter, het ontbrak aan normering t.a.v. verschillende stoffen en juridische titels om de gewraakte stoffen te verbieden. Deze mogelijkheid is pas begin jaren 90 ontstaan via beoordelingen door het CTB. Vanaf dat moment heeft het ministerie van VROM zich beijverd voor het verbieden van zowel gecreosoteerd hout als van met Wolmanzouten geïmpregneerd hout. Het verbod op gecreosoteerd hout is enkele jaren geleden geëffectueerd, het verbod op het gebruik van Wolmanzouten stuit telkenmale op tegenstand van de Europese Commissie. De Europese Commissie betwijfelt de schadelijkheid en bestrijdt het opwerpen van handelsbelemmeringen. Wel is de Europese Commissie Nederland tegemoet gekomen met het verbod op het gebruik van arseenhoudende stoffen, echter dit alleen voor een beperkt aantal toepassingen. De inzet van VROM t.a.v. de arseenrichtlijn van de EU is daarbij nog immer: een breed verbod op Wolmanzouten. Deze lijn zullen we bij de Europese Commissie verdedigen. In deze reactie ben ik bewust niet ingegaan op een aantal onjuistheden in het artikel, maar de slotpassage inzake AVR Chemie wil ik niet onbesproken laten. De in deze passage gedane suggestie van een overheid die ten behoeve van AVR Chemie valsheid in geschrifte pleegt is volstrekt absurd en werp ik ver van mij."

Volstrekt absurd? Hierbij het officiële document waaruit blijkt dat staatsecretaris Simons van WVC in april 1992 valsheid in geschrifte heeft gepleegd, door in de toelatingsbeschikking voor Wolmanzout het bestanddeel "arseenzuur" te wijzigen in "arseenpentoxide". Hetgeen in strijd is met de waarheid.

Toch VROM nog maar even gebeld: "Als er sprake is van een aantal onjuistheden in dit verhaal, wil VROM dan toelichten op welke "onjuistheden" hier wordt bedoeld? Zodat die "onjuistheden" eventueel kunnen worden gecorrigeerd? En waarom is deze reactie niet ondertekend? Wie is eigenlijk die "ik", die in de laatste alinea opduikt?" "Die "ik" is VROM", aldus de woordvoerder. "En wat die onjuistheden betreft: dit is ons officiële commentaar, en daar willen we het bij laten. Goedenmiddag."

Meer informatie:

- [Na 50 jaar eindelijk verbod op wolmanzouten. Maar waar laten we 12 mln. kuub giftig hout ?](#)
- [Diffuse vergiftiging](#)
- [Biomassa Graf van Nederland](#)
- [Van hoog problematisch afval tot groene stroom](#)

Na het schrijven van dit artikel en meerdere artikelen daarover werd Pamela Hemelrijk door het Algemeen Dagblad ontslagen als journalist en kreeg zij te maken met de ene na de andere juridische procedure waardoor zij niet meer toekwam aan het schrijven van haar boek hierover. Pamela Hemelrijk werkte nauw samen met Micha Kat bij Klokkenuideronline (www.klokkenuideronline.nl) en was ook een goede vriend van Theo van Gogh.

Theo van Gogh is op 2 november 2004 vermoord. Ook deze moord wordt weer in verband gebracht met vrijmetselaar Bilderberger Mat Herben (LPF) en het JSF-project, als bewijs daarvoor lees het hieronder ingelaste artikel:

5 juni 2002: Nieuwe Kamer haastig achter JSF-project
Door binnenlandredacteur Carin Tiggeloven, 5 juni 2002

Nederland doet mee aan de ontwikkeling van het gevechtsvliegtuig Joint Strike Fighter. De Tweede Kamer heeft daar dinsdag mee ingestemd. Het was de Lijst Fortuyn die uiteindelijk de doorslag gaf, nadat de oude Tweede Kamer niet tot een besluit kon komen. De nieuwe Tweede Kamer stemde, zonder opnieuw over de kwestie te debatteren. Maar misschien had dat wel moeten, met zoveel nieuwelingen?

Voor deelname aan het JSF-project trekt de regering 900 miljoen euro uit. Dat wil zeggen, de regering stelt het geld beschikbaar aan de Nederlandse industrie. Die kan op haar beurt dan meehelpen aan de ontwikkeling van het Amerikaanse toestel. Een deel van het overheidsgeld moet terugbetaald worden op het moment dat het vliegtuig in productie gaat en verkocht wordt. Dat het vliegtuig verkocht wordt, ligt voor de hand: de Nederlandse Defensie zoekt zelf naar een vervanger van de huidige F-16 en is van plan vanaf 2010 zo'n 85 toestellen te bestellen. Daarmee lijkt een deel van de omzet gegarandeerd.

Moeizame besluitvorming De beslissing over het JSF-project ging niet zonder slag of stoot. Al sinds 1994 proberen de Amerikanen gegadigden voor het project te werven. Uiteindelijk weten ze de Britten, Italianen, Turken, Denen, Noren en Canadezen over de streep te trekken. De Nederlandse regering stelt het nemen van een beslissing een paar keer uit. Maar in februari besluit het kabinet Kok II tot deelname. Dan moet het parlement nog zijn fiat geven.

Het begint te rommelen in de Partij van de Arbeid. Toenmalig partijleider Melkert is voor deelname aan het JSF-project, maar zijn fractie is verdeeld. Grootste tegenstander is specialist Frans Timmermans. De Partij van de Arbeid begint te draaien. En de fractie stemt in de Kamer uiteindelijk tegen. Bij de stemming op 23 april staken de stemmen in de Tweede Kamer. Een nieuwe stemming een paar dagen later biedt opnieuw geen duidelijkheid. Strikt genomen kan de regering dan besluiten toch deel te nemen. De stemming ging immers over een motie die de JSF tegenhield. Bij het staken der stemmen betekent het, dat die motie verworpen is.

Doorschuiven: De regering - die dan inmiddels demissionair is - wil zich niet meer aan dit heikele thema branden en laat de definitieve keuze aan de nieuwe Tweede Kamer. Die ziet er na de verkiezingen heel anders uit: met een fors kleiner links blok en een grote nieuwkomer, de Lijst Pim Fortuyn. Die laatste fractie heeft daarmee de sleutel in handen.

Natuurlijk kijkt de LPF naar wat wijlen voorman Pim Fortuyn over JSF-deelname heeft gezegd. Die was aanvankelijk tegen dit immense project, waar toch veel geld van de belastingbetaler in wordt gestoken. Maar vlak voor zijn dood zag Fortuyn er ook wel muziek in voor de Nederlandse industrie. De LPF-fractie besloot dinsdag om voor deelname te stemmen.

Nieuwe politiek? Waar heeft de LPF zich door laten leiden? Is dat de erfenis van Pim Fortuyn? Of is het de invloed van fractievoorzitter Mat Herben, zelf voormalig voorlichter bij Defensie? Waarom heeft de Lijst niet een nieuw debat geëist? Ze staat toch voor 'andere' politiek, met meer debat? Natuurlijk was het JSF-dossier uit en te na bekend. En er is uitgebreid over gediscussieerd in de Tweede Kamer. Maar een Kamer met zoveel nieuwkomers - na de verkiezingen - had wel wat extra informatie kunnen gebruiken. Nu lijkt het alsof het project er snel doorheen is gejaagd en dat de LPF even op een achternamiddag heeft beslist. Het past in ieder geval niet bij de nieuwe stijl die de lijst voorstaat. Had Mat Herben misschien wisselgeld nodig voor de formatie? Hoe nieuw is de nieuwe politiek?

Mat Herben weer in het nieuws in verband met JSF
Oorlogje Geweerd op JSF-feestje

'Ongehoord dat ik er niet in mocht'



Door: Koster & Jojanneke
Gepubliceerd: maandag 22 december 2008 00:35
Update: maandag 22 december 2008

Foto: Mark van der Zouw/Hollandse Hoogte
Mat Herben
Ex-fractieleider LPF, nu lobbyist voor defensie-industrie
Katholiek: 'Ik ben een braaf jongetje en ga naar de kerstmis.'
Vrijmetselaar en vliegtuigspotter.
Bestrijder 'linkse kerk': 'Zelfs in oppositie regeert PvdA het land'00:35

Mat Herben, oud-LPF-fractieleider en lobbyist, is woedend dat hij werd geweigerd bij een perspresentatie over de JSF, het gevechtsvliegtuig dat hij zo promoveert. 'Dit krijgt een staartje.'

Het Fortuynisme is niet dood, het herleeft in de kleine steegjes bij het ministerie van Defensie. Mat Herben, oud-LPF-fractieleider, is in de laatste dagen van het jaar nog een kleine oorlog begonnen tegen 'de linkse kerk' op het ministerie van zelfverdediging.

Het gebeurde afgelopen donderdagmiddag in de Haagse Bagijnestraat, bij een non-descripte zijingang van het departement. Binnen had de top van Defensie zich verschanst om het journaal uit te leggen dat de JSF de enige echte opvolger was van de F-16, dat gevechtsvliegtuig dat binnen enkele jaren met pensioen gaat. Herben, oud-defensiemedewerker, wilde ook graag naar binnen om de officiële stukken te komen ophalen. De ex-politicus is drie dagen per week adviseur bij de Stichting Nederlands Industrie voor Defensie en Veiligheid (NIDV) en eindredacteur bij het kwartaalblad van deze lobbyclub voor de defensie-industrie. 'Ik had me aangemeld als journalist.'

Herben, zelf een van de grootste propagandisten van het Amerikaanse gevechtsvliegtuig, werd echter staande gehouden door de onderdirecteur van het voorlichtingsapparaat. 'Ongehoord', brijst hij. 'Ik heb twintig jaar bij Defensie gewerkt, maar ik mocht er niet in. Dit krijgt echt een staartje.'

Slechts feiten

Raar verhaal. Waarom zou Mat Herben – mister JSF – niet naar binnen mogen? Dit was zijn feestje, zou je zeggen. De LPF-fractieleider, die – zo wordt beweerd – Pim Fortuyn zou hebben overtuigd de JSF aan te schaffen ('Dat is een mythe, dat wilde hij echt zelf') – vermoedt dat hij is geweigerd omdat hij iets 'te veel weet.'

'Het JSF-project is een politiek project. Over de superioriteit van het vliegtuig bestaat geen enkele discussie meer. De prijs-kwaliteit is onbetwist', zegt hij stellig. Opgewonden bijna: 'Ik adviseer partijen in de Kamer en heb ze uitgelegd dat ze ook voor de Zweedse vliegtuig Saab-Gripen kunnen kiezen, maar die is duurder. Uit Europees oogpunt zou dat mooi zijn, maar dan moet je niet aankomen met het verhaal: we willen de goedkoopste. Ik presenteer slechts de feiten.'

Herbens theorie is dat de PvdA de aanschaf zo lang mogelijk wil uitstellen om als wisselgeld te kunnen gebruiken bij volgende verkiezingen. 'Het is rekken, rekken, rekken. Om straks de SP te kunnen passeren met een links verhaal', vermoedt hij.

Zijn achterdocht wordt nog versterkt door de opmerkingen van PvdA-Kamerlid Angelien Eijssink die in een Kamerdebat tegen minister Middelkoop zei dat ze soms 'samen met ambtenaren van zijn ministerie' werkte aan nieuwe wetsvoorstellen. 'Defensie barst van de PvdA'ers. Het ministerie van Financiën, de mannen van Wouter Bos, schuiven aan bij overleg op Defensie. Zelfs als de PvdA in de oppositie zit, regeren ze het land.' Nu verbitterd: 'Ik heb nooit een afscheidsreceptie gehad!'

De oud-politicus wilde met zijn actie aantonen dat de Haagse jongens en meisjes nog steeds overleven met achterbakse achterkamerspelletjes. 'Ze willen geen pottenkijkers. Ik wist dat ik zou worden geweigerd. Ik wilde het gewoon even aantonen.'

Wouter pesten

Dan komt de volgende theorie: 'Dat er geen onderzoek komt naar Irak heeft er mee te maken dat het CDA niet wil dat we er achter komen dat Balkenende een zwakke leider was. Omgekeerd: het CDA wil een onderzoek naar de overname van Fortis door de staat. PvdA is tegen, omdat ze bang zijn dat dit onderzoek een potje Wouter pesten wordt. Vreselijk! Ik ben gebrander dan ooit om het gedachtegoed van Pim voort te zetten.'

Het ministerie van Defensie laat weten dat Herben de informatie krijgt toegestuurd. 'Hij kwam er niet in omdat de bijeenkomst alleen voor journalisten is. We moeten ergens een grens trekken', reageert Joop Veen, directeur voorlichting. 'Herben is adviseur van de industrie en sommige politieke partijen. Althans, dat zegt hij zelf.'

Herben is nu officieel JSF lobbyist.

Eindelijk dan?

Dan mag je weer niet stellen dat hij dat al was toen hij onder valse vlag bij Leefbaar Nederland binnendrong, o.a. door de kiescommissie te chanteren dat hij wist van het coke gebruik door Fortuyn...

Nee, dat is dan weer een "onbewezen complot-theorie"; een al dan niet doelbewuste stigmatisering geboren uit de 'M.C.C.-JSF hoax van Linda de MOL onder aangetoonde regie (emails) op dit forum van eindredacteur Mat Herben'.

Zelfs dat chanteren is niet bewezen, ondanks dat de gehele kiescommissie het toen bevestigde, want het is namelijk nu ook weer niet door een rechter bekrachtigd, of zo...

En het uitkomen hiervan, speelt allemaal niet meer zo. Zoals de vriend van mijn moeder uit MARID regionen opmerkte; Dat is de manier waarop het spel gespeeld wordt; als het achteraf uitkomt worden de zaken waar het toen om ging, toch niet meer teruggedraaid. Hooguit krijgt er een de zwarte piet en daarmee is de kous af.



Het is hierbij goed te weten dat ook hier weer Annemarie Jorritsma (VVD) als minister van Economische Zaken in 2002 in kabinet-Kok II, juist voor het aantreden van kabinet-Balkenende I met daarin de LPF, een overeenkomst heeft gesloten met een groot aantal Nederlandse bedrijven waaronder Philips en Stork, lees daarover het volgende artikel in de financiële Telegraaf

DE FINANCIËLE TELEGRAAF

ACTUEEL FINANCIËEL NIEUWS: WWW.DFT.NL

JSF-overeenkomst biedt veel ruimte voor conflict

DEN HAAG - Bij de uitwerking van het contract tussen de Nederlandse overheid en de bedrijven die willen meebouwen aan de Joint Strike Fighter (JSF) liggen forse problemen op de loer. Het concept-contract is nog steeds niet gereed, en de industrie is onaangenaam verrast door de bepalingen die het kabinet in deze 'Letter of Intent' wil zetten.

Nederland doet voor € 858 miljoen mee aan de ontwikkeling van de JSF, de F35 van Lockheed Martin die de opvolger van de F16 gaat worden. De overheid schiet in de komende tien jaar het leeuwendeel van dat bedrag voor.



De Nederlandse bedrijven die meedoen aan de bouw van de Joint Strike Fighter, hebben met grote verbazing gereageerd op een brief van staatssecretaris Van Hoof.

De bedrijven die van de JSF-productie gaan profiteren, zoals Stork en Philips, zullen over enkele jaren 3,5% van hun miljarden aan JSF-omzet gaan afdragen om dit geld terug te betalen aan de overheid.

In een brief aan de Tweede Kamer schrijft staatssecretaris Van Hoof (Defensie) mede namens een hele trits ministers, dat het consortium van bedrijven dat in het JSF-project stapt als geheel verantwoordelijk is voor een volledige terugbetaling. Als een van de bedrijven ooit failliet gaat of uitstapt, zullen de overige het aandeel van dit bedrijf in de terugbetaling moeten overnemen.

Bij de industrie is gisteren met grote verbazing op deze bepaling gereageerd. Men wist niet beter dan dat elk bedrijf verantwoordelijk is voor het afdragen over de eigen omzet. Een tweede verrassing voor de bedrijven was de keuzemogelijkheid die gaat spelen in 2008, als de manier waarop de industrie terugbetaalt definitief wordt vastgesteld. In dat jaar kan de laatste stand van de dollarkoers en het aantal te bouwen toestellen worden meegenomen.

Vorige maand meldde het kabinet dat dit kan resulteren in een verandering van het afdrachtperscentage van 3,5%. Nu blijkt dat de industrie ook volgens een ander systeem mag gaan terugbetalen waarbij vaste bedragen zullen gelden. In beide gevallen gelden de afspraken 'for better and for worse': na 2008 zullen ze niet meer worden veranderd, ook al veranderen de omstandigheden drastisch.

Bij het bedrijfsleven is men er vooral voor beducht dat de afdrachten groter zullen worden dan het vorige maand afgesproken niveau van €191 miljoen in euro's van nu. Dat kan gebeuren als tegen 2008 blijkt dat het JSF-project fors gaat tegenvallen. In dat geval wil de overheid toch het voorgeschoten geld terugzien, ook al zal het bedrijfsleven veel minder omzet draaien dan gehoopt. De bedrijven vrezen dat zij dan verlies gaan maken op de JSF-productie.

Het kabinet benadrukt verder dat het bedrijfsleven al het door de overheid voorgeschoten geld moet terugbetalen, inclusief de € 42 miljoen aan subsidie die minister Jorritsma (Economische Zaken) op het laatste moment van haar begroting haalde om het laatste gat in de financiering te dichten.

Een verdere onzekerheid voor de bedrijven is de mogelijkheid dat Nederland minder toestellen gaat aanschaffen dan de 85 waarvan nu sprake is. Er zijn dan ook minder kortingen op de aanschaf die nodig zijn om het financieringsplan van de JSF-deelname rond te maken. De industrie zal ook dat gat moeten opvullen, aldus het kabinet.

Met de VS heeft ons land afgesproken dat Nederland niet extra hoeft te betalen als de ontwikkelingskosten van de JSF, die nu worden geschat op \$30 miljard, uit de hand lopen. Wel krijgt ons land royalties op de JSF-verkoop aan derde landen naar rato van de bijdrage in de ontwikkelingskosten. Deze royalties vormen een belangrijk deel van de Nederlandse financieringsconstructie.

Als ons land niet meebetaalt aan de extra ontwikkelingskosten zullen deze royalties dan ook minder worden. Wellicht is het daarom aantrekkelijk om in zo'n geval toch mee te betalen aan de duurdere ontwikkeling, stelt het kabinet. Vertegenwoordigers van de industrie, kennisinstituten, en de concurrerende vliegtuigbouwers Dassault en

Euro-fighter zullen maandag in een hoorzitting van de Tweede Kamer uitleg geven over de JSF-deelname.

Ook Pamela Hemelrijk is op 28 september 2009 plotseling overleden. Ik persoonlijk en mede met mij vele anderen zetten grote vraagtekens bij haar dood. Ik ben samen met Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland (www.sdbl.nl) en de bekende journalist Julius Vischjager van de The Daily Invisible naar haar begrafenis geweest.

Dat Pim Fortuyn in opdracht van de AIVD en CIA is vermoord maken, nadat ik hem op 2 mei 2002 persoonlijk een fax heb verstuurd waarbij de bewijsstukken per aangetekende post zijn verstuurd en 21 dagen later (16 dagen na zijn moord) door de PTT-post op zijn adres zijn bezorgd, is gezien boevengenoemde feiten voor mij glashelder. Dit des te meer ik direct daarna in opdracht van locoburgemeester Cees van Rossum (CDA) en gemeenteraadslid Henriette van den Berk (CDA) in het Eindhoven Dagblad op valselijk gronden werd afgeschilderd als milieuactivist en het Ecologisch Kennis Centrum BV als bureau van milieuactivist Ad van Rooij zonder voorafgaande daaraan mij daarover te hebben geraadpleegd. Daarbij moest ik gelijk gesteld worden aan Volkert van der Graaf in een poging om daarmee ook Ad van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. uit te schakelen.

Voor nog meer bewijslast vindt u bijgevoegd:

- 3 voorbladen, blz. 171 t/m 176 en 1 nablade uit het boek "Moord namens de 'Kroon'?" dat Ine Veen over Pim Fortuyn heeft geschreven (**zie productie 37**);
 - 3 voorbladen, blz. 25 t/m 92 en 3 nabladen uit het boek "Alarm U wordt vergiftigd!" dat Ine Veen als gevolg op het boek "Moord namens de 'Kroon'?" over mij heft geschreven (**zie productie 38**);
- Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Dit wordt bevestigd met het feit dat dezelfde Cees van Rossum (CDA) en gemeenteraadslid Henriette van den Berk (CDA) met de hulp van de opvolgende burgemeesters Piet Schriek (CDA) en Peter Maas (CDA) vanaf 1992 (20 jaar lang) tientallen miljoenen euro's aan Roois-gemeenschapsgeld hebben misbruikt met het opleggen van de meest corrupte dwangsommen, executoriale beslagleggingen, verzegelingen op de paardenhouderij van Ad en Annelies van Rooij.

Hoever burgemeester Peter Maas (CDA), samen met bovengenoemde wisselende Locoburgemeesters Cees van Rossum (CDA), daarna H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (CDA) en nu weer Cees van Rossum (CDA) gaan om op een meest corrupte wijze alles maar dan ook letterlijk alles van de familie van Rooij af te nemen in samenspanning met Philips Medical Systems Nederland B.V. en het openbaar ministerie onder aansturing van Joris Demmink kunt u hieronder lezen in de de brief d.d. 27 juli 2010 van advocaat mr. H.G.J. Jacobs van Advocatenkantoor Jacobs te Waalre. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 28**):

Geachte heer Van Rooij,

Tot op heden heb ik van U geen betaling in bovengenoemde zaak ontvangen.

Tenzij ik nu binnen 3 dagen na heden van U betaling ontvangen heb van het nog door u verschillende bedrag ad € 1,666,84, zal ik op die derde dag overgaan tot betekening van bijgaande dagvaarding.

Betaling dient middels telefonische overmaking aan mij te geschieden, op ING-bankrekening 94.79.059 of ABN/AMRO-bankrekening 59.39.61.110 t.n.v. Stichting Derdengelden Advocatenkantoor Jacobs, onder vermelding van IAK/Rooij A.M.L. II (zorg).

Dit is de laatste kans die U krijgt om deze zaak in der minne te regelen!

Onder reserve van alle rechten, verblijft,

**Hoogachtend,
Mr. H.Th.L. Janssen.**



Soortgelijke brieven in opdracht van algemeen directeur Frank Kraakman van IAK Verzekeringen B.V. heb ik veel meer ontvangen, wat veelal ook rechtszaken zijn geworden bij de rechtbank 's-Hertogenbosch welke ik allemaal heb verloren.

Daarmee is door toedoen van IAK Verzekeringen B.V. advocaat mr. H.G.J. Jacobs van Advocatenkantoor Jacobs te Waalre, als wel de rechtbank 's-Hertogenbosch onderdeel geworden van deze gigantische georganiseerde misdaad tegen A.M.L. van Rooij, zijn gezin, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en zijn paardenhouderij "Camping en Pensionstal 'Dommeldal' V.O.F., welke nog veel groter wordt wat u hieronder kunt lezen.



Ondanks het feit dat ik vanaf 1 januari 2011 ben uitgeschreven bij de gemeente Sint-Oedenrode en als politiek vluchteling mijn hoofdverblijfplaats heb op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven in België, heeft algemeen directeur F.A.J. Kraakman van IAK-Verzekeringen B.V. (dochter van AEGON) buiten A.M.L. van Rooij om over de jaren 2011 en 2012 éézijdig de zorgpolis ondertekend voor A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD in Sint-Oedenrode waar ik al ruim 4 jaar niet woon. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door hem ondertekende zorgpolis van A.M.L. van Rooij over het jaar 2012 (**zie productie 29**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.



Met deze wetenschap en voorkennis heeft algemeen directeur F.A.J. Kraakman van IAK-Verzekeringen B.V. (dochter van AEGON) A.M.L. van Rooij over de jaren 2011 en 2012 bij het CVZ "als wanbetaler" aangemeld.

Dit heeft over de jaren 2011 en 2012 de volgende onrechtmatige betekende deurwaarders exploits van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders te Eindhoven tot gevolg gehad met de volgende daaraan verbonden directe kosten:

- Datum 16-12-2010: € 1.234,56
- Datum 01-04-2012: € 2.185,65
- Datum 04-04-2012: € 399,17
- Datum 05-04-2012: € 337,61
- Datum 15-05-2012: € 1.153,50
- Datum 23-06-2012: € 455,70
- Datum 20-07-2012: € 455,70
- Datum 14-08-2012: € 455,70
- Datum 03-10-2012: € 455,70

Totaal: € 7133,29

Het bewijs van de gedane overschrijvingen vindt u hieronder ingelast:

Soort bij-/afschrijving Overboeking via Electr. Bankieren Valutatdatum 16-12-2010 Tegenrekening 59.39.61.110 Naam BEHEER DER DENGELDEN ADVO Omschrijving iak rooij aml III zorg 07079 betaling onder protest Bedrag € -1.234,56	01-04-2012 Boekdatum : 02-04-2012 Verwerkingsdatum : 01-04-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen c.s. af € 2.185,65 Betaling van 11201152 11201153 onder protest omdat wij te maken hebben met overheidsterreur en de beslaglegging onterecht is
04-04-2012 Boekdatum : 04-04-2012 Verwerkingsdatum : 04-04-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 399,17 11201152 11201153 betaling onder protest	05-04-2012 Boekdatum : 05-04-2012 Verwerkingsdatum : 05-04-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 337,61 11201152 11201153 betaling onder protest

15-05-2012 Boekdatum: 16-05-2012 Verwerkingsdatum : 15-05-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen c.s. af € 1.153,50 218022 dossier 11206933 11206934 MBK betaling onder protest	23-06-2012 Boekdatum : 25-06-2012 Verwerkingsdatum : 23-06-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 455,70 11209471 11209472 mbk betaling onder protest
Soort bij-/afschrijving Overboeking via Electr. Bankieren Valutatatum 20-07-2012 Tegenrekening 15.01.07.056 Naam JANSSEN & JANSSEN C.S. G Omschrijving 11211168 11211169 mbk acc nummer 218022 betaling onder protest Bedrag € -455,70	14-08-2012 Boekdatum : 14-08-2012 Verwerkingsdatum : 14-08-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 455,70 11212800 11212801 pdl 218022 betaling onder protest
03-10-2012 Boekdatum : 04-10-2012 Verwerkingsdatum : 03-10-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af € 455,70 11214043 11214044 MBK betaling onder protest 218022	

Dit heeft in opdracht van het Centraal Justitieel Incassobureau, handelend onder verantwoordelijkheid van minister Ivo Opstelten (CDA) van Veiligheid en Justitie, geleid tot het in beslagname van eigendommen die toebehoren aan camping en pensionstal Dommeldal V.O.F., waaronder de pajero jeep, waaruit grote schade voor onze paardenhouderij is ontstaan. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd betekend exploit d.d.21 maart 2012 met executoriale beslag afgegeven aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode waar de gemeente Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij al vanaf 1 januari 2011 heeft uitgeschreven (**zie productie 30**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Onder regie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch is geheel Nederland zwaar crimineel geworden, zo ernstig zelfs dat niet al deze zwaar criminelen worden vervolgd maar slachtoffer A.M.L. van Rooij. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door een 'anonieme' officier van justitie op 28 september 2008 (strabisnr: 402255477) uitgevaardigde arrestatiebevel van A.M.L. van Rooij, welke van kracht blijft tot 20 september 2015, waardoor A.M.L. van Rooij door toedoen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch nog 3 jaar lang gescheiden moet blijven wonen van zijn vrouw, gezin en moeder om niet in de Nederlandse gevangenis te worden opgesloten en gezien bovengenoemde feiten te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn (**zie productie 31**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Gezien bovengenoemde feiten is verantwoordelijk Philips Area HR manager Benelux Hans Dijkman wettelijk verplicht om aan Philips safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 1 december 2012 een passende parttime functie aan te bieden in België.

11 augustus 2010: Bij aangetekende brief d.d. 11 augustus 2010 heeft juridisch adviseur mr. P.A. van Vliet van Achmea Vitale B.V. aan A.M.L. van Rooij onder meer letterlijk het volgende bericht (**zie productie 26**):

Geachte heer Van Rooij,

Op 18 en 28 december 2009 verzocht u de bedrijfsarts het volgende: "daarom verzoek ik u een kopie van mijn medische dossierstukken vanaf 1995 tot 4 oktober 2007 zo spoedig mogelijk te laten toekomen."

De bedrijfsarts heeft daaraan voldaan per brief van 6 januari 2010. Daarna verzocht u op 26 januari 2010 ons om en ontving u daags daarna toelichting op een in dat overzicht genoemde datum. De toelichting in deze brief luidt dat: “ De in uw e-mail bedoelde datum van 4 juli 2008 markeert niet de einddatum van uw arbeidsongeschiktheid.... Deze datum markeert dus alleen de administratieve afsluiting van uw dossier in ons systeem AMI en heeft geen betekenis in de zin die u er in uw mail aan verbindt. Deze datum speelt in uw dossier dus geen inhoudelijke rol en is daarom uiteraard ook nooit verder gecommuniceerd”.

Naar aanleiding van een reeds medio 2009 aan u gerichte brief van het UWV, verzocht u ons op 16 april 2010 om toelichting of de bedrijfsarts resp. Achmea Vitale ziek- en hersteld meldingen heeft gedaan nadat in 2007 de feitelijke verzuimbegeleiding door de bedrijfsarts ten behoeve van Philips was beëindigd en de vraag of de bedrijfsarts of Achmea Vitale de kennelijke ziekmelding bij het UWV (toch) had verricht.

De conclusie was en is dat de bedrijfsarts en Achmea Vitale überhaupt geen rol spelen of hebben gespeeld in het ziek- of hersteld melden. Volgens wet- en regelgeving kan de bedrijfsarts of Achmea Vitale dat ook niet doen. De bedrijfsarts adviseert uitsluitend, de werkgever beslist en handelt daarnaar. Bovendien is na beëindiging van de verzuimbegeleiding voor de bedrijfsarts of Achmea Vitale er op geen enkele wijze meer een adviserende taak weggelegd - zie daarvoor ook mijn brief van 21 mei 2010 – en na afsluiten van de verzuimbegeleiding ten behoeve van Philips is dat dan ook niet gebeurd. Ten overvloede: Uitsluitend de werknemer heeft jegens zijn werknemer –of dat nu in uw geval Philips of uw eigen Holding was/is- en de werkgever op zijn beurt weer jegens het UWV een meldingsplicht voor ziek- en hersteld meldingen. Voor de goede orde; tussen Achmea Vitale en uw Holding bestond en bestaat geen enkele relatie.

Aannemende u voldoende te hebben geïnformeerd teken ik,

Met vriendelijke groeten
Achmea Vitale B.V.

Mr. P.A. van Vliet
Juridisch Adviseur



Daarmee heeft juridisch adviseur mr. P.A. van Vliet beslist dat A.M.L. van Rooij, door uw toedoen, nog steeds voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en enkel zijn werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. dat kan laten beëindigen omdat de andere werkgever A.M.L. van Rooij geen enkele relatie heeft bij Achmea Vitale. Ook is werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. de enige rechtspersoon die zijn werknemer A.M.L. van Rooij kan hersteld melden bij het UWV. Dit omdat deze werkgever A.M.L. van Rooij ook ziek heeft gemeld bij het UWV en het feit dat de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. niet in de computer van het UWV voorkomt.

20 september 2012: Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 20 september 2012 van de SNS-bank aan Camping en pensionstal ‘Dommeldal’ VOF. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven (zie productie 32):

Overzicht verschuldigde bedragen:



Totaal	per 20 september 2012	€ 11.225,52
--------	-----------------------	-------------

Wat moet u weten?

Als het geld niet op tijd op de rekeningen staat, dan eisen wij uw totale schuld op. Dit betekent dat u dan binnen veertien dagen niet alleen de betalingsachterstand, maar ook het volledige geleende bedrag moet betalen.

Het is hierbij goed te weten dat [R.J.P.J. \(Ronald\) Veen](#), die vanuit de SNS-bank deze brief heeft laten uitgaan, fractievoorzitter en raadslid voor de VVD in de gemeente Veenendaal is, wat hij voor ons heeft verzwegen en dat de VVD op deze wijze de SNS-Bank misbruikt om in samenspanning met Philips HR manager Benelux [Hans Dijkman](#), algemeen directeur verzekeringen IAK Verzekeringen [Frank Kraakman](#) en de gemeente Sint-Oedenrode alle roerende en onroerende eigendommen van Ad en Annelies van Rooij voor ¼ van de werkelijke waarde te laten uitkopen ten gunste van Nazi-criminelen.

Voor deze op komst zijnde executoriale uitverkoop van alle onroerende eigendommen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen voor ¼ van de werkelijke waarde, waarna A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en 94 jaar oude moeder in de goot moeten slapen en in de op komst zijnde winter moeten doodvriezen zijn de gemeente Sint-Oedenrode en Philips, gezien bovengenoemde feiten volledig verantwoordelijk en aansprakelijk laat daarover geen enkel misverstand bestaan. Van deze brief zal dan ook aan voorzitter R. Latenstein van de Raad van bestuur van SNS-Reaal een kopie worden verstuurd met het nadrukkelijke verzoek om op grond van de inhoud niet over te gaan tot executoriale verkoop, daar hij anders medeplichtig wordt aan deze zware mens- en milieu- en mensvernietigende grensoverschrijdende misdaad onder regie de gemeente Sint-Oedenrode en Philips.

10 oktober 2012: Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 10 oktober 2012 van de SNS-bank aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 33**).



Geachte heer van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a
5491 XD St-Oedenrode

Onze referentie I&B/AH/4944530/5756894
Datum 10 oktober 2012
Onderwerp Dos.nr. 241200494



Uw schuldeisers F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens heeft via Gerechtsdeurwaarder-kantoor Groenewegen te Assen op 28 september 2012 beslag laten leggen op al uw tegoeden, geldwaarden en/of roerende zaken die SNS Bank voor u beheert. We zijn wettelijk verplicht om aan de beslaglegging mee te werken. In deze brief leest u welke gevolgen dit voor u heeft.

Beslaglegging

Bij een beslaglegging eist uw schuldeiser uw geld op omdat uw schulden niet betaald. SNS Bank moet daarom eventuele tegoeden, geldwaarden en/of roerende zaken blokkeren. We blokkeren ook de betaalpassen en eventuele creditcards. Dit betekent voor u dat op het moment van beslaglegging er geen saldo aanwezig was op uw rekening, waardoor de beslaglegging inmiddels is opgegeven.

Executoriaal beslag

Is het beslag geen conservatoir beslag, maar een executoriaal beslag? In het deurwaarderexploot dat u van de deurwaarder heeft gekregen, kunt u lezen of er sprake is van een executoriaal beslag.

Kosten beslaglegging

Bij een beslaglegging brengen wij administratiekosten in rekening. Dit hebben we via de Algemene Bankvoorwaarden met u afgesproken. Voor de administratie van deze beslaglegging betaalt u € 75,00 (incl. BTW0 aan kosten).

Meer informatie

Wilt u meer weten of heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met Gerechtsdeurwaarder kantoor via telefoonnummer 088-5151890

Hoogachtend

SNS Bank
Afdeling Insolventie & Beschikking.

Daarmee is duidelijk geworden hoe extreem crimineel de georganiseerde misdaad door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode en Philips te keer gaat tegen het Ecologisch Kennis Centrum B.V. om het kost wat kost geliquideerd te krijgen. Dit op basis van een in opdracht van F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens valselijk opgemaakte dagvaarding en valselijk opgemaakt vonnis waarop nog een civiele procedure loopt bij Rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven met als zaaknummer: 838478 en rolnummer: 12-6444 en waartegen:

- een beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch onder kenmerk: K12/0342;
- een beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Gravenhage onder kenmerk: K08/0321;
- een strafrechtelijk onderzoek loopt bij het Belgische federaal Parket onder referte FD30.99.15-12 LP-mv;
- een beroep loopt bij het Belgische Grondwettelijke Hof, Rolnummer: 5464;

Hoever burgemeester Peter Maas (CDA), samen met bovengenoemde wisselende loco-burgemeesters Cees van Rossum (CDA), daarna H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (CDA) en nu weer Cees van Rossum (CDA) gaan om op een meest corrupte wijze alles maar dan ook letterlijk alles van de familie van Rooij af te nemen in samenspanning met Philips Medical Systems Nederland B.V. en het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder aansturing van Joris Demmink kunt u lezen in bijgevoegde anonieme valselijke dagvaarding d.d. 9 september 2012, parketnummer: 01-109908-12, aan de foutieve handelsnaam camping en pensionstal Dommeldal recent heeft ontvangen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (**zie productie 4**). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Oproep om voor de rechter te verschijnen

U wordt verdacht van het in deze dagvaarding genoemde feit. Daarom roept de officier van justitie u op om voor de rechter te verschijnen. De zitting wordt gehouden op de hiernaast vermelde datum tijd en plaats op 9 november 2012, 09:25 uur, politierechter, Leeghwaterlaan 8 te 's-Hertogenbosch.

Tenlastelegging

Zij in of omstreeks de periode van 22 juli 2010 tot en met 28 oktober 2010 in de gemeente Sint-Oedenrode opzettelijk zegels of een zegel, waarmede deuren van de (logis)kamer(s) en/of deuren van de sanitairruimte(s) in elk geval deuren van de accommodatie gelegen aan 't Achterom 9-9a, door of vanwege het bevoegd openbaar gezag, namelijk (op last van de burgemeester en wethouders van) de gemeente Sint-Oedenrode, op grond van (een last onder) bestuursdwang (artikel 5:28 Awb) was/waren verzegeld., heeft verbroken en/of opgeheven en/of beschadigd en/of de door (een) zodanig(e) zegel(s) bewerkte afsluiting op andere wijze heeft verijdeld:

(art. 199 lid 1 Wetboek van Strafrecht)

In dit strafdossier zitten benevens bovengenoemde 5 valselijk opgemaakte stukken de volgende valselijk opgemaakte stukken zijn:

6. Het handhavingsbesluit d.d. 27 april 2012 aan V.O.F. Camping en Pensionstal t.a.v. ing. A.M.L. van Rooij ondertekend door burgemeester P.M. Maas en secretaris P.J.E. van de Loo is valselijk opgemaakt. In tegenstelling wat deze twee personen daarin schrijven beschikt Camping en Pensionstal "Dommeldal" over alle vereiste vergunningen. Wat er daadwerkelijk aan de hand is heeft u hierboven kunnen lezen. Door burgemeester P.M. Maas en secretaris P.J.E. van de Loo wordt verzwegen dat A.M.L. van Rooij als gemachtigde in Sint-Oedenrode op het adres 't Achterom 9 de lokale politieke groepering De Groenen heeft opgericht en op 3 maart 2010 als lijsttrekker heeft meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen voor Sint-Oedenrode. Voor bewijs vindt u bijgevoegd (**zie productie 4, blz. 19 t/m 23**):
 - Model H 9. Verklaring van instemming met kandidaatstelling d.d. 13-01-2010 met A.M.L. van Rooij als lijsttrekker (**zie productie 34**)
 - Model H 3-1. Machtiging tot het plaatsen van de aanduiding van een politieke groepering boven een kandidatenlijst d.d. 14 januari 2010 van Otto ter Haar (**zie productie 35**)
 - Brief d.d. 25 januari 2010 inzake "*campagne gemeenteraadsverkiezingen*" van burgemeester P.M. Maas aan De Groenen t.a.v. dhr. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode (**zie productie 36**).

Op grond van bovengenoemde feiten kwam deze nieuwe politieke groepering De Groenen en het meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen op 3 maart 2010 met A.M.L. van Rooij als lijsttrekker bij burgemeester P.M. Maas (CDA) en loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (CDA) niet goed uit. Er moest dan ook alles worden ondernomen om De Groenen en daarmee A.M.L. van

Rooij niet in de gemeenteraad te laten komen. Hoever burgemeester P.M. Maas en zijn politieke groepering CDA daarmee zijn gegaan kunt u lezen in mijn hieronder ingelaste brief d.d. 21 februari 2010 aan P.J.M. Freriks, voorzitter van de landelijke groepering De Groenen.



Lijst 6 Sint Oedenrode

A.M.L. van Rooij
Lijsttrekker
P/A 't Achterom 9
5491 XD Sint Oedenrode

Aan: P.J.M. Freriks

Voorzitter van De Groenen.

Postbus 1251
3500 BG Utrecht

Sint-Oedenrode 21 februari 2010

Geachte heer Freriks,

Op 19 februari 2010 heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint- Oedenrode Ad van Rooij, Lisette van Rooij en Marjo van den heuvel (de nummers 1, 2 en 6 op de verkiezingslijst) onder bedreiging van het treffen van andere maatregelen het gemeentehuis uitgezet op grond van de volgende gebeurtenissen:

Omdat De Groenen in Sint-Oedenrode zich ernstig gediscrimineerd voelen ten opzichte van andere politieke partijen die meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen, wilden wij daarover aan betrokken ambtenaren een aantal vragen stellen. Voor het stellen van die vragen zijn Ad van Rooij, Lisette van Rooij en Marjo van den heuvel (de nummers 1, 2 en 6 op de verkiezingslijst) op 19 februari 2010 omstreeks 09.15 uur het gemeentehuis in Sint-Oedenrode binnengegaan en hebben zich daar gemeld bij de balie.

Gevraagd werd of we raadsgriffier mevrouw A. Visser mochten spreken.
Het antwoord daarop was:

Mevrouw Visser is niet aanwezig; is M van Els (die na 1 maart 2010 raadsgriffier is) ook goed?

Wij vertelden daarop: dat is prima.

Wij zaten intussen 10 minuten op M. van Els te wachten toen wij ineens burgemeester P.M. Maas door de wachtruimte zagen lopen. Hij sprak ons aan met de woorden "Kan ik u ergens mee helpen". Wij antwoordden daarop "Nee: wij worden al geholpen".

Na nog eens 10 minuten wachten kwam de secretaresse van burgemeester P.M. Maas naar ons toe en vertelde dat de burgemeester ons wilde spreken op zijn kamer. Wij zijn toen meegegaan. Wij vertelden toen: wij hadden een afspraak met M. van Els. Burgemeester P.M. Maas antwoordde daarop: ook M. van Els is niet in het gemeentehuis aanwezig, u zult het dus met mij moeten doen.

Wij hadden een vijftal vragen aan de burgemeester die wij eigenlijk aan de verantwoordelijke griffier hadden willen stellen, te weten:

Al het e-mail verkeer dat lijsttrekker Ad van Rooij van de Groenen naar de burgemeester, de wethouders, de persvoorlichting, de informatiebalie, etc. van de gemeente Sint-Oedenrode stuurt wordt geblokkeerd en afgedaan met het volgende bericht:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: noreply@sint-oedenrode.nl [mailto:noreply@sint-oedenrode.nl]

Verzonden: woensdag 17 februari 2010 20:34

Aan: a.vanrooij1@chello.nl

Onderwerp: Ontvangstbevestiging Gemeente Sint-Oedenrode

Met uw e-mail richt u zich veelvuldig tot het gemeentebestuur. Dat is uw goed recht. De wijze waarop u tot op heden van dat recht gebruik heeft gemaakt vindt evenwel ergens een grens. De inhoud en de toon van uw geschriften, met name de volstrekte ongeremdheid die sprak uit de beledigende bewoordingen die u koos om uw aantijgingen richting gemeentebestuur en ambtenaren kracht bij te zetten, zijn thans aanleiding om voortaan anders met uw geschriften om te gaan. Derhalve zal op e-mailberichten van u in het geheel niet meer worden gereageerd. Dit bericht wordt automatisch gegenereerd om de ontvangst van uw mail te bevestigen. U kunt niet antwoorden op dit e-mail adres; de e-mail zal geweigerd worden.

U baseert deze blokkade op het besluit d.d. 11 september 2007 (nummer: 07/5590) van burgemeester en wethouders richting de persoon A.M.L. van Rooij waarvan u een kopie vindt bijgevoegd (zie productie 1). Om die reden hebben wij aan u de volgende vragen:

Vraag 1a.

Mogen wij een kopie van de (door burgemeester en wethouders) ondertekende besluitenlijst waarop bovengenoemd besluit d.d. 11 september 2007 is gebaseerd?

Het antwoord daarop van burgemeester P.M. Maas was als volgt:

Antwoord 1a.

Nee: die (door burgemeester en wethouders) ondertekende besluitenlijst krijgt u niet want een degelijke besluitenlijst bestaat niet.

Daarop stelden wij de volgende vraag aan burgemeester P.M. Maas:

Vraag 1b.

Mogen wij een kopie van de onderliggende stukken waarop u uw brief d.d. 11 september 2007 hebt gebaseerd.

Het antwoord daarop van burgemeester P.M. Maas was als volgt:

Antwoord 1b.

Nee: u krijgt geen enkel onderliggend stuk waarop de gemeente haar brief d.d. 11 september 2007 aan A.M.L. van Rooij heeft gebaseerd.

Op de website van de gemeente Sint-Oedenrode staat letterlijk het volgende geschreven:

=====
Gemeenteraadsverkiezingen
Iedere vier jaar zijn er gemeenteraadsverkiezingen. De eerstvolgende verkiezingen zijn op woensdag 3 maart 2010. Iedere inwoner van de gemeente Sint-Oedenrode van 18 jaar en ouder, die niet uitgesloten is van het kiesrecht, kan die dag gaan stemmen.
Kandidatenlijst gemeenteraadsverkiezingen
Wie mag stemmen?
Waar stemmen?
Veel gestelde vragen
Meer informatie

Kandidatenlijst gemeenteraadsverkiezingen
Vrijdag 22 januari is de kandidatenlijst voor de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010 definitief vastgesteld door burgemeester Maas. Onderaan deze pagina kunt u de kandidatenlijst downloaden.

Wie mag stemmen?
In de Kieswet is geregeld wie mag stemmen tijdens een verkiezing (actief kiesrecht).
De kiezer moet op de dag van stemming achttien jaar of ouder zijn en niet zijn uitgesloten van het kiesrecht.
De kiezer moet - volgens de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) - op de dag van kandidaatstelling in de gemeente wonen waarvoor de verkiezing plaatsvindt.
Dit geldt ook voor niet-Nederlandse inwoners die minimaal vijf jaar legaal in Nederland verblijven. Het hebben van de Nederlandse nationaliteit is dus geen voorwaarde voor het mogen stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen.

Waar stemmen?

Iedere inwoner van Sint-Oedenrode kan zijn of haar stem op één van de onderstaande stembureau's uitbrengen:

Stemdistrict 1: Kasteel-Raadhuis Dommelrode, Burgemeester Wernerplein 1

Stemdistrict 2: Zorgcentrum Odendael, Odendael 1

Stemdistrict 3: Basisschool Dommelrode, Mater Lemmensstraat 31

Stemdistrict 4: Wijkcentrum Eerschot, Heistraat 22

Stemdistrict 5: Basisschool Eerschot, Eerschotsestraat 97

Stemdistrict 6: Kantine brandweerkazerne, v Rijkevorsel van Kessellaan 1

Stemdistrict 7: Basisschool Kienehoef, Mariannestraat 34a

Stemdistrict 8: EHBO-lokaal, Boskant, Meidoornstraat 10

Stemdistrict 9: Gemeenschapshuis De Holm, Pastoor Smitsstraat 40

Stemdistrict 10: Zalencentrum De Beckart, Oude-Lieshoutseweg 7

Meer informatie

Digitale bestanden

Kandidatenlijst gemeenteraadsverkiezingen (Pdf 42 Kb)

Nummering kandidatenlijsten en geldige lijstencombinaties (Pdf 11 Kb)

Links binnen deze site

Veel gestelde vragen over de gemeenteraadsverkiezingen

Gemeenteraad

Contact

Afdeling Publiekszaken, Klant Contact Centrum, info@sint-oedenrode.nl, telefoon (0413) 481 911

=====

Dit betekent dat de gemeente Sint-Oedenrode naar haar inwoners toe letterlijk het volgende bericht:

Gemeenteraadsverkiezingen, contact: Afdeling Publiekszaken, Klant Contact Centrum, info@sint-oedenrode.nl

Wij vertelden de burgemeester dat dit niet juist is en dat namelijk een persoon, te weten de lijsttrekker van De Groenen A.M.L. van Rooij, geen vragen kan stellen per e-mail: info@sint-oedenrode.nl omdat die is geblokkeerd. Wij vroegen aan burgemeester P.M. Maas dan ook het volgende:

Vraag 2.

Bent u bereid om hierover de waarheid op de website van de gemeente Sint-Oedenrode te laten zetten en er bij te laten schrijven dat voor lijsttrekker A.M.L. van de Groenen het e-mail verkeer naar info@sint-oedenrode.nl is geblokkeerd?

Op deze vraag werd burgemeester P.M. Maas boos en zette zijn koffiekopje extreem hard op het bordje, waarnaar de sfeer grimmig werd. Het antwoord daarop van burgemeester P.M. Maas was als volgt:

Antwoord 2.

Nee: dit veranderen wij niet op de website. Ik heb niet veel tijd meer voor jullie. U moet nu wel opschieten, ik geef u nog 5 minuten.

De Groenen hebben in verband met het overtreden van onder meer artikel E4 Kieswet, Grondwet, Gemeentewet, Bouwverordening, Europese afvalstoffenlijst (Eural) door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode bij brieven d.d. 6 en 9 februari 2010 een 2-tal verzoeken aan de gemeenteraad laten uitgaan met het verzoek om op grond daarvan het vertrouwen in burgemeester P.M. Maas onmiddellijk op te zeggen (zie productie 2 en productie 3).

Naar aanleiding van bovengenoemd 2-tal verzoeken aan de gemeenteraad ontvingen De Groenen Sint-Oedenrode een tweetal brieven d.d. 17 februari 2010 van ambtenaar M.C. Laheij namens burgemeester en wethouders met daarin letterlijk de volgende inhoud (zie productie 4 en productie 5):

Uw brief van 06-02-2010

Ons nummer 2010/721

Geachte mevrouw, heer,

**Hierbij bevestigen wij de ontvangst van bovengenoemde brief.
Deze brief is geregistreerd onder nummer GRIFFIER/2010/721.**

Wij streven er naar om uw brief uiterlijk 05-03-2010 af te handelen.
Voor informatie kunt u contact opnemen met mevrouw A.Visser, bereikbaar onder
telefoonnummer (0413) 481257,

Namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode,
Teamleider Informatiemanagement en Facilitaire Zaken,

M.C. Laheij

Uw brief van 09-02-2010
Ons nummer 2010/743

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van bovengenoemde brief.
Deze brief is geregistreerd onder nummer GRIFFIER/2010/743.

Wij streven er naar om uw brief uiterlijk 08-03-2010 af te handelen.
Voor informatie kunt u contact opnemen met mevrouw A.Visser, bereikbaar onder
telefoonnummer (0413) 481257,

Namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode,
Teamleider Informatiemanagement en Facilitaire Zaken,

M.C. Laheij

Uit eerdere navraag hierover met M.C. Laheij is gebleken dat de heer Laheij hiervoor door de gemeenteraad en door burgemeester en wethouders niet is gemandateerd om namens hen te mogen beslissen dat bovengenoemde verzoekschriften d.d. 6 en 9 februari 2010 van De Groenen niet op de agenda van de komende raadsvergadering op donderdag 25 februari 2010 worden geplaatst en over de verkiezingsdatum van 3 maart 2010 worden heen getild (zie productie 6).

De heer Laheij vertelde ons zelfs dat hij niet wist wie betreffende brief d.d. 6 en 9 februari 2010, met zijn naam namens burgemeester en wethouders eronder, in de computer heeft gezet (heeft laten zetten). Ook huidig raadsgriffier mevrouw A. Visser, vernoemd in die brieven, bleek dat niet te weten. Het is hierbij goed te weten dat M. van Els vanaf 1 maart 2010 de nieuwe raadsgriffier wordt binnen de gemeente Sint-Oedenrode en ook de jurist is geweest die samen met burgemeester P.M. Maas de brief d.d. 11 september 2007 heeft opgesteld waarin is besloten dat al het e-mail verkeer van A.M.L. van Rooij (ook als lijsttrekker van De Groenen) met de gemeente Sint-Oedenrode moet worden geblokkeerd.

Naar aanleiding hiervan hebben wij aan burgemeester P.M. Maas de volgende vraag gesteld:

Vraag 3.

Bent u bereid om de verzoekschriften d.d. 6 februari 2010 en 9 februari 2010 van De Groenen aan de gemeenteraad alsnog op de agenda van de raadsvergadering van 25 februari 2010 te plaatsen?

Het antwoord daarop van burgemeester P.M. Maas was zeer warrig en eromheen draaiend en luidde als volgt:

Antwoord 3.

U ziet dat allemaal verkeerd, u kunt niet goed brieven lezen. De brieven zijn onder het punt als ingekomen post weergegeven.

Vervolgens lieten wij burgemeester P.M. Maas de volgende e-mail d.d. 10 februari 2010 van de Kiesraad lezen:

=====
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Postbus Informatiepunt [mailto:Informatiepunt@kiesraad.nl]
Verzonden: woensdag 10 februari 2010 12:37
Aan: Fam. van Rooij

Onderwerp: RE: Burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode overtreedt artikel E4 van de Kieswet, waarmee de onafhankelijkheid van de gemeenteraadsverkiezingen in geding is.

Geachte heer Van Rooij,

In antwoord op uw e-mail kan ik u het volgende berichten.

U geeft in uw e-mail aan dat burgemeester Maas van de gemeente Sint-Oedenrode in een informatiebijeenkomst verkiezingen op 4 februari 2010 heeft gezegd dat hij persoonlijk de 40 leden en reserveleden voor de 10 stembureaus heeft aangewezen en dat nieuwkomer De Groenen niet de namen mag weten van de leden en reserveleden die hij heeft aangewezen. U stelt dat de burgemeester hiermee in ernstige mate artikel E 4 van de Kieswet en zijn afgelegde amtseed heeft overtreden. U verzoekt ons die maatregelen te treffen die nodig zijn om genoemde overtreding van artikel E 4 Kieswet door burgemeester Maas zo spoedig mogelijk te herstellen. Indien dat niet meer mogelijk is dan verzoekt u het tijdstip van de verkiezingen in Sint-Oedenrode op te schorten naar een latere datum.

Voor wat betreft uw bezorgdheid ten aanzien van de gang van zaken bij de verkiezingen in de gemeente Sint-Oedenrode wil ik u wijzen op mijn voorgaande e-mail van 22 januari 2010. Zoals ik in die e-mail reeds had vermeld, worden de gemeenteraadsverkiezingen door gemeenten georganiseerd, en dient u uw klacht kenbaar te maken bij de op gemeentelijk niveau bevoegde instanties. De Kiesraad heeft op grond van de Kieswet bij gemeenteraadsverkiezingen namelijk geen rol, ook geen toezichhoudende, en kan over uw klacht om deze reden geen oordeel vellen. De Kiesraad kan derhalve ook geen maatregelen treffen om de door u genoemde overtreding door de burgemeester - wat daar ook van zij - te herstellen. De Kiesraad is evenmin bevoegd het tijdstip van de verkiezingen in Sint-Oedenrode op te schorten. Ik kan u nog wel berichten dat in artikel E 4 van de Kieswet is bepaald dat burgemeester en wethouders voor elke verkiezing stembureauleden en een voldoende aantal plaatsvervangende leden benoemen. Dit betreffen benoemingen in openbare functies. Derhalve staat niets eraan in de weg om de namen van de benoemde stembureauleden en de benoemde plaatsvervangende stembureauleden openbaar te maken.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Marlous Schouten
Informatiepunt Gemeenteraadsverkiezingen 2010
Telefoonnummer: 070-426 7329
E-mailadres: PostbusInformatiepunt@minbzk.nl

=====

Wij vertelden burgemeester P.M. Maas dat de Kiesraad De Groenen heeft bericht dat op grond van artikel E4 van de Kieswet niet de burgemeester maar burgemeester en wethouders bij besluit de leden en plaatsvervangende leden van de stembureaus moeten aanwijzen en dat dit benoemingen zijn in openbare functies en derhalve niets in de weg staat om de namen van de benoemde stembureauleden en de benoemde plaatsvervangende stembureauleden openbaar te maken. Naar aanleiding daarvan stelden wij de volgende vragen aan burgemeester P.M. Maas:

Vraag 4a.

Mogen wij een kopie van het door burgemeester en wethouders ondertekende besluit (met bijbehorende ondertekende besluitenlijst van burgemeester en wethouders) waarmee u aan ons het bewijs geeft dat niet de burgemeester maar burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode bij besluit de stembureauleden en de benoemde plaatsvervangende stembureauleden heeft benoemd?

Het antwoord daarop van burgemeester P.M. Maas was als volgt:

Antwoord 4a.

Nee dat krijgt u niet: betreffend besluit van burgemeester en wethouders (met bijbehorende ondertekende besluitenlijst van burgemeester en wethouders) is een geheim besluit en mag om die reden niet aan De Groenen worden verstrekt.

Bij brief d.d. 7 februari 2010 hebben De Groenen aan burgemeester en Wethouders van Sint-Oedenrode op grond van de Wet openbaarheid van bestuur verzocht om bij besluit de namen van de benoemde stembureauleden en plaatsvervangende stembureauleden kenbaar te maken (zie productie 7). Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vraag aan burgemeester P.M. Maas gesteld:

Vraag 4b.

Wanneer kunnen De Groenen een besluit van burgemeester en wethouders op hun Wob-verzoek d.d. 7 februari 2010 tegemoet zien?

Het antwoord daarop van burgemeester P.M. Maas was als volgt:

Antwoord 4b.

Het besluit van burgemeester en wethouders is onderweg en krijgt u vandaag in de brievenbus.

Toen wij thuis aangekomen waren lag er inderdaad een brief van de gemeente Sint-Oedenrode in de brievenbus. Dit bleek echter geen besluit van burgemeester en wethouders op ons Wob-verzoek d.d. 7 februari 2010 te zijn maar een persoonlijke reactie van burgemeester P. M. Maas, waarin hij De Groenen letterlijk het volgende bericht (zie productie 8):

Geachte heer Van Rooij,

In uw brief van 7 februari 2010 doet u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van Bestuur om informatie te verstrekken over de bezetting van de stembureaus tijdens de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart aanstaande. Hierbij heeft u eenzijdig een termijn gesteld van 10 februari 2010.

Volgens artikel 6, 1^o lid van de Wet openbaarheid van bestuur, beslist het bestuursorgaan op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen. Dit betekent dat het antwoord op uw verzoek binnen deze gestelde termijn zal worden gegeven.

Op grond van artikel 10, 1^o lid van de Wet openbaarheid van bestuur, moet het verstrekken van informatie achterwege blijven als het persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens. Voordat overwogen wordt om aan uw verzoek te voldoen hebben wij aan de personen die zitting zullen nemen op een stembureau, een brief gezonden om hen op de hoogte te brengen van ons voornemen de persoonsgegevens openbaar te maken. Eveneens vragen wij aan hen eventuele bezwaren hiertegen aan ons kenbaar te maken.

Overigens wil ik u er nu al op wijzen, zoals ook door de lijsttrekker van BVT aan u is medegedeeld, dat ik op 4 februari heb aangegeven, als hoofd stembureau verantwoordelijk te zijn voor de bezetting van de stembureaus. Conform artikel E4 van de Kieswet heeft het college op 4 februari de voordracht formeel bekrachtigd.

Wij zullen uw verzoek binnen de daarvoor gestelde termijn beantwoorden.

Hoogachtend,

**P.M. Maas.
De burgemeester.**

Deze brief van burgemeester P.M. Maas is geen besluit van burgemeester en wethouders waartegen beroep mogelijk is bij de rechtbank en waartegen bij de voorzieningenrechter om voorlopige voorziening kan worden verzocht.

Op deze wijze blokkeert burgemeester P.M. Maas De Groenen in hun rechtsgang naar de rechtbank en de voorzieningenrechter om hierover vóór 3 maart 2010 uitspraak te doen.

In deze brief schrijft burgemeester P.M. Maas feitelijk:

Burgemeester en wethouders zullen binnen vier weken (na 7 februari 2010) antwoord geven op uw Wob-verzoek.

Dit betekent dat burgemeester P.M. Maas, buiten de wethouders om, zelfstandig heeft beslist dat na 3 maart 2010 maar vóór 7 maart 2010 een antwoord (geen besluit) genomen zal worden door burgemeester en wethouders op het Wob-verzoek d.d. 7 februari 2010 van De Groenen. Dit met de voorkennis dat op 3 maart 2010 voor de gemeenteraad zal worden gestemd en na die stemming het openbaar maken van de namen geen enkele zin meer heeft.

In deze brief schrijft burgemeester P.M. Maas letterlijk het volgende:

Op grond van artikel 10, 1^e lid van de Wet openbaarheid van bestuur, moet het verstrekken van informatie achterwege blijven als het persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Wij begrijpen een dergelijke opmerking niet. De Groenen kunnen namelijk op 3 maart 2010 alle 10 stembureaus in Sint-Oedenrode langsgaan en gaan kijken welke personen daar de vier stembureauleden zijn, dat opschrijven en dat via de media openbaar maken. Juist daarom heeft de Kiesraad bij e-mail van 10 februari 2010 De Groenen hierover letterlijk het volgende bericht:

“Dit betreffen benoemingen in openbare functies. Derhalve staat niets eraan in de weg om de namen van de benoemde stembureauleden en de benoemden plaatsvervangende stembureauleden openbaar te maken.”

In deze brief schrijft burgemeester P.M. Maas verder letterlijk het volgende:

Volgens artikel 6, 1^e lid van de Wet openbaarheid van bestuur, beslist het bestuursorgaan op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen. Dit betekent dat het antwoord op uw verzoek binnen deze gestelde termijn zal worden gegeven.

Het woordje zo spoedig mogelijk in samenhang met artikel 2, 1^e lid van de Wet openbaarheid van bestuur waarin staat geschreven:

“een bestuursorgaan verstrekt bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.”

betekent dat het algemeen belang is ermee gediend is als die informatie ruim voor de verkiezingen van 3 maart 2010 aan De Groenen wordt verstrekt en niet pas na de verkiezingen.

In deze brief schrijft burgemeester P.M. Maas verder letterlijk het volgende:

Overigens wil ik u er nu al op wijzen, zoals ook door de lijsttrekker van BVT aan u is medegedeeld, dat ik op 4 februari heb aangegeven, als hoofd stembureau verantwoordelijk te zijn voor de bezetting van de stembureaus. Conform artikel E4 van de Kieswet heeft het college op 4 februari de voordracht formeel bekrachtigd.

Vanwege eerder in het openbaar gedane uitlatingen hierover van burgemeester P.M. Maas blijven de Groenen zeer nadrukkelijk de mening toegedaan dat burgemeester P.M. Maas persoonlijk de stembureauleden en plaatsvervangende stembureauleden in strijd met artikel E4 Kieswet heeft aangewezen. De Groenen worden gesterkt in die mening omdat burgemeester P.M. Maas weigert een kopie van betreffend B&W besluit (met bijbehorende besluitenlijst met daarop de handtekeningen van betrokken wethouders) aan De Groenen te verstrekken.

Wij vertelden burgemeester P.M. Maas dat er op 17 februari 2010 een artikel over lijsttrekker Ad van Rooij van De Groenen in het Eindhovens Dagblad stond waarin veel onwaarheden staan geschreven, welke grote schade toebrengen aan A.M.L. van Rooij persoonlijk en aan De Groenen. Wij stelden naar aanleiding van dat artikel de volgende vraag aan burgemeester Maas:

Vraag 5.

Welke persoon (personen) vanuit de gemeente Sint-Oedenrode heeft deze onwaarheden over A.M.L. van Rooij in het Eindhovens Dagblad laten zetten?

Het antwoord daarop van burgemeester P.M. Maas was als volgt:

Antwoord 5.

Ik weet niet over welk artikel u het heeft. U moet met uw vraagstelling over het artikel specifiekere zijn. Als u wilt weten met wie betreffende journalist hierover heeft gesproken binnen onze gemeente Sint-Oedenrode dan moet u dat maar aan de redactie van het Eindhovens Dagblad vragen, van de gemeente krijgt u die informatie niet.

Direct hierna zagen wij een zeer aangeslagen burgemeester die ons vertelde: ik kan niet meer tijd aan jullie besteden, ik stop ermee en breng jullie nu naar buiten. Hierop vertelden wij tegen de burgemeester: wij zijn niet voor u gekomen maar voor de verantwoordelijke ambtenaren waar wij de vragen aan willen stellen en zijn naar de balie gegaan met de vraag om hierover M. van Els te spreken. Daarop kwam niemand. Om die reden werden wij gedwongen om daarover diverse personen en instanties te bellen.

De Groenen kregen in het gemeentehuis geen ruimte ter beschikking van waaruit ze rustig konden bellen en moesten dat noodgedwongen doen in de ontvangstruimte van het gemeentehuis.

Als eerste hebben wij de Kiesraad opgebeld om hen te informeren over al hetgeen wij, zoals hierboven staat beschreven, hebben meegemaakt.

Daarna hebben wij rechtstreeks de nieuwe raadsgriffier M. van Els opgebeld met de vraag of hij bereid is om het 2-tal verzoekschriften d.d. 6 en 9 februari 2010 van De Groenen op de agenda van de raadsvergadering voor 25 februari 2010 te zetten. De heer M. van Els pakte zelf de telefoon op en was dus in het gemeentehuis aanwezig en beschikbaar maar weigerde naar beneden te komen om ons hierover te woord te staan. Door de telefoon vertelde hij wel dat het 2-tal verzoekschriften d.d. 6 en 9 februari 2010 van De Groenen niet op de agenda van de raadsvergadering voor 25 februari 2010 komen te staan maar als ingezonden stukken worden beschouwd. Hiermee hebben wij tevens het bewijs dat burgemeester P.M. Maas over de afwezigheid van M. van Els ons onjuist heeft voorgelicht.

Omdat de onjuiste informatie in het Eindhovens Dagblad d.d. 17 februari 2010 over A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen wettelijk (met een persbericht) via de persvoorlichting van de gemeente moet lopen hebben wij vervolgens daarover de persvoorlichting opgebeld. Wij kregen toen persvoorlichtster L. Snellen aan de telefoon. Zij heeft beloofd een en ander hierover uit te zoeken en aan ons de toezegging gedaan dat zij per e-mail a.vanrooij1@chello.nl de naam zou doorgeven wie vanuit de gemeente Sint-Oedenrode die onwaarheden in het Eindhovens Dagblad heeft laten schrijven.

Direct daarna kwamen burgemeester P.M. Maas en zijn nieuwe raadsgriffier M. van Els op ons af met de mededeling: wij hebben hierover ook telefonisch contact gehad met de Kiesraad. De Kiesraad is hiervan dus op de hoogte.

Ik beveel u (zijnde Ad van Rooij, Lisette van Rooij en Marjo van den Heuvel: de nummers 1, 2 en 6 van De Groenen) het gemeentehuis nu te verlaten onder de bedreiging van het treffen van andere maatregelen als wij uit onszelf niet uit het gemeentehuis zouden vertrekken.

Direct daarna zijn wij naar de redactie van het Eindhovens Dagblad gegaan. Wij hebben daar gesproken met journalist Lukas van der Storm die betreffend artikel over Ad van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in het Eindhovens Dagblad van 17 februari 2010 heeft geschreven. Betreffend artikel met de titel "Van Rooij houdt de gemeente flink bezig" in het Eindhovens Dagblad vindt u bijgevoegd ([zie productie 9](#)).

Naar aanleiding van betreffend artikel in het Eindhovens Dagblad hebben wij aan schrijver Lucas van der Storm letterlijk de volgende twee vragen gesteld:

Vraag 6.

Op welke gegevens heeft u betreffend artikel gebaseerd?

Het antwoord van journalist Van der Storm daarop was als volgt:

Antwoord 6.

Op informatie die wij hebben doorgekregen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en uit het archief van het Eindhovens Dagblad.

Daarop stelden wij de volgende vervolgvraag:

Vraag 7.

Welke persoon vanuit de gemeente Sint-Oedenrode heeft u daarover gesproken en u betreffende onwaarheden verteld.

Het antwoord van journalist Van der Storm daarop was als volgt:

Antwoord 7.

Ik heb hierover persoonlijk contact gehad met burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode. Hij heeft mij die informatie verstrekt.

Wij wisten toen genoeg en zijn daarna naar huis gegaan. Thuis aangekomen vonden wij de volgende e-mail van de persvoorlichting vanuit de gemeente Sint-Oedenrode.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: mailbox [mailto:info@sint-oedenrode.nl]

Verzonden: vrijdag 19 februari 2010 14:30

Aan: a.vanrooij1@chello.nl

Onderwerp: De Groenen

Geachte heer Van Rooij,

Hierbij ontvangt u een mail naar aanleiding van uw telefonisch onderhoud met de afdeling communicatie.

Voor al uw vragen die u heeft aan de gemeente Sint-Oedenrode, willen wij u vriendelijk verwijzen naar de burgemeester Peter Maas. Hij zal uw vragen aannemen en waar mogelijk beantwoorden. Wij kunnen u met uw gestelde vragen helaas niet verder helpen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
afdeling communicatie

Deze e-mail heeft persvoorlichtster L. Snellen anoniem verstuurd.

Haar eerdere toezegging is zij niet nagekomen. Zij verwijst ons door naar burgemeester P.M. Maas die al eerder heeft verteld dat hij de naam niet wenst door te geven wie hierover met het Eindhoven Dagblad heeft gesproken. Met het antwoord op bovengenoemde "vraag 7" is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas buiten, de persvoorlichting om, persoonlijk hierover journalist Lukas van der Storm onjuist heeft geïnformeerd, waaruit grote schade voor A.M.L. van Rooij en voor De Groenen is ontstaan.

In het artikel "*Van Rooij houdt gemeente flink bezig*" (waarbij het Eindhovens Dagblad geen wederhoor bij A.M.L. van Rooij heeft toegepast) heeft burgemeester P.M. Maas letterlijk het volgende laten schrijven:

Van Rooij houdt gemeente flink bezig. Hij wil vier verkiezingsdebatten organiseren en als het even kan vandaag nog openheid over wie er precies de Rooise stembureaus bevolken. Ad van Rooij, lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oederode, houdt de gemoederen in het gemeentehuis behoorlijk bezig.

Geen nieuw fenomeen, want de inwoner van Olland staat al twintig jaar bekend om zijn stroom aan procedures tegen zijn burens, de gemeente en andere overheden. Onderwerp is in veel gevallen Van Rooijs langlopende strijd tegen het houtbedrijf van zijn burens. Het geïmpregneerde hout levert volgens hem grote risico's op voor gezondheid en milieu. De laatste jaren hangt Van Rooij bovendien sluiting van zijn minicamping boven het hoofd, omdat die niet over de vereiste papieren beschikt. Van Rooij uitte met regelmaat forse beschuldigingen aan het adres van burgemeester Peter Maas, diens voorganger Piet Schriek en het ambtelijk apparaat. Machtsmisbruik, corruptie en vriendjespolitiek zijn de woorden die daarbij vaak vielen. Voor burgemeester Maas was dat de reden om het mailcontact met Van Rooij af te kappen. Als hij de gemeente een mailtje stuurt, krijgt hij een automatische reply. 'Met uw e-mail richt u zich veelvuldig tot het gemeentebestuur. Dat is uw goed recht. De wijze waarop u tot op heden van dat recht gebruik heeft gemaakt vindt evenwel ergens een grens', valt daarin te lezen. Als Van Rooij

met mij wil communiceren, moet dat per fax of brief”, legt Maas uit. “Hij heeft meermaals gedreigd beslag te leggen op het huis van ambtenaren. Dat overschrijdt een Grens, want zij doen slechts hun werk. Ik ga over het beleid.”

Nu Van Rooij namens De Groenen mee doet aan de gemeenteraadsverkiezingen schiet hij onverminderd met scherp. Zo eist hij transparantie omtrent de mensen die de stembureaus bevolken. Maas wil die namen echter niet meteen vrijgeven. “Ik moet eerst uitzoeken of ik dat wel mag, die mensen hebben ook recht op privacy.” B&W benoemen de leden van de stembureaus officieel.

Volgens Van Rooij is het scheef dat de drie wethouders hun namen wel kennen, omdat zij tevens lijsttrekkers zijn van hun partijen. Maas: “Zij kennen die namen niet. De leden zijn namens het college onder mijn verantwoordelijkheid benoemd”. Laastgenoemd punt was voor Van Rooij overigens weer reden om Maas te beschuldigen van overtreden van de Kieswet. Want niet de burgemeester, maar het voltallige college hoort de stembureauleden te benoemen, redeneert hij. In de aanloop naar de verkiezingen wil Van Rooij tevens vier debatten organiseren in de raadszaal. Als onderwerpen noemt hij de politiek rond geïmpregneerd hout en volgens Van Rooij illegale aanleg van een beukenhaag bij een van zijn bureaus. Volgens Van Rooij heeft Maas gezegd dat de raadszaal voor de verkiezingen beschikbaar is voor debatten. Het gemeentehuis blijft echter op slot, zo laat de burgemeester weten. “Het gaat dan om debatten met onafhankelijke organisatie. Andere partijen krijgen daar ook geen toestemming voor. Bovendien is vier debatten tot aan de verkiezingen niet eens in te plannen.

In dit artikel heeft burgemeester P.M. Maas letterlijk het volgende laten schrijven:

“De laatste jaren hangt Van Rooij bovendien sluiting van zijn minicamping boven het hoofd, omdat die niet over de vereiste papieren beschikt.”

De waarheid hierover hebben wij op 17 februari 2010 om 17:48 uur per e-mail verstuurd aan de schrijver van bovengenoemd artikel in het Eindhovens Dagblad en luidt als volgt:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Fam. van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

Verzonden: woensdag 17 februari 2010 17:48

Aan: 'streekredactie@ed.nl'

Onderwerp: Burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode overtreedt artikel E4 van de Kieswet, waarmee de onafhankelijkheid van de gemeenteraadsverkiezingen in geding is

Aan: Lucas van der Storm,

Geachte heer Van de Storm

Naar aanleiding van uw artikel in het ED van 17 02 2010, het volgende:

Bijgaand vindt u de e-mail van vandaag van de Kiesraad, die heeft De Groenen in het gelijk gesteld en schrijft dat “niet” de burgemeester maar burgemeester en wethouders de leden en plaatsvervangende leden op grond van artikel E4 van de Kieswet moeten aanwijzen, en dat niets eraan in de weg staat om de namen van de benoemde stembureauleden en de benoemden plaatsvervangende stembureauleden openbaar te maken. De Groenen wachten nog steeds op een besluit van B&W op hun Wob-verzoek d.d. 7 februari 2010 aan Burgemeester en wethouders ([lees hier](#)) en een besluit van de gemeenteraad op hun verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 6 februari 2010 van door De Gemeenteraad ([lees hier](#));

Naar aanleiding van uw artikel in het ED (met de mooie foto) wil ik u kenbaar maken dat de gemeente Sint-Oedenrode u daarover onjuist heeft voorgelicht, te weten: niet Van Rooij overtreedt de Wet maar de gemeente overtreedt al 18 jaar de wet tegenover Van Rooij; alle bureaus (Van Aarle, Van Den Biggelaar en Van Gorkum) overtreden (resp. 23 jaar, 18 jaar, 3 jaar lang) de wet. Daartegen wordt door B&W nooit opgetreden;

Deze 23 jaar lange wetsovertredingen door B&W (en de Raad) van Sint Oedenrode heeft in die 23 jaar tijd vele miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld gekost, heeft bij Van Rooij grote schade veroorzaakt en geleid tot meerdere pogingen tot doodslag gepleegd door wetsovertreder Van Den Biggelaar, waarvan strafaangifte is gedaan.

Ik wil u graag uitnodigen en u de bewijzen daarvan laten zien. Daarover wilden wij ook de debatten organiseren. Als De Groenen niet in de openbare Ruimte in Sint Oedenrode of Heusden

terecht kunnen dan organiseren wij deze debatten op onze minicamping. U zult dan zien dat B&W (lijsttrekkers CDA, VVD en HvR) het laten afweten. Uiteraard zal ook het ED daarvoor worden uitgenodigd.

Als gevolg van deze 23 jaar lang passief gedoogde wetsovertredingen (door Van Aarle) overtreden burgemeester en wethouders al vanaf 2003 in zeer ernstige mate de bouwverordening en de Europese Afvalstoffenlijst (Euro) ook binnen hun eigen Milieustraat op het terrein van Van Kaathoven, waardoor Sint-Oedenrode met honderdduizenden kilogrammen uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) is vergiftigd, waarmee het snel aantal groeiende aantal (jonge) mensen met kanker te verklaren valt. Ondergetekende verspelt dat nog veel meer mensen daarvan kanker gaan krijgen. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u ons verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 9 februari 2010 aan de gemeenteraad waarop de gemeenteraad nog steeds geen besluit heeft genomen (zie bijlage)([lees hier](#)) Dit alles moet de doofpot in. Daarom wordt ondergetekende geblokkeerd in zijn e-mails. Daarnaast is het zo dat De Groenen een andere rechtspersoon is als Van Rooij.

Graag vernemen De Groenen uw reactie op dit nieuws;

Met vriendelijke groeten

A.M.L. van Rooij
Lijsttrekker De Groenen
P/A 't Achterom 9
5491 XD Sint-Oedenrode

Voor meer informatie over De Groenen Sint-Oedenrode / Heusden bekijk de volgende webpagina's:

<http://www.sdnl.nl/groenen-ad-van-rooij.htm>

<http://www.sdnl.nl/groenen.htm>

<http://degroenen.wordpress.com/>

<http://www.hetechtenieuws.org/2010-02-05.php>

<http://www.platformherstelrechtsorde.nl/2010/02/de-groenen-gaan-voor-de-gemeenteraad/>

Heden 21 februari 2010 (na vier dagen) heeft journalist Lukas van der Storm bovengenoemde wederhoor reactie van Ad van Rooij als lijsttrekker van De Groenen nog steeds niet in het Eindhovens Dagblad geplaatst. Wij maken ons daarover dan ook grote zorgen.

Ook heeft burgemeester P.M. Maas niet in het artikel van het Eindhovens Dagblad laten schrijven dat juist op het moment Ad van Rooij als lijsttrekker van De Groenen ging meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen hij onrechtmatig executoriaal beslag heeft laten leggen op alle Rabobank rekeningen van A.M.L. van Rooij, J.E.M van Rooij van Nunen (de vrouw van A.M.L. van Rooij) en J.M. van Rooij van der Heijden (de 91 jaar oude moeder van Ad van Rooij), waardoor het voor Ad van Rooij zelfs niet meer mogelijk is om met de pinpas te betalen of een kaartje voor de trein te kopen.

In dit artikel heeft burgemeester Maas letterlijk het volgende laten schrijven:

Geen nieuw fenomeen, want de inwoner van Olland staat al twintig jaar bekend om zijn stroom aan procedures tegen zijn bureaus, de gemeente en andere overheden. Onderwerp is in veel gevallen Van Rooijs langlopende strijd tegen het houtbedrijf van zijn bureaus. Het geïmpregneerde hout levert volgens hem grote risico's op voor gezondheid en milieu. De laatste jaren hangt Van Rooij bovendien sluiting van zijn minicamping boven het hoofd, omdat die niet over de vereiste papieren beschikt. Van Rooij uitte met regelmaat forse beschuldigingen aan het adres van burgemeester Peter Maas, diens voorganger Piet Schriek en het ambtelijk apparaat. Machtsmisbruik, corruptie en vriendjespolitiek zijn de woorden die daarbij vaak vielen. Voor burgemeester Maas was dat de reden om het mailcontact met Van Rooij af te kappen.

Dat is niet de waarheid. De waarheid waarop burgemeester P.M. Maas het e-mail verkeer voor Ad van Rooij met de gemeente Sint-Oedenrode, zonder tussenkomst van een rechter, al vanaf 11 september 2007 (2,5 jaar lang) heeft geblokkeerd mag het slachtoffer Ad van Rooij van burgemeester P.M. Maas niet weten. Op de vraag van Ad van Rooij aan burgemeester P.M. Maas om een kopie van de onderliggende stukken waarop hij het 2,5 jaar lang afsluiten van elk e-mail verkeer met de gemeente Sint-Oedenrode rechtvaardigt, krijgt Ad van Rooij van burgemeester P.M. Maas steevast te horen "die krijgt u van mij niet".

In dit artikel heeft burgemeester Maas letterlijk het volgende laten schrijven:

Nu Van Rooij namens De Groenen mee doet aan de gemeenteraadsverkiezingen schiet hij onverminderd met scherp. Zo eist hij transparantie omtrent de mensen die de stembureaus bevolken. Maas wil die namen echter niet meteen vrijgeven. "Ik moet eerst uitzoeken of ik dat wel mag, die mensen hebben ook recht op privacy." B&W benoemen de leden van de stembureaus officieel. Volgens Van Rooij is het scheef dat de drie wethouders hun namen wel kennen, omdat zij tevens lijsttrekkers zijn van hun partijen. Maas: "Zij kennen die namen niet. De leden zijn namens het college onder mijn verantwoordelijkheid benoemd". Laastgenoemd punt was voor Van Rooij overigens weer reden om Maas te beschuldigen van overtreden van de Kieswet. Want niet de burgemeester, maar het voltallige college hoort de stembureauleden te benoemen, redeneert hij.

De Kiesraad heeft ons per e-mail van 10 februari 2010 letterlijk het volgende bericht:

"Ik kan u nog wel berichten dat in artikel E 4 van de Kieswet is bepaald dat burgemeester en wethouders voor elke verkiezing stembureauleden en een voldoende aantal plaatsvervangende leden benoemen. Dit betreffen benoemingen in openbare functies. Derhalve staat niets eraan in de weg om de namen van de benoemde stembureauleden en de benoemden plaatsvervangende stembureauleden openbaar te maken."

Dit heldere bericht van de Kiesraad wordt door burgemeester P.M. Maas naast zich neergelegd.

Met de volgende tekst die burgemeester P.M. Maas in het Eindhoven Dagblad heeft laten schrijven:

Volgens Van Rooij is het scheef dat de drie wethouders hun namen wel kennen, omdat zij tevens lijsttrekkers zijn van hun partijen. Maas: "Zij kennen die namen niet. De leden zijn namens het college onder mijn verantwoordelijkheid benoemd".

geeft burgemeester P.M. Maas hoogst persoonlijk toe dat betrokken drie wethouders de namen van door hem aangewezen stembureauleden en plaatsvervangende leden niet kennen. Daarmee heeft hij impliciet bevestigd dat burgemeester en wethouders de stembureauleden en plaatsvervangende leden niet hebben benoemd en de benoeming ervan heeft plaatsgevonden in strijd met artikel E4 van de Kieswet.

De Groenen hebben onder "punt 2" in hun gezamenlijke standpunten Sint-Oedenrode /Heusden letterlijk het volgende opgenomen:

Vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie.

Om die reden hebben wij deze verslaglegging bij De Groenen Sint-Oedenrode/ Heusden op internet (www.sdnl.nl/groenen.htm) laten zetten en hiervan (met ontvangstbevestiging) een kopie laten uitgaan naar:

- P.M. Maas, burgemeester van Sint-Oedenrode;
- H. van Weert, hoofdredacteur van het Eindhoven Dagblad,

Aan de hiervoor verantwoordelijke wethouders, zijnde:

- H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA);
- J.C.M. Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA);
- R.A. Dekkers (VVD);

hebben wij een kopie van deze brief persoonlijk bij hen thuis bezorgd, zodat later nooit kan worden gezegd: wij wisten het niet!

Aan alle hiervoor verantwoordelijke raadsleden, zijnde:

- F.C.P. van Rooij (CDA);
- W.H. Sporken (CDA);
- G.A.T. Tymstra (CDA);
- J.A. Verhagen (CDA);
- F.A.H. Glorius (VVD);
- drs. R.A. van Seventer (VVD);W.P.A.M. Wagenaars-van Beers (VVD);
- A.C. Buiting (HvR/PvdA);
- J.A.V. Heisterkamp (HvR/PvdA);
- J.A.T. van den Heuvel (HvR/PvdA);

Het is hierbij goed te weten dat loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) de gemeente Sint-Oedenrode vertegenwoordigde in het algemeen Bestuur van het RMB, waarmee deze samenspannende actie van burgemeester P.M. Maas (CDA) en loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) tegen A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen feitelijk bewezen is.

Omdat ik niet wilde hebben dat mij, gezien bovengenoemde feiten, hetzelfde zou gaan overkomen als dat Pim Fortuyn is overkomen, heb ik diezelfde dag nog Nederland verlaten en heb ik een brief met de volgende handgeschreven tekst achtergelaten voor mijn vrouw:

Beste Annelies,

Ik kom pas terug naar Nederland:

1. Als Philips bedrijfsarts H. Mol (van Achmea-Vitale) mij oproept voor een consult en mij weer voor 100% arbeidsgeschikt verklaart en dat opschrijft in mijn medisch dossier;
2. Als Philips mijn achterstallige salaris vanaf 25 oktober 2007 tot heden (2,5 jaar) met daarboven op de wettelijke rente op mijn bankrekening heeft overgemaakt;
3. Als alle criminele beslagleggingen (ook op die van mijn 92 jaar oude moeder) zijn opgeheven;
4. Als strafrechtelijk onderzoek wordt gedaan naar de twee pogingen tot doodslag op mijn persoon als wel op die van mijn 92 jaar oude moeder;
5. Als strafrechtelijk onderzoek wordt gedaan naar de burens Gebr. Van Aarie, Fam. van den Biggelaar en Fam. van Gorkum;

Eerder durf ik niet terug te komen naar Nederland.

Bij brief d.d. 6 mei 2012 heb ik in België waar ik naartoe ben gevlucht politiek asiel aangevraagd bij verantwoordelijk federaal minister Joëlle F.G.M. Milquet (thans: Minister van Binnenlandse Zaken).

Met de voorkennis dat ik door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) op 21 april 2010 Nederland ben uit gevlucht heeft hij **6 dagen later** zijn meest corrupte handhavingsbesluit d.d. 27 april 2012 aan V.O.F. Camping en Pensionstal t.a.v. ing. A.M.L. van Rooij laten uitgaan, wat mijn vrouw onder deze omstandigheden er allemaal nog bovenop heeft gekregen en alleen heeft moeten verwerken. Dit is politieke geld stelende misdaad ten top (**zie productie 4 blz. 19 t/m 23**).

In dit straf dossier zitten benevens bovengenoemde 6 valselijk opgemaakte stukken de volgende valselijk opgemaakte stukken zijn:

7. Het rapport van bevindingen d.d. 22 juli 2010 van het RMB betreft een totaal valselijk opgemaakt rapport, gebaseerd op meest valselijk door de gemeente Sint-Oedenrode aangeleverde gegevens, waartegen ik mij niet heb kunnen verdedigen omdat ik op 21 april 2010 Nederland heb moeten uitvluchten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Hoe extreem valselijk dit rapport d.d. 22 juli 2010 door de heren R. Delsink en R. Hendriks van het RMD is opgemaakt kunt u al opmaken uit het gegeven dat in dat rapport letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie 4, blz. 24 t/m 29**):

“Contactpersoon: Dhr. A.M.L. Van Rooij”

Dit is onmogelijk. Ik ben namelijk vanaf 21 april 2010 niet meer in Nederland geweest.

8. Mijn in het dossier liggende e-mailbericht d.d. 27 juli 2010 betreft een valselijk opgemaakt stuk. Dit e-mailbericht bevatte namelijk in het totaal 10 blz. Enkel de eerste 5 blz. zitten in het dossier. Dit e-mailbericht heeft A.M.L. van Rooij geschreven vanuit België en is niet afkomstig van J.E.M. van Rooij van Nunen. Als u het gehele e-mailbericht leest dan leest u daar niet uit dat mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen de aangebrachte verzegeling zal verwijderen (**zie productie 4, blz. 301 t/m 34**):

9. Ondanks bovengenoemde wetenschap hebben loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) en secretaris P.J.E. van de Loo daarover hun volgende valselijk opgemaakte brief d.d. 30-07-2010 laten uitgaan aan V.O.F. Camping en Pensionstal t.a.v. ing. A.M.L. van Rooij met de voorkennis en wetenschap dat ik door haar toedoen al vanaf 21 april 2010 tegen dubbele woonlasten gescheiden moet leven van mijn vrouw, met daarin het volgende leugen (**zie productie 4, blz. 35**):

“Wij hebben kennis genomen van uw fax c.q. mailbericht van 27 juli. Waarin u aangeeft dat mevrouw Van Rooij de door ons aangebrachte verzegeling al verwijderen.”

Het moge u duidelijk zijn dat gezien bovengenoemde feiten met name burgemeester P.M. Maas (CDA) en loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) groot belang hebben met het verwijderen van die zegels om op deze wijze niet alleen A.M.L. van Rooij maar ook zijn vrouw J.E.M. van Rooij op een meest corrupte wijze in de gevangenis te krijgen en negatief in het nieuws. Ik acht het dan ook zeer waarschijnlijk dat, gezien bovengenoemde feiten, de gemeente Sint-Oedenrode aan bijvoorbeeld buurman Van den Biggelaar opdracht heeft gegeven om die zegels te verwijderen op een moment wij daar niet ter plaatse waren.

10. Het controlerapport d.d. 29 oktober 2010 (controle tijdstip 28 oktober 2010), opgemaakt door de controlerend ambtenaren R. Sanders en T.W. Craane van de gemeente Sint-Oedenrode is gebaseerd op bovengenoemde door burgemeester P.M. Maas (CDA) en loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) valselijk aan hen verstrekte gegevens, waartegen eigenaar A.M.L. van Rooij zich niet heeft kunnen verweren, omdat juist deze burgemeester en loco-burgemeester er de oorzaak van zijn dat ik vanaf 21 april 2010 heb moeten vluchten naar België om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn (**zie productie 4, blz. 36 t/m 41**):
11. Het controlerapport d.d. 29 oktober 2010 (controle tijdstip 29 oktober 2010), opgemaakt door de controlerend ambtenaren R. Sanders en T.W. Craane van de gemeente Sint-Oedenrode is gebaseerd op bovengenoemde door burgemeester P.M. Maas (CDA) en loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) valselijk aan hen verstrekte gegevens, waartegen eigenaar A.M.L. van Rooij zich niet tegen heeft kunnen verweren, omdat juist deze burgemeester en loco-burgemeester er de oorzaak van zijn dat ik vanaf 21 april 2010 heb moeten vluchten naar België om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn (**zie productie 4, blz. 42 t/m 47**):
12. Het controle rapport d.d. 24 januari 2011 (controle tijdstip 29 juli en 6 augustus 2010), opgemaakt door de controlerend ambtenaar T.W. Craane van de gemeente Sint-Oedenrode is gebaseerd op bovengenoemde door burgemeester P.M. Maas (CDA) en loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) valselijk aan hen verstrekte gegevens, waartegen eigenaar A.M.L. van Rooij zich niet tegen heeft kunnen verweren, omdat juist deze burgemeester en loco-burgemeester er de oorzaak van zijn dat ik vanaf 21 april 2010 heb moeten vluchten naar België om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn (**zie productie 4, blz. 48 t/m 50**):
13. Het op 28 oktober 2010 door brigadier F.H.M. van Rozendaal opgemaakte proces-verbaal PL21X6 2010116171-2 is volledig valselijk opgemaakt. Gezien bovengenoemde feiten is mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen geen verdachte maar zijn burgemeester P.M. Maas (CDA) en loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) degenen die verdacht zijn om daartoe buurman Van den Biggelaar of anderen te hebben aangezet. Daarom heeft brigadier F.H.M. van Rozendaal dit proces-verbaal ook niet mede laten tekenen door mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, waartoe hij wettelijk verlicht was (**zie productie 4, blz. 51 t/m 52**):
14. Het op 7 maart 2012 door brigadier F.H.M. van Rozendaal opgemaakte proces-verbaal PL21X6 2010116171-3 is volledig valselijk opgemaakt waarmee glashelder is geworden dat hij vanuit de politie Sint-Oedenrode een van de belangrijkste hoofdpersonen is die de hierboven feitelijk bewezen grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende misdaad

behulpzaam is. Daarin pleegt onder aflegging van zijn ambtseed met de volgende voorkennis van zaken onder andere de volgende valsheid in geschrift (**zie productie 4, blz. 53 t/m 54**):

De andere rechtspersoon Adrianus Marius Lambertus van Rooij geboren te St-Oedenrode 10-03-1953 en wonende te St-Oedenrode, t Achterom 9 is niet gehoord. Ik verbalisant van Rozendaal heb destijds wel geprobeerd de heer van Rooij als verdachte te horen. De heer van Rooij was destijds "ondergedoken" in België en wenste volgens zijn echtgenote geen contact met de politie.

Dit heeft brigadier F.H.M. van Rozendaal onder aflegging van zijn ambtseed opgeschreven in zijn op 7 maart 2012 opgemaakte en ondertekende proces-verbaal. Dit met de wetenschap en voorkennis dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 is uitgeschreven is Sint-Oedenrode en vanaf die tijd zijn domicilie adres heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Voor het juridisch wettelijke bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal dat onlosmakelijk zit verbonden aan de bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (**zie productie 2**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In het proces-verbaal welke onlosmakelijk zit verbonden aan de bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 staat letterlijk het volgende geschreven:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven België. Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode. April 2010 naar België gevlucht, miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

Als extra bewijs dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België vindt u bijgevoegd de brief d.d. 20 augustus 2012 van de griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof in de zaak met als rolnummer: 5464 gericht aan de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven België (**zie productie 3**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Per 1 januari 2012 is het nieuwe Benelux- verdrag in werking getreden. Op grond van dit nieuwe Benelux-verdrag is samenwerking met België op het gebied van [duurzame ontwikkeling](#), [justitie](#) en [binnenlandse zaken](#) wettelijk verplicht. Dit betekent onder meer:

1. dat de officier van justitie mr. Rick Schuurman, in onderlinge afstemming met de procureur des konings van Hasselt, zijn dagvaarding d.d. 22 oktober 2012 had moeten laten uitgaan aan: Camping en pensionstal "Dommeldal" t.a.v. vennoot A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
2. dat verbalisant F.H.M. van Rozendaal, in onderlinge afstemming met de procureur des konings van Hasselt in samenwerking met de lokale politie HAZODI (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek) vennoot A.M.L. van Rooij als verdachte hierover in België had moeten horen, voordat dit door de officier van justitie mr. Rick Schuurman voor de politierechter mr. E.M.J. Raeijmaekers had mogen worden gebracht.

In het Kabinet Lubbers I (CDA /VVD) is op advies van de Staatscommissie Cals-Donner een algehele herziening van de Nederlandse Grondwet doorgevoerd met daarin opgenomen het zelfstandige artikel 120 met letterlijk de volgende tekst:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Dit betekent dat de Nederlandse Grondwet, de (met het buitenland) afgesloten verdragen en de daarvan afgeleide wetten in Nederland niet mogen worden getoetst door de rechter. Daarmee bestaat in Nederland de Grondwet feitelijk niet. Voor meer onderbouw lees het volgende artikel in het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>).

Daarom heeft Nederland ook geen Grondwettelijk Hof. Dit in tegenstelling tot België die wel over een Grondwettelijk Hof beschikt, waaraan Nederland met het ondertekenen van het nieuwe Benelux-verdrag zich vanaf 1 januari 2012 aan heeft gebonden in zaken die de economie, [duurzame ontwikkeling](#), [justitie](#) en [binnenlandse zaken](#) betreffen.

In artikel 22 en 23 van de Belgische Grondwet staat letterlijk het volgende geschreven:

Art. 22

Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

Art. 23

Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

- 1° **het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;**
- 2° **het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;**
- 3° **het recht op een behoorlijke huisvesting;**
- 4° **het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;**
- 5° **het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.**

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk bewezen:

1. dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode het recht op een gezinsleven van A.M.L. van Rooij zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn moeder en twee kinderen al vanaf 21 april 2010 (2,5 jaar lang) heeft afgenomen;
2. dat burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode het recht op een menselijk leven om “*corporate crime*” redenen van de fam. A.M.L. van Rooij al maar liefst 25 jaar lang heeft afgenomen.
3. dat burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode in onderlinge samenspanning met Philips Medical Systems Nederland B.V. het recht op betaalde arbeid (inkomen) bij de fam. A.M.L. van Rooij in Nederland vanaf 25 oktober 2007, vanuit Philips, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal “Dommeldal” heeft afgenomen.
4. dat burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode in onderlinge samenspanning met Philips Medical Systems Nederland B.V. verantwoordelijk zijn voor de vergiftiging van België met miljoenen kilogrammen uiterst giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide in strijd met Europese richtlijnen, verordeningen, nieuwe Benelux-Verdrag en de daarmee onlosmakelijk verbonden Belgische Grondwet.

Camping en Pensionstal “Dommeldal” V.O.F., namens deze de in België wonende vennoot A.M.L. van Rooij, zal hiervan een zaak aanhangig maken bij het Belgisch Grondwettelijk Hof omdat burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, Philips Medical Systems Nederland B.V., verbalisant F.H.M. van Rozendaal en de officier van justitie mr. Rick Schuurman om mij op deze wijze voor de politierechter te dagen, daarmee zware grensoverschrijdende misdrijven hebben gepleegd in strijd met het Benelux-verdrag en de daaraan onlosmakelijk verbonden Belgische Grondwet. Ter onderbouwing daarvan zal een afschrift van dit schrijven worden overlegd.

Als gevolg van deze al maar liefst 25 jaar lang voortdurende grensoverschrijdende misdrijven vanuit Nederland, met als centrum Sint-Oedenrode, is nagenoeg geheel België vergiftigd met o.a. vele miljoenen kilogrammen uiterst giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) in strijd met Europese richtlijnen, verordeningen, nieuwe Benelux-Verdrag en de daarmee onlosmakelijk verbonden Belgische Grondwet.

Als gevolg daarvan zullen er binnen nu en 10 jaar miljoenen Belgen vroegtijdig overlijden aan kanker of ander ernstige vergiftigingsziekten. Daarvoor zijn burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, Philips Medical Systems Nederland B.V. en de Staat der Nederlanden onmiskenbaar verantwoordelijk en aansprakelijk. Het gevolg hiervan is chemische sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners. Van deze zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad, onder regie van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, Philips Medical Systems Nederland B.V. en de Staat der Nederlanden zal strafaangifte worden gedaan bij Belgisch federale procureur des konings Johan Delmulle. Ter onderbouwing daarvan zal een afschrift van dit schrijven worden overlegd.

Ter afdekking van deze zware mens- en milieuvriendelijke grensoverschrijdende misdaad heeft een 'anonieme' officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (Rick Schuurman?) op 28 september 2008 (strabisnr: 402255477) een arrestatiebevel van A.M.L. van Rooij, uitgevaardigd welke van kracht blijft tot 20 september 2015. Dit betekent dat ik door toedoen van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode nog 3 jaar lang gescheiden moet blijven wonen van mijn vrouw, gezin en moeder om niet in de Nederlandse gevangenis te worden opgesloten en gezien bovengenoemde feiten niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn (**zie productie 31**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Dit betekent ook dat ik als verdachte vennoot van Camping en Pensionstal "Dommeldal" vóór 20 september 2015 mij niet ter zitting kan komen verdedigen.

Om niet medeplichtig te worden aan de hierboven opgesomde grensoverschrijdende zware misdrijven verzoek ik politierechter mw. mr. E.M.J. Raeijmaekers **om de behandeling ter zitting op 9 november 2012 om 9.25 uur daarop uit te stellen tot na 20 september 2015** en vennoot A.M.L. van Rooij dat op zijn domicilie adres, Hazendansweg 36a, 3520 te Zonhoven in België per aangetekende brief schriftelijk te bevestigen.

In afwachting van uw hierboven verzochte beslissing op mijn domicilie adres in België, verblijf ik;

Hoogachtend

Camping en Pensionstal "Dommeldal"
Voor deze,

A.M.L. van Rooij
Vennoot.

Bijlagen

Dit schrijven bevat 38 producties aan bijlagen met het volgende aantal aan bijlagen:

Productie 1 (2 blz.)	Productie 11 (2 blz.)	Productie 21 (1 blz.)	Productie 31 (3 blz.)
Productie 2 (3 blz.)	Productie 12 (2 blz.)	Productie 22 (3 blz.)	Productie 32 (2 blz.)
Productie 3 (1 blz.)	Productie 13 (2 blz.)	Productie 23 (1 blz.)	Productie 33 (1 blz.)
Productie 4 (54 blz.)	Productie 14 (1 blz.)	Productie 24 (1 blz.)	Productie 34 (2 blz.)
Productie 5 (2 blz.)	Productie 15 (1 blz.)	Productie 25 (1 blz.)	Productie 35 (1 blz.)
Productie 6 (1 blz.)	Productie 16 (1 blz.)	Productie 26 (2 blz.)	Productie 36 (2 blz.)
Productie 7 (1 blz.)	Productie 17 (8 blz.)	Productie 27 (3 blz.)	Productie 37 (11 blz.)
Productie 8 (1 blz.)	Productie 18 (1 blz.)	Productie 28 (5 blz.)	Productie 38 (73 blz.)
Productie 9 (2 blz.)	Productie 19 (1 blz.)	Productie 29 (5 blz.)	
Productie 10 (15 blz.)	Productie 20 (4 blz.)	Productie 30 (5 blz.)	